



পলাশী যুদ্ধোত্তর
মুসলিম সমাজ ও নীল বিদ্রোহ

পলাশী
যুদ্ধোত্তর
মুসলিম
সমাজ
ও নীল
বিদ্রোহ

মেসবাহুল হক

পলাশী যুদ্ধোত্তর মুসলিম সমাজ

ও

বৌল বিদ্রোহ



মেসবাহুল হক



ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ

পলাশী যুদ্ধোত্তর মুসলিম সমাজ ও নীল বিদ্রোহ
মেসবাহুল হক

ই. ফা. বা. প্রকাশনা : ১৪১৫/২

ই. ফা. বা. গ্রন্থাগার : ৯৫৪.০৩/মেস-প

প্রকাশকাল :

তৃতীয় সংস্করণ

বৈশাখ ১৩৯৪

রমজান ১৪০৭

মে ১৯৮৭

প্রকাশক :

অধ্যাপক আবদুল গফুর

প্রকাশনা পরিচালক

ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ

বঙ্গবন্ধু মেকানরুম, ঢাকা।

প্রচ্ছদ :

কে. জি. মুস্তাফা

মুদ্রণ :

সোহায়েব প্রিন্টার্স

১৭, ডি, আই, টি, রোড,

মালিবাগ, চৌধুরীপাড়া, ঢাকা।

বঁধাই :

নাসরু খান

৪২ নারিন্দা রোড, ঢাকা।

মূল্য : আটঘটি টাকা মাত্র।

Palasey Juddhottar Muslim Samaj O Neel Bidroha : Muslims
after the Battle of Palasey and the Indigo Mutiny, written in
Bengali by Mesbahul Haque. Published by Prof. Abdul Ghafur,
Director Publication, Islamic Foundation Bangladesh, Dhaka,
May, 1987.

Price : ৪৪.০০

U. S. Dollar 5.00

ଆଜାର ଆତ୍ମା
ଅବହୁତ ପାରିଜାତୀୟ ଡାହେରା
ନବିନ ଅନୁଭବ ଡିପେଣ୍ଡେନ୍ସ

লেখকের অন্যান্য কই

জীবনী :

ছোটদের নগরদুলা

বেজামিন ফ্রাঙ্কলিনের আত্মচরিত (অনুবাদ)

উপন্যাস :

দুশ্চরিত্র

আরেক পৃথিবী

শতাব্দীর ডাক

পূর্বদেশ

কমলা লেবুর স্নোক্রবাজি (কিশোর-গল্প)

জাহাঙ্গীর নগর থেকে রাজমহল

অনুবাদ গ্রন্থ :

জীবন কাঠি

তুহীন মেরুর অল তলে

বন্দ্য ধরণী

আমাদের কথা

জনাব মেসবাহুল হকের 'পলাশী যুদ্ধোত্তর মূল্যনিম্ন সমাজ ও নীল বিদ্রোহ' গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয় ১৯৮২ সালের ডিসেম্বরে। প্রকাশের অতীতদিনের মধ্যেই এর সমস্ত কপি নিঃশেষিত হয়ে যাওয়ার সুখী মহলে এ গ্রন্থের বিপুল জনপ্রিয়তার প্রমাণ মেলে। একটু বিলম্ব হলেও এ গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশ করতে সক্ষম হওয়ার পরম কর্দুণাময়ের দরবারে আমরা অশেষ শূকর গোমারী করছি।

গ্রন্থাবলির প্রথম সংস্করণ প্রকাশের পর সুখী সমাজের অনেকে এ বিষয়ে বিভিন্ন মূল্যবান বক্তব্য দেন। দ্বিতীয় সংস্করণে সে সবের আলোকে কিছু পরিবর্তন ছাড়া বেশ কিছু সংযোজন সাধন করা হয়েছে। আমাদের জাতীয় ইতিহাসের একটি চাপা-গড়া অধ্যায় পুনরুদ্ধারে এসব সংশোধন ও সংযোজন যথেষ্ট মূল্যবান প্রমাণিত হবে বলে আমাদের বিশ্বাস। অতীতের ন্যায় বর্তমান সংস্করণও সকলের সুদৃষ্টি আকর্ষণে সক্ষম হবে বলে আমাদের আশা। আল্লাহ্ হাফিজ।

ইসলামিক ফাউন্ডেশন
বাংলাদেশ।। ১০-৫-৮৭

আবদুল গফুর
প্রকাশনা পরিচালক

প্রসঙ্গ কথা

কোন দেশ ও জাতি একবার তার স্বাধীনতা হারালে সে কেবল তার ধন-সম্পদ হারায় না, তার ধর্মীয়, সাংস্কৃতিক এবং ঐতিহ্যের উত্তরাধিকার ধারণের ক্ষমতাও সে হারিয়ে ফেলে। পরদেশী শক্তি কোন দেশ অধিকার করলে প্রথমেই সে তার অর্থনৈতিক অবস্থাকে দুর্বল করে দেয়। যার ফলে জাতি তার ধর্ম, চর্চা, সংস্কৃতি-চর্চা এবং শিক্ষণ, সাহিত্য ইত্যাদি চারুকলা-চর্চা করতে অপারগ হয়—ফলে অর্থনৈতিক জীবনে যেমন সে দরিদ্র হয়ে পড়ে তেমনি দরিদ্র হয় মনন ও চিন্তার জগতে। জাতি হিসেবে ক্রমে সে তার বৈশিষ্ট্য হারিয়ে ফেলে এবং বিজাতীয় অনুকরণে সে আত্মতুষ্টি লাভ করতে থাকে। তাই কোন দেশ ও জাতি স্বাধীনতা হারাবার সাথে সাথে সর্বহারায় রূপান্তরিত হওয়ার পূর্বেই সে পরাধীনতার শিকল ছিঁড়ে ফেলতে তৎপর হয়ে ওঠে। এটা কখনও তাৎক্ষণিক-ভাবে ঘটে যায়, কখনও চৈতন্যের গতিধারার সঙ্গে ভাল রেখে ধীরে ধীরে জেগে ওঠে। কিন্তু যেভাবেই হোক এবং যখনই হোক সেই শক্তি যখন জাগ্রত হয় তখন প্রভুত্বের সিংহাসন কেঁপে ওঠে এবং সেই সিংহাসনের অধিকারী সকল শক্তি নিয়োগ করে এই জাগ্রত চৈতন্যকে টুঁটি টিপে মারতে চায়। উপমহাদেশে ইংরেজের আগমনে একদা এই ঐতিহাসিক প্রক্রিয়ার উদ্ভব ঘটে।

ইংরেজ প্রায় অনারাগে ভারতবর্ষ জয় করলেও তার আত্মক স্বাধীনতাকে সে অপরূপ করতে পারেনি। অল্পকালের মধ্যেই সে ত্র্যমূল্য করে এবং সঙ্গে সঙ্গে শাসকের শত কুটিল চক্রান্তের জাল বিছিয়ে সে সমগ্র জাতির চৈতন্যের উৎসমূলে কুঠারাঘাত হানার চেষ্টা করে। তার সে চেষ্টা দেশদ্রোহীদের জন্যে কখনও কখনও সফলতার মুখ দেখলেও দেশপ্রেমিকদের প্রবল প্রতিরোধ শক্তি তাকে নাজুক করে তোলে এবং একদা এই প্রতিরোধ শক্তি তাকে এই উপমহাদেশ ছেড়ে যেতে বাধ্য করে। ‘পলাশী বুদ্ধোত্তর মুসলিম সমাজ ও নীল বিদ্রোহ’ নামক বর্তমান গ্রন্থে লেখক মেসবাহুল হক—সেই প্রতিরোধ শক্তির সংগ্রামের একটি অংশের সমুদ্রদল ইতিহাস উপস্থাপন করেছেন। সে ইতিহাসে দেখা যায় উপমহাদেশের মুসলিমরাই শাসক শক্তির হাতে সবচেয়ে বেশী নিপেষিত ও নিপীড়িত। দেখা যায় বিভেদনীতির হাতিয়ার নিয়ে ইংরেজ হিন্দু সম্প্রদায়কে তুচ্ছ করার চেষ্টা করেছে এবং মুসলিমদের বাণীত করেছে সকল রকম সামাজিক নৃশংসা থেকে।

জনাব মেসবাহুল হক বহু পরিচরম ও গভীর অধ্যবসায়ের দ্বারা মুসলিম সমাজের সেই দীর্ঘকালের দুঃখের ইতিহাসকে উন্মোচন করার চেষ্টা করেছেন।

এবারের কথা

পরম করুণাময় আল্লাহ্ তাআলার ইচ্ছায় বইখানির পরি-
বর্তিত ও পরিবর্ধিত সংস্করণ বের হ'ল। প্রথম মূদ্রণে যারা এই
বইয়ের সমালোচনা করেছেন তাঁরা সবাই বিদগ্ধ পণ্ডিত ব্যক্তি।
বিভিন্ন সমালোচনার জন্য তাঁদের সবাইকে আন্তরিক ধন্যবাদ।
সমালোচনার তাঁরা যে সমস্ত দোষ-ত্রুটির কথা উল্লেখ করেছেন,
তাঁর অনেকখানি সংশোধন করার চেষ্টা করেছি। কিন্তু আমার
যেসব কথাকে তাঁরা অপ্রাসঙ্গিক বলে মন্তব্য করেছেন ; আমার
মনে হয় ওসব কথার প্রয়োজন সম্পূর্ণ অস্বীকার করা যায় না।
কারণ, ধান ভানতে গিয়ে গাজীর গীত গাওয়ারও প্রয়োজন হয়।
মুখ্য উদ্দেশ্য যদিও ধান ভানা, গাজীর গীত তাতে স্পৃহা বাড়ায়।
পরিবেশ মধুর করে। কাজের ভার হালকা করে। তেমনি পূর্বা-
পর সম্বন্ধ জানার জন্যে অপ্রাসঙ্গিক কথাও বিশেষ সহায়ক।

বইখানি তৃতীয়বার ছাপিয়ে ইসলামিক ফাউন্ডেশন জাতীয়
কর্তব্য পালন করলেন। বিশেষ করে ফাউন্ডেশনের মহাপরিচালক
ও প্রকাশনা বিভাগের পরিচালক অধ্যাপক আবদুল গফুর
সাহেব—এই গ্রন্থ প্রকাশনায় যে উৎসাহ প্রদর্শন করেছেন তাঁর
তুলনা বিরল। আমি তাঁদের কাছে কৃতজ্ঞতার গুণে আবদ্ধ।

মেসবাহুল হক

লেখকের কথা

পশ্চাতের ইতিহাস না জানলে কোন জাতির যেমন আত্মপরিচয় ঘটে না, তেমনি আত্মসম্মতিও হয় না।

আমরা ফ্রান্স, ব্রুটেন, আমেরিকা, রোম ও গ্রীসের ইতিহাস পড়ে রোমাঞ্চিত হই, কিন্তু দুঃখের বিষয়, আমরা আমাদের নিজের দেশ ও জাতির ইতিহাস জানি না। যা জানি, যতটুকু জানি, তাও অনেকটা মিথ্যা-মালিন, বার রচয়িতা আবার স্বার্থ-সচেতন ইংরেজ লেখক কিংবা তাদের করুণা-লিপ্সু আত্মস্বার্থপরায়ণ দেশীয় ঐতিহাসিকরা। ব্রিটিশ শাসন ও শোষণের প্রয়োজনে সত্যকে চাপা দিয়ে নতুন করে ইতিহাসের ঘটনা সাজিয়েছেন তাঁরা। শীর্ষস্থানীয় হিন্দু ঐতিহাসিকদের মধ্যে অনেকেই বা লিখেছেন তারও মূখ্য অংশ বিকৃত ও উদ্দেশ্যমূলক। বলা বাহুল্য, সমসাময়িক মুসলমান ঐতিহাসিকদের লিখিত ইতিহাসও ব্রিটিশ আমলে আশানু-রূপ মর্যাদা পায়নি। অথবা সুপ্রচারিত হতে পারেনি।

একথা সত্য যে, সাধারণভাবে জ্ঞাত মুসলমান আমাদের ইতিহাসেও দেশের শ্রমজীবী মানুষের সুখ-দুঃখ এবং সংগ্রামের কথা স্থান পায়নি। এখন যাঁরা লিখছেন, তাঁরাও সেই প্রচলিত অর্ধ-সত্য-ইতিহাস অনুসরণ ও অনুকরণ করেই লিখছেন এবং তাকেই আমরা আমাদের দেশের ইতিহাস বলে বিশ্বাস করছি।

দুশো বছর ব্রিটিশ শাসনের শৃঙ্খলে আবদ্ধ থেকে আমরা ভুলে গেছি আমাদের দেশ ও জাতির ইতিহাস। একথা সত্য যে, পরাধীন জাতির প্রকৃত ইতিহাস বন্দীকালীন অবস্থায় সৃষ্টি হয় না। সে ইতিহাস সৃষ্টি হয় সর্বাঙ্গীন মুক্তিলাভের পর। কিন্তু ১৯৪৭ সালে ব্রিটিশ শাসন থেকে মুক্তি পাওয়ার পর যে ইতিহাস সৃষ্টি হয়েছে তাকেও প্রকৃত ইতিহাস বলা যায় না, তবে কিছু কিছু প্রচেষ্টা পরবর্তী সময়ে হয়েছে এবং ইদানীং হচ্ছে। দুঃ-একজন নিষ্ঠুর নিষ্ঠাবান ব্যক্তি সত্যকে জনসমক্ষে তুলে ধরার নিরলস প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছেন। নতুন ইতিহাস রচনায় যাঁরা শরীক হয়েছেন আমি তাঁদেরই পথ অনুসরণ করে এক সমসাময়িক সময়ে ইতিহাস লেখার অগ্রসর হই। বর্তমান গ্রন্থ আমার সেই পরিচেষ্টার ফল।

১৯৪৭ সালে দেশ বিভাগের পর অনেকে বলতে শুনেনি, ব্রিটিশ-বিরোধী স্বাধীনতা সংগ্রামে এসে শেষ মুসলমানের কোনো অবদান নেই। এই অসত্য উক্তি

আমি বাধিত ও বিস্মিত হয়েছি। কারণ ইতিহাসে অজ্ঞতা ব্যতীত এ ধরনের উক্তি সম্ভব নয়। এই দৃষ্টজনক অজ্ঞতার প্রতি লক্ষ্য রেখে আমি পলাশী যুদ্ধের পর থেকে ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ— এই একশ' বছরের মুসলমান তথা এ দেশের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থা নিয়ে আলোচনা করেছি, পরে বিস্তৃত আলোচনা করেছি নীল বিদ্রোহ নিয়ে। ব্রিটিশ শাসিত গত দু'শ বছরের ইতিহাস পর্যালোচনায় দেখা যায় এ দেশের ইতিহাসে শোষণ-শোষণের সংগ্রামের ইতিহাস, উৎশীড়ক জমিদার-তালুকদার আর মহাজন শ্রেণীর সাথে শ্রমজীবী জনসাধারণের নিরবচ্ছিন্ন সংগ্রামের ইতিহাস। বিদ্রোহী মুসলমানদের সাথে ঈশ্বরচারী ইংরেজ শাসক-গোষ্ঠীর সংগ্রামের ইতিহাস।

১৭৫৭ থেকে ১৮৯০ সাল পর্যন্ত এ দেশের বৃহৎ অসংখ্য বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছে। এসব বিদ্রোহকে এক কথায় বলা চলে গণবিদ্রোহ। ব্রিটিশ স্টেট-সামন্ত-তান্ত্রিক শক্তি অর্থাৎ ভূস্বামী শ্রেণী ও সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে জনগণ তাদের অসহায় শৃঙ্খলিত হাতে হাতিয়ার তুলে ধরেছে বহুবার; বারবার পরাজিত হয়েছে, লাঞ্চিত হয়েছে, প্রাণ বিসর্জন দিয়েছে; তবুও সংগ্রাম থেকে সরে যায়নি।

ব্রিটিশ শাসনারন্দের প্রাথমিক একশ' বছরের বেশী কাল ধরে মুসলমানরা আঁকুড়ি নিঃশঙ্কচিত্তে ও নিঃশেষে আত্মদানের আদর্শ নিয়ে সংগ্রাম করেছে ঈশ্বরচারী ইংরেজ রাজশক্তির বিরুদ্ধে। মুসলমানদের বিরামহীন বেপারোয়া সংগ্রামকে ব্রিটিশ শাসকগোষ্ঠী একটা ভয়াবহ বিপদের উৎস বলেই মনে করত। তাই ভারতের রাজ-প্রতিনিধি লর্ড ক্যানিং অভ্যন্তর ফোর্ডের সাথে বলেছিলেন 'মহারাণীর বিরুদ্ধে অনবরত সংগ্রাম করাই কি মুসলমানদের ধর্মের অনুশাসন।' ^১ ঐক্য অর্থাৎ একতা-একটা ব্যতিক্রম ছাড়া প্রতিবেশী হিন্দু-রা এই একশ' বছর আন্তরিক সহযোগিতা করেছে অত্যাচারী ইংরেজ শাসকদের সাথে। আর দু'শ বছর এড়িয়ে চলেছে মুসলমানদের সাহচর্য। ইংরেজী শিখে দালালী আর মুৎসুদ্দীগিরী মাধ্যমে দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে নিজেদের আসন তারা সুপ্রতিষ্ঠিত করেছে। সুপারিকল্পিত চক্রান্ত আর কন'ওয়ালিস স্টেট চিরস্থায়ী কনোবন্ডের বদৌলতে দেশের প্রায় প্রতিটি জমিদারী কায়রুত করেছে। ব্যবসা-বাণিজ্যে প্রতিষ্ঠিত করেছে একচেটিয়া অধিকার।

কলা বাহুল্য, দেশের মোট জনসংখ্যার প্রায় ৮৫ ভাগ কৃষক। শ্রমিক শ্রেণীর জন্মও এই কৃষক সম্প্রদায় হতে। দেশের সার্বিক অগ্রগতির মূল উৎস কৃষক।

১. The Indian Musalmans. Preface : W. W. Hunter.

জীবনধারণের মূল উপকরণ খাদ্য এবং শিল্পের কাঁচামাল যোগায় এই কৃষক। কিন্তু দুইয়ের বিষয়, জমিদার-মহাজন আর শাসক গোষ্ঠীর শোষণের প্রধান শিকার হল এই কৃষক শ্রেণী।

ব্রিটিশ শাসনামলে বাংলাদেশের জমিদার মাঠই ছিল হিন্দু। আর কৃষক শ্রেণীর অধিকাংশই ছিল মুসলমান। তাই স্বাভাবিক কারণে শোষণের মাঠা ছিল অত্যন্তিক। জমিদার-মহাজনের শোষণ-পীড়নের সাথে শত্রু হয় ব্রিটিশ নীলকরদের অসামান্যিক অত্যাচার। হিম্মতী শোষণ-পীড়ন আর অত্যাচারে নিশেহারা হয়ে ইতস্তত বিকম্পিতভাবে সংগ্রামে বাঁপিয়ে পড়ে বাংলার কৃষক। একই সঙ্গে চাকরি হতে বিভাড়িত হাজার হাজার বেকার সৈন্য, শিল্প-বৃত্তির ফলে বিভিন্ন পেশা হতে বঞ্চিত অর্ধাধিত দিন মজুর এই সংগ্রামে শরীক হয়। ফলে সংঘটিত হল 'ফকির-সমস্যাসী বিদ্রোহ', 'হিম্মতুর শমসের গাজীর বিদ্রোহ', 'সাঁওতাল বিদ্রোহ', 'সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহ', 'দহাবী আন্দোলন', 'কম্বোয়েজী আন্দোলন', 'সন্দ্বীপের বিদ্রোহ' এবং '১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ' ও 'নীল বিদ্রোহের মত বিদ্রোহ। এ সব সংগ্রাম প্রাথমিকভাবে কৃষক-জনসাধারণের মুক্তির জন্য সংঘটিত হলেও মূলত ছিল দেশের স্বাধীনতা ও মুক্তির সংগ্রাম। এসব বিদ্রোহের মধ্যে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা, অধিকার ও স্বাধীন রাজ্য স্থাপনের প্রয়াস ছিল সূক্ষ্মপুষ্ট। এ সব সংগ্রাম ও বিদ্রোহ সূক্ষ্ম পরিকল্পনার অভাব, সংগঠনিক দুর্বলতা ও সাম্রাজ্যবাদী শক্তির সাহায্যকারীদের বিশ্বাসঘাতকতার পর্বর্বসিত হয়েছে। হাজার হাজার কৃষক জেল খেটেছে, মৃত্যুবরণ করেছে, কিন্তু আপোস করেনি। কৃষকদের এসব আপোসহীন সংগ্রামে হিন্দু ভূ-স্বামী ও শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণী ইংরেজ শাসকগোষ্ঠীর সাথে হাত মিলিয়ে চেষ্টা করেছে সংগ্রাম বানচাল করার। সংগ্রামী হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে একতা থাকা সত্ত্বেও ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের দুর্ভাগ্যজনক পরিণতির অন্যতম কারণ—দেশের ভূ-স্বামী ও শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বিশ্বাসঘাতকতা।

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের পর ইংরেজ শাসকগণ কিছুটা নিরপেক্ষ কুটনীতি গ্রহণ করল এবং চিরবিদ্রোহী মুসলমানদের সামাজিক ও অর্থ-নৈতিক ক্ষেত্রে সামান্য কিছু সুবিধাদানের অঙ্গীকারে আবদ্ধ হল। চেষ্টা করল মুসলমানদের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন হতে বিচ্ছিন্ন রাখার। এতদিনের একচ্ছত্র আধিপত্যে মুসলমানদের ভাগ বসানোর ব্যাপারটা হিন্দুরা সহজভাবে গ্রহণ করতে পারল না। অর্থাৎ শাসক গোষ্ঠী এবার সাম্প্রদায়িকতাকে স্বাধীনতা প্রাতিষ্ঠান সংগ্রামের বিরুদ্ধে প্রধান অস্ত্ররূপে ব্যবহার করতে আরম্ভ করল।

কুম্ভধৰ্ম্মমান অসন্তোষ ও বিপ্লবের প্রস্তুতিকে দমিয়ে রাখার প্রচেষ্টায় এ সময় শাসক গোষ্ঠী এক নতুন পন্থা উদ্ভাবন করল। হিন্দু শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বিশিষ্ট ব্যক্তিদের সহযোগিতায় ১৮৮৫ সালে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হল। বল বাহুল্য, জাতীয় কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠাতা হলেন একজন ইংরেজ, এ্যালান অক্টোভিয়ান হিউম। ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল—দেশের বৃহৎ কুম্ভধৰ্ম্মমান বিদ্রোহের প্রস্তুতি প্রতিরোধ করা এবং ইংরেজ শাসকগোষ্ঠীকে সর্বাঙ্গিকভাবে সাহায্য করা। ১৮৯৮ সালের জাতীয় কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট আনন্দ মোহন বোস পরিষ্কার ভাষায় ঘোষণা করেছেন, “ভারতের শিক্ষিত শ্রেণী (হিন্দু অর্থে) ইংল্যান্ডের শত্রু নয়, বরং বন্ধু।” ভারতীয় কংগ্রেসের জনক দাদাভাই নরৌজী শাসকগোষ্ঠী সঙ্গীপে এক আবেদনে ভারতের শিক্ষিত শ্রেণীকে দূরে সরিয়ে না রেখে কাছে টেনে নেওয়ার অনুরোধ জানিয়েছেন। বিশিষ্ট নেতা ও স্বনামধন্য বঙ্কিম চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ক্যানারিজ জনগণকে ব্রিটিশ শক্তিকে দমিয়ে দেওয়ার সংগ্রাম না করে, তাকে প্রসারিত করার জন্যে আন্তরিকভাবে সাহায্য করার অনুরোধ জানিয়েছেন।^১

ভারতের জাতীয় কংগ্রেস ব্রিটিশ শাসকদের সাথে বরাবরই একটা আপোস-মূলক নীতি গ্রহণ করে চলেছে। সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়, জাতীয় ক্ষেত্রে দ্বিমিক-কৃষক জনসাধারণের বৈশ্ববিক নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠা এবং সেই নেতৃত্বে জাতীয় সংগ্রাম পরিচালনার প্রয়াস ব্যর্থ করার উদ্দেশ্যে কংগ্রেসকে বঙ্গবাসী সাত্বিকবাদী শাসকগোষ্ঠীর সাথে সহযোগিতার পন্থা অবলম্বন করতে হয়েছিল। এই সহযোগিতার শর্ত হিসাবে এবং জাতীয় সংগ্রামে দ্বিমিক-কৃষক গণশক্তির নিজস্ব বৈশ্ববিক পন্থায় অংশগ্রহণে ভীত হয়ে কংগ্রেসকে বার বার অর্ধপথে জাতীয় সংগ্রাম প্রত্যাহার করতে হয়েছিল। শাসকগোষ্ঠীকে ভীতি প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে জাতীয় সংগ্রামের আরম্ভ অর্ধপথে প্রত্যাহার এবং শাসকগোষ্ঠীর দিকে আপোসের হস্ত প্রসারণ ইহাই ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের চিরচরিত নীতি ও পন্থা।^২

বলা বাহুল্য, ১৯৪৭ সালে মাউন্টবাটেন পরিকল্পনার ভিত্তিতে দেশ ভাগ এবং ভারত ও পাকিস্তান জাতিনিয়ম প্রতিষ্ঠার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে কংগ্রেস ব্রিটিশ রাজশক্তির সাথে আপোস নিষ্পত্তির চূড়ান্ত পরিচয় দান করেছিল।

১৮৫৭ সালের পর হিন্দুদের ইংরেজ বিরোধী সংগ্রামের এই ছিল নমুনা। সত্যিকারভাবে হিন্দু ইংরেজ-বিরোধী নীতি গ্রহণ করল ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের পর থেকে।

১. *Inde Today*: H. P. Dutta, P. 322.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ৩১৬।

মহাবিদ্রোহের মাত্র তিন বছর পর ১৮৬০ সালে সংঘটিত হল 'নীল বিদ্রোহ'। এদেশে সংঘটিত অসংখ্য বিদ্রোহের মধ্যে একমাত্র নীল বিদ্রোহ-ই ব্যাপক এবং সফল গণ-বিদ্রোহ।

নীল বিদ্রোহের সফলতার মূল কারণ চাষীদের একতাবদ্ধ ব্যাপক প্রচেষ্টা। কীর্ষীদীন বাবত জমিদার-মহাজনদের শোষণ শীড়নে বাংলার চাষীরা অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। তারপর এল নীলকরেরা। সব শোষণ শীড়নকে ছাড়িয়ে গেল নীল-করদের অমানুষিক বর্বরতা। সবার উপরে ছিল রাজশক্তির রোষানল। মার খেতে খেতে চাষীদের যখন দেয়ালে পিঠ ঠেকলো, তখন বাধ্য হয়েই তারা হয়ে উঠলো মারমুখো, বেশমোরা।

বলা বাহুল্য, এ বিদ্রোহে উচ্চ ও মধ্যবিত্ত শ্রেণীর শিক্ষিত হিন্দুদের সহ-যোগিতা না থাকলেও নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদের সহযোগিতা ছিল। তবে নীলকর-দের অভিযানে যেসব জমিদার কোণঠাসা হয়ে পড়ে জমিদারী হারান এবং নির্বাসনের শিকার হয় এমন সব জমিদার—এ বিদ্রোহে চাষীদের সাথে সহযোগিতা করে। ইংরেজ রাজশক্তির এক চম্দ্ পৃষ্ঠপোষকতাও তাদের শেষরক্ষা করতে পারেনি।

যোগ্য নেতৃত্ব ও সুষ্ঠু পরিকল্পনা থাকলে নীল বিদ্রোহ স্বাধীনতা সংগ্রামে পূর্ণরূপ নিয়ে হয়ত আরও তরাবহ আকার ধারণ করত এবং বহু পূর্বেই ব্রিটিশ রাজশক্তিকে পরাস্ত করতে সমর্থ হত। তবুও একথা সুস্পষ্ট যে, বাংলাদেশে সংঘটিত অসংখ্য বিদ্রোহের মধ্যে নীল বিদ্রোহ একমাত্র সফল বিদ্রোহ। এ বিদ্রোহ চিরদিন সংগ্রামী জনতার শ্রেণগার উৎস হয়ে থাকবে।

এ গ্রন্থ রচনার ক্ষেত্রে পরামর্শ ও সহযোগিতা দিয়ে যারা আমাকে প্রেরণা বুগিয়েছেন তাদের সবার প্রতি আমি কৃতজ্ঞ। ঢাকা যাদুঘরের মহাপরিচালক ডঃ এনাহুল হক সাহেব সং পরামর্শ দিয়ে ও প্রয়োজনীয় করেকটি বইয়ের একটা তালিকা দিয়ে আমাকে বিশেষভাবে উপকার করেছেন। রাজশাহী বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক মুহাম্মদ আবু তালিব সাহেবও আমাকে কিছু তথ্যের সম্ভান দিয়ে সুশ্রমার্শদাতার মণে আবদ্ধ করেছেন।

এ ছাড়া এশিয়াটিক সোসাইটি লাইব্রেরী, রাজশাহী বরেন্দ্র মিউজিয়াম লাইব্রেরী, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় লাইব্রেরী, বাংলা একাডেমী লাইব্রেরী, রামমোহন পাঠাগার ও কলকাতা ন্যাশনাল লাইব্রেরী প্রভৃতি গ্রন্থাগারের গ্রন্থাগারিকরা অক্লান্তভাবে আমাকে সাহায্য করে আমার গবেষণা-কর্মে সহযোগিতা করেছেন।

এ প্রসঙ্গে আরও কয়েকজন সহৃদয় ব্যক্তির নাম উল্লেখ করতে হয় যারা বিভিন্ন জেলায় রেকর্ডরূমে বসে কাজ করার এবং গ্রামাঞ্চলে তথ্য সংগ্রহের কাজে

সাহায্য করেছেন। আজ তাঁদের নাম স্মরণে না এলেও তাঁদের প্রতি আমার কৃতজ্ঞতার শেষ নেই।

এই গ্রন্থ রচনার কাজে যিনি সবচেয়ে বেশী উৎসাহ যুগিয়েছেন এবং নানা-ভাবে সাহায্য করেছেন তিনি হলেন আমার বিশিষ্ট বন্ধু অধ্যাপক বদরুল হাসান। কণ নর, আমি তাঁর ভালবাসার জালে আবদ্ধ।

পরিশেষে ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ এবং তার প্রকাশনা বিভাগের পরিচালক অধ্যাপক আবদুল গফুর সাহেবের কথা উল্লেখ করতে হয়। এই গ্রন্থ প্রকাশনার দায়িত্ব নিয়ে এবং এই গ্রন্থ প্রকাশে সহযোগিতা করে তাঁরা জাতীয় কর্তব্য পালন করেছেন। আমার সাধারণ কৃতজ্ঞতা তাঁদের অসাধারণ সাহায্যের ঋণ পরিশোধে অক্ষম।

এ গ্রন্থের রিভিউর ডক্টর কে. এম. মোহসীন এবং এর সম্পাদক জনাব শাহাবুদ্দীন আহমদ আমার বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র। তাঁদের পরামর্শ ও সম্পাদনা এ গ্রন্থের উৎকর্ষ সাধনে যথেষ্ট সাহায্য করেছে।

বাসাবো, ঢাকা

মেসবাহুল হক

১০. ১. ৮২

সূচীপত্র

পলাশী যুদ্ধোত্তর মুসলিম সমাজ

১-১৪২

ইংরেজ পূর্ব-ফাল-১ ; ইংরেজ শক্তির আগমন-৫ ; কোম্পানী আমল-৭ ; ছিরাভ-
রের মন্বন্তর-১১ ; চিরস্থায়ী কল্লাবন্ত-১৫ ; ইংরেজ শাসন ও জমিদার-২৭ ;
মহাজন ও বাংলার চাষী-৪৫ ; বাংলার শিল্প ধ্বংস ও ইংল্যান্ডের শিল্প বিপ্লব
৫৩ ; রেনেসাঁ বা নবজাগরণ-৬২ ; সরকারী চাকরি ক্ষেত্রে মুসলমান-৬৭ ;
গেজেটের পদসমূহের তালিকা-৭৫ ; মফস্বল জেলাসমূহের অবস্থা-৭৬ ;
মুসলমানদের শিক্ষা সমস্যা-৭৭ ; হিন্দু মুসলমান সম্পর্ক-৯৪ ; প্রথম কৃষক
বিদ্রোহ : ফকীর সম্যাসী বিদ্রোহ-১১০ ; ইংরেজ শাসন ও ফকীর সম্যাসী
বিদ্রোহের আলোকে বক্ষিচন্দ্র-১২৫ ; গণ-বিদ্রোহ-১৩৩ ।

১৭

নীল বিদ্রোহ

১৪৩-৩৯০

নীলের আদি কথা ১৪৫ ; নীল প্রস্তুত প্রণালী-১৬৩ ; নীল চাষ ও বাংলার
কৃষক-১৬৯ ; নীল চাষের স্বরূপ-১৮৬ ; নীলকরের অভ্যাস ২০১ ; কৃষক,
জমিদার ও নীলকর-২২০ ; তিতুমীরের ভূমিকা-২৪৬ ; ফারারেশী আলোচনা ;
হাজী শরীফতুল্লাহ ও দুর্দা মিয়া-২৫৮ ; নীলচাষীর সংগ্রাম ও মনস্ত্র
অভ্যুত্থান-২৭২ ; নীল কমিশন-৩০৬ ; নীল চাষ ও রামমোহন স্বারকা নাথের
ভূমিকা-৩১৭ ; নীল বিদ্রোহে ব্যক্তি বিশেষের ভূমিকা-৩২৯ ; সাহিত্যে
নীল বিদ্রোহ-৩৪৯ ; লজ সাহেব-৩৫৩ ; ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ ও নীল
বিদ্রোহ-৩৬২ ;

গ্রন্থপঞ্জী

৩৯১

নির্দেশক

৩৯১

A true history of the Indian people under British rule has still to be pieced together from the archives of a hundred distant record rooms, with a labour almost beyond the powers of any single man, and at an expense almost beyond the reach of any ordinary private fortune.

Sir William Hunter

পলাশী যুদ্ধোত্তর মুসলিম সমাজ

ইংরেজ-পূর্বকাল

মোগল সাম্রাজ্যের অন্তিম মূহুর্তে শাসকমন্ডলীর দুর্বলতার সুযোগ সমগ্র ভারত গুহুড়ে চলাছিল রাজনৈতিক বিশৃঙ্খলা ও সামাজিক গোত্রমোগ। শাসন বিভাগের কর্মচারী, অমীর-ওমরাহু, সুবেদার-জায়গীরদার, জমিদার, তালুকদার প্রশাসনিক দুর্বলতার সুযোগে নিজ নিজ স্বার্থসিঁদ্বির সুযোগ অব্যবহণে মত্ত হয়ে উঠলো। ঠিক এমন এক দুর্বল মূহুর্তে বাংলার সুবেদার মুর্শিদকুলি খাঁ নিজেকে বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার স্বাধীন অধিপতি বলে ঘোষণা করলেন (১৭১৭)। সাধারণভাবে তিনি মুর্শিদাবাদের নবাবরূপে পরিচিত হলেন। তিনি এবং তাঁর অনুসারীরা নিজদের বাংলাদেশের স্থায়ী অধিবাসী বলে ঘোষণা করলেন। এমনকি সে সময় বারা বিভিন্ন রাজকার্য অথবা ব্যবসা-বাণিজ্য উপলক্ষে বিভিন্ন দেশ থেকে এসে বাংলাদেশে বসবাস করছিলেন তাঁরাও নিজদের এদেশের স্থায়ী অধিবাসী বলে প্রচার করার চেষ্টা করলেন।

মুসলিম শাসনের প্রারম্ভ থেকেই নানা কারণে মুর্শিদাবাদের নবাব বিশেষ ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। শান্তি ও সম্পদে বাংলাদেশের ব্যাতি তখন বিশ্বের সর্বত্র। দু'শো বছর ধরে সুলতানি শাসনের পৃষ্ঠপোষকতায় এদেশের সমাজ, সংস্কৃতি ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে যে অভূতপূর্ব উৎকর্ষ সাধিত হয়, তারই ঐতিহ্য ধারণ করেই মুর্শিদাবাদের নবাবী শাসন চলে আসছিল। কিন্তু মুর্শিদাবাদ নবাবদের অবিবেচনাপ্রসূত শাসনপদ্ধতি এবং অবহেলা হেতু বাংলাদেশের মুসলিম শাসনহস্ত ক্রমশ শিথিল হয়ে আসলো। বহিঃশত্রুর আক্রমণে নদীমাতৃক বাংলাদেশের একমাত্র রক্ষাকবচ ছিল নৌ-ঘরুমে পারদর্শী বাংলার অজেয় নৌ-বাহিনী। মুর্শিদাবাদের নবাবদের অবহেলার দরুন সেই অজেয় নৌ-বাহিনী শত্রু মুর্কাবিলায় অক্ষমতার পরিচয় প্রদান করলো।

সর্বশেষে মুর্শিদকুলি খাঁর ভূমি নীতির কবলে পড়ে বাংলার মুসলিম অভিজাত শ্রেণী ভূমি স্বত্ব হারিয়ে সহসা দুর্বল শ্রেণীরূপে পরিগণিত হল। তৎকালে বাংলাদেশের অধিকাংশ জমিদারী-জায়গীরদারী ছিল মুসলমানদের আয়স্রাধানী। মুর্শিদকুলি খাঁ বাংলাদেশের বহু জায়গীর স্থানান্তারিত করলেন

উড়িষ্যায়। এছাড়া অনির্দিষ্ট খাজনা পরিশোধের অজুহাতে অনেক মুসলমান জমিদারকে ক্ষমতাচ্যুত করে সেই জমিদারী অর্পণ করলেন সামান্য রাজস্ব আদায়কারী কর্মচারীকে। এমনি করেই নদীয়া-মশোহরের স্বরূপপুরের, মাহমুদ-শাহী ও পদকুরিয়া এবং জামালপুর পরগণার জমিদারী চলে যায় নাটোর জমিদারীর প্রতিষ্ঠাতা রামজীবনের আয়ত্তে। মোমেনশাহী ও আলেকশাহী পরগণা ছিল ঈশা খাঁ বংশধরদের আয়ত্তাধীন। নবাবের দ্রাব্ধ নীতির ফলে তা চলে যায় দু'জন হিন্দু রাজস্ব আদায়কারী কর্মচারীর হস্তে। এককালে এসব মুসলমান জমিদার ছিলেন মূর্শিদাবাদ নবাবের শক্তি ও ক্ষমতার উৎস। মুসলমান জমিদারদের জমিদারী হস্তান্তর হওয়ার ফলে স্বাভাবিকভাবেই নবাবের সামরিক ও রাজনৈতিক ক্ষমতা খর্ব হয়ে যায়।১

মূর্শিদকুলি খাঁ হিন্দু কর্মচারীদের যোগ্য ও বিশ্বাসী রাজস্ব আদায়কারী বলে বিশ্বাস করতেন। তাঁর একটা বিশেষ ধারণা ছিল যে, হিন্দু কর্মচারীরা স্বাভাবিক কারণেই অনুগত থাকবে। কোন প্রকার ঝড়মুড় বা উস্কানিমূলক তৎপরতায় লিপ্ত থাকবে না। মূর্শিদকুলি খাঁর দ্রাব্ধ নীতির ফলেই কালক্রমে সৃষ্টি হল নাটোর, দিগাপাতিয়া, মুনীয়াগাছা ও মোমেনশাহী প্রভৃতি হিন্দু জমিদার। মূর্শিদকুলি খাঁর উদার নীতির ফলে দিনাজপুর ও বর্ধমানের হিন্দু জমিদাররা নিজেদের জমিদারীর সীমা নানাভাবে পরিবর্ধন করে শক্তিশালী হওয়ার সুযোগ লাভ করে। যার ফলে পরবর্তীকালে এদেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে হিন্দুদের আধিপত্য প্রবল আকার ধারণ করে।

মূর্শিদাবাদের নবাবের ছত্কারার প্রতিপালিত হয় জগৎ শেঠ ও উমিচাঁদের মত কুচরী ব্যবসায়ীরা। জগৎ শেঠ ছিল সরকারের অর্থ সর্বস্বত্বকারী। এ অর্থ-লান্ন ব্যবসায় জগৎ শেঠ বাৎসরিক ৪০ লক্ষ টাকা মূল্যে আদায় করতো। সাম্রাজ্যের অনেক গণমান্য ব্যক্তি জগৎ শেঠের অর্থের উপর নির্ভরশীল ছিলেন। মূর্শিদাবাদের নবাব দরবারে যে কোন আমীর-ওমরাহ্ অপেক্ষা জগৎ শেঠের আধিপত্য ছিল অনেক বেশী। নবাবের যে কোন জরুরী প্রয়োজনে অর্থের যোগান দিত জগৎ শেঠ। উমিচাঁদকে ক্ষমতা ও বোগ্যতার আসনে বসিয়েছেন নবাব

আলীবার্দি খাঁ। নবাবের হস্তাক্ষর থেকেই উম্মিচাঁদ একজন বিশিষ্ট ক্ষত্রিয়রূপে পরিগণিত হলেন।

মুর্শিদকুলি খাঁর শাসনকালে ডুশব ঝিয়, দর্দনারান, রত্ননন্দন, কিস্কর সেন, আলম চান্দ, জাহেডীমল ও দিলশব ঝিয় কাহারার মত বহু হিন্দু দেওয়ানী এবং শাসন বিভাগের উল্লেখযোগ্য পদে অধিষ্ঠিত হতে সমর্থ হন। এমনকি মুর্শিদকুলি খাঁ রাজস্ব আদায়কারী কর্মচারী হিসেবে হিন্দুদের অধিকতর যোগ্য বলে মনে করতেন। কারণ, তিনি মনে করতেন, হিন্দুরা স্বভাবতই ভীরু প্রকৃতির। শাসিতরা ভয়ে তারা অন্যায় পরিহার করে চলত অথবা সহজেই অন্যায় স্বীকার করত। নবাবের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র লিপ্ত হওয়ার মত সাহস তাদের নেই।

মুর্শিদকুলি খাঁর জামাতা সুজাউদ্দীনও অনুরূপ নীতি অনুসরণ করেছিলেন। তাঁর আমলে আলম চান্দ, জগৎ শেঠ, হশোবন্দ রায়, রাজবল্লভ, নন্দলাল এবং আরও বহু হিন্দু রাজ্যের শাসন বিভাগের বহু গুরুত্বপূর্ণ পদে সংস্থাপিত হয়।

আলীবার্দি খাঁর শাসনকালে হিন্দু প্রভাব ও আধিপত্য ব্যাপকতার সুদৃঢ় আকার ধারণ করে। চিনরায়, বীরদত্ত, কীরাত চান্দ ও উম্মিচ রায় প্রমুখ হিন্দুকে খাজসার দেওয়ানী প্রদান করেন নবাব আলীবার্দি খাঁ। জানকী রায় ও রাম নারায়ণকে যথাক্রমে বিহারের দেওয়ানী এবং গভর্নর পদ অর্পণ করেন। রায়দুল্লভ উড়িষ্যার গভর্নর আর রাজবল্লভ কল্যাণীর নগরের দেওয়ানী পদ লাভ করেন। একই সময় শ্যামসুন্দর গদাতিত বাহিনীর বক্শী ও রামবাস সিং নবাবের পদতটর বাহিনী প্রদানের পদ অধিকার করতে সমর্থ হন। এছাড়া আরও বহু হিন্দু সামরিক ও বেসামরিক পদে নিযুক্ত হন।

নবাব সুজাউদ্দৌলাও একই নীতির অনুসারী ছিলেন। তিনি মোহন লালকে প্রধানমন্ত্রী ও জানকী রায়কে দেওয়ান পদে এবং মানিক চাঁদ ও নন্দকুমারকে যথাক্রমে কালিকতা ও হুগলীর কোজদারের পদ অর্পণ করেন। কিন্তু অতীত দুঃখজনক হলো একথা সত্য যে, মুসলমান নবাবদের সন্ত্রস্ততা ও কদাচিৎ কোন মদ্যই ছিল না হিন্দুদের কাছে। তারা বরাবরই মুর্শিদ শাসকদের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র ও উস্কানিমূলক কাজে লিপ্ত ছিল। এদেশে বসবাসকারী ইংরেজরাও

হিন্দুদের হীন বড়বন্দ্যমূলক কাজে বিন্মিত না হয়ে পারেনি। পলাশীর যুদ্ধের তিন বছর পূর্বে ১৭৫৪ সালে স্কট তাঁর এক বন্ধুকে পত্র লিখেছিলেন, হিন্দু রাজা ও জমিদাররা মুসলিম শাসকদের প্রতি সর্বদা হিংসাত্মক বিদ্রোহডাব পোষণ করতো। গোপনে গোপনে তারা মুসলিম শাসনের হাত থেকে পরিচায়নের পথ খুঁজতো।^১

প্রকৃতপক্ষে মুর্শিদাবাদ রাজদরবারে হিন্দুদের আধিপত্য এতই প্রবল ছিল যে, তাদের না জানিয়ে বা তাদের অসম্মত্রে রাজ্যের কোনপ্রকার গুরুত্বপূর্ণ কাজ সম্পন্ন হওয়ার উপায় ছিল না। রাজ্যের ব্যবসা-বাণিজ্য, কল-কারখানা সর্বত্র ছিল হিন্দুদের আধিপত্য। আর স্বেচ্ছ ইংরেজ ব্যবসায়ীদের সাথে হিন্দু ব্যবসায়ীদের সার্বজনিক যোগসূত্র স্থাপিত হয়। নবাবের বিরুদ্ধে বড়বন্দ্যে লিপ্ত ব্যক্তিদের সবই ছিল হিন্দু।^২

কৃষ্ণচন্দ্রের জীবনীকার রাজীবলোচন স্পষ্টভাবে বলেছেন, ১৭৫৭ সালে নবাব সিরাজউদ্দৌলাকে সিংহাসনচ্যুত করার বড়বন্দ্য পার্কিয়ে তুলেছিলেন হিন্দু জমিদার ও বিশিষ্ট ব্যক্তিরা।^৩

ইংরেজ ব্যবসায়ীরা হিন্দুদের মনোভাব অনুধাবন করেই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির মানসে অনারাসে হিন্দুদের স্বীয় দলভুক্ত করতে পেরেছিল। আলীবর্দি খাঁর সময় ইস্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানীর মিলিটারী ইঞ্জিনিয়ার কর্নেল স্মুট বিল্ডেতে কর্তৃপক্ষের কাছে এক পত্রে উল্লেখ করেছেন—“যদি ইউরোপীয় সৈন্যবাহিনী তাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধির লক্ষ্যে সঠিকভাবে চলতে পারে এবং হিন্দুদের উৎসাহিত করতে পারে তবে হিন্দুরা অবশ্যই যোগ দেবে তাদের সাথে। উন্মোচন এবং তার সহযোগী হিন্দু রাজা ও সৈন্যবাহিনীর উপরে ঘাদের বিশেষ আধিপত্য কাজ করছে তাদেরও টানা বাবে এ বড়বন্দ্যে।”^৪ প্রকৃতপক্ষে হিন্দুদের সহযোগিতার আশ্বাস পেয়েই আলীবর্দি খাঁর অন্তিম মুহূর্তে ইংরেজরা তাদের যুদ্ধবন্দহী-ভাবের পরিচয় দিতে সাহসী হয়েছিল। নবাব প্রেরিত দূতকে অপমান করে তারা পরিচয় দিয়েছিল চরম ঔন্মত্তের। এমনকি তারা গোপনে যোগাযোগ স্থাপন করেছিল ঢাকায় প্রাক্তবজ্ঞের সাথে।

১. H. C. Hills : Bengal in 1756-57, p. XXIII.

২. H. C. Hills : P. CII, CXVI, CLIX.

৩. K.K. Dutta : Alivardi and his Times, Cal. 1939, P. 118.

৪. M.A. Rahim : Muslim Society and Politics in Bengal, p. 7.

মোটকথা, মুসলিম শাসকদের উদারতার সূযোগে ইংরেজ বোঁয়া কোম্পানী ও হিন্দু প্রতাপশালী ব্যক্তিদের মধ্যে যোগসূত্র স্থাপনের ফলে যে যড়যন্ত্রের সৃষ্টি হয়, তারই বিষ-ফল এদেশের বুকে ইংরেজ আধিপত্য।

ইংরেজ শক্তির আগমন

ভারতের ২ বুকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য স্থাপন পৃথিবীর ইতিহাসে এক অভ্যাশ্চর্য ঘটনা। ২

ভারতে ইংরেজ আধিপত্য শুরু হয় বাংলাদেশকে কেন্দ্র করে। ইংরেজদের উদ্দেশ্য চরম আকার ধারণ করে নবাব সিরাজউদ্দৌলার সময়। এমন কি সিরাজউদ্দৌলার অভ্যুত্থানের সময় প্রচলিত প্রথা অনুযায়ী সাধারণ উপঢৌকন পর্যন্ত পাঠান না তারা। পরবর্তী পর্যায়ের ঘটনা, দস্তকের অপব্যবহার। কোম্পানীর কলিকাতা কাউন্সিলের প্রেসিডেন্টকে দস্তক প্রদান করা হয়েছিল নদীপথে বিনা শুল্কে বাণিজ্য করার সুবিধার জন্যে। কোম্পানী সেই দস্তক অন্যদের প্রদান করার শুল্ক আয়ের ক্ষেত্রে নবাবের বিশেষ ক্ষতি সাধিত হয়। ঠিক একই সময় ঢাকার দেওয়ান রাজবল্লভ ও কোটি ৩০ লক্ষ টাকা আত্মসাৎ করে এবং উক্ত টাকাসহ পুঠ কৃষ্ণবল্লভ ও পরিবারের সবাইকে গোপনে কলিকাতায় ইংরেজদের আশ্রয়ে প্রেরণ করে। নবাব দস্তক অপব্যবহারের কৈফিয়ত তলব করেন এবং কৃষ্ণবল্লভকে মর্শিদাবাদে প্রেরণ করার জন্যে এক আদেশ জারি করেন। ইংরেজ সে আদেশ অমান্য করার নবাব কলিকাতা আক্রমণ করেন। কোম্পানীর কর্মচারীদের প্রতি কোন প্রকার দুর্ব্যবহার না করেই নবাব কলিকাতা দখল করেন। মানিক চাঁদের উপর কলিকাতার শাসনভার অর্পণ করে নবাব ফিরে

১. ভারত বলতে বর্তমানের পাকিস্তান, ভারত ও বাংলাদেশ নামক উপমহাদেশ বুঝতে হবে।

২. In the history of the world there is no more wonderful story than that of the making of the British Empire in India.

Colonel G. B. Malloson : The Indian Mutiny of 1857, p.1.

সেইজনে মুর্শিদাবাদ। কলিকাতা পত্তনের পর ড্রেক ও তার সহকর্মীদের আত্ম-সমর্পণ করা ছাড়া পত্যন্তর ছিল না, কিন্তু উমিচাঁদ, নবকৃষ্ণ, মানিকচাঁদ, জগৎ শেঠ, রায়দুর্লাভ ও অন্যান্য প্রভাবশালী জমিদার এবং ব্যবসায়ীদের সহযোগিতার ফলে ইংরেজদের আত্মসমর্পণ করতে হল না। এমন কি, ইংরেজদের পুনর ব্যবসা-বাণিজ্য করার অনুমতি দিতেও বাধ্য হলেন নবাব।

কলিকাতা সংঘর্ষের খবর মাঝাজ পৌঁছতেই কোম্পানীর মাদ্রাজ কাউন্সিল রবার্ট ক্লাইভকে কলিকাতা অভিযুগে যাত্রার আদেশ দিলেন। ক্লাইভ ৯ শ' ইংরেজ ও ১২ শ' দেশীয় সৈন্য নিয়ে এডমিরাল ওয়াটসনসহ কলিকাতা যাত্রা করল। বিনা বাধায় ইংরেজ সৈন্য কলিকাতা দখল করে নিল। পূর্বে হতে মানিক চাঁদের সাথে ক্লাইভের পরালাপ থাকায় মানিক চাঁদ কোন বাধাই দিল না। এরপর ইংরেজ বাহিনী অধিকার করল হুগলী। হুগলীর ফৌজদার নন্দকুমার কোন প্রকার যুদ্ধ ছাড়াই কলিকাতা পরিত্যাগ করল। ফরাসী সৈন্য পরাজিত হলে অতি সহজে।

পরবর্তী ইতিহাস সংক্ষিপ্ত

পলাশী প্রান্তরে সংঘটিত হল জঘন্যতম এক যুদ্ধ গ্রহসন। নবাবের ৫০ হাজার সৈন্য পরাজিত হল ইংরেজদের মুন্সিফের সৈন্যের হাতে। সফল হল উমিচাঁদ, জগৎ শেঠ, রায়দুর্লাভ, মানিকচাঁদ প্রমুখের সুদীর্ঘকালের বড়বন্দ। কমতালোভী মীরজাফর পৃথিবীর ইতিহাসে রেখে গেল বিশ্বাসঘাতকতার এক নিকৃষ্টতম দৃষ্টান্ত।

ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ কিন্তু এই হীন বড়বন্দ খামা-চাপা দেওয়ার উদ্দেশ্যে অনেক ছাফাই গেয়েছেন। ইংরেজ-বীরদের মহিমা কীর্তনে তারা পঞ্চমুখ। সত্য বটে, পলাশীর যুদ্ধে ইংরেজের গায়ে এতটুকু আঁচড় লাগেনি। একজন সেনাপতিও প্রাণ হারাল না এই যুদ্ধে। অথচ পলাশী যুদ্ধের মাত্র ছ'বছর পর সংঘটিত ফকীর-সম্রাসী বিদ্রোহে কয়েকশে ছয়জন ব্রিটিশ সেনাপতি ও কয়েক হাজার সৈন্য নিহত হয়েছিল। যেখানে মাত্র পাঁচশ ফকীর সম্রাসীকে শাস্ত্রেন্তা করতে গিয়ে নাস্তানাবাদ হল তার ব্যাটেলিয়ন ইংরেজ সৈন্য, সেখানে পলাশীর যুদ্ধে নবাবের ৫০ হাজার সৈন্য কি করে পরাজিত হল কয়েকশ ইংরেজ সৈন্যের হাতে? এ এক অত্যশ্চর্য ঘটনা।

বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার ক্ষমতা দখলের পর কোম্পানী সৈন্য হীনকৌশল আর ষড়যন্ত্রে অধিকার করলো বেনারস ও অযোধ্যা, উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ থেকে বিতাড়িত করলো মারাঠাদের, অধিকার করলো পঞ্জাব ও আফগানিস্তান।

মোগল সম্রাটদের দুর্বলতা ও ভারতীয় সমাজের বিপর্যয়ের সুযোগে ইংরেজ শক্তি অস্ত্র সহজে সমগ্র ভারত গ্রাস করে বসলো।

কোম্পানী আমল

পলাশী যুদ্ধের প্রহসনের মাধ্যমে ইস্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানী বাংলা ও বিহারে আধিপত্য স্থাপন করলো।

১৭৫৭ সাল থেকে শুরু হলো ইংরেজ কোম্পানী রাজত্বের। কিন্তু সত্যিকারভাবে ইংরেজ কোম্পানী রাজত্ব শুরু হয় ১৭৬৫ সালে, বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার দেওয়ানী লাভের পর থেকে। ইতিহাসগতভাবে ১৭৬৫ সাল থেকে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত কালকে বলা হয় 'কোম্পানীর আমল'। ১৭৭৩ সালের 'রেগুলেটিং অ্যাক্ট' এবং ১৭৮৪ সালের 'পিটস ইন্ডিয়া অ্যাক্ট'-এর কৌশলে বণিক কোম্পানী চলে গেল ব্রিটিশ রাজশক্তির নিয়ন্ত্রণাধীনে।

কুট-কৌশল আর ষড়যন্ত্রের মাধ্যমে কোম্পানী বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার ক্ষমতা দখল করলো বটে, কিন্তু প্রথমেই তারা দেশের উপর সর্বস্বয় কড়াকড়ি প্রতিষ্ঠা করতে সাহসী হন না। ভয় ছিল, মানুষ সহজে মেনে নেবে কিনা তাদের শাসন। তাই প্রথমে কয়েকজন সাক্ষী-গোপালকে নবাবের গণিতে বসিয়ে আড়াল থেকে চালাতে থাকল শাসন, শোষণ আর উৎপীড়ন। খনসম্পদ লুণ্ঠনের আসল চাঞ্চ-কাঠি রাখল নিজেনের হাতে। দেশের প্রকৃত নবাব হয়ে থাকল পলাশী যুদ্ধের সারক রবার্ট ক্লাইভ।^১

1. After the battle of palassey, the Nawab had become a tool ; a cypher in the hands of foreigners, who was allowed to govern, never to rule—C. B. Malloson—The Decisive Battle of India, p. 70.

বিজয়ের সাথে সাথে ক্লাইভ ও তাঁর অনুচররা সমগ্র দেশের উপর কারেম করলো লন্ডন ও অত্যাচারের বিভীষিকা। পলাশী যুদ্ধের পর ক্লাইভ মীর কাসেমের নিকট থেকে উৎকোচ স্বরূপ লাভ করলেন দু'লক্ষ চৌবিশ হাজার পাউন্ড। রাতারাতি লর্ড ক্লাইভ গণ্য হলেন ইংলন্ডের শ্রেষ্ঠ ধনীদের একজন। নবাবী লাভের ইনাম স্বরূপ মীর জাফরের কাছ থেকে কোম্পানীর কর্মচারীরা গ্রহণ করলো দশ লক্ষ পাউন্ড এবং চাবিশ পরগণা জেলার জমিদারী। এর পর একটানা গতিতে চললো উৎকোচ গ্রহণ, লন্ডন ও ক্রমবর্ধমান হারে রাজস্ব আদায়। ১৭৬৬ সালে পার্লামেন্ট কর্তৃক নিষ্পত্তি অনুসন্ধান কমিটি ইংরেজ কর্মচারীদের উৎকোচ গ্রহণের বে তালিকা প্রস্তুত করেছিলেন, তাতে দেখা যায় -১৭৫৭ সাল থেকে ১৭৬৬ সাল পর্যন্ত ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীরা বাংলাদেশ ও বিহার থেকে মোট নয় কোটি টাকা উৎকোচ গ্রহণ করেছিল।^১ লন্ডনের এমন জঘন্য উপাহার পৃথিবীর ইতিহাসে বিরল। ইংরেজদের এ সর্বগ্রাসী লন্ডনে সহায়ক ছিল তাদেরই এদেশীয় কলেক্টর চাটুকার গোমস্তা, বোঁয়ান, দালাল ও মুনসিফ। পরবর্তীকালে এরাই দেশের বৃহৎ জমিদাররূপে কায়মী আসন লাভ করেছিল এবং জনসাধারণের মধ্যে অত্যাচারের বিভীষিকা সঞ্চার করেছিল।

ইংরেজ শাসন ও শোষণের রূপ বর্ণনা করতে গিয়ে লর্ড মেকলে তাঁর *Essays on Lord Clive* গ্রন্থে বলেছেন: "ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর স্বার্থে নয়, নিজেদের জন্যেই কোম্পানীর কর্মচারীরা এদেশের অভ্যন্তরীণ বাণিজ্যক্ষেত্রে নিজেদের একচেটিয়া অধিকার প্রতিষ্ঠা করে। দেশীয় লোকদের তারা দেশীয় উপায় দ্বারা অল্প নামে বিক্রয় ও ব্রিটিশ পণ্যদ্রব্য বেশী দামে ক্রয় করতে বাধ্য করলো। কোম্পানীর আশ্রয়ে প্রতিপালিত দেশীয় কর্মচারীরা সমগ্র দেশে স্ফীত করেছিল শোষণ ও অত্যাচারের ভয়াবহ বিভীষিকা। কোম্পানীর প্রতিটি কর্মচারী ছিল তার প্রভুর (উচ্চপদস্থ কর্মচারী) শক্তিতে শক্তিমান, আর এইসব প্রভুর শক্তির উৎস ছিল স্বয়ং ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী। কলিকাতার ধন-সম্পদের পাহাড় ভৈরী হল, অপরদিকে তিন কোটি মানুষ দুর্দশার লেবু স্তরে উপনীত

১. Fourth Parliamentary Report, 1773.

ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সূত্রকাশ রায়, পৃ ৮।

হল। সত্য কথা যে, বাংলার মাদ্রাস শোষণ-উৎপীড়ন সহ্য করতে অসম্মত, কিন্তু এমন ভরাবহ শোষণ ও উৎপীড়ন তারা কোনদিন দেখেনি।^১ মোটকথা একমাত্র শোষণ, উৎপীড়ন এবং অভ্যাসের উপর ভিত্তি করেই চলছিল শৈরীচারী কোম্পানীর শাসন।

সমগ্র দেশের উপর শাসনকমতা লাভের সাথে সাথে বেনিরা কোম্পানীর শাসকরা চেষ্টা করলো বাংলা ও বিহারের প্রাচীন গ্রামা সমাজ ব্যবস্থাকে ভেঙ্গে চূর্ণকারী করে দিলে শোষণের ব্যবস্থাকে আরও পাকাপাকিভাবে কার্যে করার। তাই প্রথমেই তারা গ্রাম্য চাষীদের কাছ থেকে ব্যক্তিগতভাবে রাজস্ব আদায়ের প্রথা চালু করল। বাতিল করে দিল সমষ্টিগতভাবে গ্রাম্য সমাজের কাছ থেকে রাজস্ব আদায়ের প্রচলিত প্রথা। মোগল আমলে নিম্ন ছিল উৎপন্ন ফসলের এক-তৃতী-মাংশ রাজস্ব হিসাবে সরকারের তহবিলে জমা হতো। ইংরেজ কোম্পানী সেই প্রথাও বাতিল করে দিল। ফসলের পরিবর্তে প্রচলন হল মদ্যার অর্থাৎ মদ্যাই হল রাজস্ব আদায়ের একমাত্র মাধ্যম। এই ব্যবস্থার ফলে জমির উপর ব্যক্তিগত মালিকানা স্থাপনের পথ হল সুগম এবং সুপ্রতিষ্ঠিত।

ইংরেজ এদেশে এসেছিল ধনিক শোষণ ও বণিক শাসন বিস্তার করে দেশের প্রশাসন ব্যবস্থাকে কৃত্রিমতায় পরিণত করার পরিকল্পনা নিয়ে। এদেশের অর্থনীতিকে ধ্বংস করে শোষিত সমাজকে শাসনের নাগপাশে আবদ্ধ করে স্বাভাবিক বিকাশে বাধা সৃষ্টি করাই ছিল তাদের মূল উদ্দেশ্য। ফলে সমাজের চিরকালের সামন্ত-তন্ত্র গেল ভেঙে। ধনিকতন্ত্রী ব্যবস্থাও গড়ে উঠতে পারল না সেখানে। কুচক্রী ইংরেজ সমাজের বৃক্ক দাঁড় করিয়ে রাখলো একটা আধ-সামন্ততান্ত্রিক ব্যবস্থা। এক মদ্যসহ বিপণনের সৃষ্টি হল সমাজের প্রতি স্তরে স্তরে।

মোগল আমলে বারী ছিল রাজস্ব আদায়কারী গোষ্ঠী বাহা, ইংরেজ শাসকরা এসব গোষ্ঠী বা বাহা আদায়কারী কর্মচারীদের জমিদার বা জমির মালিক বলে ঘোষণা করলো। যেখানে ছিল না কোন গোষ্ঠী, সেখানে গ্রামের সমাজ-পতি বা মাতঙ্গকে জমিদার বানিয়ে দেয়া হল।—এক-জমিদার প্রেশীর প্রধান

কাজ হল কৃষকের নিকট হতে খুশীমত খাজনা বা কর আদায় করা এবং আদায়ী অর্থের একটা নির্দিষ্ট অংশ ইংরেজ সরকারের তহবিলে জমা দেয়া। এর সাথে সাথে ইচ্ছামত জমি চুর, বণ্টন বা বন্ধক রাখার অধিকারও লাভ করলো তারা। জমিদার জমি বিলি-ব্যবস্থার মাধ্যমে সৃষ্টি করলো পত্তনিদার, দরপত্তনিদার ও তালুকদার নামক একদল উপস্বত্বভোগী বা নির্মম্ব শোষক। এইসব জমিদার, তালুকদার, পত্তনিদার এবং তাদের নামেব-গোষ্ঠ্যভাদের অমানুষিক শোষণ, পীড়ন আর অত্যাচারই বাংলার কৃষক জনসাধারণের দুর্ভোগ-দুর্দশার মূল কারণ।

ইংরেজ বণিক সরকার এসব জমিদারদের কাছ থেকে বথাসময়ে রাজস্ব আদায়ের জন্যে নিযুক্ত করল দস্যুর চেয়েও ভয়ঙ্কর প্রতিনিধি। এরাই হল কুখ্যাত 'নাজিম'। বাংলাদেশের রাজস্ব আদায়ের জন্যে নাজিম নিযুক্ত হল কুখ্যাত রেজা খাঁ এবং বিহারের নাজিমরূপে সনদ পেল সীতারাম ও দেবীসিংহ নামক ভয়ঙ্কর দুই দস্যু-সরদার, অর্থাৎ বাংলা-বিহারের হতভাগ্য কৃষক জনসাধারণকে অবাধে লুণ্ঠ করার অধিকার লাভ করল নাজিমরা। এই নাজিম দস্যুদের অত্যাচারের ভয়ে বাংলা-বিহারের নিরীহ চাষীরা সদা তটস্থ থাকত। এমনকি জমিদারদেরও হৃৎকম্প উপস্থিত হত নাজিমদের ভয়ে। নাজিমদের উৎপীড়ন ও অবাধ লুণ্ঠন শেষ পর্যন্ত এমন এক পর্যায়ে এসে দাঁড়িয়েছিল যে, নাজিমদের প্রভু ইংরেজ শাসকরা তা সহজে স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন। ১৭৭২ সালে বাংলা ও বিহারের রাজস্ব কাউন্সিলের প্রেসিডেন্ট ইংল্যান্ড কোম্পানীর বোর্ড অব ডাইরেক্টরসকে লিখেছিলেন:

“নাজিমরা জমিদার ও কৃষকদের নিকট হতে বত বেন্দী পারে অর্থ আদায় করে নিচ্ছে। জমিদারগণও নাজিমদের নিকট হতে নীচের দিকে (চাষীদের) অবাধ লুণ্ঠনের অধিকার লাভ করেছে। নাজিমরা তাদের সকলের সর্বস্ব কেড়ে নেওয়ার রাজকীয় বিশেষ অধিকার সংরক্ষিত রেখেছে এবং ভারি মারকতে দেশের ধন-সম্পদ অবাধে লুণ্ঠন করে বিশৃঙ্খল ঐশ্বর্যের অধিকারী হয়েছে।”^১

১. Letter dt. 3rd Nov 1772; ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম; সুপ্রকাশ রায়।

এরপর স্থাপিত হল জেলায় জেলায় রেভিনিউ বোর্ড। রেভিনিউ বোর্ডের বদৌলিতে চাষীদের দেরি করার ভার আরও বহুগুণ বেড়ে গেল। সরকার ঘোষণা করলেন যে, কর না দিতে পারলে তাদের জমিজমা কেড়ে নিয়ে অন্যে বিক্রি করা হবে। এভাবে ক্রমান্বয়ে ভূমি রাজস্বের পরিমাণ বেড়েই চলল। ব্যাপারটা শেষ পর্যন্ত এমন এক পর্যায়ে এসে পৌঁছল যে, সঠিকভাবে কর আদায় করা আর কারও পক্ষেই সম্ভব হল না। এমনকি রেজা খাঁ, সীতারাম আর দেবী-সিংহের মত কঠিন-হৃদয় নাজিররাও পিছিয়ে পড়তে বাধ্য হল।

ছিয়ান্ডরের মহন্তর (১৭৬৯-৭০)

আগেই বলা হয়েছে যে, বণিক-শাসক ফসলের পরিবর্তে মদ্রাকেই রাজস্ব আদায়ের মাধ্যমরূপে গ্রহণ করল অর্থাৎ হিন্দু ও মোঘল আমলের প্রচলিত ফসল দ্বারা রাজস্ব আদায়ের প্রথা বাতিল বলে গণ্য হল। এবার থেকে কৃষকদের রাজস্ব আদায় করতে হবে মদ্রার সাহায্যে। এতদিন তারা রাজস্ব দিচ্ছে আসিছিল সমবেতভাবে, এবার তাদের রাজস্ব দিতে হবে ব্যক্তিগতভাবে মদ্রার আকারে। কৃষক-শোষণের নতুন এক পন্থা উদ্ভাবিত হল।

পূর্বে মদ্রার প্রচলন থাকলেও প্রয়োজন ছিল না। কিন্তু এই নতুন ব্যবস্থার ফলে মদ্রা সংগ্রহের প্রয়োজনে কৃষকদের ফসল বিক্রি করা ছাড়া উপায় থাকল না। খাজনার টাকা সংগ্রহের জন্যে কৃষককে তার সারা বছরের খাদ্য ফসল বিক্রি করতে হতো।

এই সুযোগে ইংরেজ ব্যবসায়ীরা বাংলা-বিহারের নানা জায়গার ধান-চাল ক্রয়-বিক্রয়ের একচেটিয়া ব্যবসাকেন্দ্র খুলে বসল। বেশী মূল্যে লাভের আশায় ব্যবসায়ীরা কৃষকদের কাছ থেকে ধান-চাল ক্রয় করে গুদামজাত করতে লাগল। পরে সময় ও সুযোগমত উচ্চমূল্যে সেই চাষীদের নিকটই আবার তা বিক্রয় করত। এভাবে সারা দেশে একটা কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে সমগ্র বাংলা-বিহারে দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া ঘনিয়ে আনল। কোম্পানীর জোকেরা ১৭৬৯ সালে

কৃষকদের কাছ থেকে সমস্ত কসল তুলে করে রাখল এবং ১৭৭০ সালে সেই ফসলই চাষীদের নিকট বেশী দামে বিক্রি করতে লাগল। কিন্তু যে হতভাগ্য কৃষক ইংরেজ সরকারের ধার্যকৃত খাজনা পরিশোধ করতে অক্ষম, সে আবার বেশী দাম দিয়ে ফসল কিনবে কি দিয়ে? ফলে ১৭৭০ সালে বাংলা-বিহার জুড়ে নেমে এল ভয়াবহ ভয়াবহ এক দুর্ভিক্ষ। সেই দুর্ভিক্ষে মারা গেল এ দেশের কয়েক লাখ হতভাগ্য চাষী। বাংলা ১৭৭৬ সালে এই দুর্ভিক্ষ সংঘটিত হয়। তাই এই দুর্ভিক্ষ 'ছিয়াত্তরের মন্বন্তর' নামে পরিচিত। ইংরেজ শাসক-গোষ্ঠী এই দুর্ভিক্ষকে প্রাকৃতিক বিপর্যয় বলে চালিয়ে দেবার চেষ্টা করেছিল। প্রত্যক্ষদর্শী ইংরেজ ঐতিহাসিক ইয়ং হাসব্যান্ড এই দুর্ভিক্ষ সম্বন্ধে যে বিবরণ লেখেন তা নীচে উদ্ধৃত হ'ল:

“তাদের (ইংরেজ বণিকদের) মনোমার পরবর্তী উপায় ছিল চাল কিনে গুদামজাত করে রাখা। তারা নিশ্চিত ছিল যে, ক্রীষন ধারণের পক্ষে অপরিসংখ্য এ ধ্রুবাটির জন্যে তারা যে খুলাই চাবে, তা পাবে।.....চাষীরা তাদের প্রাণপাত করে পরিষ্কারের ফল অঙ্গরের গুদামে মজুদ থাকতে দেখে চাষ-বাস সম্বন্ধে একরকম উদাসীন হয়ে পড়ল। ফলে দেখা দিল ভয়ানক খাদ্যাভাব। দেশে যে সব খাদ্য ছিল, তা ইংরেজ বণিকদের দখলে। খাদ্যের পরিমাণ যত কমতে থাকল, ততই দাম বাড়তে লাগল। প্রজাতিবী দরিদ্র জনগণের চির দুঃখময় জীবনের উপর পতিত হল এই পুষ্টিহীন দুর্যোগের প্রথম আঘাত। কিন্তু এটা এক অপ্রত্যাশিত বিপর্যয়ের আশঙ্কিত মাত্র।

এই হতভাগ্য দেশে দুর্ভিক্ষ কোন অজ্ঞাতপূর্ব ঘটনা নহে। কিন্তু দেশীয় জনশত্রুদের সহযোগিতায় একচেটিয়া শেষের বর্বরসুলভ মনোবৃত্তির অনিবার্য পরিণতি স্বরূপ যে অভ্যুতপূর্ব বিভীষিকাময় দৃশ্য দেখা দিল, তা ভারত-বাসীরাও আর কোনদিন চোখে দেখেনি বা কানে শোনেনি। চরম খাদ্যাভাবের এক ভয়াবহ ইঙ্গিত নিয়ে দেখা দিল ১৭৬৯ সাল। সঙ্গে সঙ্গে বাংলা-বিহারের সমস্ত ইংরেজ বণিক, তাদের সকল আমলা, গোমস্তা, রাজস্ব বিভাগের সকল কর্মচারী, যে যেখানে নিযুক্ত ছিল সেখানেই দিবারাত্র অক্লান্ত পরিশ্রমে খাম-চাল কিনতে লাগল এই জঘন্যতম ব্যবসারে মুনাকা এত শীঘ্র ও এরূপ বিপুল পরিমাণ ছিল যে, মুনালিখাদের নবাব দরবারে মিষ্ট একজন কণ্ঠকন্দ্য

ভ্রমলোক এ ব্যবসা করে দুর্ভিক্ষ শেষ হওয়ার সাথে সাথে প্রায় ৬০ হাজার পাউন্ড (দেড় লক্ষাধিক টাকা) দেশে পাঠিয়েছিল।”^১

পরিশেষে উক্ত লেখক মন্তব্য করেছিলেনঃ

‘বাংলাদেশের সমগ্র ইতিহাসে এই দুর্ভিক্ষ এমন একটা নতুন অধ্যায় ঘোষণা করেছে, যা মানব সমাজের সমগ্র সম্রা জুড়ে ব্যবসানীতির এই রূপ উদ্ভাবনী শক্তির কথা স্মরণ করিয়ে দেবে; আর পবিত্রতম ও অলঙ্ঘনীয় মানবাধিকার-সমূহের উপর কত ব্যাপক, কত গভীর ও কত নিষ্ঠুরভাবে অর্থ লালসার উৎকট অন্যায় অনুষ্ঠিত হতে পারে— এ নতুন অধ্যায়টি তারও এক কালজয়ী নিদর্শন হয়ে থাকবে।’^২

বাংলাদেশের স্মৃতি এই উল্লাস দুর্ভিক্ষ শৃঙ্খলা বাংলাদেশের নয়— সমগ্র মানবজাতির ইতিহাস কলঙ্কিত করে রাখবে। ইতিহাস যতদিন থাকবে, মানুষের মধ্যে যতদিন শিক্ষা ও সংস্কৃতির স্পর্শ থাকবে, ততদিন পৃথিবীর মানুষ স্মরণ করবে বাংলার এ ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষের তাল্ডবলীলার কথা। হাষ্টার তার ‘Annals of Rural Bengal, গ্রন্থে এ দুর্ভিক্ষের কণা দিতে গিয়ে বলেছেনঃ

“১৭৭০ সালের সারা গ্রীষ্মকালব্যাপী লোক মারা গিয়েছে। তাদের গরু-বাছুর লাঙ্গল-জোয়াল বেচে ফেলেছে এবং বীজধান খেয়ে ফেলেছে। অবশেষে তারা ছেলে-মেয়ে বেচতে শুরু করেছে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত এক সময় আর ক্রেতাও পাওয়া গেল না। তারপর তারা গাছের পাতা ও ঘাস খেতে শুরু করে এবং ১৭৭০ সালের জুন মাসে দরবারের রেসিডেন্ট স্বীকার করেন যে, জীবিত মানুষ মরা মানুষের গোস্ত খেতে শুরু করে। জনশব্দে শীর্ণ, রোগে ক্লিষ্ট কঙ্কালসার মানুষ দিনরাত সারি বোঁধে বড় বড় শহরে এসে জমা হতো বছরের গোড়াতেই সংক্রামক রোগ শুরু হয়েছিল। মার্চ মাসে মুর্শিদাবাদে গানি বসন্ত দেখা দেয় এবং বহু লোক এই রোগে মারা যায়। শাহজাদা সাইফুদ্দীন এই রোগে মারা যান। মৃত ও মরণাপন্ন রোগী স্তূপাকারে পড়ে থাকায় রাস্তাঘাটে চলাচল করা অসম্ভব হয়ে পড়ে। বাশের সংখ্যা এত বেশী ছিল যে, তা পুতে ফেলার কাজও দ্রুত

১ Young Husband : Transaction in India (1786).

ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সূত্রকাশ রায়; পৃঃ ১১-১২।

২. পূর্বোক্ত, পৃঃ ১২।

সম্পন্ন করা সম্ভব ছিল না। প্রাচ্যের ক্ষেত্র, কুকুর, শেয়াল ও শবুদের পক্ষেও এত বেশী লাশ নিশ্চিহ্ন করা সম্ভব ছিল না। কত্রে দর্পশ্বঘাত গণিত লাশ মানুষের অস্তিত্বকেই বিপন্ন করে তুলেছিল।"১

বাংলা ও বিহারের এক-তৃতীয়াংশ লোক শৈবরাচারী ইংরেজ সরকারের সর্ব-প্রাসী শোষণ-পীড়নে আহত হইতে নিস্তার পাননি। ১৭৭০ সালের ৪ঠা ফেব্রুয়ারী তারিখে কোর্ট অব ডিরেক্টরের নিকট লিখিত রেসিডেন্ট ও কাউন্সিলের এক পত্রে জানা যায় :

"অবস্থা শোচনীয় হলেও কাউন্সিল এখনও রাজস্ব বা নির্ধারিত পরিমাণ আদায় কম হয়েছে বলে দেখতে পাননি।"২

অর্থাৎ এই ভয়াবহ দর্পিত্বের ফলে বাংলাদেশের অনেক জেলাই প্রায় জন-মানবশূন্য হয়ে পড়েছিল। আবাদী জমি বনে-জঙ্গলে পরিণত হয়েছিল। ঐতিহাসিক হান্টার সাহেবের বিবরণে জানা যায় যে, "১৭৭০ সালের মে মাস শেষ হওয়ার আগেই মোট জনসংখ্যার তিনভাগের এক ভাগ নিশ্চিহ্ন হয়ে গিয়েছিল বলে সরকারীভাবে হিসাব করা হয়েছিল। জুন মাসে প্রতি ঘোষণার উদ্দেশ্যে যারা গিয়েছিল বলে ধরা হয়। এই সময় স্পষ্ট বোঝা যায় যে, কৃষকদের মধ্যে যারা বেঁচে আছে, সমস্ত জমিতে আবাদ করার জন্য তাদের সংখ্যা পর্যাপ্ত নয়। এতো বেশী রাকত যারা গিয়েছিল এবং জমি পরিত্যাগ করেছিল যে, ভূ-স্বামী-দের পক্ষে বকেয়া খাজনা আদায় করার সম্ভাবনা তিরোহিত হয়েছিল।"৩

অন্য বলেছেন : "যে দেশের অধিবাসীগণ সম্পূর্ণরূপে চাবাবাদের উপর জীবিকা নির্বাহ করে, সেই দেশে জনশূন্যতার পর সেই অনুপাতে জমিজমা অনাবাদী হয়ে পড়ে। বাংলাদেশের এক-তৃতীয়াংশ লোক যারা গিয়েছিল, ফলে মোট জমির এক-তৃতীয়াংশ মৃত পতিত জমিতে পরিণত হয়। দর্পিত্বের তিন বছর পর এত বেশী পরিমাণ জমি অনাবাদী হয়ে পড়েছিল যে, স্থানীয় রাজাদের রাজ্য থেকে প্রজাদের প্রলুপ্ত করে এই সকল জায়গায় আনার জন্য কাউন্সিল উপায় উদ্ভাবন করতে লব্ধ করিয়েছিলেন।"৪

১. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal): হান্টার, পৃঃ ২২-২৩।
২. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal): পৃঃ ১৯।
৩. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal): হান্টার, পৃঃ ২৯।
৪. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal): হান্টার, পৃঃ ২৯।

কোম্পানী সরকারের সর্বশাসী ক্ষুধা তুখুও মেটেন, শোষণ-পীড়ন চলছিল সমান গতিতেই। শকুনের মত লাশের উপর বসেও কোম্পানীর কর্মচারীরা নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্যে অমানুষিক অত্যাচার চালিয়েছিল মৃতপ্রায় চাষীদের উপর। তাই দেখা যায়, দর্ভিকের পূর্বে (১৭৬৮) যেখানে বাংলাদেশের রাজস্ব ছিল ১,৫২,০৪,৮৫৬ টাকা। দর্ভিকের পর ১৭৭১ সালে সমগ্র দেশের এক-তৃতীয়াংশ লোক মরে যাওয়ার পরও মোট রাজস্ব বৃদ্ধি পেয়ে দাঁড়ালো, ১,৫৭,২৬,৫৭৬ টাকায়।*

সমসাময়িক কালের বিখ্যাত ইতিহাস 'সিয়ার-উল-মুতাক্বারিন' রচয়িতা ইংরেজ দস্যুদের এই বাঁতবস শোষণ-উৎপীড়ন ও দর্ভিক-মহামারীতে সর্বহারার অসহায় জনগণের দুঃখ-দর্দশায় আকুল হয়ে লিখেছিলেন, 'হে খোদা! তোমার নৃপ-নৃদর্শগুরুষ্ট বাঙ্গালার সাহাবোর জন্যে একটিবার ভূমি স্বর্ণ হতে এ ধরার ধুলোর নেমে এসো। রক্ষা কর তাদের এ অসহনীয় উৎপীড়নের হাত থেকে।†

চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত (১৭৯৩)

সর্বকালের ভয়ঙ্কর এই দর্ভিকের কবলে পড়ে বাংলা ও বিহারের প্রাচীন গ্রাম্য সমাজের অস্তিত্ব তো লোপ পেলই, তাছাড়া বহু প্রাচীন পরিবারও ধ্বংস হয়ে গেল। গ্রামের পর গ্রাম জনশূন্য হয়ে পড়ল, যারা বেঁচে থাকল তারাও শোষণ আর অত্যাচারের ভয়ে বনে-জংগলে পালিয়ে বাঁচল। এমনতাকছায় খাজনা দেবে কো? বণিকরাজ তুখুও কঠোর— যেমন করে হোক খাজনা আদায় করতে হবে। জমিদাররা ছিল বণিক সরকারের হাতের পুতুল। সাধারণ মানুষ সরকার বলতে বুঝতো জমিদার। জমিদারেরা ছিলেন বরাবরই বিভ্রাটলাশী ও সঙ্গীতপন্ন। কিন্তু দর্ভিকের বছর এবং তার পরের বছরগুলোতে জনসাধারণের কাছ থেকে খাজনা আদায় করতে না পারায় সে'সব জমিদারদের বরখাস্ত করা হয়, কেউ কেউ আবার

১. চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষক: বদরুদ্দীন উল্লর, পৃঃ ৫।

২. Siyar-ul-Mutakharin, Translated by Ghulam Hussain Khan.

কল্লারূপে হজেন। তাদের জমিদারী বন্দোবস্ত দেয়া হল অন্যের কাছে। তাদের পরিবারবর্গকে কপর্দকশূন্য করে পাথে দাঁড়াতে হল। বাংলাদেশের যে সব প্রাচীন পরিবার মোগলবর্গের কাছ থেকে আংশিক স্বাধীনতা ভোগ করত এবং বৃটিশ সরকার তাদের জমিদার বলে মেনে নিয়েছিল, তাদের অবস্থা হল আরও গোচরীয়। নিম্নবর্ণের দুই-তৃতীয়াংশ প্রাচীন সম্ভ্রান্ত পরিবারের পতন ১৭৭০ সাল থেকেই শুরু হয়েছিল।^১

এমনি ভরাবহ অবস্থার মধ্যেও বাণকরাজ সরকার তাদের কৃষক শোষণের ব্যবস্থা পাকাপাকিভাবে চিরস্থায়ী করার আয়োজন করল।

জমি রাজস্ব সংস্কারের প্রথম দিকে ব্যবস্থা ছিল যে, নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব বার্ষিক রাজকোষে জমা দিতে না পারলে জমিদারী কেড়ে নেয়া হবে। এই ব্যবস্থার ফলে দেখা গেল যে, কৃষকদের নিকট হতে শত অত্যাচার করেও পুরোপুরিভাবে খাজনা আদায় সম্ভবপর হচ্ছে না। ফলে জমিদারদের জমিদারী হস্তান্তর হতে লাগল। আজ যিনি জমিদার, কাল তিনি সাধারণ কৃষক। এ ব্যবস্থা চলতে থাকল কিছুদিন। কিন্তু পর পর জমিদারী হস্তান্তর হওয়ার ফলে রাজস্ব আদায়ে ব্যাঘাত ঘটতে থাকল। রাজস্বের পরিমাণ গেল অনেক কমে। এ সংকট দূর করার ইচ্ছা নিয়েই কোম্পানী জমিদারদের সঙ্গে প্রথমে পাঁচসাল এবং পরে দশসাল বন্দোবস্ত কার্যে মনোনিবেশ করল এবং ঘোষণা করা হল যে, ‘কোর্ট অব ডাইরেকটরস’ চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রস্তাব অনুমোদন করলে ‘দশসাল’ বন্দোবস্তই চিরস্থায়ী বলে ঘোষিত হবে। তিন বছর পর ১৭৯০ সালে লর্ড কর্নওয়ালিস চিরস্থায়ী ব্যবস্থা চালু করলেন। এ ব্যবস্থা অনুযায়ী জমিদার হল জমির চিরস্থায়ী মালিক। সরকারের অনুমতি ছাড়াই জমি বিক্রয় করা, দান করা, বন্ধক দেয়া অর্থাৎ যে কোনভাবে জমি ব্যবহার করার অধিকার লাভ করল জমিদার। বছরের নির্দিষ্ট দিনে নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব জমিদারী সরকারকে জমা দিতে পারলেই জমিদারী চিরস্থায়ী।

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রথমে কোম্পানী সরকার ঘোষণায় যে শাসনতান্ত্রিক খাল্লা প্রয়োগ করেছিল, তাতে দেখা যায়—জমিদারদের উৎপীড়ন থেকে প্রজাদের

রক্ষা করার সদিচ্ছা ছিল কোম্পানী সরকারের এবং তাতে প্রজাদের উপরদুশ হওয়ার কারণ ছিল। তাই হস্ত দলসালা বন্দোবস্ত চাঙ্গ হওয়ার পর থেকেই (১৭৯০) জমিদারেরা প্রচণ্ডভাবে এ বন্দোবস্তের বিরোধিতা করতে থাকে।

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের নীতিমালার পরিষ্কার নির্দেশ ছিল:

১. 'খরা, বন্যা বা মহামারী—কোন অবস্থাতেই জমিদারের দের রাজস্ব কমানো বা মওকুফ করা যাবে না। জমিদার তার দের রাজস্ব সমরমত না দিতে পারলে আংশিক বা পুরো জমিদারী বিক্রি করে বকেয়া রাজস্ব আদায় করা হবে।' (ধারা ৬, উপধারা ৭, রেগুলেশন নং ১, ১৭৯০)

২. 'কোন জমিদার প্রকার সম্পত্তি ত্রোক করতে পারবে না বা প্রজাদের উপর অত্যাচার করতে পারবে না। দৈহিক নির্বাহিত করতে পারবে না। জমিদারের অভিযোগ থাকলে সে যেন দেওয়ানী আদালতে মোকদ্দমা রুজু করে। জমিদার বা তালুকদার যদি এ আদেশ অমান্য করে এবং তাদের বিরুদ্ধে যদি প্রজা অভিযোগ করে, তবে দোষী সাব্যস্ত হলে জমিদারকে প্রকার মামলার সমস্ত খরচ বহন করতে হবে।' (ধারা ৩, ৪, ৫, ২৮; রেগুলেশন নং ৭, ১৭; ১৭৯০)।

৩. 'ম্যাব খাজনা ছাড়া অতিরিক্ত কোন প্রকার কর বা আয়কর আদায় করা চলবে না। এখন থেকে জমিদারকে প্রজাদের পাট্টা দান করতে হবে। উক্ত পাট্টার পরিষ্কারভাবে খাজনার পরিমাণ উল্লেখ থাকতে হবে। প্রজাদের উপর শোষণের কোন অভিযোগ প্রমাণিত হলে জমিদারকে বেআইনী অর্থ আদায়ের তিনগুণ দিতে হবে।'

(ধারা ৫ রেগুলেশন ৮ ও ধারা ৫৭; উপধারা ১, রেগুলেশন নং ৮, ১৭৯০৮)

৪. 'জমিদারদের অধীনস্থ তালুকদারদের এখন থেকে আলাদাভাবে গণ্য করা হবে এবং তাদের সাথে আলাদাভাবে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হবে।' (ধারা ৫, রেগুলেশন ৮, ১৭৯০)

১. ইতিহাস সমিতি পত্রিকা (Vol. 5 or 6, 1976-1977): ডঃ সিরাজুল ইসলাম কর্তৃক লিখিত প্রবন্ধ 'চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত: জমিদারদের প্রতিষ্ঠিত'।

দেখা যাচ্ছে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বোম্বা জনস্বার্থী প্রজাদের কিছুটা স্বেচ্ছা ছিল। জমিদারদের ধরলে হস্তান্তর মত যথেষ্ট কারণ ছিল।

কাজেই জমিদারেরা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ধারা পরিবর্তনের আবেদন জানাল। তাদের মস্তকী ছিল (ক) প্রাকৃতিক দুর্ভোগের সময় সরকারী খাজনা হওকুফ (খ) অসম রাজস্ব হ্রাস (গ) তালুক জমিদারীর অধীন রাখা (ঘ) পাট্টা প্রথা রদ করা এবং (ঙ) প্রজাদের উপর শক্তির প্রয়োগের অধিকার বজায় রাখা।

এসব দাবী সাদাকবেল জন্যে জমিদাররা আন্তরিকভাবে সংগ্রাম চালাতে থাকে এবং দাবী আদায় না হওয়া পর্যন্ত চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের শাসনতন্ত্র বাতিল সন্ধি স্বাক্ষর না হতে পারে তার জন্য প্রতিকার আন্দোলন গড়ে তোলে। বিশেষ করে পাট্টা প্রথা জমিদার বা প্রজা কেউ মানতে রাবী ছিল না। প্রভাবশালী বজ্রজ বরো, তাদের জমি অনেক। তারা যে পরিমাণ খাজনা দিত, জমি ছিল তাদের তার চেয়েও অনেক বেশী। পাট্টা নিয়ে তারা জমির পরিমাণ নির্দিষ্ট করতে রাবী ছিল না।

প্রজাদের স্বার্থরক্ষা ছাড়াও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রথায় জমিদারী সৃষ্টির পেছনে ইংরেজ সরকারের অন্যরকম উদ্দেশ্য ছিল। ইংরেজ শাসকদের প্রথম থেকেই উদ্দেশ্য ছিল জমিদারদের দ্বারা স্বার্থ উদ্ধার করা। কৃষক বিদ্রোহ এবং মুসলমানদের ইংরেজী বিরোধী সংগ্রাম ধ্বনিত জমিদারদের সহযোগিতা ইংরেজ সরকারের বিশেষ কাম্য ছিল। অথচ চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত চালু হওয়ার জমশ জমিদারদের ক্ষমতা হ্রাস পেতে শুরু করল এবং কৃষকদের ক্ষমতা বৃদ্ধি পেতে থাকল। কাজেই ইংরেজ সরকার তাদের ঔপনিবেশিক স্বার্থে প্রজার স্বার্থ বিসর্জন দিয়ে নতুন আইন পাস করল। ১৭৯৯ সালে সন্তম রেগুলেশন পাস করে সর্বক্ষমতা জমিদারদের হাতে তুলে দিল। চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত এবার নতুন রূপ ধারণ করল। এবার জমিদার প্রজাকে দৈনিক নির্বাহিতা, বন্দী, বিষয়সম্পত্তি ত্রুটি ও বিতরণ করার ক্ষমতা লাভ করল। জমিদার শব্দ জমিরই নয়, প্রজারও একমাত্র মালিক হয়ে বসল।

এমনি এক সংকটময় মুহূর্তে লর্ড কর্নওয়ালিস চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত কার্যে মনোনিবেশ করেন, যখন সমগ্র দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা চরম সংকটের সম্মুখীন। ছিয়াত্তরের মন্বন্তরের পর থেকেই এমনি চরম সংকটময় অবস্থা চলে আসছিল। ভরাবহ দুর্ভিক্ষে বাংলার এক তৃতীয়াংশ লোক মৃত্যুবরণ করল, লাখ লাখ চাষী ঘর-বাড়ী ছেড়ে বনে-জঙ্গলে পালিয়ে পেল। আবাদী জমি জঙ্গলে পরিণত হল। তবুও কোম্পানী সরকারের জুড়ুম কল্যাণ না। রাজস্ব আদায়ের ব্যাপারে মনোনিবেশ করতে গিয়ে হাট্টার বলেছেন: 'রাজস্ব আদায় করাই ছিল কথাসম্রাটের প্রধান কাজ এবং এই কাজে সাক্ষ্যের উপরই অফিসার হিসেবে তার সুনাম নির্ভর করত, জনসাধারণের সম্মুখীন উপর নয়। এই সমস্যাও (দুর্ভিক্ষের পর) কোম্পানি প্রায় মনে করতেন যে, বাংলাদেশ কেবল এমন একটি বড় জমিদারী যেখানে প্রচুর খাজনা পাওয়া যায় কিন্তু শাসনের কোন দায়িত্ব পালন করতে হয় না; আর পলাশী বাংলার শাসকেরা (জমিদার, তালুকদার ইত্যাদি) যেন সাইক বরকন্দাজ মাত্র, সরকারী রাজস্ব আদায় ও পুঙ্খবিস্তারিত রাখার নয়। শুধু প্রত্যেকটি জেলা থেকে কথাসম্রাটের বেশী টাকা আদায় করা এবং জেলার উন্নতির জন্য কথাসম্রাটের কম খরচ করাই ছিল সবচেয়ে প্রাথমিক কাজ।'

এমনি একটি অব্যবস্থাপনায় বশবর্তী হয়েই হয়ত লর্ড কর্নওয়ালিস বাংলাদেশের ভূমি রাজস্ব নির্ধারণ করেছিলেন ২,৪৮,০০,০০০ টাকা। অথচ রাজস্ব নির্ধারণের পূর্বে জমির পরিমাপ বা তার উৎপাদন শক্তির হিসেব এবং চাষীদের অবস্থা সম্পর্কে কোন তথ্য গ্রহণ করার চেষ্টা করা হয় না। শাসকের কোন দায়িত্ব পালন করতে হয় না বলেই বর্ণনাময় কর্মচারীদের পক্ষে এমনি অন্যর অব্যবস্থাপনাই অব্যবস্থাপন সম্ভব হয়েছিল। কিন্তু একেবারে চোখের জোরে-জুলুমের ভয়ে হোক বা খাজনা আদায়ের তাকীদে হোক কোম্পানীকে দেয়-অর্থ কম দিত না বা দিতে পারত না। হাট্টার সাহেবের ভাষায়, 'কৃষকের খাজনা আদায়কারীরা চাষীদের উপর নিষেধণা চালাত এবং তালুকদারগণ একদিকে শঠতার আশ্রয় নিয়ে সরকারকে কম রাজস্ব দিয়ে ঠকাত এবং অন্যদিকে কুমার,

কামার, কারিগর প্রভৃতি ও চাষীদের কাছ থেকে কলিকতায় নিয়ে গিয়া নতুন বেআইনী সেন্সু আদায় করত।^১

শেষ পর্যন্ত অবস্থা এমন পর্যায়ে এসে দাঁড়ায় যে, খাজনা আর আদায় হয় না। কোন কোন স্থলে চাষীরা সরাসরি খাজনা দিতে অস্বীকৃতি জানায়। এমনকি অস্থানীয় নিয়ে রুখে দাঁড়াতেও স্মরণোত্তর করায় না। বার ফলে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পূর্ব পর্যন্ত বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলার বহু কৃষক বিদ্রোহ সংগঠিত হয়েছে। কোম্পানীর শাসকদের অনার জুলুমের ফলে বাংলাদেশের অনেক জমিদারকেও অমানুষিক লাঞ্ছনা ভোগ করতে হয়েছিল। কারণ, তারা কোম্পানীর দাবী অনুযায়ী প্রজাদের কাছ থেকে অর্থ আদারে অকৃতকার্বতার পরিচয় দিয়েছিল। এ বিষয়ে হাটোর সাহেবের বক্তব্য সুস্পষ্ট: ‘সরকারী পাওনা আদায় হয়ে গেলে কর্তৃপক্ষ কখনই খুঁটিনাটি বিষয় নিয়ে মাথা ঘামাতেন না। কোন ক্ষেত্রে বড় বকসের ঘাটতি হলে কালেক্টর জমিদারকে জেলে দিতেন এবং নিজেই জমিদারীর দায়িত্ব গ্রহণ করতেন। - বাংলাদেশে দ্বীর্ঘদিন ধাবত ঘাটতি পড়াই অবশ্য স্বাভাবিক হয়ে পড়েছিল; ফলে নাবালক বা বিকৃত মস্তিষ্ক না হলে কোন জমিদার যে কতদিন জেলের বাইরে থাকতে পারবেন, তা তাঁরা নিজেরাও সঠিকভাবে বলতে পারতেন না।’^২

সরকারের চূড়ান্ত মনোবাবস্থাও আশানুরূপ রাজস্ব আদায়ের বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছিল। শস্যের পরিবর্তে মদ্রা রাজস্ব আদায়ের নিয়ম প্রচলিত, তাই চাষীদের কোন করে হোক মদ্রা সংগ্রহ করতে হতো এবং এই মদ্রা সংগ্রহ করতে গিয়ে চাষীরা অনেকভাবে নাজেহাল হতো। দেশে তখন বরিশ বকসের টাকা ছাড়াও কাঁড়, তামার মদ্রা, তামার পাত প্রভৃতির প্রচলন ছিল। এ ছাড়া ছিল সোনার মোহর, প্যাগোডা, ৩ ও ডলার। কোনো কোনো ট্রেজারীতে কর্মি ‘নেয়া হতো। আবার কেউ কেউ তা নিজে না। কোনো কোনো কালেক্টর সোনা নিতেন, আবার

১. পলাশী বাংলার ইতিহাস: হাটোর, পৃঃ ২২৪।

২. পলাশী বাংলার ইতিহাস: হাটোর, পৃঃ ২৩১।

৩. ওজন বিনিময়ের হার অনুসারে প্যাগোডার মূল্য ছিল ৬ শিঃ ৮ পেঃ থেকে সাতঃ আট শিলিং।

অনেকে তা নিতেন না। এমনই দোটানা অবস্থায় পড়ে চাষীরা তখন নাজেহাল। চাষীরা ফসল বিক্রি করার সময় জানতেই পারতো না যে, ফসল বিক্রি করে যে মদ্রা পেয়েছে তা খাজনা দেওয়ার সময় চলবে কি চলবে না।

এ ছাড়া হিন্দু আমলের মদ্রাসহ বহু প্রকার মদ্রা তখন চালু ছিল। এর মধ্যে আবার অবিকাশ মদ্রা ছিল করে বাওয়া, কোনটা ছিল কাটা কিংবা ফুটো, কোনটা হল হয়ত আসল খাতরই সম্ভাব। এমনভাবে রাজস্ব দেয়ার সময় চাষীরা পড়তো সঙ্কটে। ঐক্যরীতিতে জমা দেয়ার সময় জমিদারদের নিকট থেকে এ সমস্ত মদ্রার জন্যে বাট্টা আদায় করতেন। করে বাক বা কাটা হোক বা না হোক তা এক বছরের পুরানো হলেই চাষীকে শতকরা ৩ টাকা বাট্টা দিতে হতো। দ'বছরের পুরনো মদ্রার জন্যে দিতে হতো শতকরা ৫ টাকা। জমিদার তার অধীনস্থ ভালদুসারদের কাছ থেকে এই হারে বিনগুন এবং ভালদুসার চাষীদের কাছ থেকে এই হারে ৪ গুণ বাট্টা আদায় করতেন।^১

মোটকথা কোম্পানী সরকারের শোষণ, পীড়ন ও অব্যবস্থার ফলে দেশের সর্বত্র তখন একটা অস্বাভাবিক অবস্থা বিরাজমান ছিল। চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত এই অস্বাভাবিক অবস্থারই পরিণতি। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পেছনে ইংরেজ সরকারের বিশেষ কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্য ছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে থেকে ইংরেজ কোম্পানী সরকারের শোষণ ও শাসনের অব্যবস্থা এবং জমিদার মহাজনের অমানুষিক অত্যাচারের ফলে বাংলাদেশে অনেক কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়। একা ইংরেজ শক্তির পক্ষে এসব বিদ্রোহের মদ্রাবিল্য করা সম্ভব ছিল না। এসব গণ-বিদ্রোহের হাত থেকে রক্ষা পাওয়ার জন্যেই তারা জমিদার নামক একদল কারেসী স্বার্থবাদী সমর্থক সৃষ্টি করল। কৃষকদের সাথে সরাসরি সম্পর্ক থাকবে এদের। আর থাকবে কৃষক শোষণের অবাধ অধিকার। কোম্পানী সরকারের ভূমিকা থাকবে এখানে বিশেষ নিয়োগদ পর্ষাদের, কৃষকদের রোযানল থেকে দূরে। লর্ড কর্নওয়ালিস জমিদারদের স্বল্প ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বলেছেন:

“আমাদের নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্যেই জমিদারদের আমাদের সহযোগী

করে নিতে হবে। যারা একটো লাভজনক জুসঙ্গতি পরম আশ্রমে ও নিশ্চিত মনে ভোগ-দখল করবে, তাদের মনে পরিবর্তনের কোনো ইচ্ছা জাগতেই পারে না।’^১

ইংরেজ সরকারের এই উদ্দেশ্য বিশেষভাবে ফলপ্রসূ হয়েছিল। পরবর্তী-কালে সংঘটিত বিদ্রোহগুলির বার্ষিকতার কারণ পর্যালোচনা করলেই তার প্রমাণ পাওয়া যায়, বিশেষ করে ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ ও ১৮৫৯-৬১ সালের নীল বিদ্রোহে জমিদার ও মহাজমীদার গণসংগ্রাম বিরোধী ভূমিকা এদেশে ইংরেজ শাসন বিস্তারে বিশেষভাবে সহায়ক হয়। প্রাক্ষণ্ডে কৃষক-বিদ্রোহের মুকাবিলায় এ দেশের জমিদার শ্রেণীর ভূমিকা সম্পর্কে বলতে গিয়ে ভারতের জনগণেরা ও সমাজ সেবক গভর্নর জেনারেল লর্ড বেন্টিন্গ স্পষ্টভাবে স্বীকার করেছেন:

“আমি এ কথা বলতে বাধ্য যে বাপক গণ-বিক্ষোভ বা গণ-বিক্ষেপ থেকে ভাতরক্ষার ব্যবস্থা হিসাবে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বিশেষভাবে কার্যকরী হয়েছে। অন্যান্য বহু দিক দিয়ে এমন কি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ মৌলিক বিষয়ে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ব্যর্থ হলেও, এর ফলে এমন একটা বিপুল সংখ্যক ধনী ভূস্বামী শ্রেণী সৃষ্টি হল, যারা এদেশের ব্রিটিশ শাসন কায়দে রাখার ব্যাপারে বিশেষ আগ্রহশীল ছিল এবং জনগণের উপর তাদের অখন্ড প্রভুত্ব বজায় রাইল।’^২

জনগণের উপর জমিদার শ্রেণীর অখন্ড প্রভুত্ব বজায় না থাকলেও ব্রিটিশ শাসন কায়দে রাখার ব্যাপারে তাদের ভূমিকা প্রশংসনীয়, এ কথা নিসন্দেহে স্বীকারযোগ্য। ইংরেজ শাসকদের উদ্দেশ্য যে বিফল হয়নি তার প্রমাণ পাওয়া যায় কৃষক বিদ্রোহের বিপর্যয়ের মুখে জমিদার-তালুকদার শ্রেণীর প্রভুরক্ষায় ভূমিকায়। প্রতিটি গণ-বিদ্রোহে তারা কৃষক জনগণের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছে এবং ইংরেজ সরকারের প্রতি আত্মগত স্বীকারে এতটুকু কাপুরুষ করেনি।

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ ও ১৮৫৯-৬১ সালের নীল বিদ্রোহে জমিদার শ্রেণীর ভূমিকার উৎকৃষ্ট হয়ে ১৮৬২ সালে ব্রিটেনের ভারত সচিব ভারতবর্ষে তাঁদের প্রতিনিধিদের কাছে প্রেরিত এক বাণীতে বলেছেন ‘চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত

১. Land Problem of India : A. K. Mukharjee P. 35.

২. Lord William Bantick : Speech (Quoted from R. P. Dutta's India Today, P. 233.

হতে যে বহুবিধ রাজনৈতিক সুবিধা পাওয়া যায়, এতে মহারাণী সরকার কোন প্রকার সন্দেহ প্রকাশ করেন না। যে শাসন ব্যবস্থা জু-স্বামীদের এরূপ একটা সুযোগ স্বেচ্ছায় দান করেছে এবং যে শাসন ব্যবস্থার দারিদ্রের উপর জু-স্বামী-দের অস্তিত্ব নির্ভরশীল, সেই শাসন ব্যবস্থার প্রতি জু-স্বামীদের অনুরক্তি ও 'আনুগত্যের মনোভাব জাগ্রত না হয়ে পারে না।'১

১৯২৫ সালে যখন সময় ভারতবাসী গণ-আন্দোলন চলছিল, তখন ব্রিটিশ সরকারকে আশ্বাস দিকে বঙ্গীয় জমিদার সংঘের (Bengal Land Holder's Association) সভাপতি বড়লাটকে আশ্বাস দিয়ে বলেছিলেন:

'মহান্যায় বড়লাট বাহাদুর! আপনি জমিদারদের পূর্ণ সমর্থন ও বিশ্বস্ত সহযোগের উপর নির্ভর করতে পারেন।'২

১৯৩৫ সালে শাসনতন্ত্রে কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন পরিষদে জমিদারদের জন্য আসন সুরক্ষিত রাখার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করতে গিয়ে জমিদার সংঘের তৎকালীন সভাপতি ব্রজমণিসিংহের মহারাজা ঘোষণা করেছিলেন:

'শ্রেণী হিসাবে আমাদের (জমিদার শ্রেণীর) অস্তিত্ব বজায় রাখতে হলে ইংরেজ শাসনকে সববিষয়ে শক্তিশালী করে তোলা আমাদের অবশ্য কর্তব্য।'৩

অবশ্য চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে ইংরেজ সরকারকে আর্থিক ক্ষতি স্বীকার করতে হয়েছে যথেষ্ট পরিমাণে। এই ব্যবস্থার ফলে জমিদাররা ইচ্ছামত জমি ক্রয়-বিক্রয় ও বিলি-ব্যবস্থা করার অধিকার লাভ করলো, জমির ক্রমবর্ধমান মূল্য বৃদ্ধির ফলে জমিদাররাই লাভবান হলো, কিন্তু সরকারী খাতে এক কান্দা কাড়িও জমা হলো না। এছাড়া চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের আগে কোম্পানী জমি-ক্রয় জরীপ করার ব্যবস্থা করেনি। ফলে যে সমস্ত জমি তখন পর্যন্ত অদাবাদী ছিল, সেসব জমিরও মালিক হলেন জমিদার। বন-জঙ্গলও থাকলো জমিদারের মধ্যে। কাজেই এ সত্য স্পষ্ট যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে ইংরেজ সরকারকে যথেষ্ট আর্থিক

১. Letter dispatched from Secy. to state for India to the Govt. of India of July, 1862 (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ১১১)।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম পৃঃ ১১২।

৩. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ১১২।

ক্ষতি স্বীকার করতে হয়েছে। ভারতে গভর্নর থাকাকালে লর্ড ডারউইন চির-স্থায়ী বন্দোবস্তের দরুন সরকারের আর্থিক ক্ষতির কথা উল্লেখ করতে গিয়ে বলেছেন:

‘জমির ক্রমাগত মূল্যবৃদ্ধির ক্ষেত্রে ইহার (চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের) অর্থ রাষ্ট্রের পক্ষে ভ্যাগ।’^১

ইংরেজ সরকারের ব্যক্তিবর্গের উক্তি ও বক্তব্যের পরিপ্রেক্ষিতে একথা স্পষ্ট ভাষায় বলা চলে যে, শত্ৰুমাধ্য এসেগের ক্রমবর্ধমান কৃষক বিদ্রোহ ও গণ-আন্দোলনের মূখে পড়ে ব্রিটিশ শাসন বাতিল করে হুমকি বা বিপদের সম্মুখীন না হর, তারই জন্যে অনেক ভ্যাগ স্বীকার করেও জমিদার শ্রেণীকে হাতে রাখতে হয়েছে এবং শাসক শ্রেণীর উদ্দেশ্য যে সফল হয়েছে এতে কোন সন্দেহ নেই।

ভারতে ইংরেজ রাজত্বের শেষদিন পর্যন্ত জমিদার শ্রেণী অতি বিশ্বস্ততার সঙ্গে তাদের ইংরেজ প্রভুর সেবার আত্মনিয়োগ করে গেছেন।

জমিদার শ্রেণীর বিশ্বস্ততার কথা উল্লেখ করতে গিয়ে বাংলাদেশের প্রখ্যাত সম্ভাসবাদী নেতা হেমচন্দ্র কান্দুনগো বলেছেন:

‘এ কাজে (সম্ভাসবাদী রাজনীতিতে) সরকারী ছোট-বড় কর্মচারীদের মধ্যে এমনকি পুলিশের কাছেও লাড়া পাওয়া গিয়েছিল, কিন্তু জমিদার শ্রেণীর মধ্যে সবচেয়ে কম লাড়া পেরেছি।’^২

ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর ক্রমবর্ধমান অর্থ-চাহিদা পূরণের ক্ষেত্রে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ভূমিকা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। তৎকালে বিহার ও বাংলাদেশে সংঘটিত কৃষক বিদ্রোহ দমনের জন্যে ও সাম্রাজ্য বিস্তারের ব্যয় নির্বাহের জন্যে যে পরিমাণ অর্থের চাহিদা দেখা দিয়েছিল তা ইংল্যান্ড থেকে প্রেরণ করা মোটেই সম্ভবপর ছিল না। জমিদারদের নিকট থেকে আদায়ী অর্থ দিয়েই বিদ্রোহ দমন ও রাজ্য বিস্তারের খরচ যোগানো হতো। কৃষক জনসাধারণের উপর অমানুষিক অত্যাচার নির্বাহন চালিয়ে জমিদার গোষ্ঠী চিরকাল চেষ্টা করছে কোম্পানী সরকারের

১. Memorandum on the Permanent Settlement, P. 39.

২. বাংলার বিপ্লব প্রচেষ্টা: হেমচন্দ্র কান্দুনগো।

\\ চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বাংলাদেশের কৃষক: বদরুদ্দীন উমর, পৃঃ ৯।

রাজস্ব যোগাবায়। অথচ একথা ইতিহাসগতভাবে সত্য যে ১৭৬৫ সালে নিন-বাংলার রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব পাওয়ার পর কোম্পানীর হাতে প্রাপ্ত বছর এতো উন্মুক্ত টাকা থাকতো যে মূলধনের জন্য আর বিলেত থেকে রোপা মদ্রা আমদানী করতে হতো না।^১ কিন্তু বাংলাদেশ থেকে আদায়ী অর্থ বাংলাদেশে থাকতো না। ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ঘাটীত পুরণের জন্য বাংলাদেশের অর্থ চালান হতো। ঐতিহাসিক হাটোর সাহেবের মতে, ইংরেজ আমলের পূর্বে হতেই বাংলা-দেশের অর্থ অন্য প্রদেশে ঘাটীত পুরণের কাজে ব্যয় হতো। ইংলন্ডের কোর্ট অব ডিরেক্টরকে লিখিত বঙ্গীয় প্রেসিডেন্ট এন্ড কাউন্সিলের ১৭৭০ সালের ১৫ই আগস্ট ও ১৭৭২ সালের ৯ই মার্চের পক্ষে কাউন্সিল অভিযোগ করেছেন, ‘অন্যান্য প্রেসিডেন্সিতে টাকা পাঠাতে পাঠাতে বাংলাদেশের ট্রেজারীগুলি শূন্য হয়ে গিয়েছে।’^২

ভাই বরাবরই কোম্পানীর সাম্রাজ্য বিস্তারের ব্যয়, বিদ্রোহ দমনের খরচ, অন্যান্য প্রদেশের ঘাটীত পুরণের খরচ তদুপরি কোম্পানীর অংশীদারদের লভ্যাংশ—এত সব খরচের অর্থের যোগান দিতে হতো বাংলাদেশকে মাদ্রাজে ব্যবসা চালানোর জন্য বাংলাদেশ থেকে রূপা পাঠানো হতো। বোম্বাইয়ের রাজস্ব থেকে শাসন ব্যবস্থার ব্যয় সংকুলান হতো না বলে সেখানেও পাঠানো হত বাংলা-দেশের রূপা। বস্তুত অতি প্রাচীনকাল থেকেই অন্যান্য প্রদেশগুলি নিজস্বের ঘাটীত পুরণের জন্য বাংলাদেশকে দোহন করে আসছে।^৩

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বহু পূর্বে থেকে বাংলাদেশের রাজস্ব থেকেই কোম্পানীর বাংলাদেশে মূলধন নিয়োগের ব্যবস্থা হয়ে যেতো। বার ফলে প্রাপ্ত বছর বিলেত থেকে যে সোনা-রূপা আসতো তা বন্দ হয়ে গিয়েছিল। কিন্তু কোম্পানী সরকার কামধেনু বাংলাদেশকে দোহনের লোভে পড়ে নিত্য নতুন প্রকল্প প্রয়োগ করতে থাকল। বিপুলভাবে ভূমিকর বাড়তেই থাকল। পূর্বেই বলেছি যে, শেষে

১ পঞ্জী বাংলায় ইতিহাস (Annals of Rural Bengal), হাটোর, পৃঃ ২৫৮।

২ পঞ্জী বাংলায় ইতিহাস (Annals of Rural Bengal), হাটোর, পৃঃ ২৫৭।

(বাংলাদেশের রাজস্ব থেকে কোম্পানীর বাংলাদেশে মূলধন নিয়োগের কাজ হয়ে যেতো বলে বিলেত থেকে সোনা-রূপা আসা বন্ধ হয়ে গেলো।)

৩. পঞ্জী বাংলায় ইতিহাস (Annals of Rural Bengal), হাটোর, পৃঃ ২৫৭।

অবস্থা এমন এক পর্যায়ে এসে দাঁড়াল যে রেজা খাঁ, ডাঙ্গা গোবিন্দ সিংহসেবী সিংহ, হক্কে, রাম প্রমুখ কৃষ্যত উৎপাদকের পক্ষেও কয় আদায় করা আর সম্ভবপর হলো না। কৃষকদের মধ্যে দেখা দিল দারুণ অসন্তোষ। চলেতে থাকল দেশের বিভিন্ন জায়গায় বিদ্রোহ আর দাঙ্গা-হাঙ্গামা। এই সংকট মুহূর্তে কোন একটা প্রতিকার হিসেবে 'চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত' নামক ব্যবস্থা নিয়ে এগিয়ে এলেন লর্ড কর্নওয়ালিস।

কিন্তু চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে কোম্পানীর সামাজিক ও রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সফল হলেও অর্থনৈতিক উদ্দেশ্য বহুলাংশে ব্যাহত হয়েছে। কৃষক জমিস্বাধীন কোম্পানীর কর পরিশোধ করতে গিয়ে সর্বস্বান্ত হয়েছে একথা সত্যি, কিন্তু কোম্পানী বস্তুত হয়েছে তার আসল পাওনা থেকে। কারণ চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পূর্বে আকওয়াব ইত্যাদি ছাড়া প্রজার খাজনা আদায় হতো ১৮ কোটি টাকা। কোম্পানী সরকার পেতেন তিন কোটিরও কম। বাকবাকী পেতো জমিদার ও মধ্যবিত্তজোগীরা। ১৭৯০ সালের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের শর্ত অনুসারে কথা ছিল সরকারী পাওনার (মানে তিন কোটি) এক-দশমাংশের (অর্থাৎ ৩০ লক্ষের) বেশী জমিদারেরা প্রজাদের নিকট হতে আদায় করতে পারবে না। কিন্তু জমিদারেরা আদায় করতে ৩ কোটি টাকা।^১ কারও কারও মতে— ১৭/১৮ কোটি টাকা আদায় কারও মতে - ৩০ কোটি টাকা।^২

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে, সুপ্রাচীনকাল থেকে এদেশে যে ভূমি ব্যবস্থা চলে আসছিল তা সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস হয়ে গেল। প্রচলিত কৃষকের স্বত্ব ও ভূমি ব্যবস্থার চিরস্থায়ী অবশিষ্ট থাকলো না। ভূমি-বিশেষজ্ঞ ফিল্ড সাহে-

১. সংস্কৃতির রূপান্তরঃ গোপাল হালদার, পৃঃ ২৩১।

২. India Today : R.P. Dutta: p. 28.

বংশীয় আইন পরিষদের ১৯৩৭ সালের অধিবেশনে যখন প্রজামন্ড আইন নিয়ে আলোচনা হয়, তখন তিনজন স্পীকার তাঁদের জীব ভিন্ন অভিমত প্রকাশ করেন যে বালোৎশেষ মোট আদায়ী খাজনা ২৯ কোটি টাকা (১৭ কোটি বৈধ এবং ১২ কোটি অবৈধ) ৩০ কোটি টাকা (২০ কোটি বৈধ ও ১০ কোটি অবৈধ) এবং ২৬ কোটি টাকা (২০ কোটি বৈধ ও ৬ কোটি অবৈধ)।

বের মতে:

‘ভূমির উপর কৃষকের স্বত্ব এরূপভাবে নিশ্চিত করা হয়েছিল যে বর্তমান কালে উহার সামান্যতম চিহ্ন খুঁজে বের করা বা কোনরূপ ধারণা করাও অসম্ভব।’^১

ইংরেজ শাসন ও জমিদার

অতি সুপ্রাচীনকাল থেকে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্নভাবে ভূমিস্বত্ব ও ভূমি ব্যবহার রদ-বদল হয়ে আসছে এবং এ নিয়ে বিভিন্ন ভূমি-গবেষকদের মধ্যে অনেক মত-বিরোধ বিদ্যমান। কিন্তু সর্ব ক্ষেত্রে প্রচলিত সাধারণ একটা রূপ পরিদর্শিত হয়। তাতে দেখা যায়, ১. গ্রামে জমি বিলি ব্যবহার দায়িত্বভার অর্পিত ছিল দশজন বা পঞ্চায়েতের উপর। ২. জমি বন্টন করা হতো পরিবার হিসাবে। প্রত্যেক পরিবারের নিজস্ব হাল-বলদ বা চাষের সাজ-সরঞ্জাম ছিল ও রাজস্ব হিসাবে রাজার প্রাপ্য ছিল উৎপন্ন ফসলের একাংশ অর্থাৎ সত্যিকার ভাবে জমির মালিক ছিলেন রাজা। প্রজা ছিল জমি ভোগ-দখলের অধিকারী মাত্র। রীতিমত রাজস্ব আদায় করতে পারলে প্রজার স্বত্বাধিকার লোপে করার ক্ষমতা রাজার ছিল না। প্রয়োজনে প্রজার নিজস্ব অধিকার হস্তান্তরের ক্ষমতা ছিল। অবশ্য হস্তান্তরকালে গ্রামের দশজন বা পঞ্চায়েতের অনুমোদনের প্রয়োজন হত পরবর্তীকালে সামান্য কিছু রদ-বদল হলেও মোটামুটিভাবে ভূমি-স্বত্ব ও ভূমি ব্যবহার রীতি মোগল আমল পর্যন্ত অপরিবর্তিত ছিল।

জমিদার সৃষ্টি উপরিউক্ত ভূমি ব্যবহার পরিবর্তিত একটা দিক। মুসলিম শাসন যুগে বাংলাদেশে জমিদারদের সামাজিক ক্ষেত্রে একটা উল্লেখযোগ্য ভূমিকা ছিল। জমির উপর কর্তৃত্ব ছাড়াও তাদের একটা বিশেষ দায়িত্ব ছিল। বস্তুত তারা ছিল বিভিন্নরূপে জমির অধিকারী এবং রায়তদের কাছ থেকে খাজনা আদায়কারী সরকারী কর্মচারীমাত্র। স্বীয় এলাকার সাধারণ ফৌজদারী বা দেওয়ানী মোকদ্দমা নিষ্পত্তির অধিকার ছিল তাদের। অবশ্য গুরুতর শাস্তি বিধানের পূর্বে ঊর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণ বাহ্যনীয় ছিল।

১. Land Holding · J. Field · P 23 (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃ: ১১৩)।

শাসন বিভাগীয় আংশিক দায়িত্ব ন্যস্ত ছিল তাদের উপর। এলাকায় শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার কর্তব্য পালনের উদ্দেশ্যে—প্রত্যেক জমিদারকে নিজস্ব পুলিশ বাহিনী রাখতে হত।^১ জমিদারী সনদ-এর শর্ত অনুযায়ী এলাকায় চুরি-ডাকাতি সংঘটিত হলে চোর-ডাকাতসহ মালামাল উদ্ধার করার দায়িত্ব ছিল জমিদারের।

ফৌজদারী বা দেওয়ানী আদালতে অপরাধী বা সমাজবিরোধীদের সনাক্ত-করণ এবং বিচারে আদালতকে সাহায্য করার দায়িত্ব ছিল জমিদারের।^২ স্বয়ংস্বপ্ন এলাকায় জমিদার ছিল উচ্চতর সামাজিক মর্যাদার অধিকারী এবং সরকারের স্বার্থরক্ষায় বিশেষ দায়িত্বশীল। সনদ চুক্তি অনুযায়ী আজীবন অথবা নির্ধারিত কয়েক বছরের জন্যে জমিদারী ভোগ-স্বত্বের স্বাধীনতা প্রচলিত ছিল। অবশ্য ব্রীটিশ-মত রাজস্ব আদায় করতে পারলে জমিদারের উত্তরাধিকারীও জমিদার বলে গণ্য হত।

কিন্তু বাংলাদেশের অধিকাংশ জমিদার ছিল রাজত্বদের প্রতি নির্মম এবং সরকারের দৃষ্টিতে অবাস্য। তাই মঙ্গোলসনের সুবিধার্থে সমগ্র দেশকে কয়েকটি ফৌজদারী বা জেলায় বিভক্ত করা হয়। ফৌজদারদের প্রধান কর্তব্য ছিল জমিদারদের প্রতি সতর্ক দৃষ্টি রাখা এবং প্রয়োজন অনুসারে প্রশাসনের ক্ষেত্রে গুটি-বিস্তারিত সংশোধন করা; এছাড়া, নিজ নিজ এলাকায় শান্তি ও স্থিতি বজায় রাখা, আইন-শৃঙ্খলা বজায় রাখা, অপরাধী বা সমাজবিরোধীদের ধরিয়ে দেওয়া, রাস্তাঘাট মেরামত করা এবং যাতে জমিদার রাজত্বদের নিকট হতে অতিরিক্ত খাজনা আদায় করতে বা তাদের প্রতি কোন প্রকার অত্যাচার করতে না পারে তার প্রতি সতর্ক দৃষ্টি রাখা। কোন কারণে জমিদার সরকারের অবাস্য বা জনসাধারণের প্রতি অত্যাচারী বলে পরিগণিত হলে জমিদারী ছিনিয়ে নেওয়া হত।

১৭৬৫ সালে ইংরেজ বাণিকরাজ বাংলা বিহার-উড়িষ্যার দেওয়ানী লাভ করার পর থেকে বাংলাদেশের ভূমি ব্যবস্থার ক্ষেত্রে বিপর্যয় ঘটলো। প্রথমত শস্যের পরিবর্তে মদ্য রাজস্ব দেওয়ার প্রথা প্রচলিত হল। অর্থাৎ উৎপাদনের পরিমাণের উপর রাজ্যের অংশ নয়, জমির উপর খাজনা। এ খাজনা না দিতে

১. Calcutta Review. 1849. P. 522-28.

২. Siyar-ul-Mutakharin English Translation by M. Raymond. Cal, 1902. Vol. II. P. 178 and 204-205.

নারকে কৃষক উৎখাত হবে। দ্বিতীয়ত, জমির মালিকানার কৃষক বা গ্রাম্য সম্প্রদায়ের কোন অধিকার আর থাকলো না। তৃতীয়ত, বণিক সরকার খাজনা জমাদারের জন্যে জমির মালিকানা ইজারা দিল বিভিন্ন শ্রেণীর খাজনা যোগানদারদের কাছে। এই খাজনা যোগানদারেরাই হল জমিদার এবং জমির প্রকৃত মালিক। কালক্রমে এই খাজনা যোগানদারেরাই বাংলার চাষীদের সামনে হাজির হল এক বিভীষিকারূপে।

এ সব নব্য জমিদারদের কাছ থেকে আদায়িত ও ফৌজদারী মোকদ্দমার দায়িত্ব গুটিয়ে নিয়ে তা দেওয়া হল কোর্টের উপর। ১৭৯০ সালে জমিদারী পুর্নালী উঠিয়ে দিয়ে নিষ্পত্তি করা হল সরকারী পুর্নালী। ১৮৯২ সালে চোর-ডাকাত ধরে সোপান করার দায়িত্ব হতে জমিদারদের রেহাই দেওয়া হল।

পূর্বে উল্লেখ করেছি, বিভিন্ন সেন বা আবগার্য বাবদ প্রজার খাজনা আদায় হতো প্রায় ১৮ কোটি টাকা অথচ সরকার পেতেন তিন কোটিও কম। বাদবাকী ভোগ করতো জমিদার এবং মধ্যম্বজাতিগণ। কাজেই জমিদারী বাংলাদেশের ব্যবসায়ী সম্প্রদায়ীদের কাছে একটা বিরাট লাভের বস্তু হয়ে দাঁড়ালো। দেওয়ান গোমস্তা বেনিয়ান মূল্যে, মূল্যবান কোম্পানীর রূপে নব্য ব্যবসায়ীরূপে পরিগণিত হল। কিন্তু বিদেশী বণিকদের আধিপত্য ছাড়িয়ে ব্যবসায়ের প্রসার লাভ বা ইচ্ছানুরূপ ব্যবসা করা কোনমতেই সম্ভবপর ছিল না তাদের পক্ষে। তাই ছাড়া বহির্বিশিষ্ট ক্ষেত্রে দেশীয় ব্যবসায়ীদের প্রবেশ নিষিদ্ধ ছিল। ফলে দেশীয় ব্যবসায়ীর চাহিদা ছিল দালাল ব্যবসায়ীরূপে। কাজেই এবার তাদের দৃষ্টি পড়লো গ্রামের দিকে। টাকা খাটাতে লাগলো জমিদার মাধ্যমে। হেস্টিংস-এর ইজারা চুক্তি (১৭৭২-১৭৯৩ ইং) এবং লর্ড কর্ণওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের (১৭৯৩ ইং) ফলে এদেশের দুনিয়াদী পুরানো জমিদারদের ভাগ্যে নেমে এলো দুর্ভাগ্যজনক পরিবর্তন।

প্রথমত, নিলামের ডাকে প্রচুর অর্থ যে দিতে পারতো তাকেই জমিদারী ইজারা দেওয়ার ব্যবস্থা করা হল। পুরানো জমিদারদের অর্থ দেওয়ার সামর্থ্য ছিল না। প্রচুর জমানো টাকা নিয়ে এগিয়ে এলো-বেনিয়ান গোমস্তা, মহাজন

১ সংস্কৃতির রূপান্তর, গোপাল হালদারঃ পৃঃ ১৬৭, ২৩১।

২. Calcutta Review. 1849. Vol. XII P. 523.

আর ব্যাঙ্কের মালিকরা। টাকার জোরে রাতারাতি জমিদার হয়ে বসলো তারা। বলা বাহুল্য, এদের সবাই ছিল হিন্দু অর্থাৎ দেব, মিত্র, বসাক, লিহে, শেঠ মল্লিক, শীল, এমনকি তিলি আর সহ্য ব্যবসায়ীরাও হঠাৎ বনে গেল জমিদার।

স্বাভাবিক, শুরুনো জমিদারদের প্রায় এক-তৃতীয়াংশ জমিদারী বিক্রি করে দিয়েছিল এবং সেসব জমিদারী কিনে নিয়েছিল কলকাতার কথিত ব্যবসায়ীরা।^১

তৃতীয়ত, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের চক্রান্তে পুরনো মুসলমান এবং হিন্দু জমিদারদের নায়েব-সোমস্তারাই জমিদার হয়ে বসেছিল। এছাড়া মুসলমানদের যেসব জমিদারী ছিল, তাও যাতে তাদের হাতে না থাকে তার জন্যে ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও বৈদ্যরা পাদ্রীদের সহায়তায় এক ষড়যন্ত্র পাকিয়ে তুললো, যার ফলে হঠাৎ কোম্পানী সরকার এক নোটিশ জারি করে বসলেন যে আয়না লা-থেরাজ ও ভৌজী লা-থেরাজের দলিল-দস্তাবেজ ও সনদ-পাঞ্জা চব্বিশ ঘণ্টার মধ্যে কোম্পানী সরকারের দাখিল করতে হবে। তা না হলে লাথেরাজ সম্পত্তি কোম্পানী সরকারে বাজেয়াপ্ত হয়ে যাবে। মুসলমানদের মধ্যে যারা এসব দলিল-দস্তাবেজ ২৪ ঘণ্টার মধ্যে দাখিল করতে পারলো না, তাদের লা-থেরাজ জারেরদার বলতে কিছুই থাকলো না।

এ ছাড়া বাংলাদেশের মুসলমান জমিদারদের অধিকাংশ জমিদারী পাদ্রীদের সুপারিশে কোম্পানী সরকার খাস করে নিল এবং পরে তা ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্যদের বন্দোবস্ত দেওয়া হল।^২

দেশীয় ব্যবসায়ীরা এবার জমিদার হয়ে বসলো। ফলে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ও ভূমি ব্যবস্থার দেড়শ বছরের মধ্যে বাঙালী ব্যবসায়ী আর ব্যবসায়ী থাকলো না। গোপাল হালদারের ভাষায়: ‘বাঙালী স্বদেশী আন্দোলন করিল, স্বদেশী শিল্প গড়িতে পারিল না— ইহাও সেই জমিদারী প্রথার ফল।’^৩

এসব নতুন জমিদাররা মূলত ছিল শহুরে উদ্রলোক। মোগল যুগের ভূমি-রাজস্ব আদায়কারী জমিদাররা কালক্রমে এসব শহুরে ব্যবসায়ী জমিদারদের নিকট তাদের জমিদারী বিক্রি করতে বাধ্য হল। শহরবাসী এইসব জমিদার

১. N. K. Sinha · Economic History of Bengal, from Palassy to Permanent Settlement, Cal. 1956. Vol. I. P. 4.

২. শহীদ তিতুমীরঃ আবদুল গফুর সিল্লিকী, পৃঃ ৪-৫।

৩. সংস্কৃতির রূপান্তরঃ গোপাল হালদার, পৃঃ ২৩৫।

‘পত্তনদার’ নামক একটি ‘উত্তরিকরপ্রাপ্ত’ জমিদার নিকট নির্দিষ্ট খাজনায় চিরকালের জন্য জমি পত্তনি দিল এবং নিজেরা শাসনীয়ভাবে শহরে বসবাস করতে থাকলো। এসব পত্তনদাররা তাদের অধীনে আরেক দল উপ-পত্তনদার সৃষ্টি করলো।^১ জমিদার বেতন করে নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব দেওয়ার অঙ্গীকারে জমির চিরশাসন বন্দোবস্ত লাভ করলো, তেমনি এসব পত্তনদাররা আসল জমিদারকে নির্দিষ্ট পরিমাণ খাজনা দেওয়ার চুক্তিতে বাংলাদেশের কৃষক শোষণের অধিকার লাভ করলো। এসব পত্তনদার খোঁস্টাই হলো পরবর্তীকালের সুদ্রিখবাদী মধ্যশ্রেণী।

জমিদাররা বাস করে শহরে। কেবলমাত্র খাজনার টাকা হস্তগত করাই তাদের সাথে জমিদারীর সম্পর্ক। পত্তনদার, দর-পত্তনদার এবং জমিদারের প্রতিনিধি কর্মচারীরাই হল শহরজাতী জমিদারদের একমাত্র প্রতিনিধি।^২ এসব জমিদার প্রতিনিধিরাই ছিল বাংলাদেশের চাষীদের একমাত্র দলতন্ত্রভেদর মালিক।

পূর্বে নিম্ন ছিল, ফসল যাই হোক তার একটা নির্দিষ্ট অংশ রাজস্ব হিসাবে দিতে হত রাজ্যকে (হিন্দু আমলে ছিল এক-দশমাংশ, মোঘল আমলে এক-তৃতীয়াংশ), কিন্তু কোম্পানী আমলে মদ্রাস রাজস্ব আদায়ের রীতি প্রচলিত হওয়ায় কোন অবস্থাতেই চাষীরা নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব প্রদানের দায় থেকে অব্যাহতি পেতো না। ফসল ভাল হোক বা মন্দ হোক, কি পরিমাণ জমিতে চাষ করা হয়েছে বা হয়নি, চাষী নিজে জমি চাষ করে কি করে না ইত্যাদি কোন বিষয়ই বিচার-বিবেচনা ছিল না। প্রাপ্ত বছর ধার্যকৃত রাজস্ব যেমন করেই হোক জমিদারকে সরকারের নিকট জমা দিতে হবে।

তবুও চাষীদের শান্তিতে বসবাস করার উপায় ছিল না। খাজনা বা সেস্ জাতীয় অতিরিক্ত কর ছাড়া আরও বহু কিছু দিতে হত। জমিদারের নারেব-গোমস্তাকে খুশী রাখা ছিল চাষীর একটা প্রধান কর্তব্য। কোন কারণে নারেব-গোমস্তা যদি কখনও ক্ষেপে উঠতো, তাহলে চাষীকে নিঃসন্দেহে ভিটে ছাড়া হতে হতো।

“বাংলার চাষীর যত দুঃখ তার মূলে জমিদার। জমির সঙ্গে এদের কোন সম্পর্ক নেই। সম্পর্ক শুধুমাত্র খাজনার সঙ্গে। অথচ এরাই জমির মালিক।

১. ভারতের ঐতিহাসিক সংগ্রামের ইতিহাসঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ৯-১০।

২. Land Problem of India : Radha K. Mukharjee : P. 91.

সেই মালিকদের জোরে রায়তের খাজনা এরা ক্রমাগত বাড়িয়ে চলেছে। জমি যেন ইন্ডিয়া রবার। রায়ত ইচ্ছামত তার জমি বিক্রি করতে পারে না। জমিদারকে দিতে হবে উচ্চ নজরানা। নইলে জমি থেকে উচ্ছেদ। নিজের জমির গাছ রায়ত নিজে কেটে নিতে পারবে না। বড় পড়ে গেলেও না। কারণ তারও মালিক জমিদার। নিজের জমিতে রায়ত ইচ্ছামত পাকা-বাড়ী করতে পারে না। এই রকম আইন-অত্যাচার তো আছেই, তার উপর বে-আইনী অত্যাচারের শেষ নেই।^১

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পেছনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছাড়াও একটা বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল। লর্ড কর্নওয়ালিস স্পষ্ট ভাষায় বলেছিলেন, তিনি চান ইংল্যান্ডের অনুকরণে এদেশে একদল জু-স্বামী গঠন করতে, যারা জমির উন্নতি বিধান করবে। তিনি চেয়েছিলেন রাজার কর্তব্য জমিদারের ঘাড়ে চাপিয়ে দিতে। জমিদাররা কৃষির প্ররোচনে বড় বড় খাল-বিল খনন, সংরক্ষণ ও পানি নিষ্কাশনের ব্যবস্থা করবে, রাস্তাঘাট প্রস্তুত ও মেরামত করবে। কোম্পানী শুল্কমাত্র জমির মালিকানা ও রাজস্ব ভোগ করবে। কিন্তু তাতে কোন সফল ফলনো না। সংস্কারের অভাবে একে একে খাল-বিল, নদী-নালা বন্ধ হয়ে গেল। রাজা বা জমিদার কেউই সৈদিক দৃষ্টিপাত করলেন না।^২ পথ-ঘাট মেরামত বা পানি সংরক্ষণ ও নিষ্কাশনের দায়িত্বও কেউ গ্রহণ করলেন না। জমিদাররা শহরে থাকতেন, কাজেই পলাশী উন্নতির মর্ম তারা বুঝতেন না। নারের-গোমস্তা খাজনা আদায়ের দায়িত্ব নিয়েই বাস্তব।

মধ্যম্বভোগী ক্ষুদ্রে জমিদার শ্রেণীর অত্যাচারের নিখুঁত একটা বিবরণ পাওয়া যায় তৎকালীন পত্রিকায়:

"জু-স্বামী তাহার (মধ্যম্বভোগী) নিকট বাদশ নিকর্ষণ করিয়া কর আদায় করেন, তাহাতে তাহার লাভ ভাবের তাদৃশ সম্ভাবনা থাকে না। অতএব তিনি (মধ্যম্বভোগী) স্বীয় লাভ প্রত্যাশায় উপায়ান্ত চেষ্টা করেন, বিবিধ প্রকার কুটিল কৌশল কল্পনা করিতে থাকেন। প্রজার সর্বনাশই সেই সকল বিষয় যন্ত্রণার একমাত্র তাৎপর্য। তাহারা জু-স্বামীকে বত রাজস্ব প্রদান করিত,

১. জমির মালিক: অভ্যুদয় পুস্তক, পৃঃ ৬।

২. Public Works in India : Sir Arther Cotton, 1854.
Bengal Irrigation Committee Report-1930.

ইজারাদারকে (মধ্যস্থকভোগী) তদপেক্ষায় চতুর্থাংশ অধিক দিতে হইবেক। কল্যাণে ভূস্বামীর লক্ষ মুদ্রা রাজস্ব ছিল, অদ্য তাহাতে আরও পঞ্চবিংশতি সহস্র যুক্ত হইল। অতএব ইজারার নাম শুনিলে প্রজাদের হৃৎকম্প না হইবে কেন? এক্ষণে যাহাদিগকে উপর্যুপরি জমিদার, শস্তাদার, ইজারাদার ও দর-ইজারাদার এই চারি প্রভুর লোভানলে আহুতি দান করিতে হয়, তাহারা যে কি প্রকারে প্রাণ ধারণ করে, তাহা ভাবিয়া স্থির করা যায় না। তাহাদের দারুণ দৃষ্টান্ত বাক্য পথের অতীত।” ১

বাংলাদেশ কৃষি প্রধান দেশ। কৃষি বাংলার মান, কৃষক বাংলার প্রাণ। বাংলাদেশের শতকরা ৯০ জনই কৃষিজীবী। সমগ্র দেশ চলে কৃষকের জন্মে; কৃষির আয়ে। কৃষকই জমিদারের খাজনা যোগায়; সরকারের রাজস্ব চালায়। অথচ সেই কৃষক আর কৃষির প্রতি সুদৃষ্টি কারও ছিল না। জমিদারেরও না; সরকারেরও না। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে জমিদার জমির উপর স্থায়ী অধিকার লাভ করলো, কিন্তু রায়তের দৈন্য খাজনার স্থায়ী কোন বন্দোবস্ত হজো না— জমিদার, শস্তাদার, ইজারাদার প্রভৃতি নিজেদের স্বার্থ-সিঁথির অভিপ্রায়ে যখন যেমন খুশী রায়তের খাজনা বাড়িয়েছে। ইচ্ছা মত সেস্ বসিয়েছে। কর চাপিয়েছে।

সরকার, জমিদার ও ইজারাদারের মধ্যে জমির অধিকার হস্তান্তরের পরিণতিই রায়তের দৃষ্টান্ত কারণ। “জমিদার তার অধিকার স্থায়ীভাবে ইজারা দেয়, ইজারাদারও আবার অনুরূপভাবে ইজারা দেয় তার অধিকার। এইভাবে খাজনা গ্রাহক ও খাজনাদাতাদের একটা সুদীর্ঘ শৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে।” ২ এই শৃঙ্খলে আবদ্ধ চাষী শোষণ নিষীতনে সর্বস্বান্ত।

উনিবিংশ শতাব্দীর জমিদার গোষ্ঠী কিভাবে প্রজাপালন বা প্রজাপীড়ন করতো তৎকালীন ‘তত্ত্ববোধিনী’ পত্রিকায় তার নিখুঁত পরিচয় পাওয়া যায়:

‘যে রক্ষক সে-ই ভক্ষক’ এই প্রবাদ বাক্য বাংলার ভূস্বামীদিগের ব্যবহার। দৃষ্টেই সূচিত হইয়া থাকিবেক। ভূস্বামী স্বাধীকারে অধিষ্ঠান করিলে প্রজারা একাদলের নিমিত্ত নিশ্চিন্ত থাকিতে পারে না; কি জানি কখন কি উৎপাত ঘটে

১. সামরিকপত্রে বাংলার সমাজ চিত্র: কিন্নর ঘোষ. (২য় খণ্ড) পৃ: ১১০।

২. Problem in India: K. S. Shelvanker P. 111.

ইহা ভাবিয়াই তাহার সর্বসাই শক্তিকৃত। তিনি কি কেবল নির্দিষ্ট রাজস্ব সংগ্রহ করিয়া পরিচরিত করেন? তিনি ছলে বলে কৌশলে তাহাদিগের যথাসর্বস্ব হরণে একান্ত চিন্তে প্রতিজ্ঞারূঢ় থাকেন। তাহাদিগের দরিদ্রদশা, শীর্ণ-শরীর, স্থান বদল, অতি মলিন চীর বসন, কিছতেই তাহার পাব্যপন্ন হৃদয় আর্দ্র করিতে পারে না, কিছতেই তাহার কঠোর নেত্রের আরিষন্দ্র বিনির্গত করিতে সমর্থ হয় না। তিনি নামা রাজস্ব জিন্ন বাটা, ঘষাকালে অনাদায়ী রাজস্বের নিরুন্নতিজ্ঞ বৃন্দ, বাটের বৃন্দ, আগমনি, পার্বনি, হিসাবানা প্রভৃতি আশেঘ প্রকার উপলব্ধ করিয়া তন্মগতই প্রজানিপীড়ন করিতে থাকেন। অনেকানেক ভূ-স্বামী অনাদায়ী ধনের চতুর্থাংশ বৃন্দ স্বরূপ গ্রহণ করেন। প্রতি শতে পঁচিশ টাকা করিয়া বৃন্দ ইহা অপেক্ষা অনর্থমূলক ব্যবস্থা আর কি আছে? ইহাতে তাহাদের সর্বনাশের সূত্র সম্ভব হয়, - তাহাদিগকে যাতনামগ্নে পেষণ করা হয়। ভূ-স্বামীর ভবনে বিবাহ আদ্যোক্ত, দেবোৎসব বা প্রকারান্তরে পুণ্য ক্রিয়া উৎসব ব্যাপার উপস্থিত হইলে প্রজাদের অনর্থপাত উপস্থিত তাহাদিগকেই ইহার সমুদয় বা অধিকাংশ ব্যয় সম্পন্ন করিতে হয়। ইহা 'মাগুন' বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে। তিনি মাগুন অর্থাৎ ভিক্ষা উপলব্ধ করিয়া যতপূর্বক অপহরণ করেন, ভিক্ষুক নাম গ্রহণ করিয়া দন্দবৃন্তি সাধন করেন। ষে বৎসর দুই তিনবার এইরূপ ভিক্ষা না হয়, সে বৎসরই নয় রাজস্ব স্বকলনের ন্যায় ইহাও নির্দিষ্ট প্রণালী রূপে সংগৃহীত হয় এবং তৎপরিণামে কিঞ্চিন্নাম হুটি জন্মিলেও প্রজাদিগকে অতিশয় অনুচিত শাস্তি ভোগ করিতে হয়।" ১

জমিদার, ইজারাদার, পত্তনদার প্রভৃতি বিভিন্ন বরকমের মধ্যস্বত্বভোগী শেখক জেল্লার কৃষক জনসাধারণের উপর যত প্রকার নির্যাতন চালাতো, তত্বে-বোধিনী-পত্রিকায় তার একটা তালিকা দেখা যায়ঃ ১. দলজাঘাত বা বেগাঘাত, ২. চর-পাদুকা প্রহার, ৩. বাঁশ ও লাঠি দিয়ে বকস্কুল দলন, ৪. খাপরা দিয়ে নাসিকা কণ্ঠ মর্দন, ৫ ; মাটিতে নাসিকা ঘর্ষণ, ৬ , পিঠে হাতে বের্কিয়ে বেধে বংশদন্ড দিয়ে মোড়া দেওয়া, ৭ , গায়ে বিছুটি দেওয়া, ৮ . হাত-পা নিগড় বন্ধ করা, ৯. কান ধরে দৌড় করানো, ১০. কাটা দু'খানা বাঁধা বাঁধারি দিয়ে হাত দলন করা, ১১ , গ্রীষ্মকালে ঝাঁ ঝাঁ রোদ্রে পা কাঁক করে দাঁড় করিয়ে পিঠ বের্কিয়ে পিঠের উপর ও হাতের উপর ইট চাপিয়ে রাখা, ১২. প্রচণ্ড শীতে

১. সংবাদপত্রে বাংলার সমাজ চিত্র (২য় খণ্ড) বিনয় ঘোষ, পৃঃ ১০৯-১০।

জলস্রবণ করা ও গায়ে জল নিক্ষেপ করা, ১৩. গোলাবস্ত্র করে জলস্রবণ করা, ১৪. বৃক্ষ বা অনার বেষ্ট্রে লম্বা করা, ১৫. ভাদ্র-আশ্বিন মাসে ধানের গোলায় পুরে রাখা, ১৬. চুনের ঘরে বস্ত্র করে লম্বা ঘরিরে ধোয়া দেওয়া। ১

উনিশ শতকের বাংলার চাষীরা এমনি অমানুষিক শোষণ, পীড়ন-নির্বাসনে দিশেহারা হয়েই ইচ্ছাস্তত বিক্ষিপ্তভাবে সংগ্রাম আরম্ভ করেছিল। এসবই ছিল বাংলাদেশের সংঘটিত কৃষক বিদ্রোহের কারণ। স্বৈরাচারী ইংরেজ সরকারের অত্যাচারে প্রজাকুল যে অসম্ভব ছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু জমিদার-মহাজনের শোষণ-পীড়ন-অত্যাচার তাদের ক্ষিপ্ত করে তোলে ও বিদ্রোহী হতে বাধ্য করে।

১৮৭২ সালে পাবনা জেলার সিরাজগঞ্জে যে ভয়াবহ কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছিল তার মূল কারণ— জমিদার শ্রেণীর শোষণ ও উৎপীড়ন। সিরাজগঞ্জের এই কৃষক বিদ্রোহ ভয়াবহ আকার ধারণ করেছিল। সেখানকার চাষীরা প্রথম থেকেই এসব বে-আইনী অর্থ আদায়ের বিষয়টি সরকারকে জানিয়ে তাঁর প্রতিবাদ উপস্থাপন করেছিল। কিন্তু শাসক শ্রেণী সেই প্রতিবাদে কান দেয়নি। সিরাজগঞ্জের জমিদাররা কৃষকদের কাছ থেকে যেসব প্রত্যাশিত অর্থ আদায় করতো তার রকম ছিল নিম্নরূপঃ

- ১। টহুরী— বৎসরের শেষে প্রজাদের হিসাব-নিকাশের আদায়ী অর্থ।
- ২। বিয়ের সেলামী— জমিদার বাড়ীর কোন বিবাহ উপলক্ষে আদায়ী অর্থ।
- ৩। পার্বণী— জমিদার বাড়ীর পূজা ও অন্যান্য ধর্মীয় অনুষ্ঠানে উপলক্ষে আদায়ী অর্থ।
- ৪। মূল খরচ— জমিদার সরকারী বিদ্যালয়ে অর্থ দান করতেন এবং তা আদায় করে নিতেন কৃষকদের কাছ থেকে।
- ৫। তীর্থ খরচ— জমিদার বা তার পরিবারের লোকজনকে তীর্থে যেতে হলে তার খরচ বাবদ আদায়।
- ৬। রসদ খরচ— জমিদার, ম্যাজিস্ট্রেট বা সরকারী কোন কর্মচারীকে বাৎসরিক লোতে থাকাকালীন খাওয়ার জন্য যে অর্থ ব্যয় করতেন তা আদায় করতেন চাষীদের কাছ থেকে।

১. সাময়িকপত্র বাংলার সমাজ চিত্র (২য় খণ্ড) : বিনয় ঘোষ, পৃঃ ৩৯, ১২৩।

- ৭। গ্রাম খরচ—সবার জন্য জমিদার গ্রামে যে ব্যয় করতেন তা আদায় করতেন চাষীদের কাছ থেকে।
- ৮। ডাক খরচ—সরকার জমিদারের কাছ থেকে ডাক-কর আদায় করতেন এবং জমিদার তা আদায় করতেন চাষীদের কাছ থেকে।
- ৯। ভিক্ষা—জমিদার ম্বীয় কণ শোধ করার জন্য এই নামে চাষীদের কাছ থেকে আদায় করতেন।
- ১০। পদূলি খরচ—জমিদার পদূলি পুষতেন এবং তার খরচ বহন করতেন হতো চাষীদের।
- ১১। আরকর—জমিদার আরকর দিতেন সরকারকে এবং তা আদায় করতেন চাষীদের কাছ থেকে।
- ১২। ভোজ-খরচ—জমিদার বাড়ীতে যে ভোজ হত তার খরচ বহন করতেন হত চাষীদের।
- ১৩ সেলামী—চাষী বাড়ী তৈরী করলে বা জমি 'লীজ' নিলে জমিদারকে সেলামী বাবদ অর্থ দিতে হত।
- ১৪। খারিজ দাখিল—জমিদারের খাতার নাম ভোজার জন্য চাষীকে অর্থ দিতে হত।
- ১৫। নজরানা—জমিদার বা নায়েব খাজনা আদায়ের জন্য এলাকার বের হলে চাষীকে এই নামে অর্থ দিতে হত। ২

এর উপর বিলম্বজনিত জরিমানা তো ছিলই। ইচ্ছাকৃত খাজনা বাড়ানো ছিল জমিদারদের নিত্যকার অভ্যাস।

প্রজাদের জমি জরীপ করার নামে আরেক রকম অত্যাচার করা হত। পূর্বে নদের মাপের দৈর্ঘ্য ছিল সাড়ে তেইশ থেকে শোনে চাব্বিশ ইঞ্চি। কিন্তু সিরাজ-গঞ্জের জমিদাররা নতুন মাপ দিতে লাগল ১৮ ইঞ্চি নজ দিলে। যার ফলে চাষীদের দখলীকৃত প্রায় চতুর্থাংশ জমি হাতছাড়া হয়ে গেল। অথচ খাজনা রয়ে গেল পূর্বের মত। জমিদাররা সেই 'উন্মুক্ত জমি' অন্য চাষীর নিকট পণ্ডন দিয়ে সেলামী ও খাজনা আদায় করতো। ২

১. পাবনা জেলার ইতিহাসঃ রাধারমণ সাহা, পৃঃ ৯২।

২. Report of Mr. Nolan S. D. O. Serajganj. (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)

সরকার যখন রোড সেক্স আইন জারী করলো এবং জমিদারদের পথ-করের রিটোর্নে প্রকার জমির পরিমাণ জানাবার জন্য আদেশ করলো, জমিদাররা তখন নিজেদের কৃকর্তীতি গোপন করার অভিপ্রায়ে প্রজাদের কাছ থেকে এক নতুন কবুলিয়ত নিতে লাগলো। এই কবুলিয়তে চাষীদের লিখে দিতে হল যে, জর্তিরক্ক বত কর আদায় করা হয় তা চাষীদের ইচ্ছানুসারেই হয়। কিন্তু এই স্বীকৃতি পত্রের পরিবর্তে কৃষকদের জমি ভোগ দখলের অংগীকারপত্র দিতে তারা অস্বীকার করে। কবুলিয়তে আরও লেখা থাকত যে, এ দিনে যদি কোন প্রজা জমিদারের সাথে বিবাদ করে তবে প্রজাকে অবিলম্বে উচ্ছেদ করা হবে। ১

এমন আরও বহুবিধ পীড়ন সহ্য করতে হতো চাষীদের। এছাড়া মারপিট জোর-ডুলুম, মামলা-মোকদ্দমা হামেশাই লোকে থাকত।

বাংলাদেশের কৃষক সম্প্রদায় ছিল প্রধানত মুসলমান। আর জমিদার মহাজন শ্রেণীর বেশীর ভাগই ছিল হিন্দু। এসব জমিদার-মহাজনদের অত্যাচার ও শোষণকে কেন্দ্র করেই পরবর্তীকালে এদেশের সাম্প্রদায়িকতা প্রাচুর্য্য দিয়ে উঠেছিল। বলা বাহুল্য, ১৯৪৭ সালের দেশ বিভাগের মূল নিহিত রয়েছে জমিদার-মহাজনদের অত্যাচার-উৎপীড়নের মধ্যে।

ময়মনসিংহের জামালপুরের কৃষক-বিদ্রোহের স্বরূপ বর্ণনা করতে গিয়ে সুপ্রকাশ রায় তাঁর 'ভারতের বৈপ্লবিক সংগ্রামের ইতিহাস' গ্রন্থে বলেছেন:

“জামালপুরের কৃষকগণ প্রধানত মুসলমান। এই মেলাটি (জামালপুরে প্রতি বছর একটি গরুর মেলা হত) ক্রমশ কৃষকদের পক্ষে একটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ গরুর বাজার হইয়া ওঠে। এই মেলা হইতে তাহারা প্রতি বৎসর চাষের বলদ সংগ্রহ করে। ১৯০৭ সালে বখারীতি মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেটকে সভাপতি এবং জমিদার, মহাজন, সরকারী কর্মচারীদের ১৪ জনকে লইয়া মেলা কমিটি গঠিত হয়। বলা বাহুল্য, সভাপতি এবং সভ্যদের সকলেই ছিলেন হিন্দু। এই সময় মেলাটি বসিত গোরিপুত্র জমিদারির কাছারি বাড়ীর নিকটে।

প্রথমে নিয়ম ছিল, বে গরু বিক্রয় করা হইবে তাহার উপর এক আনা কর আদায় করা হইবে। ক্রমশ এই করের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইতে থাকে। বিক্রয়-কর দিলেই গরু বিক্রয়তা কৃষকের অবদাহতি মিলিত না গরু বিক্রয়ের টাকা হইতে তাহার জমিদার কিছু সালামী এবং মহাজন গণের সদ্দ ও কিস্তি আদায় করিয়া

১. Mr. Nolan's report. (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ৩৪১)।

লইত। কোন কৃষক ইহার প্রতিবাদ করিলে বা টাকা দিতে অস্বীকার করিলে তাহার জন্য বিপুল সংখ্যক পুলিশ ও জমিদারের গুল্ডার ব্যবস্থা থাকিত। গরু বিক্রয়-কর ক্রমশ বৃদ্ধি পাইয়া অবশেষে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে ইহার পরিমাণ হয় গরু প্রতি ১৪ আনা।” ১

অত্যাচারের শেষ এখানে নী। আরও অনেক প্রকার অত্যাচার কৃষকদের মুখ-বুজে সহ্য করতে হত। ময়মনসিংহ জেলা মেজিট্যার-এ বর্ণিত আছে :

“কেবল ভীষণ প্রহারই নয়, জুতা দ্বারা প্রহার, কেবল উপহাস নয়, বর্ণপূর্বক আটকের অপমান। তারা (চাষীরা) কাছারীতে বাজনা দিতে গেলে অনেক সময় একখানি টুলও দেওয়া হত না। এ সকল অত্যাচার-অপমানের ভয়েই তারা মাথা নত করতে বাধ্য হত। তাদের বাধ্য করা হত কবুলিয়াত লিখে দিতে। এসব কাজের পেছনে জমিদার ও নাল্লেবদের হাত এরূপভাবে কাজ করত যে, তা সকল সময়ই আইনের ঘরা-স্ফোরায় বাইরে থাকত।” ২

শেষ পর্যন্ত সাহসে ভর দিয়ে জামালপুরের চাষীরা জমিদার, মহাজনের অত্যাচারের বিরুদ্ধে মাথা তুলে দাঁড়াল। সমগ্র দেশে তখন চলছে স্বদেশী আন্দোলন। জমিদারের গুল্ডা-দল ও শান্তিরক্ষক পুলিশ কৃষকদের গরু আটক করলো, শত্রু হল সংঘর্ষ। মেলা গেল ভেঙ্গে।

এদিকে হাওড়ার বেগে সমগ্র দেশ জুড়ে রটে গেল, মুসলমানরা হিন্দুদের উপর হামলা করছে। এমনকি হিন্দু-নারী ও শিশুদের উপরও হামলা চালিয়েছে মুসলমানরা। দেশের শিক্ষিত সমাজ হিন্দুরা। প্রচারবদ্ধ, সংবাদপত্র সবই তাদের হাতে। কাজেই মিথ্যা প্রচার চালাতে মোটেই অসুবিধা হল না তাদের।

সংবাদ পেয়ে লাঠি-ছোরা, এমনকি বন্দুক নিয়ে তথাকথিত স্বেচ্ছাসেবক দল পরদিন মেলায় মুসলমানদের উপর হামলা চালাল। কৃষকরাও তখন মার-গুণ্ধো। তাদের আক্রমণে ভয়লোক স্বেচ্ছাসেবক দল টিকতে না পেরে পালিয়ে বাচিলো।

পরে এ খবর বেশ জেরালো রূপ নিয়ে কলকাতা পৌঁছালো। কলকাতার যুগান্তর দলের প্রধান স্বয়ং অরবিন্দ ঘোষ কলকাতা হতে ইন্দুনাথ মন্ডলী, বিপীন বিহারী গাঙ্গুলী, সুধীর সরকার প্রভৃতি ৬ জন যুবককে বোমা, পিস্তল বা

১. ভারতের বৈশ্ববিক সংগ্রামের ইতিহাসঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ২৮৬-২৮৭।

২. Mymensingh District Gazetteer. P. 42.

ব্রিটনবার নিয়ে ময়মনসিংহে হিন্দুদের রক্ষার জন্যে জামালপুর পাঠায়। এ ৬ জন এসে বোমা ও শিল্পতল দিয়ে কৃষকদের ঘায়েল করে। অবশ্য পরে দাঙ্গা করার অপরাধে পদূলি তাদের গ্রেপ্তার করে। এরা ম্যাকলেস্টে ও পদূলিশের উপরও গুলী ছুঁড়েছিল। ১ বলা বাহুল্য, উল্লিখিত ৬ জন অপরাধীকে অরবিন্দ ঘোষই পাঠিয়েছিলেন বিনি পরবর্তীকালে স্বীয় অরবিন্দ নামে খ্যাতি অর্জন করেন। ইন্দনাথ নন্দী তাঁর বিবৃতিতে বলেছেন:

“স্বদেশী যুগে বাংলার সর্বত্র যে Riot হয়, সেই সময় অরবিন্দ ঘোষ ২০০ টাকা দিয়া আমাদিগকে পূর্ববঙ্গের লোকদের সাহায্যার্থে বাইবার ডান্ডা দিগেন, ৬ জন এসে বোমা ও শিল্পতল দিয়ে কৃষকদের ঘায়েল করে। অবশ্য পরে দাঙ্গা লক্ষে ধৃত হই। আমরা আত্মরক্ষার্থে ১৮টা গুলী দাগি।”২

জমিদার মহাজনদের বিরুদ্ধে কৃষকদের এই ন্যায় সংগ্রামকে সাম্প্রদায়িকতার রূপ দিয়ে বাংলা জমিদার-মহাজনদের দৃষ্ট চক্রান্তের সহায়তা করেছেন তাঁদের উদ্দেশ্যে সুপ্রকাশ রায় দৃঢ়তার সাথে বলেছেন:

“বাংলাদেশের সেকালের যুদ্ধোত্তর সমিতির সন্তানসবাদী বিশলবী নায়কগণ তাহাদের চিন্তাধারা ও আকস্ম পালিত সংস্কার অনুযায়ী ১৯০৭ খৃষ্টাব্দের জামালপুরের ঘটনার যে বিকৃত ব্যাখ্যাই করিয়া থাকুক না কেন, এই ঘটনাটিও শ্রেণী-সংগ্রামের একটি বিকিস্ত দৃষ্টান্ত ব্যতীত, জমিদার, মহাজন বিরোধী সংগ্রাম ব্যতীত অন্য কিছু নহে।”৩

বলা বাহুল্য, সুপ্রকাশ রায় বঙ্গ ভঙ্গের মূল কারণ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে লিখেছেন:

“বঙ্গদেশের সাম্প্রদায়িকতার মূল ইতিহাসের গর্ভে নিহিত। ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের বঙ্গভঙ্গ সেই বীজ হইতে মহীরুহের সৃষ্টি করিয়াছে, ব্রিটিশ শাসনের আশ্রিত কাল হইতে একশত বৎসর পর্যন্ত মুসলমানগণ প্রাপণে ব্রিটিশ শাসনের বিরোধিতা এবং হিন্দুরা ব্রিটিশ শাসনের সহিত পূর্ণ সহযোগিতা করিয়াছিল। সুতরাং ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দের ‘চিরন্দারী বন্দোবস্তের’ আরম্ভ হিন্দুরাই প্রায়

১. ভারতের বৈশ্বিক সংগ্রামের ইতিহাস: সুপ্রকাশ রায়, পৃ: ২৮৮-২৮৯।
২. ভারতের দ্বিতীয় স্বাধীনতা সংগ্রাম: ডা: জুশেন্দ্র নাথ দত্ত, পৃ: ২০৪-২০৫।
৩. ভারতের বৈশ্বিক সংগ্রামের ইতিহাস: সুপ্রকাশ রায়, পৃ: ২৯০।

সকল জমিদারী হস্তগত করিয়াছিল। বাংলাদেশের জনসাধারণের অর্থাৎ কৃষকের দুই-তৃতীয়াংশই মুসলমান। সুতরাং জমিদার গোষ্ঠী হইল হিন্দু আর মুসলমান চাষীরা তাহাদের অবাধ লোভ উপলব্ধির লিকার হইয়া রহিয়াছে। ব্রিটিশ শাসনের প্রথম দ্বিভুজ শোষণ হিন্দু জমিদার গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে মুসলমান চাষীকে নিরবচ্ছিন্নভাবে সংগ্রাম চালনা করিয়াই জীবনধারণ করিতে হইয়াছে। ইহার অবশ্যম্ভাবী ফল-রূপে শোষণ হিন্দু জমিদার গোষ্ঠীকে মুসলমান চাষীরা চিরকাল শত্রুরূপে ভাবিয়া আসিয়াছে।^১

মুসলমানদের বিরোধিতার ফলে কেহেতু ব্রিটিশ শাসকরা বহু বৎসর ধাব নিবিচ্ছে রাজত্ব করতে পারেনি, তাই মুসলমানদের তারা মনে করতো সাম্রাজ্য বিস্তারের পথে একটা বিষমবস্তু^২ ২ বলা বাহুল্য মুসলমান সম্প্রদায় পর-বর্তীকালে কেন ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে গঠিত 'স্বদেশী আন্দোলন'-এ সহযোগিতা করেনি তার পিছনে একটা ঐতিহাসিক সত্য বিদ্যমান রয়েছে।

১৯০৬ সালের বঙ্গ-ভঙ্গ আন্দোলনের মূল ভিত্তি ছিল সম্প্রদায়িক ভাব-চিন্তা। মুসলমান-প্রধান পূর্ব বঙ্গ অন্তর্গত এবং এই পূর্ব-ভঙ্গেরই সম্পদ নিয়ে হিন্দু প্রধান পশ্চিম বঙ্গ তথা কলকাতা নগরী উন্নত। এই মূল ধারণার উপর ভিত্তি করেই বঙ্গ-ভঙ্গের প্রস্তাব ওঠে, হিন্দুরা এর তীব্র বিরোধিতা করায় শেষ পর্যন্ত বঙ্গ ভঙ্গ রহিত হয়। কিন্তু এই বঙ্গ-ভঙ্গ আন্দোলনকে কেন্দ্র করেই পরবর্তীকালে স্বদেশী আন্দোলন শুরু হয় এবং বাংলাদেশী অগ্ৰ্যচাষী জমিদার মহাজন ও নবজাত বুর্জোয়া, শহুরে হিন্দু মধ্যশ্রেণী এই আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ করে। সুদীর্ঘ দিন পর্যন্ত দ্বারা ইংরাজ শাসক গোষ্ঠীকে সর্বাধিকার সাহায্য করে আসছিল এবং ইংরেজী শিক্ষাকে আঁকড়ে ধরে তারা সমাজের বদলে একটা স্বতন্ত্র শ্রেণীরূপে পরিগণিত ছিল, আজ তারাই হঠাৎ ব্যাভিচারিত ইংরেজ বিশ্বব্যী হয়ে সনাতন পন্থী হিন্দু সঙ্গে বসল। তারাই এবার

১. ভারতের বৈশ্বিক সংগ্রামের ইতিহাস : সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ২৮০।

২. "The Muslims of India are and have been for many years a source of chronic danger to British Power in India" The Indian Muslims, Hunter, P. U.

যোগ দিল 'ইংরেজ তাদাত' 'বুটিশ পণ্য বর্জন কর' আন্দোলনে। আরও আন্দোলনের বিষয় যে এরা স্বদেশী আন্দোলনের মত সর্বজনীন আন্দোলনের মধ্যে কালী দূর্গা প্রভৃতি দেবতা, জাতিভেদ, গো-হত্যা ও গো-মাংস ভক্ষণের বিরোধিতা, বাল্য বিবাহে সমর্থন প্রভৃতি সনাতন হিন্দু ধর্মের বাবতীর কুসংস্কার এবং সবসময় রক্তের প্রতিক্রিয়াশীলতা আমদানী করে এবং এটাকে হিন্দু স্বদেশী আন্দোলনে প্রতিপন্ন করে।^১ তিলক এবং অরবিন্দ ঘোষ চেয়েছিলেন হিন্দু ধর্মের ভিত্তিতে এই আন্দোলন পরিচালনা করতে এবং হিন্দু ধর্মকে উজ্জীবিত করতে। কিন্তু এই নীতি অবলম্বনের ফলেই স্বদেশী আন্দোলনে তারা মুসলিম জনসাধারণের সমর্থন হারালেন।^২

এমনকি গান্ধীজীর মত দেশবরেণ্য নেতাও তাঁর প্রচার এবং বক্তৃতায় হিন্দু ধর্মের মাহাত্ম্য ও নীতি প্রচার করার সুযোগ গ্রহণ করেছেন। ১৯২০-২২ সালে অসহযোগ আন্দোলনে বন্ধন গান্ধীজী সংযুক্ত জাতীয় আন্দোলনের নেতা, তিনি নিজেকে সনাতন ধর্মী হিন্দু বলে প্রচার করেছিলেন। উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করেছিলেন:

আমি নিজেকে 'সনাতন হিন্দু' বলেই ঘোষণা করছি। কারণ—

১। আমি বেদ উপনিষদ এবং পুরাণে আস্থাশীল, হিন্দু ধর্মগ্রন্থ মতে অযত্ন ও পুনর্জন্ম আমি বিশ্বাসী।

২। বর্ণভ্রম ধর্মেও আমি বিশ্বাসী। তবে তা একান্তভাবে বৈদেশিক মতে, বর্তমানের অশোধিত ও প্রচলিত মতে নয়।

১. ভারতের বৈশ্বকিক সংগ্রামের ইতিহাসঃ সুপ্রকাশ নায়, পৃঃ ২৮৫
"১৯০৭ সালে ময়মনসিংহ জেলার জামালপুরে হিন্দু জমিদার মহাজনের বিরুদ্ধে মুসলমান কৃষকেরা যে বিদ্রোহ করেছিল, তাতে সন্তান-বাদী প্রধান নারক অরবিন্দ ঘোষ হিন্দুদের রক্ষা করার জন্য একদল যুদ্ধকের সহিত ৩টি বোমা পাঠিয়েছিলেন। এই বোমা তিনটির নাম রাখা হয়েছিল 'কালী মায়ের বোমা'।

২. India Today : R. P. Dutta, P. 470.

৩। বর্তমানের প্রচলিত ধারণার চেয়েও বৃহত্তর ধারণা অনুযায়ী আমি গো-জাতি রক্ষার আদেশে বিশ্বাসী। ১

৪। আমি মূর্তিপূজার অবিশ্বাসী নই।

এমন কি গান্ধীজী যখন হিন্দু-মুসলমানের একতর কথার জোর গলায় প্রচার করেছেন এবং জনগণকে একতাবদ্ধ হওয়ার আহ্বান জানিয়েছেন, সেখানেও তিনি নিকেক একজন জাতীয়-নেতারূপে প্রতিষ্ঠিত করতে পারেননি। সেখানে তিনি ছিলেন 'হিন্দু সনাতনসম্মত' নেতা। তিনি হিন্দুদের 'আমরা' এবং মুসলমানদের 'তোমরা' বলে উল্লেখ করতেন। ২

বলা বাহুল্য এই বিশেষ কারণে হিন্দু মুসলমানের মিলনের চেষ্টা করেও ব্যর্থ হয়েছেন গান্ধীজী। পূর্বে সদগুণসম্পন্ন বুদ্ধিজীবী হিন্দু-মুসলমানের

১. হিন্দুদের গো-জাতি প্রীতি ও গো-জাতি রক্ষার কথা বলতে গিয়ে 'Freedom at Midnight' পুস্তকে এক চমৎকার তথ্য পরিবেশন করা হয়েছে: "India had in 1947 the largest bovine herd in the world, 200 million beasts, one for every two Indians, an animal Population larger than the human Population of the United States, 40 million cows produced a meagre trickle of milk averaging barely one Pint per animal per day, 40 or 50 million more were beasts of burden, tugging their bullock carts and ploughs. The rest, 100-odd million, were sterile, useless animal roaming free through the fields, villages and cities of India. Everyday their restless Jaws chomped through the food that could have fed ten million Indian living on the edge of starvation.

"The instinct for survival alone should have condemn those useless beasts Yet, so tenacious had the superstition become the cow-slaughter remained an abomination for those very Indians who were starving to death so that the beasts could continue their futile existence. Even Gandhi maintained that in protecting the cow It was all God's work that man protected." Larry Collins and Dominique Lapierre Freedom at Midnight. p 26-27.

২. India Today : R. P. Dutta. P. 471.

মিলিত প্রচেষ্টা ছিল বিশেষ কোন কাজ করার পেছনে। গান্ধীজীর সনাতন হিন্দু ধর্ম প্রচারের সোচ্চারে হিন্দু-মুসলমানের পূর্বের সৌহার্দ্য ভাব অন্তর্হিত হল। অপরিহার্যভাবে গান্ধী পরিচালিত অসহযোগ আন্দোলন মোড় নিল হিন্দু জাতীয়তাবাদ আন্দোলনে; এবং তা মুসলমানদের বিশেষভাবে সন্ধিগ্ধ ও ভীত করে তুললো। তারা ভাবলো—ভবিষ্যতের স্বাধীন ভারতে হিন্দু ধর্মীয় শাসনের ঢাপে পড়ে মৃত্যুমুখ হয়ে থাকতে হবে তাদের। এমন কি নিজেদের অস্তিত্ব বজায় রাখাও দুশ্কর হবে। ৯

কাজেই এ কথা নিঃসন্দেহে ব্যক্ত করা যায় যে, সেদিনের স্বদেশী আন্দোলন ছিল মূলত হিন্দু জাতীয়তাবাদের আন্দোলন। এহেন মহৎ আন্দোলনে মুসলমানরা কেন সর্বান্তকরণে বোগ দিতে পারেনি, কেন তারা এক মিছিলে থেকেও বিচ্ছিন্ন ছিল তা সহজে অনুমেয়। এ আন্দোলনের পিছনে অন্য যেকোন উদ্দেশ্য থাক না কেন মুসলমানদের মঙ্গল করার মত কোন উদ্দেশ্য বা অভিপ্রায় ছিল না।

এ কথা সত্য যে বাংলাদেশে সাম্প্রদায়িকতার মহীরুহ একদিনে যেড়ে ওঠেনি। বহুদিনের সম্বর পালিত ঘৃণা বিম্বেষ কালে বিরাট আকার ধারণ করেছে

১. Initially, the drive for Indian Independence was confined to an intellectual elite in which Hindus and Muslims ignored communal differences to work side by side towards a common goal. Ironically it was Gandhi who had disrupted that accord He desperately wanted to associate the Muslims with every phase of his movement, but he was a Hindu, and a deep belief in God was the very essence of his being. Inevitably, unintentionally Gandhi's Congress Party movement began to take on a Hindu tone and colour that aroused Muslim suspicion A spectre grew in Muslim minds: In an independent India they would be drowned by Hindu majority rule, condemned to the existence of a powerless minority in the land their Moghul for bears had once ruled."—Freedom at Midnight, P. 27.

এবং স্বদেশী আন্দোলনকালে এই স্বাক্ষ ডাল-পালা ছড়িয়ে বিপ্লবিত লাঠির অবকাশ পেয়েছে।

যে জমিদার শ্রেণী একদা হাজী শরীফাউল্লাহ, দাদু মিয়া ও ভীতুমীরের বিদ্রোহ সমর্থন করতে পারেনি, তারা মহসিনউদ্দীন দাদু মিয়া ও ভীতুমীরকে দমন করার অভিপ্রায়ে সৈন্যচাচরী ইংরেজের সাথে হাত মিলাতেও কুণ্ঠাবোধ করেনি, সে সব জমিদারই তো স্বদেশী আন্দোলনের কর্ণধার সেজেছিলেন। যে জমিদার একদা ঘোষণা করেছিলেন, “আমার জমিদারীর মধ্যে যারা ওহাবী মতাবলম্বী তাদের প্রত্যেকের দাড়ির উপর আড়াই টাকা করে খাজনা দিতে হবে।” সেই মুসলিম বিশ্ববী জমিদাররা হলেন স্বদেশী আন্দোলনের নায়ক। এসব জমিদারই তো ভীতুমীরের মত একজন স্বদেশ-প্রেমিক সাহসী বীরকে দমন করার উদ্দেশ্যে কলকাতার লাট বাবুর বাসভবনে বসে প্রস্তাব করেছিলেন ‘পদ্মার জমিদার কৃষ্ণদেব রায়ের দ্বারা ভীতুমীরকে দমন করতে হলে পার্শ্ববর্তী জমিদাররা যাতে ধন, জন ও পরামর্শ দ্বারা কৃষ্ণদেবকে সাহায্য করেন, সে চেষ্টা করতে হবে। মনে রাখতে হবে— ভীতুমীরকে দমন না করলে হিন্দু জাতির পতন অনিবার্য।’

‘প্রচার দ্বারা হিন্দু জনসাধারণের মনে ভীতির ও তাহার দলের টাস জন্মিয়ে দিতে হবে। প্রচার করতে হবে— ভীতু অভ্যচারী, হিন্দুর সম্মান-সম্ভ্রম নষ্টকারী হিন্দুর জাতি নাশকারী, হিন্দু নারীর সম্ভ্রম নষ্টকারী’^১

এরা সেই হিন্দু জমিদার দ্বারা অভ্যচার, শোষণ-পীড়ন আর মুসলমানদের হেয় প্রতিপন্ন করা ছাড়া আর কিছুই জানত না। স্বদেশী আন্দোলনের যুগে তারা হলেন ‘হিরো’। কাজেই মুসলমানেরা যদি সেই আন্দোলনে যোগ না দিয়ে থাকেন, তবে মুসলমানদের এর জন্যে দোষারোপ করা যায় না, বরং অহিত ও অভ্যচারিত মুসলমানদের এই ধরনের বিমুখতাই ছিল স্বাভাবিক।

ইংরেজ রাজত্বের শুরুর থেকেই মুসলমানরা ইংরেজদের বিরোধিতা করেছে। মর্জিন করেছে তাদের শিক্ষা, সংস্কৃতি ও সংস্পর্শ। সুযোগ পেলেই রুখে

১. ভীতুমীরঃ বিহারীলাল পৃঃ ৩৩-৩৪।

২. শহীদ ভীতুমীরঃ আবদুল গফুর সিদ্দিকী, পৃঃ ৫৪।

দাঁড়িয়েছে, বিপ্লবে ঘোষণা করেছে। আর হিন্দুরা মুসলমান আমলে কোন ফারসী শিখে, শেরওয়ানী পাগড়ী পরে মুসলমানী শিক্ষা ও কারদা রত করেছিল তেমন ইংরেজ আমলে ইংরেজী শিক্ষা-সীকার আগ্রহী হয়ে ইংরেজ কোম্পানীর দালালী ও মুৎসাদ্দিসগির করে সমাজে বিশিষ্ট আসন দখল করে প্রতিপত্তিশালী হয়ে উঠেছিল। নিজেনের স্বার্থেই পরবর্তীকালে মুসলমানদের মাথা খুলে দাঁড়বার সুযোগ না দেওয়ার সংকল্পে মুসলমানদের উপর তারা নানা ধরনের চক্রান্তের বুলদাম খাটতে থাকে। বলা বাহুল্য, জমিদার-মহাজির অগ্রাচার-অবিচার ছিল তারই বহিঃপ্রকাশমাত্র।

মহাজির ও বাংলার চাষী

জমিদারদের সাথে জমি রাজস্বের চিরস্বার্থী বন্দোবস্তের কালে বাংলাদেশের চিরায়ত সামাজিক ব্যবস্থা ও অর্থনৈতিক কাঠামো ভেঙে চূরময় হয়ে গেল। “ব্রিটিশ পূর্বকালে জমির একমাত্র মালিক ছিল কৃষক। কৃষক তার জমির উৎপন্ন ফসলের একাংশ খাজনা বা কর হিসাবে রাজকোষে জমা দিত এবং তা দিত সমাজের যৌথ অধিকার ভোগী কৃষকগণ সমবেতভাবে। কোম্পানী সরকার প্রথম থেকেই ফসলের পরিবর্তে মূল্যের রাজস্ব দেওয়ার প্রথা চালু রাখলো। আইন করে দেওয়া হল: জমিতে ফসল ভাল হোক বা মন্দ হোক, হোক বা না হোক চাষীকে দায়কৃত খাজনা অবশ্যই দিতে হবে। কোনো প্রকার ওজর আপত্তি চলেবে না অর্থাৎ যে চাষী ছিল জমির মালিক, এখন থেকে সেই চাষী হল খারিজ, রাজস্ব ভোগানোর বন্দ।

অর্থ ম্বারা জমি রাজস্ব-প্রদানের নিয়ম প্রবর্তনের ফলে বাংলার কৃষকদের সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবনে সৃষ্টি হল এক মহা বিপর্যয়। রাজস্ব প্রদান ও সংসারের নিত্যপ্রয়োজনীয় লুপাদি ক্রয় করার জন্য চাষী বাধ্য হল তার উৎপন্ন ফসল বিক্রয় করে অর্থ সংগ্রহ করতে। কিন্তু অনাবৃষ্টি, অতিবৃষ্টি, বন্যা বা অন্য কোন কারণে ফসল বে বছর আশানুরূপ না হত সেই বছর অর্থ সংগ্রহের জন্য

মহাজনের স্বারম্ভ হওয়া ছাড়া অন্য কোন উপায় ছিল না। এমন কি ভাল সময়ের সব চাষীর পক্ষে ফসল বিক্রি করে প্রয়োজনীয় অর্থ সংগ্রহ করা সহজসাধ্য ছিল না। কাজেই মহাজন চাষীর জীবন ধারণের একমাত্র আশ্রয়ন হয়ে দাঁড়াল। এককারণে যে মহাজন ছিল কৃষকের স্বাধিকর্তা ও সমাজ-সেবক, মৃত্যুর রাজস্ব আদায়ের নিয়ম প্রবর্তনের ফলে সেই মহাজনই গ্রহণ করলো সর্বগ্রাসী শোষণের ভূমিকা।

সেকালে মহাজনরা ঋণ দিয়ে সমাজের সেবা করতো। ঋণের দায়ে কৃষকের জমিজমা বা সম্পত্তি গ্রাস করতে পারতো না, কারণ গ্রাম-সমাজের অন্তর্গত ব্যক্তিত্ব জমি গ্রাস করা ভোদুরের কথা, হস্তান্তর করাও চলতো না। ব্রিটিশ শাসনের কোশলে ঋণগ্রস্ত কৃষকের সম্পত্তি ত্রোক ও জমি হস্তান্তরের অধিকার লাভ করলো মহাজন, সুযোগ পেলে পুলিশ ও আইনের সক্রিয় সমর্থন লাভের। এভাবে মহাজন পরিগণিত হল কৃষকের ভূমি রাজস্ব আদায় ও জীবন ধারণের অপরিহার্য যন্ত্ররূপে।

বস্তুর মহাজন একদিকে কৃষকের ঋণ সরবরাহকারী অপরদিকে একচেটিয়া শাসা ব্যবসায়ী—এই উভয় ভূমিকাই পালন করতে লাগল। ভান্ডারে যখন ফসল মোজুদ থাকে, তখন মহাজনের নিকট চাষীকে ফসল বিক্রি দ্বারা অর্থ সংগ্রহ করতে হয়, আবার অন্যটনের সময় খালি বাটি অথবা জমি বন্ধক রেখে ঋণ করতে হয় সেই মহাজনের কাছ থেকেই। পরে মহাজন ঋণ ও সুদ আদায়ে গ্রাস করে কৃষকের একমাত্র সম্বল জমি। এভাবে ক্রমশ মহাজন হয়ে ওঠে জমির মালিক, আর কৃষক পরিণত হয় কৃষি শ্রমিক বা ভাগচাষী রূপে। “অর্থাৎ মহাজনই হল ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ও মহাজনী মূলধনের সমগ্র শোষণচক্রের মূলদণ্ড-স্বরূপ।”^১ ব্রিটিশ কৃশাসনে বাংলার কৃষকের ভাগ্য বিপর্যয়ের মূল কারণ এইখানে। সরকারের রাজস্ব, জমিদারের খাজনা আর মহাজনের ঋণের সুদ দিয়ে গিয়ে বাংলার হতভাগ্য চাষীরা দিনের পর দিন দেওলিয়া হয়ে উঠলো।

জমিদারের খাজনা আদায়ের দায়ে এবং ন্যায়দ্রষ্টার অনাহারিক্রান্ত মৃত্যুর দিকে চেয়ে নিরুপায় চাষী ছুটে যেত মহাজনের গদীতে। মহাজন সমাদর না করলেও দুর্বাসহ্য করতো না। মৌখিক সমবেদনা দেখিয়ে কাছে টেনে বসাতো।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়।

প্রথমেই সাদা কাগজে কিংবা স্ট্যাম্প চাষীর বড়ো আঙ্গুলের টিপসই আদায় করে নিত অর্শাক্রিত মুখ চাষী বিনা বাক্যবলে মহাজনের সামনে অপরাধীর মত মাথা নুইয়ে বসে থাকতো। অনেক কিছু খুইয়ে সামান্য কিছু অর্থ নিয়ে চাষী চেষ্টা করতো সামগ্রিক বিপদের হাত থেকে বাঁচতে। তারপর একদিন সেই ঋণের স্ফূর্ত চক্রবৃদ্ধিহারে বর্ধিত হয়ে চান দিত চাষীর বাড়ী ধর, জমি-জমা ও ধালা-বাটি ধরে। নিদারুণ এই অবস্থার বিপর্যয়কে চাষী ভাগ্যের নিষ্ঠুর পরিহাস বলেই মেনে নিত। মহাজনের বিরুদ্ধে আদালতে নালিশ কিংবা অন্য কোন-ভাবে আইনের আশ্রয় নেওয়া সম্ভব ছিল না চাষীর পক্ষে। পাইক-বরকন্দাজ, দারোগা-গদ্দিশ, উকিল মোক্তার সবাই টাকা শায় মহাজনের কাছ থেকে। চাষীর পক্ষে দাঁড়াবার মত কেউ থাকে না তখন।

সাঁওতাল বিদ্রোহের কারণ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে ঐতিহাসিক হাণ্টার সাহেব এ সব হিন্দু মহাজনের সম্বন্ধে মন্তব্য করেছেনঃ

সাঁওতালরা আজও কিন্তু সৎ, আর ব্যবসায়ী হিন্দু চালাক ও ধূর্ত।... সাঁওতালদের সঙ্গে যোগসূত্রের ব্যাপারে হিন্দুরা সব সময় প্রভাবক ; জোর করে টাকা আদায়কারী ও অভ্যচারী বলে পরিচিত ; এ দেশের মন্দিরময় ইংরেজ অত্যাচারীর আচরণ যেমন সমগ্র ব্রিটিশ জাতির মধ্যে কালিমা লেপন করে দিয়েছে, এই বেনে হিন্দুদের আচরণও তেমনি সমগ্র জনসংখ্যাকে ঘৃণা ও নিন্দনীয় করে তুলেছে।... প্রত্যেকটি লেন-দেনে তারা গরীব সাঁওতালকে ঠকিয়েছে। সাঁওতালরা ঘি বেচতে এলে তা কেনার সময় হিন্দু তলা ফুটো চুপ্পা দিয়ে তা মেপেছে, ধান চালের বদলে লবণ, তেল, কাপড় ও বারুদ দিতে এলে হিন্দু ভারী বাটখারা দিয়ে ধান চাল আর হাল্কা বাটখারা দিয়ে লবণ, তেল প্রভৃতি মেপেছে। সাঁওতালরা আগন্তু করলে হিন্দু বেনে তাকে বুঝিয়ে দিত যে লাঘনের উপর শুল্ক দিতে হয় বলে তার ওজনেও আলাদা বাটখারা ব্যবহার করতে হয়। এই দোকানদারীর লাভের সাথে স্ফূর্ত কারবারের লাভও যোগ হতো। কোনো পরিবার নতুন বসতি স্থাপন করলে জংগল কেটে জমি তৈরী করার সময় খাওয়ার জন্য তাদের কিছু অগ্নিম ধান চালের দরকার। হিন্দু বেনে অল্প কিছু চাল দান দিতো, কিন্তু জমি তৈরী হয়ে তাতে ফসল বোনার সাথে সাথে জমি আটক করতো। একটি পরিবার মেহমানদারী করতে গিয়ে ভোজের আয়োজন করতে গিয়ে তাদের সমস্ত ফসল খরচ করে ফেলে এবং

হিন্দু মহাজনের বাড়ীতে গিয়ে পাকা খাতার নাম লেখান। মহাজন অবশ্য তাদের সারা বছর কোনমতে বেঁচে থাকার মত ধান দান দেন, কিন্তু যে দিন থেকে চাষী এই দুর্ভিক্ষের ধান খেতে শুরু করে সে দিন থেকেই সে শ্রী-পুত্রসহ মহাজনের ক্রীতদাসে পরিণত হয়। চাষী তার পরিবারের জন্য যতো কমই ধান নিরে থাকুক না কেন, এবং অনাহারে অর্ধহারাে যতো কঠোর পরিশ্রম করেই দেনা শোধের চেষ্টা করুক না কেন মহাজনের হাত থেকে সে কোনমতেই রেহাই পাবে না ; মহাজন তার সমস্ত ফসল তো নেবেই এমন কি পরের ফসল থেকে আরও আদায় করার জন্য খাতার বকেয়া লিখে রাখবে। ১

প্রকৃতপক্ষে বাংলাদেশের চাষীকুলকে জমিদার মহাজনের অমানুষিক নির্বাতনে এমন দুরবস্থার মধ্যে কালান্তিপাত করতে হয়েছে। বাংলাদেশের পল্লী এগুলোর ব্যবসায়ী মহাজন মাত্রই ছিল হিন্দু, আর চাষীদের অধিকাংশ ছিল মুসলমান, নিরক্ষর ও সরল। জমিদার মহাজনকে তারা ভয় ও করেছে আবার দেবতার মত ভক্তিও করেছে। সরল বিশ্বাসে নিজের শ্রুতশ্রুতের সমস্ত দায়িত্ব অর্পণ করেছে মহাজনের উপর। সেই মহাজনই পরে তাকে সর্বস্বাধী করেছে। তার জমি-জমা, খালা-বাটি সবই কেড়ে নিয়েছে। সংগঠিত হয়েছে মানব জাতির ইতিহাসের সবচেয়ে জঘন্যতম বিশ্বাসঘাতকতা।

ইংরেজ শাসকদের সৃষ্টি এসব জমিদার মহাজনরাই ছিল বাংলাদেশের নিরীহ সরল কৃষকদের সবচেয়ে বড় শত্রু। তৎকালীন সমাজ সেবক ও বিশিষ্ট নেতারা অনেক বড় বড় কথা দিয়ে নিষ্ফল ধুম্রজাল সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন সত্য, কিন্তু কৃষকের বড় শত্রু যে জমিদার মহাজন তাদের উচ্ছেদ করার প্রয়াস করও মনে জাগেনি! জমিদারী প্রথা বিলোপ কর, মহাজনদের অত্যাচার বন্ধ কর কিংবা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রথা তুলে দাও—এ কথা কেউ বলেননি।

আগেই বলা হয়েছে যে ভারতীয় সমাজে (বাংলাদেশসহ) মহাজন ও ঋণের ব্যাপারটা নতুন কিছু নয়, কিন্তু ধনতান্ত্রিক শোষণের যুগে বিশেষ করে সাম্রাজ্যবাদী শাসনের কালে মহাজনদের জমিকা নতুন আকার ও তাৎপর্য গ্রহণ করেছে। ২ ব্রিটিশ ভারতের একজন কৃষকের বাৎসরিক গড়গড়তা আয়ের

১. পল্লী বাংলার ইতিহাস(Annals of Rural Bengal) হাল্টার, পৃঃ ১৯৩-১৪।

২. India Today : R. P. Dutta P. 251.

পরিমাণ ছিল মাত্র ৩৮ টাকা থেকে ৪২ টাকা, ট্যাক্স খাজনা এবং মহাজনের ঋণ বা ঋণের সুদ পরিশোধ করার পর কৃষকের হাতে অবশিষ্ট থাকত মাত্র ১৩ থেকে ১৭ টাকা, অর্থাৎ আয়ের এক-তৃতীয়াংশ হাতে নিয়ে কৃষককে সারা বছর কিভাবে চলবে সেই সমস্যার কথা ভাবতে হতো।^১ এই সামান্য অংকের অর্থ দিয়ে কৃষককে খাওয়া-পরা, বিবাহ, আমোদ-উৎসব ও জমিদারের খাজনা ইত্যাদি ক্রিয়া-কর্ম চালাতে হতো। বিশেষ করে জমিদারের খাজনা ও বিবিধ প্রকার করের ত্রুণবর্ধমান পরিস্থিতি চাষীকে সর্বস্বান্ত করে দিয়েছিল। ফলে শেষ পর্যন্ত মহাজনের স্বারস্ব হওয়া ছাড়া অন্য উপায় থাকতো না। অধিকাংশ চাষীকে মহাজনের ঋণের উপর নির্ভর করেই বেঁচে থাকতে হতো। সুদের হার ছিল টাকার ১ আনা ৬ পয়সা (দেড় আনা)।^২ এই সামান্য সুদ চক্রবৃদ্ধি হারে বেড়েই চলতো। বাড়তে বাড়তে শেষ পর্যন্ত এমন এক পর্যায়ে এসে দাঁড়াতো আখেরে দেনার দায়ে চাষীকে বন্ধকী জমি হারাতে হতো। শেষ পর্যন্ত জমির মালিক হতো জমির সাথে কোনদিনই বাদের সম্পর্ক ছিল না সেই সব অর্থবান মহাজন ও মধ্যস্থতাকারী ভাগ্যবান ব্যক্তিরা। চাষী পরিশত হতো ভাগ-চাষী অথবা দিনমজুর রূপে।

চাষীদের এ দুঃস্বস্তির মূলে রয়েছে অভাবনীয় ভূমি রাজস্ব বৃদ্ধি। জমিদারের ধার্বিকৃত বিভিন্ন প্রকারের সেস বা কর ছাড়া মোগল আমলের শেষের দিকে ভূমি রাজস্বের বাৎসরিক পরিমাণ ছিল ৮,১৮,০০০ পাউন্ড (১৭৬৪-৬৬) ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর দেওয়ানী লাভের পর ভূমি-রাজস্বের পরিমাণ দাঁড়াল ১৪,৭০,০০০ পাউন্ড (১৭৬৬-৬৬) এবং চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পর সেই রাজস্ব বৃদ্ধি পেয়ে ৩০,১১,০০০ পাউন্ড হল। ১৮০০-০১ সালে মোট রাজস্বের পরিমাণ হল ৪,২০,০০০ পাউন্ড। ১৮৫৭-৫৮ সালে তা বৃদ্ধি পেলে ১,৫০,০০,০০০ পাউন্ডে। ১৯০০-০১ সালে তা আরও বৃদ্ধি পেয়ে ১,৭৫,০০,০০০ পাউন্ডে দাঁড়াল। এবং ১৯৩৬-৩৭ সালে মোট রাজস্বের পরিমাণ দাঁড়াল ২,৩৯,০০,০০০ পাউন্ডে।^৩

১. India Today : R. P. Dutta P. 256-256.

২. do P-248-250

৩. do P. 225-226.

উপরোক্ত রাজস্ব বৃদ্ধির পর্যালোচনার একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে ভূমি রাজস্বের অসম্ভব হ্রাস বৃদ্ধি চাষীদের অর্থনৈতিক পূরবস্থার মূল কারণ, এমনভাবেই ধণ করে রাজস্ব পরিশোধ ও অন্যান্য যাবতীয় খরচ নির্বাহ করা ছাড়া গত্যন্তর ছিল না।

ঋণদান ছাড়াও মহাজনের অন্য এক ভূমিকা ছিল, ফসল বিক্রি করতে হলে চাষীকে সেই মহাজনের কাছেই ধরা দিতে হতো। ঋণ ও সুদের দাবী মেটোতে গিয়ে চাষীকে চিরদিন মহাজনের শোষণের শিকার হয়েই থাকতে হতো। মহাজনের বিরুদ্ধে কোন প্রকার প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করারও উপায় ছিল না। শেষ পর্যন্ত ক্ষেপে গিয়ে চাষীরা যাতে মহাজন গোষ্ঠীর উপর হামলা চালাতে না পারে তার জন্যে ব্রিটিশ শাসকগোষ্ঠী তাদের সর্বশক্তি দিয়ে মহাজন শ্রেণীকে রক্ষার ব্যবস্থা করে।

এইভাবে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম থেকেই সমগ্র ভারতের হস্তজাগ্র কৃষকদের উপর তিনটি ভারতীয় শোষণশক্তি তাদের সমস্ত ভার নিয়ে চেপে বসে। ব্রিটিশ শাসকরা আদায় করে তাদের ভূমি রাজস্ব। এই ভূমি-রাজস্বের উপর বিভিন্ন প্রকার ও বিভিন্ন নামের জমিদার আদায় করে তাদের খাজনা ও বিভিন্ন প্রকার কর। আর মহাজন কৃষকের অবশিষ্ট ফসলের প্রায় সবটুকুই কেড়ে নেয় তাদের ঋণের সুদ হিসাবে।^১

এদেশের ক্রমবর্ধমান কৃষক আন্দোলনকে প্রতিরোধ করার চিন্তা ও পরি-কল্পনা এতই গুরুত্বপূর্ণ ছিল যে ব্রিটিশ শাসকরা এর ফলাফল বা পরবর্তীকালের প্রতিক্রিয়ার কথা চিন্তা করার অবকাশ পেলো না। বস্তুত এদেশে 'ব্রিটিশ শাসনের ইতিহাস অর্থনীতির ক্ষেত্রে ক্রমাগত নিষ্ফল ও অব্যস্তের পরীক্ষা নিরীক্ষার ইতিহাস।^২ গ্রাম বাংলার চিরকালের সমাজ ধ্বংস করে ভূমির উপর থেকে কৃষকের অধিকার হরণ করে শোষণের বস্ত্র মহাজন সৃষ্টি করে তারা এদেশের কৃষি ও কৃষকদের মধ্যে ধনাত্মিক সম্পর্ক প্রতিষ্ঠা করলো, কিন্তু তারা ব্যর্থ হলো ভূমি সংস্কারে, ব্যর্থ হলো কৃষি ব্যবস্থার বিভিন্ন অবস্থার মধ্যে ভারসাম্য রক্ষায়।

১. ভারতের বৈশ্বাবিক সংগ্রামের ইতিহাস: সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ৯।

২. Marx, (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)।

পূর্ববর্তীকালে ১৮৮৫ সালে বিধিবদ্ধ হল 'বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন'। জমির উপর প্রজার দখলীস্বত্বের এটাই প্রথম স্বীকৃতি। ১৭৯৩ সালে কৃষি-জমির পূর্ণস্বত্ব কৃষকের হাত থেকে ছিনিয়ে নেয়ার পর ব্রিটিশ সরকার এই প্রথম কৃষি-জমির উপর কৃষকের আংশিক স্বত্ব স্বীকার করে নিল।

ইম্পেরিয়াল গেজেটারের মতে "পাবনা জেলার ১৮৭২-৭৩ সালের কৃষক বিদ্রোহ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। কারণ এই ঘটনার পরই কৃষি জমির উপর প্রজার অধিকার প্রতিষ্ঠা নিয়ে পুরোপুরি আলোচনা শুরু হয়েছিল এবং এই আলোচনারই চূড়ান্ত ফল ১৮৮৫ সালের 'বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন'।^১ অর্থাৎ কৃষকদের ভাগ্য নির্ধারণে তৎপর হল কৃষকরাই। ক্রমাগত কৃষক বিদ্রোহের ফলে এই প্রজাস্বত্ব আইন যদিও এই আইনের ফলে কৃষক জনসাধারণের বিশেষ কোন উপকার সাধিত হয়নি। কারণ, এই আইনের একমাত্র কথা ছিল এই যে, কৃষিজমি কৃষক বার বছর কাল নিরবচ্ছিন্নভাবে ভোগদখল করে আসছে, তাকে উচ্ছেদ করা চলবে না। বার বছরের কম হলে চলবে।

যাই হোক, মন্দের ভাগ্য হিসেবেই চাষীরা এই আইন মেনে নিল। জমিদার মহাজনের শোষণ-বশ্ত সমান তালেই চলতে থাকল।

১৮৮৫ সালে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠা হল এবং এ সময় থেকেই ভারতে মধ্য শ্রেণীর জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ধীরে ধীরে দানা বাঁধতে থাকে। কিন্তু বিশ শতকের গোড়া থেকেই হিন্দু মুসলমানের সাম্প্রদায়িক স্বন্দর সেই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের মধ্যে অনেক রকম জটিলতার সৃষ্টি করে। কংগ্রেস অসাম্প্রদায়িক রাজনৈতিক সংগঠন বলে নিজেকে ঘোষণা করা সত্ত্বেও তা সাম্প্রদায়িক প্রভাব মুক্ত ছিল না এবং এই সংগঠনের আভ্যন্তরীণ চরিত্রের দরুন কৃষক জমিকের শ্রেণী-শত্রুদের আধিপত্য উত্তরোত্তর বৃদ্ধি লাভ করতে থাকে। এরই ফলে ১৯০৬ সালে প্রথমে মুসলমান সামন্ত বুর্জোয়া শ্রেণীর প্রতিষ্ঠান মুসলিম লীগের জন্ম হয় এবং পূর্ববর্তীকালে কংগ্রেসের মধ্যে জাতীয়তাবাদী মুসলমান-দের একাংশ দ্বারা ১৯২৯ সালে প্রতিষ্ঠিত হয় 'নিখিল বঙ্গ প্রজা সমিতি'।^২

১. Imperial Gazetteer E. B. and Assam. P. 265.

২. চিরস্মরণীয় কম্বোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষকঃ বদরুদ্দীন ওমর, পৃঃ ৩৩।

এ সময় থেকেই কৃষকদের মধ্যে সাধারণ ঐক্যবোধ গড়ে ওঠে। বিভিন্ন স্থানে গঠিত হয় কৃষক সমিতি এবং বৃন্দী পায় এদের সাংগঠনিক তৎপরতা।

১৯২৮ সালে বঙ্গীয় প্রাদেশিক পরিষদে যখন প্রজাম্বর আইনের সংশোধনের প্রশ্ন উঠে গেলো এবং বিতর্ক আরম্ভ হল, তখন পরিষদে আইনসভা দুই ভাগে বিভক্ত হল। অধিকাংশ হিন্দু সদস্যরা ভোট দিলেন জমিদার পক্ষে এবং মুসলমানরা ভোট দিলেন প্রজার পক্ষে।^১ একটা সাম্প্রদায়িক মনোভাবের সৃষ্টি হল পরিষদের অভ্যন্তরে এবং বাইরে কৃষক জনসাধারণের মধ্যে। এই সাম্প্রদায়িক রূপ পরিগ্রহের মূল কারণ— জমিদাররা অনেক ক্ষেত্রে নিজেরাই মহাজনের ভূমিকা পালন করে। এর ফলে সাধারণভাবে গ্রামাঞ্চলে জমিদার-মহাজন বিরোধী একটা আন্দোলন গড়ে ওঠে। এই জমিদার-মহাজনদের বৃহত্তর অংশ ছিল হিন্দু, আর কৃষক-খাতকদের অধিকাংশই মুসলমান। এরাই ফলে জমিদার-মহাজন ও কৃষক-খাতকের শ্রেণী-বিরোধ বাহ্যিক সাম্প্রদায়িক রূপ পরিগ্রহ করে।^২

প্রাদেশিক পরিষদে হিন্দু সদস্যরা কেন সোঁদন জমিদার পক্ষে ভোট দিয়েছিলেন, তাই বাখ্যা দিতে গিয়ে আবুল মনসুর আহমদ সাহেব লিখেছেন: “জমিদারী প্রথা উঠে গেলে মুসলমান চাষীদের সাথে সাথে হিন্দু চাষীকুলেরও অর্থনৈতিক মজ্জি আসবে একথা ঠিক, কিন্তু হিন্দু সমাজের বে স্তর রাজনীতিতে নেতৃত্ব করেন, তাঁরা তো চাষীদের কেউ নন। এরা মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বর্ণহিন্দু মাত্র। জমিদারী প্রথা থেকে যে আট কোটির মত টাকা প্রতি বছর প্রজাদের কাছ থেকে আদায় হয় তার দশ ভাগের নয় ভাগই হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণীতে বন্টন হয়। জমিদারী প্রথা উঠে গেলে এই মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অর্থনৈতিক জীবনে বিষম ফাঁক লাগবে। কাজেই হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণী জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করে অর্থনৈতিক আত্মরক্ষা করতে পারে না। আর এ'রাই হলেন হিন্দুদের রাষ্ট্রনেতা। কাজেই তাঁরা প্রজা আন্দোলনেও প্রজাসমিতি থেকে দূরে থাকতেন।”^৩

বস্তুত এই একটি মাত্র কারণেই ১৭৫৭ সালের পলাশী হুন্দ্রের পর থেকে ইংরেজ শাসকদের পৃষ্ঠপোষকতায় হিন্দু জমিদার-মহাজন শ্রেণী কৃষক সম্প্রদায়ের উপর অনবরত অত্যাচার করে আসছিল। এই জমিদার-মহাজন শ্রেণীর

১. আমানু দেখা রাজনীতির পঞ্চাশ বছর: আবুল মনসুর আহমদ, পৃ. ৫০।
২. চিরস্মারী বন্দোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষক: বদরুদ্দীন ওমর, পৃ. ৩৪।
৩. চিরস্মারী বন্দোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষক: বদরুদ্দীন ওমর, পৃ. ৩৬।

মধ্যেই ছিলেন রামমোহন রায়, স্মারকানাথ ঠাকুর, স্বামী বিবেকানন্দ, বঙ্কিমচন্দ্র প্রমুখ তথাকথিত জাতীয়তাবাদী নেতা, যারা কখনও জমিদারী প্রথা বা মহাজনের অত্যাচারের বিরুদ্ধে কোন কথা বলেননি। বরং কৃষক শ্রেণীর উপর অত্যাচারের প্জাবন সৃষ্টি করেছিলেন সে নীলকর দস্যুরা, তাদের এদেশে এনে সুবন্দোবস্ত করে দেয়ার ব্যাপারে রামমোহন রায় ও স্মারকানাথ ঠাকুর সক্রিয় সহায়তা করেছেন।

অবশ্য এক্ষেত্রে সন্দেহের কোন অবকাশ না রেখেই বলা চলে যে, জনাব এ. কে. ফজলুল হক সহ যেসব মুসলিম নেতা কৃষকদের হয়ে কথা বলেছেন বা কৃষক সমিতি ও কৃষক প্রজাপাটি প্রভৃতি প্রতিষ্ঠা করেছেন, তাঁরা যে শত্রু কৃষকদের দ্বন্দ্বিতা দূরী হয়ে এসব করেছেন তা নয়, রাজনীতির ক্ষেত্রে নিজেদের স্বার্থ প্রতিষ্ঠার জন্যই তাঁরা কৃষকদের প্রতি সমর্থন জানিয়েছিলেন। নিজেদের যন্তীষ টিকিয়ে রাখার তাগিদেই তাঁরা শেষ পর্যন্ত 'ঋণ সালিসি বোর্ড' (১৯৩৮) গঠন এবং 'প্রজাস্বয় আইন' (১৯৩৯), মহাজনী আইন' (১৯৪০) প্রভৃতি কয়েকটি আইন পাস করাতে বাধ্য হন। এরই ফলে সাময়িকভাবে কৃষকদের একাংশ কিছুটা উপকৃত হয়।^১ কিন্তু জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ বা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রথা বিলোপের প্রদ্বন সবাই নিজেদের স্বার্থ রক্ষার খাতিরেই এড়িয়ে গেছেন। মোট কথা হিন্দু-মুসলমান— উভয় শ্রেণীর শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণী বরাবরই নিজেদের জাতির গোছাবার কাজে ব্যস্ত থেকেছেন। গ্রাম্য অশিক্ষিত চাষীদের স্বার্থ নিয়ে মাথামাটি করার মত অবসর তাঁদের ছিল না। জমিদার-মহাজন বা মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে সম্প্রদায়িক রেখারোষ থাকলেও গ্রাম্য হিন্দু বা মুসলমান চাষীদের মধ্যে একটা সৌহার্দ্যপূর্ণ ভাব বরাবরই বিদ্যমান ছিল।

বাংলার শিল্প ধ্বংস ও ইংলন্ডের শিল্প বিপ্লব

লর্ড কর্নওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে বাংলাদেশের ভূমি ব্যবস্থার যে পরিবর্তন সংঘটিত হয়, তা বাঙালী জীবনের সর্বস্তরে তুমুল

১. 'চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষক: বদরুদ্দীন ওমর, পৃঃ ৩৮-৩৯।

বিপর্যয় ঘটিয়েছিল। ভূমি-ব্যবস্থার পরিবর্তনের সাথে কৃষি-সমাজের পরি-
বর্তন অবশ্যম্ভাবী হয়ে দাঁড়াল। মোগল আমলের জায়গীরদার, গোমস্তা, দেওয়ান
প্রভৃতি যারা ছিল সমাজের বৃহৎ বিশেষ প্রতিপত্তিশালী ও অর্থশালী, চিরস্থায়ী
বন্দোবস্তের ফলে তাদের বুনিয়াদ ধ্বংস হয়ে গেল, তাদের স্থান দখল করণ
কোম্পানীর অনগ্রহপন্থ দালাল, বেনিয়ান, মদ্রাসিম শ্রেণী। অর্থাৎ জোরেই
এরা কোম্পানীর অনগ্রহভাজন হয়েছিল এবং কোম্পানীকে নিয়মিত অর্থ
সরবরাহ করার অঙ্গীকারেই এরা জমিদার হয়েছিল। কোম্পানী চেয়েছিল
ইংলন্ডের অনুকরণে একদল ভূ-স্বামী সৃষ্টি করে কৃষি ও কৃষকের স্বাভাবিক
দার-দারিদ্র্য তাদের কাছে চাপিয়ে দিয়ে নিশ্চিন্ত হতে। অবশ্য ক্রমবর্ধমান কৃষক
বিদ্রোহ বানচাল করার ইচ্ছায় একটা শক্তিশালী প্রতিরোধ শক্তি গড়ে তোলার
ইচ্ছা ছিল অন্যতম। কোম্পানী ভেবেছিল এসব নব্য জমিদার শ্রেণী জমির উন্নতি
সাধন করবে এবং কৃষকদের ব্রিটিশ শাসনের প্রতি আনুগত্যশীল করে তুলবে।

কিন্তু বাহাদুর, চরিত্রগতভাবে এরা ছিল ইংরেজ বেনিয়ান কোম্পানীর সাহেবদের
অনুচর, মোসাহেবী দালাল। এরা বাজারে বল্লয়ে ঘুরে বেড়াতো নিজেদের
ডাগায়েবষণে। অর্থ-চিন্তা ছিল এদের মজাগত। অভিজাত শ্রেণীর পদবীতে
উন্নীত হওয়ার মত কোন যোগ্যতা বা গুণ এদের ছিল না। কিন্তু লর্ড কর্ণওয়ালিসের
কৃপায় রাতারাতি জমিদার হয়ে এরা সেই অভিজাত শ্রেণীতে উন্নীত হল।
আভিজাত্যের চেয়ে মদ্রাসিম উৎস জমিদারী তাদের কাছে ছিল আরও লোভ-
নীয়।^১ পুরানো সমাজ সংস্কৃতি তারা পছন্দ করতো না। নব্য জমিদারদের
শিক্ষা ও রুচিতে গ্রাম্য সংস্কৃতি গ্রহণযোগ্য হল না। শহরে বসে তারা অর্থের
প্রত্যাশা করতো, জমিদারীর চিন্তা করতো না। জমির উন্নতি সাধনকল্পে কিছুই
আর করা হল না। খাল-বিল, নদী-নালা ধীরে ধীরে মজে গেল। পথ-ঘাট নষ্ট
হতে চললো। পার্শ্ব সংরক্ষণের পুকুর বা দাঁধি অকেজো হয়ে পড়লো। পার্শ্ব
নিষ্কাশনের খাল বা নালা ভয়ানক হয়ে গেল। এসবের দায়িত্ব তারা গ্রহণ করলো
না। দেশ জুড়ে ঘনিয়ে এলো কৃষি শিল্পের ঘোর দুর্দিন। অতিরিক্ত করভার,
পুর্ভাভাবে কৃষির অব্যবস্থা ও নব্য জমিদারদের নিষ্ঠুর ব্যবসায়ীমূলভ আচ-
রণের দরুন কৃষি শিল্পের খুদে অনিবার্য হস্তে দাঁড়ালো।

১. সংস্কৃতির রূপান্তরঃ গোপাল হালদার, পৃঃ ২৩৩।

বসন্ত এসব নব্য জমিদার শ্রেণী না পারলো সত্যিকার জমিদার হতে, না পারলো পুরোদস্তুর ব্যবসায়ী হতে। ব্যবসায়ী হিসাবে এরা ছিল শুধুমাত্র দালাল। বহির্বাণিজ্যে এরা নাক পলতে পারলো না কোম্পানীর একচেটিয়া আধিপত্যের দরুন। আন্তর্বাণিজ্য ক্ষেত্রেও সাহেব ব্যবসায়ীরা বড় বড় দিক দখল করে বসে আছে। কাজেই বাধ্য হয়ে এরা ব্যবসাপত্র ছেড়ে বাড়ী-ঘর জমি-জমার টাকা খাটাবার দিকে নজর দিল। বাংলার ব্যবসা ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা লাভ করলো অন্য বেশের ব্যবসায়ীরা। বাংলার ব্যবসা চলে গেল অবাঙ্গালীদের হাতে। বাংলার পুঁজিশক্তি ও শিল্পশক্তি হয়ে বসলো আব্বাঙ্গালীরা।

জমিদারী প্রথার সবচেয়ে বড় কুফল এইখানেই। বাঙালী জমিদার কৃষি ধ্বংস করলো, কৃষকের সর্বনাশ ঘটালো ব্যবসা হারালো, শিল্পে অবহেলা করলো। রুদ্ধ হলো একটা জাতির সর্বাঙ্গিক অগ্রগতি।

একদা এদেশের গ্রাম ব্যবস্থার ভিত্তি ছিল সমবায় কৃষি উৎপাদন এবং শিল্প পেশার উপর। প্রাচীন বাঙালী সমাজের অর্থকরী শিল্পের মূল ভিত্তি তাঁত আর চরকা। শৈবরাচারী ব্রিটিশ শাসক গোষ্ঠী সেই তাঁত ভেঙ্গে ছারখার করলো, চরকা ধ্বংস করে দিল। এভাবে ব্রিটিশ শাসন এমন এক সামাজিক বিপ্লব ঘটালো বার ফলে এদেশের শিল্প-কেন্দ্রগুলি ধ্বংস হয়ে গেলো। শহরের শিল্পজীবী মনুষ্য গিয়ে ভিড় জমালো গ্রামে। তারা ধ্বংস করে দিল পল্লীর অর্থনৈতিক জীবনের স্থিতি। কৃষির উপর পড়লো ধ্বংসাত্মক চাপ এবং ক্রমবর্ধমান সেই চাপ হয়ে দাঁড়ালো এদেশের কৃষি-জীবনের হতাশা। এছাড়া কৃষির কোন প্রকার উন্নতি বা সম্প্রসারণ ব্যতিরেকে সর্বাধিক হারে ভূমি রাজস্ব আদায়ের ফলে কৃষির উন্নতি আরও বাহত হল। ভেঙ্গে ছারখার হয়ে গেল চিরকালের গ্রাম্য সমাজ ব্যবস্থা।^১

কিন্তু যেহেতু ব্যবসা-বাণিজ্য ও শিল্পক্ষেত্রে অর্থ বিনিয়োগের সকল সুযোগ-সুবিধা বন্ধ হল, সেহেতু বিস্তারনের জমি ছাড়া টাকা খাটাবার অন্য কোন পথই থাকলো না এবং শ্রমজীবীদের জমি ছাড়া জীবিকা নির্বাহের অন্য কোন উপায় ছিল না।

ফরাসী, ওলন্দাজ প্রভৃতি অপরাপর বণিকদের প্রতিযোগিতায় হারিয়ে দিয়ে ইংরেজ কোম্পানী লাভ করলো বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার বহিঃবাণিজ্যের পূর্ণ অধিকার। তাদের সতর্ক দৃষ্টি থাকল এদেশের বৃহৎ বাণিজ্যিক স্বাধীনতার প্রতি। তাই চললো সুযোগের অনুসন্ধান। ঠিক সেই মনোভাব বিদ্রোহে জয়লাভ করে আমেরিকায় স্বাধীন হল। ফলে ইংরেজ বণিকদের ঔপনিবেশিক বাজার হল সমুচিত। তাই এদেশের বাণিজ্যক্ষেত্রে তাদের প্রতিষ্ঠা হয়ে উঠলো অতি প্রয়োজনীয়। আবার অন্যদিকে এসব উৎসাহী বণিকদের প্রয়োজন মিটাবার তাগিদে বৃটেনে নতুন নতুন স্বত্বপাতি আধিকার হতে লাগল। সূচনা হল শিল্প বিন্যাসের।

শুধুমাত্র অভ্যর্থনা রাজস্ব আদায় ও নিরীহ প্রজাদের কাছ থেকে উৎকোচ গ্রহণ করেই ক্ষান্ত ছিল না কোম্পানীর কর্মচারীরা। আদায়ী রাজস্বের অধিকাংশ দিয়ে নামমাত্র মূল্যে এদেশের পণ্যসম্ভার ক্রয় করে চালান দিত ইংল্যান্ড ও ইউরোপের বিভিন্ন দেশে। এ ধরনের 'লিঙ্গি ব্যবসায়' বিপুল পরিমাণ মুনাফা লুটত তারা। ফলে কার্ল মার্কস এ প্রকাশ্য ব্যবসায়ের নজর দিয়েছিলেন 'প্রকাশ্য দস্যুতা'।

হাটটার ভাষায় "১৭৬৫ সালে লিঙ্গি বাংলার রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব পাওয়ার পর কোম্পানীর হাতে প্রতি বছর এতো টাকা উদ্ভূত থাকতো যে মূলধনের জন্য আর বিলেত থেকে রোপমুদ্রা আমদানী করতে হতো না। কোন জেলায় যদি ১০ হাজার পাউন্ড রাজস্ব আদায় হতো, তাহলে কাউন্সিল কড়ি নজর রাখতেন কেনো সেই জেলায় শাসনকার্যের জন্য কোনোমতেই পাঁচ বা ছয় হাজার পাউন্ডের বেশী খরচ না হয়। অবশিষ্ট টাকার মধ্য থেকে দশ হাজারের মতো সাধারণ বেসামরিক ব্যয় এবং আরও দশ হাজার সামরিক ব্যয় বাদ দিয়ে উদ্ভূত (বাকি) ৬০ হাজার পাউন্ডের সাহায্যে রেশম, মসলিন, সুতীবস্ত ও অন্যান্য দ্রব্য কেনা হতো। পরে কর্তৃপক্ষ এই সকল পণ্য বিলেত নিয়ে গিয়ে জিড়েন হল দ্রুত বিক্রি করতেন"।^১

১. গলাশী বাংলার ইতিহাস(Annals of Rura, Bengal) হাট্টার, পৃঃ ২৫৮।

তৎকালে এদেশের পণ্যসম্ভার দিরেই ইংলেন্ডে ব্যবসা-বাণিজ্য চলতো। ইংলন্ড বা ইউরোপের অন্য কোন দেশ হতে পণ্যসম্ভার এনে এদেশের বাজারে বিক্রি করার কথা কল্পনাও করতে পারেনি তারা। বাংলাদেশের তথা ভারতের বস্ত্র-শিল্পের সাথে প্রতিযোগিতার নামার মত উন্নত বস্ত্রশিল্প তখনও ইংলন্ড বা ইউরোপের কোন দেশে গড়ে ওঠেনি। ব্যবসা-বাণিজ্যের অবস্থা ছিল শোচনীয়। ইংলন্ডের ব্যবসায়ের অবস্থার কথা বর্ণনা করতে গিয়ে ব্রুকস এ্যাডাম্‌স লিখেছেন, “ব্যাক অব ইংলন্ড স্থাপিত হওয়ার ৬০ বছর পরও ব্যাকের প্রচলিত নোটের মধ্যে সবচেয়ে বড় নোট ছিল ২০ পাউন্ডের নোট। এটাই ছিল সবচেয়ে বড় নোট এবং এই নোট লোন্সবার্ড স্ট্রীট ছাড়িয়ে বাইরে যেতে পারেনি। ১৭৯০ সালে বার্ক পরিমিহিত বর্ণনা দিতে গিয়ে বলেছেন যে, ১৭৫০ সালে যখন তিনি ইংলন্ডে আসেন, তখন সমগ্র প্রদেশে বারটাব বেশী ব্যাক ছিল না আবার ১৭৯০ সালের বর্ণনার দেখা যায় তখন শহরের প্রত্যেকটি বাজারেই ব্যাক ছিল। এভাবে বাংলাদেশ থেকে রোপা আসার পর শৃঙ্খলা অর্থের প্রচলন বেড়ে যায়, আন্দোলনও জোরদার হয়েছে। কারণ ইটাং দেখা গেল ১৭৫৯ সালে ব্যাক ১০ পাউন্ড ও ১৫ পাউন্ডের নোট বাজারে ছেড়েছে।”^১

শিল্প বিপ্লবের পূর্বেকার অবস্থার কথা বর্ণনা করতে গিয়ে ব্রুকস এ্যাডাম্‌স অন্যত্র বলেছেনঃ

“পলাশী যুদ্ধের পর থেকেই বাংলাদেশের লক্ষিত ধনরত্ন ইংলন্ডে আসতে লাগল। এবং তখনই অবিলম্বে এর ফল বোঝা গেল। পলাশীর যুদ্ধ হয়েছিল ১৭৫৭ সালে। তারপর থেকে (ইংলন্ডে) যে পরিবর্তন আরম্ভ হয়েছিল তার তুলনা বোধহয় ইতিহাসের পাতায় পাওয়া যাবে না। ১৭৬০ সালের আগে ল্যাংকা-শায়ারে বস্ত্র শিল্পের বস্ত্রপাতি এদেশের মতই সহজ সাধারণ ছিল এবং ১৭১০ সালে ইংলন্ডে লৌহশিল্পের অবস্থা ছিল আরও শোচনীয়। ইংলন্ডে ভারতের ধন-সম্পদ পৌঁছার এবং ঋণব্যবস্থা প্রবর্তনের আগে পর্যন্ত প্রয়োজন-অনুদ্রুপ শক্তি (মূলধন) ইংলন্ডের ছিল না।”^২

১. The Law of Civilization and Decay : Brooks Adams, p 203-4

২. Ibid. P. 259-60.

বাংলাদেশ তথা ভারতের বস্ত্রশিল্প ও অন্যান্য শিল্পের একচেটিয়া চাহিদা দেখে ব্রিটিশ বস্ত্রশিল্পের মালিকরা তাদের অনুন্নত বস্ত্রশিল্পকে বাঁচিয়ে রাখার ভাগিদে শত্রু করলো আন্দোলন। ১৭৫৭ সালের পর থেকে দ্রুত বিন্ধনকরভাবে দেখা দিল আমূল পরিবর্তন। ১৭৬০ সালে এলো তাঁতের উন্নত মাকদু এবং জুলালানি হিসাবে পাটের পরিবর্তে কল্যা। ১৭৬৪ সালে হারগ্রীভিস্ ও ১৭৭৬ সালে কম্পাউন্ড তৈরী করলেন স্নাতা কাটার বস্ত্র 'জেনি' ও 'সিউল'। ১৭৬৮ সালে ওয়াট আবিষ্কার করলেন বাষ্পীয় বস্ত্র। এসব বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের সাথে সাথে ভারতবর্ষ থেকে অকল্পিত লাভীত ধন-সম্পদ পৌঁছতে লাগল ইংলন্ডে। ব্রুক এ্যাডামস্-এর মতে কোম্পানী সরকার কর্তৃক 'ভারতবর্ষ' হতে যে পরিমাণ মূল্যায়ন লাভীত হয়েছে পৃথিবীর জন্ম থেকে এ পর্যন্ত তা সম্ভবপর হয়নি'।^১

অর্থের প্রভাব ও বাষ্পীয় শক্তির একত্রিত মিলনে অসম্ভব সম্ভব হল। দ্রুত জিহ্বিতে ইংলন্ডের বস্ত্রশিল্প উন্নতমাণে গড়ে উঠতে লাগল। ফলে ইউরোপের বাজারে এ দেশীয় বস্ত্রশিল্পের চাহিদা গেল কমে এবং এদেশের অন্যান্য শিল্পের সমতা ব্রহ্মার জন্যে ইংলন্ডের পণ্য এদেশের বাজারে রফতানী করার প্রয়োজন দেখা দিল। সূচনা হল শিল্প বিপ্লবের।

১৮১৪ থেকে ১৮৩৫ সালের মধ্যে ইংলন্ড থেকে ভারতে কাপড় রফতানী বাড়ল ১০ লক্ষ থেকে ৫১০ লক্ষ গজেরও উপর। ভারতীয় কাপড়ের রফতানী কমে গেল—ব্রিটিশ বছরে (১৮১৫-১৮৪৪) সাড়ে বার লক্ষ থেকে তেঘটি হাজারে।

মূল্যের পার্থক্য আরও মর্মান্তিক। ১৮১৫ থেকে ১৮৩২ সালের মধ্যে ইংলন্ডে রফতানীকৃত ভারতীয় বস্ত্রের মূল্য নেমে এল ১০ লক্ষ ডলার থেকে ১ লক্ষ ডলারে অর্থাৎ ১৭ বছরে ক্ষতির পরিমাণ ১২ থেকে ১৩ গুণ। অন্যদিকে একই সময়ে ইংলন্ড থেকে ভারতে পাঠানো বস্ত্রের মূল্য বেড়ে গেল ২৬ হাজার ডলার থেকে ৪ লক্ষ ডলারে অর্থাৎ বর্ধিত লাভের হার ১৬ গুণ। গত কয়েক শতাব্দী যাবত যে দেশ থেকে সূতীবস্ত্র রফতানী হত পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে, ১৮৫০ সালের মধ্যে সে দেশ আমদানী করতে লাগল ইংলন্ডে প্রস্তুত বস্ত্রের একচতুর্থাংশ। ১৮১৮ থেকে ১৮৩৬ সালের সেই আমদানী ৫২০০ গুণ বেড়ে

গেল। বিদেশী শ্রমশিল্পের ঝান্টিক আপাতে বাংলার তাত্ত্বিক মেরুদণ্ড গেল ছেঁগে। একইভাবে একটির পর একটি শ্রমশিল্প ধ্বংস হয়ে যেতে লাগল। ১৯ সূতী-বস্ত্রের মত রেশমী বস্ত্র, পশমী বস্ত্র, লৌহ শিল্প, সূঁচশিল্প, কাঁচ ও কাগজ প্রভৃতি সব কিছুই একই পরিণতি ঘটলো। ইন্ড ইন্ডিয়া কোম্পানী ব্যবসায়িক পদ্ধতির পরিবর্তনের সাথে সাথে একটা অলোড়ন সৃষ্টি হল এদেশের অর্থনীতি ক্ষেত্রে। শ্রমশিল্পের ধ্বংসের সাথে সাথে চব্বের উপর পড়ল অস্বাভাবিক চাপ। কারুকোরেরা শ্রমশিল্পী থেকে বিতাড়িত হয়ে কাজ নিল চাষী-মজুরের। নতুবা গ্রহণ করলো ভিক্ষাবৃত্তি। অভাব-অনটন আর অস্বাভাবিক দেশ দিনের পর দিন ধ্বংসের পথে এগিয়ে যেতে লাগল। ১৮৫৯ সাল থেকে ১৮৭৫ সালের মধ্যে মোট ৬টি দর্ভিক্ষে ৫০ লক্ষ এবং ১৮৭৫ সাল থেকে ১৯০০ সালের মধ্যে মোট ১৮টি দর্ভিক্ষে দেড় কোটি লোক মারা গিয়েছিল। ২ তখনও এদেশে জনসংখ্যা বৃদ্ধির সমস্যা ছিল না। বরং জনসংখ্যা বৃদ্ধির হার ইংল্যান্ডের চেয়েও কম ছিল। দুর্ভিক্ষ মূল কারণ পুরানো দেশী শ্রমশিল্পের ধ্বংস আর বিদেশী বণিক সরকারের নির্যম শোষণ।

১৮৭৮ সালে দর্ভিক্ষের কারণ ও সমস্যা অনুসন্ধানের জন্যে একটি কমিশন গঠন করা হয়। ১৮৮৫ সালে কমিশন যে রিপোর্ট প্রকাশ করে তাতে বলা হয়েছে যে এদেশের অধিকাংশ লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল। এ ছাড়া দেশের অন্য কোন শিল্প নেই—যদি উপর লোকসংখ্যার একটা বিশেষ অংশ নির্ভর করতে পারে। ৮ অর্থাৎ ইতিমধ্যে কোম্পানীর প্রবল অত্যাচার আর শোষণমূলক আধিপত্যে এ দেশের সব শিল্প ধ্বংস প্রাপ্ত হয়েছে।

এ দেশের লুণ্ঠিত পণ্যদ্রব্য ইংল্যান্ডের বাজারে একচেটিয়া আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হয়েছিল বলেই ইংল্যান্ডে ‘শিল্প বিপ্লব’ গড়ে উঠেছিল। ‘যে সময় পৃথিবীর

১. India Today : R. P. Dutta, P. 119.
২. India and its Problem . W. S. Lilley, Quoted from R. P. Dutta, India Today, P. 125.
৩. বাঙ্গালীঃ প্রবোধ চন্দ্র ঘোষ, পৃঃ ৪২।
৪. Indian Famine Commission Report, 1880.

কোথাও (উৎপাদনের জন্য) মূলধনের জন্য লগ্নি আরম্ভ হয়নি, সে সময় ভারত-বর্ষ (বাংলাদেশ ও বিহার) হতে লুণ্ঠিত ধন-সম্পদ লগ্নি করে ইংলন্ডে বিপুল পরিমাণ মুনাকা অর্জন করেছিল। কারণ প্রায় ৫০ বছরকাল পৃথিবীর কোথাও ইংলন্ড কোন প্রতিযোগিতার সম্মুখীন হয়নি। ১৬৬৪ সাল থেকে পলাশীর যুদ্ধ (১৭৫৭) পর্যন্ত ইংলন্ডে সমৃদ্ধির গতি ছিল অতি মন্থর, কিন্তু ১৭৬০ সাল হতে ১৮১৫ পর্যন্ত সেই গতি হয়েছিল অতি দ্রুত ও বিস্ময়কর।^১

১৮১৫ সালের শুল্কলিপে ইংলন্ডে শিল্প বিপ্লব উঠল পুরোপুরি উচ্চ-শিখরে। উৎকর্ষের সঙ্গে এ দেশের পণ্যদ্রব্যের চাহিদা তখন পৃথিবীর সবচেয়ে তবুও এসব পণ্যের উপর ট্যাক্সের গুরুত্বের চাপানো হলো এবং ট্যাক্সের এ গুরুত্বের নিরোধ বিদেশের বাজারে এ দেশের বস্তুই ছিল সন্তা। কাজেই এ দেশের বস্তুর উপর শতকরা ৭০/৮০ ভাগ হারে শুল্ক চাপিয়ে দেওয়া হল। অপরদিকে বিলেতী কল-কারখানার মালের জন্য কোন শুল্কই থাকলো না। ফলে দেশীয় বস্ত-শিল্প ধীরে-ধীরে ধ্বংসের দিকে এগিয়ে চললো। তার স্থান দখল করলো বিলেতী কাপড়। বিলেতী কাপড়ের আমদানী বাড়লো আর দেশীয় কাপড়ের রফতানি কমলো। এ দেশের তামা, সীসা, লোহা, কাঁচ ও মাটির বাসন-পত্রের উপর শতকরা ৪০০ টাকা হারে রফতানি-শুল্ক বসিয়ে রফতানি বন্ধ করে দেওয়া হল এবং বিলেত থেকে শতকরা আড়াই টাকা হারে আমদানী শুল্ক সে সব আসতে লাগলো।^২ বস্ত-শিল্পের স্বাধীন সওয়াগর হল চুক্তিকারক দালাল, পরে গোমস্তা ও বাচনদার। দৈহিক অভাচার ও অর্থনৈতিক দুর্ব্যবহার পড়ে তাঁতীরা তাঁত ছাড়লো; আঠারো শতকের প্রথমই বাংলার বস্ত-শিল্পের উপর সারা ইউরোপে শুল্ক চাপলো, নষ্ট হল রফতানি। এভাবে ১৮৩৪ সালে এক কোটি টাকার বাণিজ্য নষ্ট হয়ে গেল। বিলেতী কাপড়ের আবির্ভাবে দেশীয় তাঁতীদের বিপর্যস্ত অবস্থা সারা দেশের অর্থনৈতিক দুর্ব্যবহার অন্যতম মূল কারণ। ক্রমাগত শিল্পনাশের ফলে জনসাধারণ ক'কে পড়ল শেষ সম্বল কৃষির দিকে। ফলে শিল্পমৃত্যুর যুগে কৃষিরও অগম্য হটবার লক্ষণ ঘনিষ্ঠে আসতে লাগলো।^৩

১. The Law of Civilization and Decay : Brooks Adams. P. 263-64.

২. History of British India : H. H. Wilson, P. 385.

৩. বাংলালী: প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, পৃঃ ৩৪-৩৫।

যে ঢাকাই মসলিনের খ্যাতি একদা সারা পৃথিবীময় ছড়িয়ে ছিল, সেই ঢাকাই মসলিনও বিলুপ্ত হল। ১৮৪৪ সালে ঢাকার অস্থায়ী কমিশনার মিঃ আই, ডানবার ঢাকার মসলিন বস্ত্রশিল্পের অবলুপ্তির যে ব্যাখ্যা দিয়েছেন তাতে দেখা যায়, বিলেতে বাণ্টার শক্তির আবিষ্কার এবং বস্ত্রশিল্পে আধুনিক কলতন্ত্রের ব্যবহারই ঢাকার বস্ত্রশিল্পের রক্ষতানী বন্ধ হওয়ার অন্যতম কারণ। এ ছাড়া বিলেত থেকে সস্তা সুতা আমদানীর ফলে ঢাকার বাজারে দেশীয় সুতা অদৃশ্য হলে যায়। নামমাত্র শুল্কে আমদানীকৃত বিলেতী সুতা ছিল দেশীয় সুতার চেয়ে অনেক সস্তা। বিলেতী সস্তা সুতার সম্মুখে পাল্টা দিয়ে ঢাকাই মসলিন টিকে থাকতে পারলো না। অপরদিকে উচ্চহারে শুল্ক আদায়ের ফলে বিদেশে ঢাকাই মসলিন রক্ষতানী বন্ধ হয়ে যায়।^১

১৭২০ সালে আইন পাস করে এ দেশীয় বস্ত্রের আমদানী নিষিদ্ধ করা হয়। এসব কারণ ছাড়া আরেকটি বিশেষ কারণ হল— মোগল শক্তির পতনের সাথে সাথে মসলিন শিল্পের চাহিদাও অনেক কমে যায়। কারণ মসলিন বস্ত্রের মত দামী ও সুকৃৎ বস্ত্রশিল্প রাজশক্তির পৃষ্ঠপোষকতা ছাড়া টিকে থাকতে পারে না। নিজেকে স্বার্থের বাতির অর্থাৎ অতি লাভের আশায় ইংলন্ডে রক্ষতানী করার জন্যে শিল্পীদের জোর ভাগাদা দিয়েছে। অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাদের কাজ করতে হয়েছে। উপযুক্ত মজুরী দেওয়া হয়নি তাদের, ঠিকরে কম মূল্য দেওয়া হয়েছে। কাশিম বাজারের সিল্ক ব্যবসায়ীদের উপর এতো অমানুষিক অত্যাচার ও নির্যাতন চালানো হয়েছিল যে, শিল্পীরা কাজ থেকে অব্যাহতি পাওয়ার জন্যে নিজেরাই নিজেকে আত্মদল কেটে ফেলোছিল।^২ সেই ইংরেজ রাজশক্তিই আবার মসলিন শিল্পের ধ্বংস কামনা করেছিল। রক্ষতানী বন্ধ করে দিয়েছিল। প্রকৃত-পক্ষে নওয়াব, জমিদার ও শেঠ ব্যবসায়ীরাই ছিল মসলিন শিল্পের পৃষ্ঠপোষক ও অর্থ বিনিয়োগকারী। মসলিন সংগ্রহের জন্যে ঢাকার সব সময় এদের এজেন্ট বা গোয়েস্তা নিযুক্ত থাকত। অতিরিক্ত লাভের আশায় তাঁতীদের উপর জোর-জুলুম

১. Dhaka Commissioner's Letter dt. 22nd May, 1844 (Quoted ঢাকাই মসলিনঃ ডঃ আঃ করিম)।

২. ঢাকাই মসলিনঃ ডঃ আঃ করিম, পৃঃ ১২০।

চালাত। তাঁতীদের অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাদের দ্বিগুণ কাজ করিয়ে নিত। অথচ উপ-যুদ্ধ পারিভ্রমিক দিত না।

ঢাকার বস্ত্রশিল্পের ধ্বংসের পর ঢাকার অবস্থা বর্ণনা করতে গিয়ে চার্লস ট্রেভল্যান (১৮৪০ খৃঃ) মন্তব্য করেছেন, “ঢাকা ভারতের ম্যানুফ্যাকচার, উন্নত অবস্থা থেকে নেমে গেছে দারিদ্র্যে, সেখানে অপরিমিত দুঃখ-কষ্ট।”^১ ব্রিটিশ আমলে বাংলাদেশের অর্থনীতির মূল কথাঃ সুসরিকল্পিত শোষণের মর্মভেসী দীর্ঘ ইতিহাস। বাংলাদেশের অর্থারসের সম্পদ লুণ্ঠনের মধ্যেই রয়েছে অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংলন্ডে বিরাট শ্রম-শিল্প যুগের আবির্ভাবের মূল।^২

ইংলন্ডের শ্রমশিল্পের যান্ত্রিক আঘাতে বাংলার শিল্প ধ্বংস হল। দক্ষ কারিগর আর সুদক্ষ শিল্পীরা হল বেকার কিংবা দিনমজুর হয়ে অন্ন সংহানের সংগ্রামে বিপর্যস্ত। নিরুপায় শিল্পী, কারিগর, শ্রমিক ছুটে গেল গ্রামে। আঁকড়ে ধরলো কৃষিকে। কাঁচামাল সরবরাহ ও ইংলন্ডে তৈরী মাল রপ্ত বিক্রয়ের যোগাযোগ ধনভন্ডের চাপে পড়ে বাংলাদেশ হলো কৃষিপ্রধান কিন্তু কৃষিপ্রধান বাংলাদেশের উন্নতি সেকালেও হয়নি, একালেও হলো না। তাই কৃষি ও কৃষকের দুর্ভোগ চিরকালের।

রেনেসাঁ বা নবজাগরণ

পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ হতে অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ পর্বন্ত সূত্র ইউরোপে প্রতিষ্ঠিত শীল সাম্রাজ্য প্রথার বিরুদ্ধে তৎকালীন প্রগতিশীল ব্যবসায়ী বুদ্ধিজীবি শ্রেণী যে বৈশ্ববিক আন্দোলন পরিচালিত করেছিল, সেটাই ছিল ইউরোপের ‘রেনেসাঁ’ বা নবজাগরণ আন্দোলন। ভূমি দাসত্ব আবশ্য কৃষক সম্প্রদায় ছিল প্রগতিশীল বুদ্ধিজীবি শ্রেণী কর্তৃক পরিচালিত এই আন্দোলনের প্রধান শক্তি এবং শেষ পর্বন্ত আন্দোলনে জন্ম ঘোষিত হয়েছিল কৃষক-জনসাধারণের।

১. বাঙ্গালীঃ প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, পৃঃ ৪২।

২. পূর্বোক্তঃ পৃঃ ৩৯।

ইউরোপের এই রেনেসাঁস আন্দোলনের অনুকরণে ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলা-দেশে তথাকথিত যে 'রেনেসাঁস' আন্দোলন গড়ে উঠেছিল তার গতি-প্রকৃতি ও উদ্দেশ্য ছিল সম্পূর্ণ বিপরীতধর্মী। ভূমি-স্বত্বের অধিকারী জমিদার ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী কর্তৃক পরিচালিত এ আন্দোলনের মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল কৃষক শোষণের ব্যবস্থাকে আরও সুদৃঢ় করা এবং ইংরেজ সৃষ্ট তৎকালীন নব্য সমাজে নেতৃত্ব লাভের প্রতিযোগিতায় জয়ী হওয়া। উদ্দেশ্য ও শ্রেণী চরিত্র বিশ্লেষণের দিক থেকে জমিদার ও মধ্যশ্রেণী পরিচালিত এই রেনেসাঁস আন্দোলন বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ।

বাংলাদেশের 'রেনেসাঁস' প্রসঙ্গে সুপ্রকাশ রায়ের অভিমত, "বঙ্গীয় রেনেসাঁস আন্দোলন ইউরোপের রেনেসাঁসের ন্যায় সমাজ কাঠামোর কোন পরিবর্তন সাধনের উদ্দেশ্যে পরিচালিত হয় নাই। বিদেশী শাসক গোষ্ঠীর সহযোগিতার ভূ-স্বামী শ্রেণীর নিজ শোষণ ব্যবস্থাকে অব্যাহত রাখিবার এবং আরও শক্তিশালী করিয়া ফুটিবার উদ্দেশ্যেই এই আন্দোলন পরিচালিত হইয়াছিল। সুতরাং বাংলাদেশের তথাকথিত রেনেসাঁস আন্দোলন ছিল ইউরোপীয় রেনেসাঁস আন্দোলনের বিপরীতধর্মী। বঙ্গদেশের ভূ-স্বামী গোষ্ঠীর এই অসংহত ও আত্ম-প্রতিষ্ঠার আশ্বেষনকেই আমাদের দেশের মধ্যশ্রেণীর অন্তর্গত বুদ্ধিজীবী লেখকগণ ইউরোপের অনুকরণে 'রেনেসাঁস' নামে অভিহিত করিয়া আত্মপ্রবণতা ও চরম বিভ্রান্তির সৃষ্টি করিয়াছেন।"^১

টমাস ব্যারিংটন মেক্লেয়ার উদ্যোগে এবং এদেশের বিদ্বৎশালী ব্যক্তিদের সহায়তায় কেরানী সৃষ্টির উদ্দেশ্যে ইংরেজী শিক্ষার প্রবর্তন হইয়াছিল। একমাত্র জমিদার ও ধনী মধ্যশ্রেণী ব্যতীত অন্য কোন শ্রেণীর পক্ষে ইংরেজী শিক্ষার সুযোগ গ্রহণ করা সম্ভবপর ছিল না। গ্রামের দরিদ্র কৃষক জনসাধারণের পক্ষে কলকাতার মত শহরে এসে এই বয়সবহুল শিক্ষা গ্রহণ করার প্রশ্ন ছিল একান্ত অবাঞ্ছিত। তাছাড়া মেক্লেয়ার সাহেব যে সুদূরপ্রসারী উদ্দেশ্য নিয়ে ইংরেজী শিক্ষার প্রবর্তন করেছিলেন সেই উদ্দেশ্য ও পরিকল্পনা অনুযায়ী একমাত্র

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১৫৯।

জমিদার ও ধনী মধ্যশ্রেণীরই শিক্ষা গ্রহণ করার কথা। মেক্লে সাহেবের লক্ষ্য, ছিল, এদেশে এমন একটি ইংরেজী শিক্ষিত শ্রেণী সৃষ্টি করা, যার অদ্বন্দ্ব-ভবিষ্যতে সর্ব বিষয়ে ইংরেজ সরকারের সাথে সহযোগিতা করবে এবং গণ-বিশ্ববের সমস্ত সরকারকে সর্বান্তকরণে সাহায্য করবে। মেক্লে সাহেবের সে উদ্দেশ্য যে সফল হয়েছিল তার প্রমাণ পাওয়া যায় এদেশের বৃহৎ সংঘটিত প্রাতিটি কৃষক বিদ্রোহে জমিদার ও মধ্যশ্রেণীর বিরোধিতা এবং ইংরেজ সরকারের সাথে সর্ব বিষয়ে সহযোগিতার মাধ্যমে।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে যখন দেশের সর্বত্র কৃষক বিদ্রোহের ঝড় বইছিল, তখন ইংরেজী শিক্ষিত জমিদার ও মধ্যশ্রেণী ইংরেজ প্রভুদের শাসনকে পরম সৌভাগ্য বলেই মেনে নিয়েছিল এবং তাদের সর্বপ্রকার সাহায্য করেছিল এবং ঠিক এ সময়েই তারা নিজেদের ভাগ্য গড়ার তাগিদে গড়ে তুলেছিল রেনেসাঁস আন্দোলন। এই আন্দোলনকে সফল করার জন্য বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় রত্নী হলেন প্রতি জিন্নাশীল সাহিত্য সৃষ্টির কাজে। রামমোহন রায়, স্মারকানাথ ঠাকুর, শ্যামী বিরেকানন্দ ও ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রমুখ অর্থশালী ও শিক্ষিত সমাজকর্মী রত্নী হলেন হিন্দু ধর্মের সংস্কার ও হিন্দু সনাতন ধর্মকে উজ্জীবিত করার কাজে। অবশ্য ইংরেজী শিক্ষার প্রসার, সড়ীদাহ প্রথা বিলোপ, বিধবা বিবাহ চালু এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দান প্রভৃতি সমাজ সংস্কারমূলক আন্দোলন সীমাবদ্ধ ছিল কলকাতা এবং কলকাতার মত কয়েকটি শহরে। ত্রমবর্ধমান কৃষক বিদ্রোহকে দমন করে ইংরেজ শাসনকে সুদৃঢ় করার পরিকল্পনায় পরোক্ষভাবে এ আন্দোলনকে কাজে লাগানো হয়েছিল। প্রকৃতপক্ষে কোন অবস্থাতেই এ আন্দোলন শহর ছেড়ে গ্রামে বিস্তার লাভ করতে পারেনি।

বাংলাদেশের জনসংখ্যার ৮৫ ভাগই কৃষিজীবী এবং শহরের কলকারখানায় কার্ঘ্যরত তাদের সন্তানরাই শ্রমিক। কৃষক-শ্রমিকদের স্বাস্থ্য, কর্মস্পৃহা ও সুরোপ-সুবিধার উপর গোটা সমাজের স্বাস্থ্য ও শ্রীবৃদ্ধি নির্ভরশীল। কৃষক-শ্রমিকরাই প্রকৃত অর্থে দেশ ও জাতির মেরুদণ্ড। অধ্যাপক রামমোহন রায় ও স্মারকানাথ ঠাকুরের মত বিদ্বশালী সমাজ-দরদী এবং বঙ্কিমচন্দ্রের মত সাহিত্য-সেবী কতৃক পরিচালিত তথাকথিত রেনেসাঁস বা নবজাগৃতি সমাজের ৮৫ ভাগ

মানুষের কোনো উপকার করতে পারেনি। নবজাগরণ আন্দোলনের কোনো ছোঁয়াই লাগেনি তাদের গায়ে। উপরন্তু, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের (১৭৯০) পর যেসব মুহসুদ্দি, বেনিয়ান বা দালাল ইংরেজ চক্রান্তে রাতারাতি জমিদার হয়ে বসেছিল, তারা নিজেদের ইচ্ছানুযায়ী জমির বাজনা বৃদ্ধি এবং আবওয়াব ও সেচ প্রভৃতি ধার্য করে নিবিবাদে কৃষক শোষণ চালাতে থাকে। তালুকদার, জোতদার, ইজারাদার প্রভৃতি একদল মধ্যস্বত্বভোগীকে নির্দিষ্ট অর্থ আদায়ের চুক্তিতে জমি ইজারা দিয়ে নিজেরা পরম আরামে শহরে বাস করতে থাকে। এসব মধ্যস্বত্বভোগীদের অমানুষিক শোষণ আর অত্যাচারে কৃষক সমাজ ছিল দুর্বিষহ জ্বালায় অতিষ্ঠ। নিজেদের অস্তিত্ব রক্ষার ভাগিদে নিরুপায় কৃষক সমাজ বিদ্রোহী হয়ে উঠলো।^১ কলা বাহুল্য, এদেশের বৃকে সংঘটিত অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহের বিবোধিতা করেছিল তারাই, যারা তথাকথিত নবজাগরণ আন্দোলনের হোতা এবং ফল ভোগকারী।

এ বিষয়ে পশ্চিম বংগের সেন্সাস কমিশনার শ্রী অশোক মিত্র মহাশয় যে ঐতিহাসিক সভ্য উদ্ঘাটন করে গেছেন, তা রেনেসাঁসের আসল চরিত্র বিশ্লেষণে বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

“লক্ষ লক্ষ কৃষকের লুণ্ঠিত সম্পদে ধনবান এই ভূ-স্বামী শ্রেণীই শহরে নিয়ে আসল সাংস্কৃতিক জাগরণ। তাদের মুখপাত্র ছিলেন রাজা রামমোহন রায়। এই নবজাগরণকে অনেকে ভুলবশতঃ ‘রেনেসাঁস’ বলে থাকে। যারা এতে লাভবান হয়েছিল, তারাই আদর করে এর নাম দিয়েছিল ‘রেনেসাঁস’। যে শ্রেণীর মধ্যে এ আন্দোলন দেখা দিয়েছিল তাদেরই অনুপনের ছাপ ছিল তথাকথিত এ রেনেসাঁসে জাগরণ এসেছিল প্রধানত শহরে এবং বোর্ডিং সাহেব যাদের পরজীবী (Parasite) বলে অভিহিত করেছিলেন, সেই ভূ-স্বামী শ্রেণীর মধ্যেই এ আন্দোলন ছিল সীমাবদ্ধ। মুহসুদ্দি জমিদার গোষ্ঠীর অস্তরের কামনা ছিল গ্রাম থেকে দূরে শহরে বসে শাসক গোষ্ঠীর দৌলত অংশীদার হওয়া। এটা ছিল রেনেসাঁসের এক বৈশিষ্ট্য এবং এ বৈশিষ্ট্য পরিণতি লাভ করেছিল শাসক গোষ্ঠীর সাথে উক্ত পরজীবী জমিদার শ্রেণী ও ইংরেজ বণিকদের মুহসুদ্দিদের

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সূত্রকাশ রায়, পৃঃ ১৬৬-৬৭।

মৈত্রীর মধ্য দিয়ে। এ রেনেসাঁস আন্দোলন দেশের গ্রামীণ অর্থনীতিকে আদৌ স্পর্শ বা প্রভাবান্বিত করতে পারেনি। প্রকৃতপক্ষে কতিপয় শহর ব্যতীত বাংলা দেশের কোন অস্তিত্বই ছিল না এ রেনেসাঁসের নিকট। ১

অত্যাচারী ইংরেজ শাসন আর জমিদার মহাজনদের শোষণের চাপে পড়ে যখন গ্রাম্য সমাজব্যবস্থা জর্জরিত, কৃষিকা আর জজ্ঞানতার অন্ধকারে নিমজ্জিত, ঠিক তখনই শহরে জমিদার ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী সম্প্রদায়ের স্বার্থচক্রান্তের আবের্তে পড়ে জন্ম নিল রেনেসাঁস আন্দোলন। তাই রেনেসাঁস-এর উদ্দেশ্য বিশ্লেষণে দেখা যায়, এ আন্দোলনের মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল— (ক) কৃষক শোষণের ব্যবস্থা আরও সুদৃঢ় করা, (খ) শিক্ষা ও সভ্যতার আলো শুধুমাত্র সুবিধাজোগী একটা শ্রেণীর মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখা অর্থাৎ জমিদার ও মধ্যবিত্ত শ্রেণীকে শিক্ষিত করে তোলা, (গ) ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে মুসলমানদের নিরবচ্ছিন্ন স্বাধীনতা আন্দোলন ও সম্ভ্রাসমূলক কার্যকলাপ বন্ধ করা এবং ইংরেজ সরকারকে সর্বাধিক সাহায্য করা, (ঘ) সমাজের সর্বক্ষেত্র হতে মুসলমানদের সরিয়ে দিয়ে হিন্দুদের আধিপত্য সুপ্রতিষ্ঠিত করা, (ঙ) সতীদাহ প্রথা বিলোপ ও বিধবা বিবাহ প্রচলন প্রভৃতি সমাজ সংস্কারমূলক কাজের মাধ্যমে হিন্দু ধর্মের মঙ্গল সাধন করা। তাই হয়ত দেখা যায়, শহর সীমার বাইরে যে সমস্ত স্থানে এ আন্দোলনের ঢেউ লেগেছিল তা ছিল মূলত হিন্দু মধ্যশ্রেণী অধ্যুষিত এলাকা। ২ বলা বাহুল্য, সেই বিশেষ উদ্দেশ্য সাধনের জন্যই প্রয়োজন হয়েছিল বস্কমচন্দ্রের মত প্রতিভাশালী সাহিত্যিকের। যিনি সমস্ত বাস্তব মূখ্য প্রগতিশীল ভাবধারার বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণা করেছিলেন, 'নীলদর্পণ' ও 'জমিদার দর্পণের' মত বাস্তবমুখী সমাজসচেতনমূলক সাহিত্যকর্মের বিরুদ্ধে খড়গহস্ত হয়ে উঠেছিলেন। বস্কমচন্দ্র চেয়েছিলেন প্রচারধর্মী সাহিত্যকর্মের মাধ্যমে হিন্দু সনাতন ধর্মকে উজ্জীবিত করতে এবং হিন্দুদের মুসলমানের বিরুদ্ধে লেলিয়ে দিয়ে ইংরেজ শাসনের ছত্রছায়ায় নিরাপদ আশ্রয়। আরও প্রয়োজন হয়েছিল রামমোহন রায় আর স্বরূপনাথ ঠাকুরের মত প্রভাবশালী জমিদার ও সমাজ সংস্কারকের। যারা চেয়েছিলেন ভূ-স্বামী ও মধ্যশ্রেণীর অক্ষর

১. Census Report, 1951 . Vol. VI, Part 1A P-437.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ১৫১।

প্রভাষ এবং ইংরেজ শাসন আর শোষণের সুদৃঢ় রূপ। তাঁরা বিশ্বাস করতেন যে, ইংরেজ শাসনই ভারতের জাতীয় মুক্তির একমাত্র পথ। “তাঁরা বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিলেন প্রচলিত শিক্ষা ও সংস্কৃতির বিরুদ্ধে, প্রচলিত সাহিত্যের বিরুদ্ধে, প্রচলিত সামাজিক নীতিনীতি ও ঐতিহ্যের বিরুদ্ধে।” ১

একথা সত্য যে, রেনেসাঁসের সমাজ সংস্কারমূলক আন্দোলন নিঃসন্দেহে প্রগতিশীল। কিন্তু এদেশের শতকরা ৮৫ জন মানুষের কাছে তা ছিল নিরর্থক

সরকারী চাকরি ক্ষেত্রে মুসলমান

কোম্পানীর কর্তৃক বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার শাসনভার গ্রহণের পর স্বল্পকালের মধ্যে মুসলমানদের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক জীবনে যে বিপর্যয় দেখা দিল উত্তরকালে তারই প্রতিফলিতা সময় তারতের রাজনৈতিক পট পরিবর্তনের উপপাদ্য। কোম্পানীর শাসন চক্রান্তের আবর্তে পড়ে মুসলমান হারাণ তাদের রাজকীর সম্মান, অর্থনৈতিক সচ্ছলতা আর সামাজিক জীবনে লুপ্ত। সুদীর্ঘ সাড়ে পাঁচশ' বছর যে জাতি ক্রমতঃ দাপট আর গৌরবের সাথে এ দেশের বৃহৎ শাসনচক্র চালিয়েছে, সে জাতির এ হেন ভাঙ্গা বিপর্যয় এক অচিন্তনীয় দুর্ঘটনা। হান্টারের ভাষায়, একশ' সত্তর বছর আগে এদেশের একজন বখিঁকু মুসলমানের হঠাৎ ধারিত্র্যের কবলে পড়ার ব্যাপার ছিল অকল্পনীয়, আজ তাদের এমনি শোচনীয় অবস্থা যে, আজ তাদের সম্পদশালী হওয়ার চিন্তাও জলৌকিক। ২

, ১৭৫৭ সালে পলাশী যুদ্ধের পর বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার মসনদে বসলেন মীরজাফর। সর্বক্ষমতা তখন কোম্পানীর হাতে। কোম্পানীর নির্দেশে মীরজাফর ৮০ হাজার দেশীয় সৈন্য বরখাস্ত করলেন। দেশীয় সৈন্য সংখ্যা হ্রাসের এ

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১৫৪।

২. হান্টার—দি ইন্ডিয়ান মুসলমান (অনুবাদ—বাংলা একাডেমী) পৃঃ ১৩৬।

প্রয়োজন ছিল কোম্পানী শাসনের নিরাপত্তার খাতিরে। মীরজাফরের পুত্র নাজিমউদ্দৌলার সমর সৈন্য সংখ্যা আরও হ্রাস করে সামান্য সংখ্যক রাখা হ'ল শত্ৰুদ্বারা নবাবের আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া-কান্ড নির্বাহের জন্য। এরপর ওয়ারেন হেস্টিংস যখন শ্বেত শাসন বাতিল করে প্রকাশ্যভাবে সমগ্র দেশের শাসনভার গ্রহণ করল, সামান্য সংখ্যক সৈন্যও তখন বাতিল ঘোষণা করা হল। কলে এক বিশৃঙ্খল মুসলিম জনসংখ্যা রাতারাতি বেকার হয়ে পড়ল। এছাড়া বিভিন্ন স্থানে সংশ্লিষ্ট সামরিক সংস্থার চাকরিরত আরও অসংখ্য কর্মচারী একই পরিণতির শিকার হল।

মুসলিম শাসন আমলে রাজস্ব আদায় ছিল সরকারী আয়ের বিরাট উৎস। রাজস্ব আদায়ের বিভিন্ন সংস্থার উল্লেখযোগ্য উচ্চ পদসমূহে মুসলমান কর্মচারীই অধিষ্ঠিত ছিল। নগণ্য সংখ্যক হিন্দু ছিল নিম্নতর পদসমূহে। প্রদেশের প্রধান দেওয়ান পদে হামেশা মুসলমান কর্মচারী ছিল। প্রাদেশিক দেওয়ান অফিস ছিল এক বিরাট প্রতিষ্ঠান। বিভিন্ন পদে শত শত মুসলমান কর্মচারী কর্মরত ছিল এই প্রতিষ্ঠানে। ১৭৬৫ সালে কোম্পানীর দেওয়ানী লাভের পরও অনেক বছর পর্যন্ত কাজে বহাল ছিল এসব কর্মচারীরা। ইংরেজ কর্মচারীদের কিছুটা অভিজ্ঞতা সঞ্চারের পর সরাসরি বরখাস্ত করা হল তাদের। নারেন্দ্র দেওয়ান পদে বহাল করা হয়েছিল মহাম্মদ রেজা খানকে। ১৭৭২ সালে রেজা খানকে বরখাস্ত করে নারেন্দ্র দেওয়ান হলেন শ্বরণ ওয়ারেন হেস্টিংস।

মুর্শিদাবাদ ছাড়া প্রদেশের অন্যান্য স্থানেও ছিল দেওয়ানী অফিস। যেমন জাহাঙ্গীরনগর, আজিমাবাদ ও কটক। এসব স্থানে কর্মরত শত শত মুসলমান কর্মচারীকেও ক্রমে ক্রমে বরখাস্ত করা হল।

মুর্শিদকুলি খাঁর আমলে বাংলাদেশকে ১৩টি চাকলা ও ১৬৬০টি মহলে বিভক্ত করা হয়েছিল। ১ মহলকে বলা হত পরগণা। প্রতিটি পরগণায় ছিল একটি করে রাজস্ব অফিস। আমিন, আমিল, কারকুন, খাজাণী এবং কানুনগো প্রভৃতি পদে হাজার হাজার মুসলমান কর্মচারী কাজ করতো। শত্ৰুদ্বারা ছোটখাট পদে

কর্মরত ছিল কিম্বদন্তি হিন্দু কর্মচারী। কোম্পানীর শাসনগৃহে এসব মুসলমান কর্মচারীরা চাকরি হারাতে বাধ্য হল।

কলকাতা নিজামও ছিল বিরাট এক প্রতিষ্ঠান। এখানে মন্ত্রীপরিষদ ও সেক্রেটারী ছাড়াও হাজার হাজার মুসলমান বিভিন্ন পদে নিয়োজিত ছিল। এসব পদ থেকে মুসলমানদের অপসারিত করে হিন্দু কর্মচারী বহাল করা হল। হান্টারের ভাষায় ‘কলকাতার মুসলমানদের অবস্থা প্রেসিডেন্সী শহরের অপেক্ষাকৃত সাধারণ চাকরির ক্ষেত্রে মুসলমানদের নিয়োগ প্রায় সম্পূর্ণ রূপে গিয়েছে। কলকাতার এখন কল্যাণ এমন একটা সরকারী অফিস চোখে পড়বে, যেখানে চাপরাশী ও পিরন জেশীর উপরিস্তরে একজনও মুসলমান কর্মচারী বহাল আছে।’^১

মুর্শিদাবাদ নবাবের আনুষ্ঠানিক কাজকর্ম ও গৃহকর্ম নির্বাহের জন্য ‘করকশ’ কর্মচারী ছিল, কোম্পানী সরকারের ইচ্ছায় তাঁদের বরখাস্ত করা হল। জাহাঙ্গীরনগর, আজিমাবাদ ও ফটকের নারেন্দ্র নিজামের অফিস ও চাকদার ফৌজদারের অধীনে কাজ করত হাজার হাজার মুসলমান কর্মচারী। প্রতিটি শহরে ছিল একজন করে কোতওয়াল। এসব কোতওয়ালদের অধীনে কাজ করত কয়েক হাজার হতভাগ্য মুসলমান। কোম্পানীর চক্রান্তে চাকরি হারাতে নিদারুণ দায়বদ্ধতার কবলে পড়ে যুকে যুকে মরতে লাগল তারা।

বিচার বিভাগীয় প্রতিষ্ঠানসমূহে কাশী, মুদুতী, মীর, আদল প্রভৃতি পদে বহাল ছিল শত শত মুসলমান কর্মচারী। প্রতিটি শহর, চাকলা ও পরগণায় কাবীর অফিস ছিল। তাতে কর্মরত ছিল হাজার হাজার হতভাগ্য মুসলমান। প্রাথমিক অবস্থায় শাসন ব্যবস্থার প্রয়োজনে কাজে বহাল রেখেছিল এসব কর্মচারীদের। স্বল্পকাল পরে এদেরও বরখাস্ত করা হল। বিচার বিভাগের প্রধান পদে অধিষ্ঠিত হল একজন ইংরেজ।

১৮৩১ সালে আইন-আদালত বিভাগের পরিস্থিতি বর্ণনা করতে গিয়ে হান্টার লিখেছেন, “অহাম্য রাণীর নিযুক্ত হোট ছয়জন আইন অফিসারের মধ্যে

১. হান্টার: দি ইন্ডিয়ান মুসলমান, পৃ: ১৪৮।

চারজন ইংরেজ ও দুইজন হিন্দু ছিল, মুসলমান একজনও ছিল না। হাইকোর্টের উচ্চতর বেঞ্চেটেড পদে মোট একশজন অফিসারের মধ্যে সাতজন ছিল হিন্দু, কিন্তু মুসলমান একজনও ছিল না। ক্যারিষ্টারদের মধ্যে তিনজন ছিল হিন্দু, মুসলমান একজনও ছিল না। কিন্তু হাইকোর্টের উকিলদের পদে নিযুক্ত ব্যক্তিদের তালিকাটা সর্বাধিক কমুণ ইতিহাসের পরিচায়ক। বর্তমানে যারা জীবিত তাদের সকলেরই মনে আছে যে, আইনের এই পেশাটা সম্পূর্ণভাবে মুসলমানদেরই ছিল করায়ত্ত। বর্তমান তালিকাটা ১৮৩৪ সালের অবস্থা। অনুসারে তেরই হই এবং ঐ সময়কার উকিলদের মধ্যে যারা ১৮৬৯ সালে জীবিত ছিল তাদের মধ্যে ইংরেজ একজন, হিন্দু একজন এবং মুসলমান দু'জন ছিল। ১৮৩৮ সাল পর্যন্ত আনু-পাতিক হিসেবে ইংরেজ ও হিন্দুর সংখ্যা সাত আর মুসলমান ছয়জন। ১৮৪৫ থেকে ১৮৫০ সালের মধ্যে উকিল হিসেবে সনদপ্রাপ্তদের মধ্যে যারা ১৮৬৯ সালে জীবিত ছিল তাদের সবাই মুসলমান। এমন কি ১৮৫১ সালেও যারা সনদ পেয়েছেন, তাঁদের মধ্যে মুসলমানদের সংখ্যা ছিল ইংরেজ ও হিন্দুর সম্মিলিত সংখ্যার সমান। এর পর থেকেই এ পেশার নতুন ধরনের লোকদের সমাগম ঘটতে থাকে। ক্ষিত্রের দৃষ্টিকোণ থেকে যোগ্যতার বাচাই শূন্য হয়ে যায় এবং তালিকার দেখা যাচ্ছে যে, ১৮৫২ থেকে ১৮৬৮ সাল পর্যন্ত মোট সনদপ্রাপ্ত দু'শ চাক্ষুশ জন ভারতীয়দের মধ্যে দু'শ উমচাক্ষুশ জনই হিন্দু, আর মুসলমান মাত্র একজন। ১

হাইকোর্টের এটর্নী, প্রক্টর ও সলিসিটর পদে ১৮৬৯ সালে হিন্দুর সংখ্যা ছিল সাতাশ কিন্তু মুসলমান একজনও ছিল না। শিক্ষানবীশ কর্মরত উদীয়মান আইনজীবীদের মধ্যে হিন্দুর সংখ্যা ছিল ছাব্বিশ কিন্তু মুসলমান শূন্যের কোঠায়। ২

ছোট বড় সব রকমের চাকরির ক্ষেত্রে মুসলমানদের অবস্থা ছিল খুবই শোচ-নীয় ও দুর্ভাগ্যজনক। এ নিয়ে পত্র-পত্রিকায় অনেক আলোচনা হয়। কলকাতার

১. হান্টারঃ দি ইন্ডিয়ান মুসলমান (অনুবাদঃ বাংলা একাডেমী) পৃঃ ১৪৯-৫০।

২. হান্টারঃ পৃঃ ১৫০।

মুসলমানদের উচ্চশিক্ষার হার তদন্তের জন্য বাংলা সরকার একটা কমিশন নিয়োগ করলেন। কিন্তু ফলাফলে দেখা গেল, সরকারী চাকরিতে মুসলমানদের সংখ্যা বরাবরের মত প্রতি বছর হ্রাস পাচ্ছে। ১৮৬৯ সালে ও তার পরবর্তী বছরগুলোর অবস্থা পর্যালোচনা দেখা যায় চাকরির উচ্চতম স্তরে আনুপাতিক হার ছিল মুসলমান একজন আর হিন্দু দু'জন, ১৮৬৯ সালের পর মুসলমান একজন, হিন্দু তিনজন। মিত্তার স্তরে পূর্বে ছিল মুসলমান দু'জন আর হিন্দু নয় জন, পরবর্তী সময়ে মুসলমান একজন, হিন্দু দশজন। তৃতীয় স্তরের চাকরিতে পূর্বে ছিল মুসলমান চারজন এবং হিন্দু ও ইংরেজ মিলে সাতাশজন। পরবর্তী সময়ে মুসলমান তিনজন এবং হিন্দু ও ইংরেজ মিলে চাব্বিশজন। নিম্নস্তরে ১৮৬৯ সালে ছিল মুসলমান চারজন ও অন্যান্য সম্প্রদায় মিলে বিশজন, পরবর্তী সময়ে মুসলমান চারজন ও অন্যান্য সম্প্রদায় মিলে ঊনচাব্বিশজন। শিক্ষানবিশী পর্যায়ের ঐ সময় হার ছিল মোট আটাশটির মধ্যে মাত্র দু'জন মুসলমান। আর পরবর্তীকালে সেখানে মুসলমান একজনও নেই।^১

চাকরির ক্ষেত্রে মুসলমানদের দুর্ভাগ্যজনক অবস্থা বর্ণনা করতে গিয়ে হান্টার মন্তব্য করেছেন, "হিন্দুরা নিঃসন্দেহে উৎকৃষ্ট মেধার অধিকারী, কিন্তু সরকারী কর্মক্ষেত্রে একচেটিয়া অধিকার ভোগ করার জন্য যে রকমের সার্বজনীন ও অনন্য মেধা থাকার দরকার বর্তমানে তা তাদের নেই। এবং তাদের অতীত ইতিহাসও একথার পরিপন্থী। বাস্তব সত্য হলো এই যে, এদেশের শাসন কর্তৃক যখন আমাদের হাতে আসে তখন মুসলমানরাই ছিল উচ্চতর জাতি এবং শৃঙ্খলা মনোবল ও বাহুবলের বেলাতেই উচ্চতর নয়, এমন কি রাজনৈতিক সংগঠন পরিচালনার দক্ষতা এবং সরকার পরিচালনার বাস্তব জ্ঞানের দিক থেকেও তারা ছিল উন্নততর জাতি। এ সন্দেহও মুসলমানদের জন্য এখন সরকারী চাকরি এবং বেসরকারী কর্মক্ষেত্রে এই উভয় ক্ষেত্রেই প্রবেশ পথ বন্ধ হয়ে গিয়েছে।"^২

অর্থাৎ এ সত্য সুস্পষ্ট যে, ইংরেজ সরকারের প্রতারণা, বিভ্রমনির্মাণ ও

১. হান্টারঃ পৃঃ ১৪৬।

২. হান্টারঃ পৃঃ ১৪৮।

মুসলমানদের প্রতি অবিশ্বাসই মুসলমানদের সর্বক্ষেত্রে শোচনীয় অবস্থার অন্যতম কারণ। সব কিছু হারান্নে, নিঃস্ব নিৰ্ম্মাণিত হইলেও মুসলমানরা স্মৃতিতে থাকিতে পারলো না। কোন ক্ষমতা নেই, তবুও তারা ইংরেজদের শত্রু। কোন অবস্থাতেই যেন আর তাদের বিশ্বাস করা যায় না। সমাজ জীবনের প্রতিক্ষেত্রে মুসলমানদের অবস্থা পরিণত হইল এক নির্ম্ম পৰিহাসে। আর ইংরেজদের অবস্থান হল আরও সুদৃঢ়, সুসংগত।

সত্য বটে, মুসলমানদের ন্যায় হিন্দুদেরও ইংরেজ পদানত হতে হয়েছে। কিন্তু হিন্দুরা হুস্টমানে মেনে নিল এ অধীনতা। কারণ, তাদের কাছে এ পরিবর্তনে জাতি-লোকসানের প্রশ্ন ছিল না। শত্রুমাত্র প্রভু পরিবর্তনের প্রশ্ন। প্রাক-ইংরেজ আমলে তারা ছিল মুসলমান শাসিত। ইঠাৎ ইংরেজ আসল সাহায্য-পুষ্ট প্রভু হয়ে। সাগরে আহবান জানাল তারা। মুসলমানদের হাত থেকে সর্ব ক্ষমতা কেড়ে লেওয়ার বড়ক্ষ্মে ইংরেজদের সর্বাভ্যুত্থানে সাহায্য করল। মেতে উঠলো আনন্দ উৎসবে। ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের ভাষায়—

ভারতের প্রিয় পুত্র হিন্দু সমুদয়

মুগ্ধমূখে বল সবে বৃটিশের জয়।

যে হিন্দুদের সহযোগিতায় ইংরেজ এদেশের ক্ষমতা বিস্তারে গতিশীল হল, মুসলমানদের প্রতি বিনাশশীল ভূমিকা গ্রহণ করলেও হিন্দুদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করল না তারা। সম্ভবপর সর্বপ্রকার সুযোগ-সুবিধা দিলে হিন্দুদের বশে রাখার চেষ্টা করল। তারা বিশ্বাস করত— বৃত্তক্ষণ এদেশের হিন্দু সমাজ সহযোগিতায় হস্ত প্রসারিত রাখবে, তত্তক্ষণ মুসলমানরা কিছুই করতে পারবে না। ১৮১০ সালে স্যার জন ম্যালকম সিলেট কমিটির সামনে এক বক্তৃতায় বলেছিলেন, “ভারতে হিন্দুদের সহযোগিতাই আমাদের নিরাপত্তার প্রধান সহায়।” আবার ১৮৪৩ সালে লর্ড এলিনবরো এক পত্রে ডিউক অব ওয়েলিংটনকে লিখেছিলেন, “মুসলমানরা বরাবরই আমাদের শত্রু। ভারতে আমাদের নীতি হবে হিন্দুদের প্রতি আমাদের সহযোগিতায় হস্ত প্রসারিত রাখা।”^১

ইংরেজ শাসকগোষ্ঠী এ সত্য অন্তর দিয়ে উপলব্ধি করেছিল যে, মুসলমান কখনও রাজ্য হারাবার দৃষ্টে তুলতে পারবে না। সুযোগ পেলেই ক্ষমতা অধিকারে সন্নিবেশিত হবে তারা।

ইংরেজ সরকারের এমনি বৈপ্লবিক মনোভাবের ফলে সমাজের প্রতি স্তরে, প্রতি ক্ষেত্রে দেখা দিল মুসলমানদের ভাগ্য বিপর্যয়। সরকারী চাকরির প্রতি ক্ষেত্রে হিন্দুদের অধিকার। যোগ্যতম হলেও মুসলমান ছিল অপাত্তকর। এই মনোভাব নিয়েই ওয়ারেন হেস্টিংস ফার্সীর সম্পর্কিত মুসলমান শিক্ষকের পদে বর্তে দোস্তাভাজের রাজ্য নবকৃষ্ণকে স্বীয় ফার্সী শিক্ষক নিযুক্ত করেছিলেন।

কলকাতা হতে প্রকাশিত 'দুরবীন' নামক একটি ফার্সী পত্রিকা ১৮৬৯ সালের জুলাই মাসে লিখেছিল, "উচ্চস্তরের বা নিম্নস্তরের সমস্ত চাকরি ক্ষমতায় মুসলমানদের হাত থেকে ছিনিয়ে নিয়ে অন্যান্য সম্প্রদায়ের মধ্যে, বিশেষ করে হিন্দুদের মধ্যে বিতরণ করা হচ্ছে। সরকার সকল ক্ষেত্রের প্রজাতি সমান দৃষ্টিতে দেখতে বাধ্য তথাপি এমন সময় এসেছে যখন মুসলমানদের নাম আর সরকারী চাকরীসমূহের তালিকায় প্রকাশিত হচ্ছে না; কেবল তারাই চাকরির জায়গায় অপাত্তকর সাব্যস্ত হয়েছে। সম্প্রতি সুন্দরবন কমিশনার অফিসে কতিপয় চাকরিতে লোক নিয়োগের প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয়, কিন্তু অফিসারটি সরকারী গেজেটে কর্মখালীর যে বিজ্ঞপ্তি প্রকাশ করেন তাতে বলা হয় যে, এই শূন্য পদগুলিতে কেবলমাত্র হিন্দুদের নিয়োগ করা হবে। মোট কথা হলো, মুসলমানদের এতটা নীচে ঠেলে দেয়া হয়েছে যে, সরকারী চাকরির জন্য প্রয়োজনীয় যোগ্যতা অর্জন করা সম্ভবও সরকারী বিজ্ঞপ্তি মারফত এটা জানিয়ে দেয়া হচ্ছে যে, তাদের জন্য কোন চাকরি খালি নাই। তাদের অসহায় অবস্থার প্রতি কারো দৃষ্টি নেই এবং এমনকি উর্দুভাষী কতৃপক্ষ তাদের অস্তিত্ব স্বীকার করতেও রাজী নয়।"

কম্পানী শাসনের প্রাথমিক পর্যায় অনেক বছর ধরে ফার্সী অফিস-আদালতের ভাষা থাকায় শাসন বিভাগের বিভিন্ন ক্ষেত্রে মুসলমান কর্মরত ছিল।

মুসলমানরা ফারসী ভাষার সুদক্ষ বিখ্যাত চাকরির প্রতি ক্ষেত্রে মুসলমানদের দাবী ছিল অগ্রগণ্য। ইংরেজী ও দেশীয় ভাষা প্রয়োগ না হওয়া পর্যন্ত চাকরি ক্ষেত্রে হার ছিল ৬ জন মুসলমান ও ৭ জন হিন্দু। কিন্তু ইংরেজী ও দেশীয় ভাষার শিক্ষিতদের হার বৃদ্ধি পাওয়ায় হিন্দুরা নানাভাবে দাবী তুললো যে, ফারসীর পরিবর্তে ইংরেজী অফিস আদালতের ভাষা হওয়া বাঞ্ছনীয়। ১৮২৮ সালের ২৬শে জানুয়ারী কলকাতার একটি বাংলা পত্রিকা দাবী জানাল, “ফারসী বর্তমানে অফিস-আদালতের ভাষা হলেও জজ, উকিল, বাদী, বিবাদী ও সাক্ষীর ভাষা এখন আর ফারসী নয়। আমাদের মনে হয়, যেহেতু ইংরেজী এখন শাসকদের ভাষা, সেহেতু ইংরেজীকে অফিস-আদালতের ভাষারূপে স্থান দেওয়া উচিত। বর্তমানে প্রায় চারশ ছাত্র হিন্দু কলেজে অধ্যয়নরত। এ ছাড়া কলকাতার স্কুল-কলেজে প্রায় এক হাজার ছাত্র ইংরেজী পড়ছে। এমনভাবেই ইংরেজীকে ফারসীর পরিবর্তে অফিস-আদালতের ভাষারূপে গণ্য করা হলে ইংরেজী শিক্ষিতের হার দ্রুত বৃদ্ধি পাবে।”

হিন্দুদের ক্রমাগত দাবী ও কোম্পানী সরকারের শোষণনীতির ফলে ১৮৩৭ সালে ইঠাং এক আদেশ জারি হল যে, এখন থেকে ফারসীর পরিবর্তে অফিস-আদালতের কাজ চলবে ইংরেজী ও দেশীয় ভাষায়। রাতারাতি এমনি একটি পরিবর্তনে বাংলা ও বিহারের মুসলমানদের অবস্থা শোচনীয় আকার ধারণ করলো। অনেক বছর সরকারী ভাষা ফারসী থাকার মুসলমানরা ইংরেজী বা দেশীয় ভাষা শিক্ষার প্রতি কোন আগ্রহ প্রকাশ করেনি, অপর দিকে হিন্দুরা ইংরেজ আমলের প্রারম্ভ থেকে ইংরেজী ও দেশীয় ভাষা সাদরে গ্রহণ করেছে।

ভাষার এ পরিবর্তনের ব্যাপার নিয়ে সৈয়দ আমীর আলী দৃষ্ট প্রকাশ করে বলেছিলেন, “সরকারী চাকরি পেতে হলে শাসকের ভাষা শিখতে হবে, এতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু তৎপূর্বে ইংরেজী ভাষাকে বাধ্যতামূলক করার ব্যাপারে অবশ্যই সরকারী নির্দেশ থাকতে হবে। ১৮৬৪ সাল পর্যন্ত সরকারী নির্দেশ ছিল ওকালতি অথবা মুনসেফিগিরির জন্য ইংরেজী অথবা উর্দু ভাষাই যথেষ্ট।

কিন্তু অতীত দুঃখজনক ব্যাপার যে, দু'এক বছর যেতে না যেতেই অকস্মাৎ সরকারী নির্দেশ জারি হল—উচ্চ পর্যায়ের ওকালতি এবং মুনসেফগিরি পরীক্ষার একমাত্র মাধ্যম হবে ইংরেজী।”

ইংরেজী জানতে হবে, এ সত্য উপলব্ধি করার আগেই এক দুঃখাগ্রস্ত জনক পরিস্থিতির শিকার হতে হল তাদের। সরকারী চাকরির প্রতিটি দুরার বন্ধ হয়ে গেল তাদের জন্য। অপরদিকে হিন্দুরা পূর্ব হতেই ছিল ব্রিটিশ স্বার্থের পরিপোষক। হিন্দু বৃদ্ধকরা মিশনারী শিক্ষা প্রতিষ্ঠান থেকে ইংরেজী শিখে সরকারী চাকরির প্রতিটি ক্ষেত্রে ক্যারেরী আসন দখল করে বসল। মূসলমানদের জন্য চাকরি এক মহাসংকট। সেই সংকট আরও প্রকট করে তুললো ইংরেজ শাসকদের ভেদ-নীতি।

অপেক্ষাকৃত মর্যাদাসম্পন্ন পদগুলোতে মূসলমানদের অবস্থা এতই করুণ যে, এমন অনেক ডিপার্টমেন্ট আছে যেখানে মূসলমানদের স্থান শূন্যের কোঠায়। ১৮৭১ সালে হাল্টার প্রদত্ত নিম্নরূপ তালিকা এ সত্যের প্রকট প্রমাণঃ ১

গেজেটের পদসমূহের তালিকা

| | ইউরোপিয়ান | হিন্দু | মূসলমান | মোট |
|--|------------|--------|---------|-----|
| “চুক্তিবদ্ধ সিভিল সার্ভিস | ২৬০ | - | - | ২৬০ |
| রেগুলাশন সহিত্বিত জেলাসমূহে | | | | - |
| বিচার বিভাগীয় অফিসার | ৪৭ | - | - | ৪৭ |
| এক্সট্রা এ্যাসিস্ট্যান্ট কমিশনার | ২৬ | ৭ | - | ৩৩ |
| ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টর | ৫৩ | ১১০ | ৩০ | ১৯৩ |
| ইনকামটার এসেসার | ১১ | ৪৩ | ৬ | ৬০ |

১. হাল্টারঃ পৃঃ ১৪৭।

| | | | | |
|--|-------|-----|----|-------|
| রেজিস্ট্রেশন ডিপার্টমেন্ট | ০০ | ২৫ | ২ | ৬০ |
| স্মল কজ কোর্টের জজ এবং সাবাডিনেট জজ | ১৪ | ২৫ | ৮ | ৪৭ |
| মুনসেফ | - | ১৭৮ | ৩৭ | ২১৬ |
| পুলিশ বিভাগ, সকল থ্রোডের | | | | |
| গেজেটেড অফিসার | ১০৬ | ০ | - | ১০৬ |
| গণপূর্ত বিভাগ, ইঞ্জিনিয়ারিং | | | | |
| এস্টাবলিশমেন্ট | ১৫৫ | ১১ | - | ১৭০ |
| মেডিকেল ডিপার্টমেন্ট, মেডিকেল কলেজ, জেলখানা, দাতব্য চিকিৎসালয়, স্বাস্থ্য সংরক্ষণ ও রোগ প্রতিষেধক বিভাগ ও জেলা মেডিকেল অফিসার | ৮৯ | ৬৫ | ৪ | ১৫৮ |
| গণপূর্ত বিভাগ, একাউন্ট এস্টাবলিশমেন্ট | ২২ | ৫৪ | - | ৭৬ |
| গণপূর্ত বিভাগ, সাবাডিনেট এস্টাবলিশমেন্ট | ৭২ | ১২৫ | ৪ | ২০১ |
| জনশিক্ষা বিভাগ | ৩৮ | ১৪ | ৯ | ৬০ |
| শুল্ক, নৌ-চলাচল, জরিপ, অফিস | | | | |
| নিয়ন্ত্রণ ইত্যাকারের বিভিন্ন বিভাগ | ৪১২ | ১০ | - | ৪২২ |
| মোট | ১,৩০৮ | ৬৮৯ | ১২ | ২,১১৯ |

মকব্বল জেলাসমূহের অবস্থা

| | হিন্দু | মুসলমান | মোট |
|---------|--------|---------|-----|
| ভাগলপুর | ১১০ | ২২ | ১৩২ |
| বগুড়া | ৯১ | ০৩ | ১২৮ |
| বর্ধমান | ১১৭ | ১৪ | ১৩১ |
| ফরিদপুর | ০০৬ | ০০ | ০৬৬ |

| | | | |
|-------------|-----|----|-----|
| হাওড়া | ২০৬ | ৪ | ২১৪ |
| মর্শদাবাদ | ৩৪৩ | ৩৯ | ৩৮২ |
| মল্লমনসিংহ | ৩২৬ | ২০ | ৩৪৬ |
| মেদিনীপুর | ৪৬০ | ৩৯ | ৪৯৯ |
| পাবনা | ১৭৯ | ২৬ | ২০৫ |
| পূর্ণিয়ারা | ১২৯ | ৫৯ | ১৮৮ |
| রাজশাহী | ২৮৭ | ৫৭ | ৩৪৪ |
| বরিশাল | ৩৪৯ | ৩৪ | ৪২৩ |

এছাড়া কলিকাতা শহরের হিসাবে দেখা যায়— বিভিন্ন সরকারী অফিস সমূহের মোট ৩,৭৫০ জন কর্মচারীর মধ্যে ৫৩৯ জন মুসলিম, ৩,০৪৫ জন হিন্দু। মুসলমানের সংখ্যা মাত্র ১৬.৬ জন।

উপরোক্ত হিসাব পরিদর্শনে এ সত্য সহজে প্রতীয়মান হয় যে, কোম্পানী আমলে সরকারী চাকরির ক্ষেত্রে মুসলমানদের অবস্থা অত্যন্ত দুর্ভাগ্যজনক। এ শোচনীয় পরিস্থিতির কারণ প্রথমত, ব্রিটিশ শাসকদের মুসলমানদের প্রতি প্রচলিত ঘৃণা ও অবিদ্বেষ, দ্বিতীয়ত, ১৮৩৭ সালে ফার্সী পরিবর্তে ইংরেজী ও দেশীয় ভাষা প্রবর্তন, তৃতীয়ত, ইংরেজী ভাষা শেখার ব্যাপারে মুসলমানদের অনীহা ও অক্ষমতা। সবশেষে দেখা যায়, যে সব সরকারী অফিসে বিভিন্ন পদে হিন্দুরা পূর্ব হতে অধিষ্ঠিত ছিল, সে সব অফিসে মুসলমানদের নিয়োগের প্রশ্নে হিন্দুদের বিরোধিতা ও কারসাজি।

শেষের দিকে মুসলমান যুবকেরা আশ্রয় চেষ্টা করছিল নিজদের শিক্ষিত ও উপযুক্ত প্রমাণ করার জন্যে, কিন্তু বিশেষ কোন কারণে তাদের সামনে চাকরির সব দরজা বন্ধ হয়ে যায়। যখনই কোন অফিস আদালতে মুসলমান প্রার্থী আবেদন পেশ করত, কোন এক বড়মানুষ তাদের আবেদন কর্তৃপক্ষ পর্যন্ত পৌঁছাতে দিত না।

মুসলমানদের শিক্ষা সমস্যা

“উনিবিংশ শতাব্দীর বাংলাতে বৃহত্তর জনসাধারণের থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যায় অগ্রসর হলো অর্থনৈতিক বিচারে তাদের নাম মধ্যবিত্ত শ্রেণী, সাম্প্রদায়িক

বিচারে তাদের নাম ব্রিটিশের সহযোগী, সংস্কৃতিক বিচারে তাদের নাম পাশ্চাত্য শিক্ষিত জ্ঞেয়ী, সামাজিক বিচারে তাদের নাম বাবু সম্প্রদায় বা ভদ্র জ্ঞেয়ী, আবার ধর্মীয় বিশ্বাসের বিচারে তাদের নাম হিন্দু সম্প্রদায়।”৯

ইংরেজ রাজত্বে শিক্ষা ও সামাজিক ক্ষেত্রে মুসলমানদের সংকট ও বিশেষায়নের কথা জানতে হলে সবার আগে পরিচিত হতে হবে হিন্দু শিক্ষিত মধ্যবিত্ত জ্ঞেয়ীর সাথে।

আগেই ব্যক্ত করা হয়েছে, কি করে হিন্দুরা মুর্শিদকুলি খাঁর আমল থেকে প্রশাসনিক ক্ষেত্রে নিজেদের আসন সুপ্রতিষ্ঠিত করে নিয়েছিল। কি করে গুসলিম শাসকদের ছত্রছায়ায় থেকে প্রতিপত্তি ও প্রতিষ্ঠা লাভ করলো, আবার সেই মুসলমান প্রভুদের সর্বনাশ সাধন মানসে বড়যন্ত্র জাল বিছিয়েছিল। পরিশেষে সেই বড়যন্ত্র পুরোপুরিভাবে সাফল্যমন্ডিত হলো যিহাদশী বেনিয়া কোম্পানীর সৌভাগ্যে। একথা সত্য যে, যতদিন এদেশে হিন্দু ও মুসলমান এ দুটি মায় পক্ষ ছিল ততদিন শত্রুতা থাকলেও, নিজেরাই তা মিটমাট করে নিয়েছে কিন্তু তৃতীয় পক্ষ ব্রিটিশ আসার পর থেকে নানা কারণে সেই সম্পর্ক দ্রুত বিরোধ-মূলক সমস্যায় ও সাম্প্রদায়িকতার রূপ নেয়।

এদেশের নিম্ন বা কায়িক জমজীবী হিন্দুদের সাথে মুসলমানদের বরাবরই একটা সৌহার্দ্যপূর্ণ সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল। একদা এদেরই এফাংশ বর্গ হিন্দুদের অত্যাচারে অভিষ্ট হয়ে বাধ্য হয়েছিল ইসলাম ধর্ম গ্রহণে। হিন্দুদের যে জ্ঞেয়ী পুরুষানুক্রমে সমাজের উচ্চাসনে সুপ্রতিষ্ঠিত এবং হারা শিক্ষা ও ব্যবসা সুদে সম্পদশালী, তারাই মূলত হিন্দু-মুসলমানের বিরোধ কিস্তারে প্রধান হোতা। বাহাদুরশেহ বানিজ্যের সঙ্গে ক্ষমতা সুপ্রতিষ্ঠায় ব্রিটিশদের প্রথম প্রথম ও সহযোগী ছিল তারাই। এরা চিরকালই সুযোগ-সম্বানী।

এ বিষয়ে সূরজিৎ দাশগুপ্ত যে ব্যাখ্যা দিয়েছেন, তা বিশেষে জ্ঞকণীর—“ব্রিটিশদের সৌভাগ্য গড়ে তোলার কাজে তিন প্রকারের দেশীয় মানুষ সামর্থ্য ও সাহায্য যুগিয়েছেঃ পাইক সম্প্রদায়—এরা ব্রিটিশদের বাহুবল যুগিয়েছে; কায় সম্প্রদায় ও তৃতীয় এক ধরনের বিজ্ঞান সম্প্রদায়—এরা ইস্ট ইন্ডিয়া

কোম্পানীর এদেশীয় বাণিজ্য পরিচালনার ব্যাপারে যোগসূত্র বা দালাল হিসাবে কাজ করেছে। লক্ষণীয় যে ধর্মের বিচারে ব্রিটিশদের সামর্থ্য ও সাহায্য যোগানদার এই তিন সম্প্রদায়ই হিন্দু-ধর্মাবলম্বী।” ১

ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর প্রথম পর্বায়ে খ্যাতপত্ন লেখালেখির কাজ করত এই ধরন বা কেরানী সম্প্রদায়। এবং ধীরে ধীরে ইংরেজদের সাথে এদের একটা আলাদা সম্পর্ক গড়ে ওঠে। এদের থেকেই দেশীয় মুন্সী বেনিয়ান মুৎসুদ্দি ও দালালরাপী অবস্থাপন্ন গোষ্ঠীর উদ্ভব ও বৃদ্ধি। পরবর্তীকালে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বন্দোজতে এদেরই একাংশ নব্য জমিদাররূপে পরিচিত হয়। অন্য আরেক দল বিদেশী শিক্ষার শিক্ষিত হয়ে একেধে বৃটিশের সর্বশ্রেষ্ঠ সহযোগীরূপে সুপরিচিত হয়।

পাইকদের একটা বিশেষ ক্ষমতা ও ভূমিকা ছিল তৃকী আক্ষয়ান আমল থেকে। এদেরই সহায়তায় ব্রিটিশরা বাংলাদেশের নানা স্থানে কুঠি পত্তন করে এবং এসব পাইকদের নিয়েই কুঠিওয়াল বাহিনী গঠিত হয়। নীল কুঠির কুঠিওয়াল বাহিনী এরাই। এদেশে ব্রিটিশ স্বার্থ সংরক্ষণের দায়িত্ব গ্রহণ করল এই তিন শ্রেণীর দেশীয়রাই।

অপরদিকে মুসলমানরা চিহ্নিত হলো ইংরেজদের চিরশত্রুরূপে। তাছাড়া ইংরেজদের ভেদ-নীতির ফলে ধর্মীয় ব্যবধান গেল অনেক বেড়ে।

ফাসীর পরিবর্তে ইংরেজী ও দেশীয় ভাষা প্রবর্তনের ফলে শিক্ষা ও সংস্কৃতি ক্ষেত্রে মুসলমানরা যে বিপর্যয়ের সম্মুখীন হল, শিক্ষিত হিন্দু মধ্য-শ্রেণীর বিরোধিতার ফলে তা আরও চরম আকার ধারণ করল।

খৃষ্টান মিশনারী এবং অবস্থাপন্ন হিন্দুদের সহায়তায় দেশের বিভিন্ন স্থানে ইংরেজী স্কুল স্থাপিত হল। সাথে সাথে স্থাপিত হল দেশীয় ভাষা শেখার বহু স্কুল। খৃষ্টান মিশনারীদের সহযোগিতা ও সাহায্য ছিল এসব স্কুলের জন্য সবচেয়ে বড় সম্পদ। অপরদিকে আর্থিক সচ্ছলতার অভাবে মুসলমানদের অনেক স্কুলই বন্ধ হয়ে যেতে লাগল। বাংলা পাঠশালা বা স্কুলগুলোতে সংস্কৃত-প্রধান বাংলা শিক্ষা দেওয়া হত। পাঠ্য পুস্তকের অধিকাংশ রচনা ছিল

হিন্দুদের দেব-দেবীদের পৌরাণিক কাহিনী নিয়ে। ক্রাসে ছাত্রদের বাধ্যতামূলকভাবে স্বরস্বতী-বন্দনা শিখতে হত। কাজেই মুসলমানদের ইচ্ছা থাকলেও ধর্মীয় অনুশাসনের কঠোরতায় তাদের পক্ষে সম্ভব হত না বাংলা স্কুলে পড়া। এতসব বাধা-বিস্তি থাকার সত্ত্বেও কয়েকটি জেলায় বাংলা স্কুলে মুসলমান ছাত্র ভর্তি হয়েছিল। এক পরিসংখ্যানে দেখা যায়, মুর্শিদাবাদে হিন্দু ছাত্র ৯৯৮ ও মুসলমান ৬২, বর্ধমান জেলায় হিন্দু ১২,৪০৮, মুসলমান ৭৬৯, বীরভূম জেলায় হিন্দু ছাত্র ৬,১২৬, মুসলমান ২৩২ জন।

উইলিয়াম কেরী, মে, পিয়ারসন ও হারলে প্রমুখ মিশনারীর প্রচেষ্টায় কলকাতা ও তার আশেপাশে বেশ কয়েকটি ইংরেজী ও বাংলা স্কুল প্রতিষ্ঠিত হয়। বলা বাহুল্য, এসব স্কুলের ছাত্রসংখ্যার অধিকাংশই ছিল হিন্দু। ১৮১৭ সালে কলকাতায় বিখ্যাত হিন্দু কলেজ স্থাপিত হয়। মুসলমান এবং নিম্ন-বর্ণের হিন্দুদের জন্য এ কলেজের স্থান ছিল রুদ্ধ। বিংশ শতাব্দীর প্রথম দশক পর্যন্ত এই কলেজে মুসলিম বিরোধী মনোভাব বজায় ছিল। খৃস্টান মিশনারীদের ইংরেজী স্কুল ব্যাপক হারে প্রসারিত করার আগ্রহ ও পৃষ্ঠপোষকতার একটা প্রদান কারণ ছিল খৃস্টধর্ম প্রচার। ১৮২২ সালের ১৯ই মার্চ 'ক্যালকটো জার্নাল'-এ লিখিত জনৈক মিশনারীর উক্তি: 'হিন্দুরা এখন থেকে মূর্তিপূজা পরিত্যাগ করে ঈশ্বর এবং তার প্রেরিত বীশূর শিক্ষা ও জ্ঞান উপলব্ধি করতে সক্ষম হবে।' ২ বলা বাহুল্য, উনিবিংশ শতাব্দীর শিক্ত হিন্দু সম্প্রদায়ের মধ্যে খৃস্টধর্ম গ্রহণের জোয়ার এসেছিল। পরবর্তীকালে দু'চার জন ইংরেজী শিক্ষায় আকৃষ্ট মুসলমানও আর্থিক সংকট উত্তরণ মানসে খৃস্টধর্ম গ্রহণ করেছিল। যশোহরের মুনশী মোহাম্মদ মেহেরুজ্জা খৃস্টান মিশনারীদের বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণায় সোচ্চার ছিলেন। এ সময় কুর্ডিয়ার মেহেরুজ্জাহের শেখ মোহাম্মদ জমিরুদ্দিন খৃস্টান মিশনারীদের প্ররোচনায় খৃস্টানধর্মে দীক্ষা নেন এবং জন জমিরুদ্দিন নাম গ্রহণ করেন। পরে মুনশী মোহাম্মদ মেহেরুজ্জাহর প্রচেষ্টায় জন জমিরুদ্দিন পুনরায় ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেন। মুনশী মোহাম্মদ মেহেরুজ্জাহ খৃস্টান মিশনারীদের ভঙ্গাত্মক মন্তব্যে খৃস্টান ধর্মের মাহাত্ম্য প্রতিষ্ঠায় সক্ষম হন।

১. সুরজিৎ দাশমুখ্য: পৃঃ ২০৯।

২. Bengal in the Nineteenth Century, : R. C. Muzumder. p-32.

ইংরাজী শিক্ষায় পিছিয়ে থাকলেও ফাসসী অফিস আদালতের ভাষা থাকার সরকারী চাকরি ক্ষেত্রে মদ্রসলমানদের অবস্থা ছিল অশেফাকত স্বেবিধানক। মদ্রসলিম আইন, বিজ্ঞান ও ফাসসীভাষা শিক্ষাদানের উদ্দেশ্য নিয়ে ১৭৮০ সালে ওয়ারেন হেস্টিংস 'কলিকাতা মাদ্রাসা' স্থাপনের উদ্যোগ গ্রহণ করেন। এই মাদ্রাসার ব্যয় নির্বাহের জন্য ১৭৮৫ সালে সরকারী বরাদ্দ ছিল বাৎসরিক ২৯,০০০ টাকা। দেশীয় শিক্ষাখাতে সরকারী ব্যয় বাজেটে লাখ টাকার মদ্রপারিশ থাকলেও কলিকাতা মাদ্রাসার উন্নয়ন প্রকল্পে কোন অর্থ বরাদ্দ ছিল না। অথচ হিন্দুদের হিন্দু কলেজ ও সংস্কৃত কলেজের জন্য আলাদাভাবে অর্থ বরাদ্দ ছিল। কলিকাতা মাদ্রাসা নানাবিধ সংকটের সম্মুখীন হল শূদ্রমাত্র প্রয়োজনীয় অর্থ-ভাবে।

১৮২৫ সালে সংস্কৃত কলেজ ও হিন্দু কলেজে উচ্চ পর্যায়ের ইংরাজী শিক্ষাব্যবস্থা চালু করা হল। অথচ কলিকাতা মাদ্রাসায় শূদ্রমাত্র প্রাথমিক স্তরের ইংরাজী চালু করা হল ১৮২৯ সালে। বাৎসরিক পরীক্ষার ফলাফলে দেখা গেল মদ্রসলমান ছেলেরা ইংরাজী শিক্ষায় আশাতীত পারদর্শিতা প্রদর্শনে সক্ষম। কিন্তু কোম্পানী সরকারের অবহেলার দরুন কালকটো মাদ্রাসায় শিক্ষা সংকট আরও প্রকট হয়ে উঠলো। ১৮৩০ সাল পর্যন্ত কলিকাতা মাদ্রাসায় ইংরাজী শিক্ষার্থীর সংখ্যা ছিল ৮৭ জন।

একদিকে নিদারুণ দারিদ্র্য, অর্থসংকট, বেঁচে থাকার অবলম্বন অশেষধে পর্যদন্ত, তথাপি ইংরেজ জাতি ও ইংরাজী শিক্ষার প্রতি মন্থনগত ধৃশা ; অপরদিকে শাসক শ্রেণীর সর্বক্ষেত্রে অসহযোগিতা ও অবিশ্বাস। সবকিছু মিলিয়ে বাংলাদেশের প্রতিটি মদ্রসলমান পরিবার এক ভয়াবহ সংকটাপন্ন অবস্থায় সম্মুখীন। অথচ এমন এক সময় ছিল যখন বাংলার প্রতিটি মদ্রসলিম পরিবারে এমন একটা পৃথক তহবিলের ব্যবস্থা ছিল, যার ফলে ঐ পরিবারের ছেলেমেয়েরা ছাড়া আশেপাশের গরীব ঘরের ছেলেরাও বিনা খরচার লেখাপড়া শিখতে পারত।^১ আর্থিক সচ্ছলতার সাথে সাথে শিক্ষারও স্বেব্যবস্থা ছিল। প্রতিটি ঘরে দেখা যেত আরবী-ফাসসী ভাষার শিক্ষিত লোক।

১. দি ইন্ডিয়ান মদ্রসলমানসঃ হান্টার, পৃঃ ১৬০।

খৃস্টান মিশনারী ও বিত্তশালী হিন্দুদের প্রচেষ্টায় ইংরেজী ও বাংলা ভাষার শিক্ষা প্রতিষ্ঠান অনবরত বাড়ছে এবং সারা দেশে ছড়িয়ে পড়ছে, সেখানে মুসলমানদের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলো একের পর এক বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এর মূল কারণ নির্ণয়ে দেখা যায়, একঃ ১৮২৮ সালের নিম্নকর ভূমি বাজেয়াপ্ত আইন। মুসলমান আমলে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে ব্যয় নির্বাহের জন্য নিম্নকর ভূমির ব্যবস্থা ছিল। সেই সব নিম্নকর ভূমি বাজেয়াপ্ত করার চক্রান্তে এই আইনের সৃষ্টি। এই আইনের ফলে শত শত প্রাচীন পরিবার ধ্বংস হয়ে গেছে। নিম্নকর জমির আয়ের উপর নির্ভরশীল মুসলমানদের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলো মরণ আঘাত প্রাপ্ত হল।^১ দুইঃ ১৮৩৫ সালের শিক্ষা সংক্রান্ত আইন। লর্ড টমাস ব্যারিংটন মেকলের পরামর্শ অনুযায়ী এই আইনের সৃষ্টি। এই আইনের বলে কেবলমাত্র ইংরেজী স্কুল ব্যতীত অন্য কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সরকারী সাহায্য পাবে না। তিনঃ ১৮৩৭ সালে ফার্সী পরিবর্তে ইংরেজী ভাষাকে সরকারী ভাষা ঘোষণা। কোম্পানী শাসনে সুদীর্ঘকাল ফার্সী রাজভাষা থাকায় মুসলমানরা ফার্সী ও আরবী ছাড়া অন্য কোন ভাষা শিখার চেষ্টা করেনি। হঠাৎ করে ইংরেজী সরকারী ভাষা ঘোষণার ফলে মুসলমানদের সমস্ত ক্লিয়াকান্ত অচল হয়ে পড়ল। চারঃ ১৮৪৪ সালের চাকরি নিয়োগ পদ্ধতি আইন। ১৮৪৪ সালে লর্ড হার্ডিঞ্জ হঠাৎ এক ঘোষণায় জানালেন যে যাদের ইংরেজীতে ডিগ্রী আছে কেবলমাত্র তারাই সরকারী চাকরিতে অগ্রাধিকার পাবে। এই ঘোষণার ফলে মুসলমানদের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলো ধীরে ধীরে বন্ধ হয়ে যায় এবং মুসলমান শিক্ষক মুনশী মৌলভী চাকরি হারানোর চরম দারিদ্রের কবলে পতিত হয়।^২

ইংরেজ প্রশাসনিক আইন, বাণিজ্যনীতি ও শিক্ষানীতির ফলে মুসলমান অভিজাত শ্রেণী সমূলে ধ্বংসপ্রাপ্ত হল। সাধারণ কৃষক শ্রমিক ও বিত্তহীন মানুষের অবস্থা আরও ভয়াবহ। অভাব-অনটন, দার্ভিক-মহামারী ও প্রাকৃতিক দুর্যোগের ধ্বংসাত্মক পড়ে তারা দরিদ্র হতে দরিদ্রতর হতে লাগল। যেখানে বেঁচে থাকার সামান্যতম সম্বলের অভাব, সেখানে উচ্চ বেতনে শিক্ষা গ্রহণের প্রশ্ন অবাস্তব।

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমানসঃ হাণ্ডবু, পৃঃ ১৬২।

২. উনিশ শতকের বাঙ্গালী মুসলমানের চিন্তা ও চেতনার ধারাঃ ডঃ ওয়াকিল আহামদ, পৃঃ ৪১।

তাই ভো দেখা যায় ১৮৩৮ সালে মদ্রাসদাবাদ, বীরভূম, বর্ধমান, দক্ষিণ বিহার ও চিত্রদুত এই পাঁচটি জেলায় ফাসী ভাষায় হিন্দু ও মুসলমান শিক্ষকের সংখ্যা ছিল যথাক্রমে ১৯ ও ৭১৫ জন। কোম্পানীর নীতি পরিবর্তনের ফলে ১৮৭২-৭৩ সালে ২৪ গয়গাশা, নদীয়া, খশোহর, কলিকাতা এই ৪টি জেলায় হিন্দু-মুসলমান শিক্ষকের সংখ্যা দাঁড়ায় যথাক্রমে ২৬৯ ও ৮ জন।^১

১৮৬৯ সালের আরেক পরিসংখ্যানে দেখা যায়, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ওবদুদ্বিজ্ঞানে গ্রাজুয়েট উপাধিপ্রাপ্ত মোট চারজন ডাক্তারের মধ্যে তিনজন হিন্দু, একজন খ্রিস্টান। মুসলমান একজনও নেই। মেডিসিনে ব্যাচলায় ডিগ্রিপ্রাপ্ত মোট ১১ জনের মধ্যে ১০ জন হিন্দু ও ১ জন ইংরেজ। এল. এম. এফ ডিগ্রীধারী মোট ১০৪ জনের মধ্যে ৫ জন ইংরেজ ; ৯৮ হিন্দু, মুসলমান মাত্র ১ জন।

অনুরূপভাবে আইনজীবী হিসাবে সনদপ্রাপ্তদের এক পরিসংখ্যানে দেখা যায় :

১৮৩৮ সালে যেখানে মুসলমানদের সংখ্যা ছিল ইংরেজ ও হিন্দুর সম্মিলিত সংখ্যার নমানে, সেখানে ১৮৫২ থেকে ১৮৬৮ সালের সনদপ্রাপ্ত ২৪০ জন ভারতীয়ের মধ্যে ২৩৯ জনই হিন্দু। একজন মাত্র মুসলমান।^২

ভালহোসির আমলে কলিকাতা ও হুগলীতে নর্মাল স্কুল প্রতিষ্ঠিত হয়। এর বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল দেশীয় ভাষায় শিক্ষকদের প্রশিক্ষণ দেওয়া। নর্মাল স্কুলে ভর্তির মাপকাঠি ছিল—সংস্কৃত ভাষায় লিখিত নীতিবোধ, শব্দসুন্দর্য ও বেতালপক্ষবিংগতি প্রভৃতি পুস্তক বিষয়ক জ্ঞান। কলা বাহুল্য। উপরোক্ত যোগ্যতার পরিচয় প্রদান করে কোন মুসলমান পারলো না নর্মাল স্কুলে ভর্তি হতে। ১৮৫৬-৫৭ সালে কলিকাতা ও হুগলীর নর্মাল স্কুলের ছাত্রসংখ্যা ছিল যথাক্রমে ৮৭ ও ১৪৫ জন। এর মধ্যে একজনও মুসলমান ছিল না। সবাই ছিল হিন্দু।^৩

১৮৬৬ সালে হুগলীর বিখ্যাত দানবীর হাজী মহাম্মদ মহসীন মৃত্যুর

- ১ উনিশ শতকের বাঙালী মুসলমানের চিন্তা ও চেতনার ধারা : ডঃ ওয়াকিল আহামদঃ পৃঃ ৪১।
- ২ দি ইন্ডিয়ান মুসলমানস (অনুবাদ, বাংলা একাডেমী) : হান্টার। পৃঃ ১৪৯-১৫২।
৩. Muslim Society and politics in Bengal : M.A. Rahim P-130

সুদূর্বে তাঁর অগাধ সম্পত্তি দান করে গেছেন মুসলমানদের ধর্মীয় ও শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের কল্যাণের জন্য। ওসীয়াতনামার দ্বাই মোতাওয়াল্লীর মধ্যকার মতবিরোধের সুযোগে একজন মোতাওয়াল্লীকে সরিয়ে দিয়ে কোম্পানী সরকার কর্তৃক গ্রহণ করল। অপর মোতাওয়াল্লীর পরিবর্তে গ্রহণ করা হল সরকারের মনোনীত মোতাওয়াল্লী। মহসীনের সম্পত্তির আর দিয়ে ১৮৩৬ সালে স্থাপিত হল হুদুলী কলেজ। কলেজ পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য রাখা হল সম্পত্তির বাৎসরিক আয়ের একটা অংশ ৫৪,০০০ টাকা। নিয়মিত বেতন দিয়ে জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সব জাতীয় ছাত্রের ভর্তির অধিকার রাখা হল। ইংরাজী ও দেশীয় ভাষার জন্য দুটো আলাদা আলাদা বিভাগ খোলা হল। পরে ১৮৩৮ সালে কলেজের পাশে একটা ইংরাজী স্কুল ও ১৮২৯ সালে একটা শিশু বিদ্যালয় স্থাপন করা হল। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, ১৮১৭ সালে হিন্দু কলেজ স্থাপিত হয়। কিন্তু সেখানে মুসলমান ছাত্রদের প্রবেশাধিকার ছিল না। অথচ একজন মুসলমানের দানকৃত সম্পত্তির আর দিয়ে গঠিত কলেজে হিন্দুদেরও পড়ার অধিকার রাখা হল। মুসলমানদের হের প্রতিপন্ন ও মুসলমানদের শিক্ষা ব্যবস্থাকে ধ্বংস করার অভিপ্রায়েই কোম্পানী সরকার হিন্দুদের সাথে হাত মিলিয়ে এ ধরনের অন্যায় কাজ করতে সাহসী হয়েছিল।^১ কলেজ চালু হওয়ার পর দেখা গেল মুসলমান ছাত্রসংখ্যা শতকরা মাত্র ২ জন, বাকী সবই হিন্দু। পরীষ মুসলমান ছাত্রদের জন্য বিশেষ কোন বৃত্তি বা সুবিধা রাখা হল না সেখানে। এভাবে একটা মুসলিম প্রতিষ্ঠান চলে গেল বিধর্মীদের হাতে ; বিধর্মীদের সুবিধার্থে।

চট্টগ্রামে মীর ইব্রাহীম মুসলমানদের শিক্ষার সুবিধার্থে যে বিশদ সম্পত্তি দান করে বান, ১৮৪০ সালে কোম্পানী সরকার সেই দানকৃত সম্পত্তির আর দিয়ে গড়ে তোলে একটা ইংরাজী স্কুল। সেই স্কুলের শিক্ষক ও ছাত্র প্রায় সবাই হিন্দু। মুসলমান ছাত্রদের জন্য সেখানেও ছিল না বিশেষ কোন সুযোগ-সুবিধা।

সম্রাজের সর্বস্তরে মুসলমানদের অবস্থা এতই শোচনীয় আকার ধারণ করলো যে সাধারণ একটা মুসলমান পরিবারের পক্ষে দুবেলা দু'মুঠো খাওয়ার ব্যবস্থা

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমানস (অনুবাদ, বাংলা একাডেমী): হাটায়, পৃ: ১৬০-৬৪।

করাও কন্ট্রাফ হারে পড়ল। সরকার যে সমস্ত স্কুল-কলেজ স্থাপন করলো, তাতে বেতনের যে গুরুত্ব—সাধারণ কৃষক ও শ্রমজীবী মানুষের পক্ষে পড়ার খরচ চালানো শ্রদ্ধমাত্র কন্ট্রাফ নয়—অসম্ভব। কেবলমাত্র অভিজাত বা বিস্ময়ালীনের জন্য এ জাতীয় শিক্ষা ব্যবস্থা।

স্কুল-কলেজের জন্য সরকারের একটা সাধারণ সাহায্যের ব্যবস্থা ছিল। শর্ত ছিল—স্থানীয় লোকেরা নিজের চেষ্টায় স্কুল-কলেজ গড়ে তুলবে। পরে সরকার তাতে সাহায্য দানের ব্যবস্থা করবে। মুসলমানদের আর্থিক অবস্থা এতই শোচনীয় ছিল যে, স্কুল-কলেজ গড়ে তোলার মত কোন সামর্থ্যই ছিল না তাদের। বস্তুত সরকারের এ ধরনের শিক্ষা-নীতির মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল শিকাসহ বাবতীয় সামাজিক মনোবোগ-সুবিধা থেকে মুসলমানদের বঞ্চিত রাখা।

হিন্দু জমিদার বা বিস্ময়ালীরা স্কুল-কলেজ স্থাপন করেছেন হিন্দু সংখ্যা-গরিষ্ঠ এলাকায়। পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গের অনেক জমিদার স্কুল-কলেজ স্থাপন করেছেন পশ্চিম বঙ্গে হিন্দু প্রধান এলাকায়। নোরাখালীর জমিদার প্রতাপচন্দ্র সিংহ স্কুল প্রতিষ্ঠা করেছেন বীরভূমে। নিজের এলাকা মুসলমান প্রধান, কাজেই সেখানে কিছুই করার থাকতে পারে না। জোড়াসাঁকোর ঠাকুর পরিবারসহ অন্যান্য অনেক জমিদার বাদের জমিদারী ছিল পূর্ববঙ্গের বিভিন্ন জেলায়, তাঁরা বাস করতেন কলকাতায়। স্কুল-কলেজ গড়ে তুলেছেন কলকাতা বা পশ্চিম বঙ্গের কোন জেলায়।^১

কোম্পানী সরকারের উদ্দেশ্যমূলক শিক্ষানীতি ও হিন্দুদের বৈরী ভাবাপন্ন মানসিকতার দ্বন্দ্ব শিক্ষাক্ষেত্রে মুসলমানরা হিন্দুদের চাইতে অনেক পিছরে পড়ল। ১৮৪১ সালে বাংলাদেশের স্কুল-কলেজে মোট ছাত্রসংখ্যা ছিল ৪,০৩৪ জন, তন্মধ্যে হিন্দু ৩,১৮৮ জন ও মুসলমান মাত্র ৭৫১ জন। আবার মুসলমান ছাত্রের অধিকাংশই ছিল কলিকাতা মাদ্রাসা ও হুগলী মাদ্রাসার। সে সময় পূর্ব বঙ্গে কোন কলেজই ছিল না। ১৮৪৬ সালে মোট ছাত্রসংখ্যা ছিল ৪,৫০৭ জন। তন্মধ্যে হিন্দু ৩,৮৪৬ জন এবং মুসলমান ৬০৬ জন। মুসলমান ছাত্রদের ২২৪

১. Muslim Society and politics in Bengal : M.A. Rahim, P.137.

জন কলিকাতা মাদ্রাসার ও ২২২ জন হুগলী মাদ্রাসার। ঢাকার স্কুল-কলেজের ২৬৩ জন ছাত্রের মধ্যে মুসলমান ছাত্রের সংখ্যা ছিল মাত্র ১৮ জন। ১৮৫০-৫১ সালে ৪,৬৭৪ জন ছাত্রের মধ্যে হিন্দু ছাত্রের সংখ্যা ছিল ৩,৮১৪ জন ও মুসলমান মাত্র ৭৯৬ জন। ৪০৩ জন ছিল কলিকাতা মাদ্রাসার ও ১৪৫ জন ছিল হুগলী মাদ্রাসার। হুগলী কলেজে মুসলমান ছাত্র ছিল মাত্র ৬ জন ও হিন্দু ৩৮৯ জন। ঢাকার স্কুল-কলেজের মোট ছাত্রসংখ্যার ৩৮৩ জন হিন্দু আর মুসলমান ছিল মাত্র ২৯ জন। ১৮৫৫-৫৬ সালের এক পরিসংখ্যানে দেখা যায়,—মোট ছাত্রসংখ্যার ৭,২১৬ জন ছিল হিন্দু ও ৭৩১ জন ছিল মুসলমান। ঢাকার স্কুল-কলেজের ছাত্রসংখ্যার মধ্যে হিন্দু ৪৫৫ জন ও মুসলমান মাত্র ২৪ জন।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এক পরিসংখ্যানে দেখা যায়— ১৮৬৫ সালে ৯ জন হিন্দু এম এ পাস করে, মুসলমান একজনও নয়। বি. এ পাস করে হিন্দু ৪১ জন আর মুসলমান মাত্র ১ জন। আইন পরীক্ষা পাস করে ১৭ জন হিন্দু, মুসলমান একজনও নয়। চিকিৎসাশাস্ত্রে পাসকৃত ছাত্র সংখ্যার সবাই ছিল হিন্দু।^১

বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের পূর্ব পর্যন্ত পূর্ব বঙ্গের শিক্ষা ব্যবস্থা ছিল একান্ত ভাবে অবহেলিত। গুটি কয়েক স্কুল-কলেজ ছিল সারা পূর্ব বঙ্গ জুড়ে। সমস্ত স্কুল-কলেজ কেন্দ্রীভূত ছিল কলিকাতা ও তার আশেপাশে। ১৯০৫ সালে ঢাকা, আসাম ও পূর্ববঙ্গের রাজধানী পরিগণিত হওয়ার পর থেকে পূর্ববঙ্গে শিক্ষার প্রসার আরম্ভ হয়। ১৯০৬ সালে ঢাকার নবাব স্যার সলিমুল্লাহ্ ঢাকায় একটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের প্রস্তাব করেন। ১৯১১ সালে বঙ্গভঙ্গ রূঢ় হওয়ার ফলে পূর্ব বাংলার বিপুল জনসংখ্যার মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের পরিকল্পনায় অন্তরায় দেখা দেয়। ১৯১২ সালে বড়লাট লর্ড হার্ডিঞ্জ ঢাকা সফরে আসেন। ঢাকার স্থানীয় মুসলমানদের আবেদনক্রমে তিনি ঢাকায় একটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের আশ্বাস প্রদান করেন। নেতৃস্থানীয় হিন্দু জনসাধারণ পত্রপত্রিকা ও বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের বিরোধিতার আন্দোলন শুরু করেন। তাদের

১. Indian Muslims: Ramgopal, p-35 (Quoted from Muslim Society and Politics in (Bengal)).

যুক্তি ছিল,—এতে বাঙ্গালী জাতি ও বাংলা সাহিত্য স্থিতিবিস্তৃত হবে এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঙ্খবহু কমে যাবে। শহর, গ্রাম, গঞ্জ সভা-সমিতি ও শোভাযাত্রার মাধ্যমে হিন্দুরা জোর আন্দোলন গড়ে তুললো। প্রতিবাদীলিপি পাঠান হল কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক সরকারের কাছে। রাসবিহারী ঘোষের নেতৃত্বে একদল প্রতিনিধি বড়লাটের সাথে এক সাক্ষাতকারে জানাল যে, ঢাকার বিশ্ব-বিদ্যালয় স্থাপনের পরিকল্পনা অর্থহীন। প্রয়োজন শব্দ মুসলমানদের মধ্যে কিভাবে শিক্ষাবিস্তার ঘটে তার ব্যবস্থা করা। পূর্ব-কল্পের মুসলমানরা হল মূলত কৃষিজীবী। ঢাকার বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনে তাদের বিদ্বেষিত উপকার সাধিত হবে না। বড়লাট জানানলেন যে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হবে শব্দমাত্র শিক্ষা-কেন্দ্রিক ও আবাসিক। একমাত্র হিন্দুদের প্রবল বিরোধিতার ফলেই বড়লাট এ ধরনের সিদ্ধান্ত গ্রহণে বাধ্য হলেন।

এরপরও হিন্দুদের আন্দোলন চলতে থাকে। ১৯১২ সালের ২৪শে মার্চ কলিকাতার এক বিরাট জনসভার তারা দাবী জানানলো যে, একান্তই যদি ঢাকায় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করতে হয়, তবে তা হতে হবে একিলেশান বর্জিত। মুসল-মানরা পাল্টা আন্দোলন শব্দ করল। নওয়াব আলী চৌধুরী, নবাব সিরাজুল ইসলাম, মাওলানা মোহাম্মদ আলী ও শামসুল ওলামা আবু নাসের মোহাম্মদ ওয়াহিদ প্রমুখ নেতা দাবী জানানলেন, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় অবশ্যই একিলেটেড হতে হবে।

যা হোক, অনেক বাধাবিপত্তি ও বিরোধিতা সত্ত্বেও ঢাকায় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের পরিকল্পনা পাকাপাকি হয়। ইতিমধ্যে প্রথম মহামুখ্য অগ্রস্ত হওয়ার সামগ্রিকভাবে কাজ বন্ধ থাকে। ১৯২০ সালে রাজকীয় ব্যবস্থা পরিবর্তে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় কিল পাস হয়। মিঃ ফিলিপ জে. হারগট ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম ডাইস চ্যান্সেলার নিযুক্ত হলেন।

১৯২১ সালের ২২শে আগস্ট মুসলমান ছাত্রদের ছাত্রাবাস সলিমুল্লাহ মুস-লিম হলের নির্মাণ কাজ আরম্ভ হয়।

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষক ও পরিচালকমণ্ডলীর অধিকাংশ ছিল হিন্দু। ছাত্রসংখ্যাও ছিল মুসলমানদের তুলনায় অনেক বেশী। ১৯০৭ সালে ফজলুল হক মন্ত্রিসভার আমলে মুসলমান ছাত্রদের জন্য বিশেষ বৃত্তি ও সুবিধার ব্যবস্থা করার পর থেকে মুসলমান ছাত্রসংখ্যা বৃদ্ধি পায়। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের পর থেকে পূর্ববাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতির কেন্দ্ররূপে উন্নত হতে থাকে।

ব্রিটিশ শাসনের প্রাথমিক অবস্থায় মুসলমানরা শিক্ষাক্ষেত্রে অবহেলিত থাকলেও পরবর্তীকালে সৈয়দ আহমদ, আবদুল লতিফ ও সৈয়দ আমীর আলীর প্রচেষ্টায় মুসলমানদের মধ্যে আধুনিক চিন্তাভাবনা ও আন-বিজ্ঞান প্রসঙ্গে কৌতূহল সূক্ষ্ম অর্জিত হয়। ১৮৬০ সালে আবদুল লতিফ কলিকাতার প্রতিষ্ঠা করলেন মহামেডান লিটারেরি সোসাইটি। পরে এর নানকরন হয় সেন্ট্রাল ন্যাশনাল মহামেডান এসোসিয়েশন। উল্লেখ্য যে, হিন্দুরা এই সমিতির সদস্য হতে পারত। শূদ্ধমাত্র ইসলাম সম্পর্কিত বিষয়গুলোতে ভোট দেওয়ার অধিকার ছিল না তাদের। আবদুল লতিফ মুসলমানদের মধ্যে ইংরেজী শিক্ষা প্রসারের জন্য বিশেষ প্রচারাভিযান চালাতে থাকেন। নানা কারণে ভারতের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় বাংলাদেশের মুসলমানরা আধুনিক শিক্ষার অগ্রণীর ভূমিকা পালন করতে থাকে। ১৮৮১ সালের এক পরিসংখ্যানে দেখা যায়, বাংলাদেশের উচ্চ বিদ্যালয়গুলোতে মুসলিম ছাত্রসংখ্যা ছিল ৩,৮০১ জন। অন্যপক্ষে মাদ্রাসে ১৭৭, বোম্বায়ে ১১৮, উত্তর-পশ্চিম প্রদেশগুলোতে একত্রে ৬৯৭ এবং পাজাব ৯১। এ ছাড়া ১৮৫৮-৯৩ সালের মধ্যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে ২৯০ জন, বোম্বাই থেকে ৩০ জন, পাজাব থেকে ১০২ ও এলাহাবাদ থেকে ১০২ জন ছাত্র গ্রাজুয়েট হন। অর্থাৎ সাধারণভাবে শিক্ষাক্ষেত্রে হিন্দুদের তুলনায় মুসলমানরা ছিল পিছিয়ে। আবার বাংলাদেশের চাইতে ভারতের অন্যান্য প্রদেশের মুসলমানরা ছিল অনেক বেশী পিছিয়ে।

সৈয়দ আমীর আলী ছিলেন একজন প্রখর মেধাশালী সম্পন্ন ব্যক্তি। নিজের চেষ্টা ও গুণে তিনি হাইকোর্টের জজ হয়েছিলেন। তিনি আবদুল লতিফের সাথে ন্যাশনাল মহামেডান এসোসিয়েশনের মাধ্যমে শিক্ষা ও রাজনৈতিক আন্দোল-

জন শত্রু করেন। তিনি বিশেষ গুরুত্ব দিচ্ছেলেন মুসলমানদের মধ্যে ইংরাজী শিক্ষা প্রসারের প্রতি। আমীর আলী ও আবদুল জাতিফের আশ্বাসন ছিল একটা সমীচাম্ব গম্ভীরে আবাম্ব। তাঁরা অম্প্রতিত মুসলমানদের প্রতিগতি ফিন্নাতে সক্ষম হয়েছিলেন এ কথা সত্য, কিন্তু সমাজচিত্তে আমূল পরিবর্তনের বৈশ্ববিক বীজ বপন করতে পারেননি।১

সৈয়দ আহমদ ভেবেছিলেন ভারতীয় মুসলিম জাতীয়তার কথা, বাংলাভাষা ও সাহিত্যের প্রতি তিনি সোটেই গুরুত্ব দেননি। তাঁর লক্ষ্য ছিল প্রধানত দুটি: একদিকে ব্রিটিশ সরকার ও ভারতীয় মুসলমানদের মধ্যে সৌহার্দ্যের সম্পর্ক গড়ে তোলা, অন্যদিকে পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রতি বিশ্ববিশ্বপূর্ণ ও ভাবপ্রবণ দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তে মুসলিম মানসে ঔৎসুক্য ও শঙ্কপাত জাগানো। তিনি ইংরেজদের বোঝাতে চেষ্টা করলেন যে, মুসলমানরা ইংরেজদের শত্রু নয়, বরং তারা ইংরেজদের সহায় হতে ইচ্ছুক। অপরদিকে মুসলমানদের বোঝাতে চেষ্টা করলেন যে, পাশ্চাত্য জ্ঞানবিদ্যা অর্জনের উপরই মুসলমানদের ভবিষ্যৎ নির্ভরশীল। সৈয়দ আহমদ ছিলেন একজন ধর্মনিরপেক্ষ নিষ্ঠাবান দেশপ্রেমিক। ১৮৮৪ সালে প্রদত্ত এক ভাষণে তিনি বলেছিলেন:

Remember that worlds Hindu and Mahomedan are only meant for religious distinction—otherwise all persons, whether Hindu or Mahomedan, even the Christians who reside in the country, are all in this particular respect belonging to one and the same nation.

বেখানে হিন্দুরা মুসলমানদের বাদ দিয়ে উন্নতির নবদিগন্তে যাত্রার আমো-জন করছে, হিন্দু নেতারা শত্রুমাচ্চ হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের নিয়ে এক নতুন মহান জাতি গঠনের কল্পনায় উদ্দীপিত, সেখানে সৈয়দ আহমদের এ ধরনের প্রগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গী প্রকৃতই অনন্য।

১৮৭৭ সালে তাঁর প্রাপ্য প্রচেষ্টার মহামেডান অ্যাংলো ওরিয়েন্টাল কলেজ স্থাপিত হয়। এই কলেজ প্রতিষ্ঠার জন্য ধর্মনির্বিশেষে অনেকের কাছ থেকে

১. উনিশ শতকের বাঙ্গালী মুসলমানের চিন্তা ও চেতনার ধারা: ডঃ ওয়াকিল আহমদ, পৃঃ ৭৪-৭৯।

সাহায্য গ্রহণ করেছেন। সৈয়দ আহমদ প্রতিষ্ঠিত এই কলেজের দ্বার প্রথম থেকেই সকল জাতীর ছাত্রের জন্য ছিল অব্যাহত। অথচ হিন্দু কলেজের দ্বার শুধু মুসলমান নয়, নিন্দ প্রেরণীর হিন্দুদের জন্যও রুদ্ধ ছিল। একথা সত্য যে, এক সময় তিনি নানা কারণে ইংরেজ সরকারের মন রক্ষা করে ভোষণনীতি অনুসরণ করেছিলেন শুধুমাত্র অধ্যপতিত মুসলিম সমাজকে নিশ্চিত ধর্মের হাত থেকে বাঁচাবার জন্যে। মুসলমানদের শিক্ষার অগ্রগতিকল্পে আলীগড় কলেজ স্থাপন-কালে সৈয়দ আহমদের ইংরেজ-প্রীতি আরও প্রকট হয়ে ধরা পড়েছিল।

যা হোক, আবদুল লতিফ, আমীর আলী, সৈয়দ আহমদ ও অন্যান্য উৎসাহী ব্যক্তির কর্মপ্রচেষ্টায় মুসলমানদের শিক্ষা-ব্যবস্থার বহুলাংশে উন্নতি ঘটে। ধর্মীয় শিক্ষার মাদ্রাসাগুলোকে আধুনিকীকরণ করে তাতে ইংরেজী শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়। মহসীন ফান্ডের টাকা ১৮৭৪ সালে রাজশাহী ঢাকা ও চট্টগ্রামে নতুন মাদ্রাসা খোলা হয় এবং তাতে ছাত্রাবাসের ব্যবস্থা করা হয়। সরকার পরি-কল্পিত জেলা স্কুলগুলোতে আরবী ও ফার্সী শিক্ষক নিযুক্ত করা হয় এবং স্কুল কলেজের মুসলমান ছাত্রদের বেতনের দুই-তৃতীয়াংশ ঐ ফান্ডের টাকা থেকে দেওয়ারও ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। তাছাড়া মুসলমানদের শিক্ষার ব্যাপারে সরকারের নীতি ও মনোভাব পরিবর্তন হওয়ার সরকার মুসলমানদের মধ্যে কিভাবে শিক্ষার হার বাড়ানো যায়— তারই পরিপ্রেক্ষিতে নতুন পদক্ষেপ গ্রহণে সচেষ্ট হন। ১৮৫৩ সালে হিন্দু কলেজ রূপান্তরিত হয় প্রেসিডেন্সী কলেজে এবং সেখানে হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের ছাত্রদের পড়ার সুযোগ দেওয়া হয়। ১৮৮৪ সালে কলিকাতা মাদ্রাসার খোলা হল এফ এ. ক্লাস এবং ১৮৮৮ সালে প্রেসি-ডেন্সী কলেজের সাথে উচ্চ বিভাগ যুক্ত করা হয়, যার ফলে মাদ্রাসার ছাত্ররা প্রেসিডেন্সীতে ক্লাস করার সুযোগ পায়। হান্টার কমিশনের সামনে মুসলমান-দের দুর্বস্থা, কৃষিকা ও কলিকাতা মাদ্রাসার আন্তর্জাতরীণ অব্যবহার কথা উল্লেখ করে অনেক মূল্যবান তথ্য পরিবেশন করেন এবং তার প্রতিকারের ব্যবস্থা করেন কলিকাতার মাদ্রাসার প্রতি সরকারের ক্রমাগত উপেক্ষার ফলে মুসলমান

ছাত্রদের লেখাপড়া ছেড়ে দিয়ে নিজ নিজ গ্রামে ফিরে যেতে হয়েছে। এদের প্রায় শতকরা ৮০ জনই ছিল পূর্ব বাংলার বিভিন্ন জেলা থেকে আগত।

মুসলমানদের মধ্যে যাতে করে পরিপূর্ণভাবে শিক্ষার আলো ছড়িয়ে পড়তে পারে, তার সুপারিশে হাষ্টার বলেছেন— ‘সরকারী সাহায্যে প্রতিষ্ঠিত এবং অল্প বেতনে মুসলমান শিক্ষকদের দ্বারা পরিচালিত পঞ্চাশটি সন্তা স্কুল এক পূর্ব-বের মধ্যেই পূর্ব বাংলার জনমতে পরিবর্তন ঘটাতে পারে। এ ব্যবস্থার ফলে শত্রুমাণ্ড কৃষক সন্তানদের উপকার হবে না, মুসলমান শিক্ষকদেরও যথেষ্ট উপকার হবে। মুসলমান শিক্ষকদের জীবিকার ব্যবস্থা বর্তমানে খুবই শোচনীয়। কিন্তু সরকারী ভবিষ্যৎ থেকে অতিরিক্ত আয় পাঁচ শিলিং করে ফেলে, তা তাদের স্বাধীনভাবে ভাগ্যোন্নতির পথ খুলে দেবে। এর ফলে এমন একটা জ্ঞানীকে আমরা আমাদের সাথে পেয়ে যাব, যারা বর্তমানে আমাদের ঘোর বিরোধিতা করে বেড়াচ্ছে।’^১

এ ব্যাপারে সরকার এক সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন যে, পাঁচ মাইলের মধ্যে দুটি স্কুল থাকলে সরকারী সাহায্য দেওয়া হবে না। এ বিষয়ে কমিশনের সামনে হাষ্টারের সুপারিশ, “সরকার এ সিদ্ধান্ত নিয়ে বৃদ্ধিমন্ডার পরিচয় দিয়েছেন যে, পাঁচ মাইলের মধ্যে দুটি স্কুলে সরকারী সাহায্য দেওয়া হবে না, কারণ তাহলে সরকারী অর্থের বিনিময়ে বেহুদা প্রতিদ্বন্দ্বিতা বাড়বে। অন্য সমস্ত ব্যাপারের মত এই ব্যাপারেও চতুর হিন্দুরা আগে মাঠে নেমেছে। তারা নিজ-দের সম্প্রদায়ের প্রয়োজন মেটাবার মত সারাদেশে স্কুল গড়ে তুলেছে। কিন্তু তাদের স্কুল মুসলমানদের প্রয়োজন মেটাতে পারে না।

সুতরাং পক্ষে স্কুল থাকলেও মুসলমানেরা যাতে সরকারী সাহায্য প্রাপ্ত নতুন স্কুল প্রতিষ্ঠা করতে পারে তার অসুবিধার জন্য পাঁচ মাইলের নিয়ম শিথিল করতে হবে।^২ স্যার আজিজুল হক হাষ্টারের ১৭ দফা সুপারিশমালাকে

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমানসঃ হাষ্টার (অনুবাদ, বাংলা একাডেমী), পৃঃ ১৮২।

২. দি ইন্ডিয়ান মুসলমানসঃ হাষ্টার (অনুবাদ), পৃঃ ১৮১।

বাংলার মুসলমানের শিক্ষা অধিকারের সনদ বলে উল্লেখ করেন।*

মুসলমান নেতৃবৃন্দের আন্দোলন ও প্রচেষ্টা, সরকারের সহযোগিতা ও শিক্ষার প্রতি মুসলিম সমাজের মত পরিবর্তনের ফলে মুসলমানদের শিক্ষার অঙ্গল অবস্হার উন্নতি সাধিত হয়। শিক্ষার হার স্বেচ্ছায়জনক না হলেও পূর্বের তুলনায় বৃদ্ধি পায়। শ্যার আজিজুল হক ১৮৮১-৮২ সালের শিক্ষা-বর্ষে বাংলার বিভিন্ন শিক্ষা-কেন্দ্রে মুসলমান ছাত্রের সংখ্যা ও হারের নিম্নরূপ তালিকা প্রদান করেনঃ*

| শিক্ষা প্রতিষ্ঠান | মোট ছাত্রসংখ্যা | মুসলমান ছাত্র | হার |
|---------------------------------------|-----------------|---------------|------|
| ইংরাজী কলেজ— | ২,৭৩৮ | ১০৬ | ৩.৮ |
| প্রাচ্য কলেজ— | ১,০৮৯ | ১,০৮৮ | ৯৯.১ |
| উচ্চ বিদ্যালয়— | ৪০,৭৪৭ | ৩,৮০১ | ৮.৭ |
| মাধ্যমিক বিদ্যালয়— | ৩৭,৯৫৯ | ৫,০৩২ | ১৩.২ |
| দেশীয় মাধ্যমিক বিদ্যালয় | ৫৬,৪৪১ | ৭,৭৩৫ | ১৩.৭ |
| দেশীয় প্রাথমিক বিদ্যালয় | ৮,৮০,৯৩৭ | ২১,৭২১৬ | ২৪.৬ |
| উচ্চ ইংরাজী বালিকা বিদ্যালয়— | ১৮৪ | — | — |
| মাধ্যমিক ইংরাজী বালিকা বিদ্যালয়— | ৩৪০ | ৬ | ১.১ |
| দেশীয় মাধ্যমিক বালিকা বিদ্যালয়— | ৫২৭ | ৬ | ১.১ |
| দেশীয় প্রাথমিক বালিকা বিদ্যালয়— | ১৭,৪৫২ | ১,৫৭০ | ৮.৯ |
| শিক্ষক শিক্ষণ কেন্দ্র (নর্মাল স্কুল)— | ১,০০৭ | ৫৫ | ৫.৫ |
| শিক্ষায়ত্তী শিক্ষণ কেন্দ্র— | ৪১ | — | — |
| স্বাধীনশিক্ষিত বেসরকারী বিদ্যালয়— | ৫৭,০০৫ | ২৫,২৪৪ | ৪৪.০ |

১৮৭১ সালে বিভিন্ন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে মুসলমান ছাত্রসংখ্যা ২৮,১৪৮ (১৪.৪%) থেকে বৃদ্ধি পেয়ে ১৮৮২ সালে ২১১,১০৮ (২০%) জনে দাঁড়ায়।*

১. মুসলমান বাংলার শিক্ষার ইতিহাস ও সমস্যাঃ আজিজুল হক (অনুবাদ, বাংলা একাডেমী), পৃঃ ৪০।

২. ইঃ পৃঃ ৩৭-৩৮।

৩. মুসলিম বাংলার শিক্ষার ইতিহাস ও সমস্যা, পৃঃ ৩৮।

১৮৯০-৯১ সালে বিভিন্ন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে মোট ছাত্রসংখ্যা ছিল ১৩,০৬,৮৮৬ জন। তন্মধ্যে মুসলমান ছাত্রসংখ্যা ছিল ৩,২৮,৬৪৯ (২৪.৫%) জন। ১৮৮৫ থেকে ১৯০০ সাল পর্যন্ত উচ্চাশিক্ষা ব্যবস্থায় মুসলমানদের অবস্থা কিরূপ ছিল তা নীচের সংখ্যাতন্ত্র থেকে বোঝা যায়: ২

| বৎসর | এম.এ. | বি.এ. | বি.এ. | বি.এস. | এফ.এ./ আইএ | এন্ট্রান্স |
|------|-------|----------|-------|--------|---------------|------------|
| | | (অনার্স) | (পাস) | | | |
| ১৮৮৫ | ১ | ১ | ১ | ৩ | ১২ | ৪৪ |
| ১৮৮৬ | ২ | ১৩ | ২৬ | ৯ | — | — |
| ১৮৮৭ | ৩ | ১১ | ২১ | ৪ | ৩১ | ৫১ |
| ১৮৮৮ | ২ | ৫ | ১৬ | ৬ | ১৯ | ১১০ |
| ১৮৮৯ | ৩ | ৭ | ২০ | ৩ | — | ৫৪ |
| ১৮৯০ | ২ | ৬ | ২২ | ৮ | ৫৭ | ১২৫ |
| ১৮৯১ | ৪ | ৬ | ১২ | ১২ | ১৬ | ১১০ |
| ১৮৯২ | ৪ | ৭ | ১৫ | ৮ | ৪৭ | ৮৫ |
| ১৮৯৩ | — | ৬ | ২৪ | ৩ | ৩৫ | ১৭২ |
| ১৮৯৪ | ৪ | ৮ | ২৭ | ৩ | ৩৯ | ১৩৪ |
| ১৮৯৫ | ৪ | ৫ | ২০ | ২ | ৫৯ | ১৫০ |
| ১৮৯৬ | ২ | ৫ | ২১ | ১৫ | ৫৩ | ১৪১ |
| ১৮৯৭ | ৩ | ৪ | ১২ | ১২ | ৫২ | ২৪১ |
| ১৮৯৮ | ৩ | ৮ | ২২ | ৬ | ৬৬ | ১৭৮ |
| ১৮৯৯ | ৩ | ৮ | ২৮ | ৭ | ৬৮ | ২০৩ |
| ১৯০০ | ৫ | ৯ | ৩১ | ৬ | ৫৯ | ২৫১ |

কোম্পানী সরকারের অসহযোগিতা, হিন্দুদের সাথে প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বিতা এবং অর্থনৈতিক দুরবস্থা সত্ত্বেও শিক্ষাক্ষেত্রে মুসলমানদের ক্রমাগত উন্নতি তাদের মনোবল ও বলিষ্ঠ ইমানের পরিচয় প্রদান করে।

কলা বাহুল্য, ১৯৪৭ সালের দেশ বিভাগ পর্যন্ত ভারতীয় মুসলমানদের ইতিহাস প্রকল প্রতিদ্বন্দ্বিতার ইতিহাস। কঠোর বশ্চনার ইতিহাস।

১. Mohammedan Education in Bengal : A. Karim B. A. (Assistant School Inspector) Appendix.

২. উনিশ শতকের বাঙ্গালী মুসলমানের চিন্তা ও চেতনার ধারাঃ
ডঃ ওয়াকিল আহামদ, পৃঃ ৬৫।

হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক

নির্দিষ্ট সন তারিখ দিতে না পারলেও ইতিহাস পাঠে অনুমান করা যায়, হিজরী প্রথম শতক থেকেই বণিকবেশী আরবী মুসলমানরা এই উপমহাদেশে প্রবেশের অধিকার লাভ করেছিল। মুসলমানদের এই আবির্ভাব আকস্মিক বা নতুন কিছু নয়। মুসলমানদের আগে আর্য, স্ক, হুন, গ্রীক-কুশাণ প্রভৃতি বহু জাতি ভারতের সীমান্ত ভিগিয়ে এর অভ্যন্তরে প্রবেশ করেছিল। মঙ্গলকাল অবস্থানের মধ্যে বিরোধ সৃষ্টি হয়েছে, হানাহানি কাটাকাটি বা রক্তক্ষয়ী সংগ্রাম সংঘটিত হয়েছে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত এদেশের মাটিতে তারা সদ্প্রতিষ্ঠিত হতে পারেনি কেউ।

বহিরাগত মুসলমানরা এদেশে কেবল বাণিজ্য, লুণ্ঠন ও বিজয় অভিযানের অধিকার নিয়ে আসেনি। তারা এসেছিল উদার মানবিক ধর্মে ইসলামের মাহাত্ম্য প্রচারের তাগিদে। জোরপূর্বক ধর্মান্তরিত করার কোন প্রয়াস ছিল না সেখানে। ইসলাম উদার মানবতাবাদী সাম্যবাদের ধর্ম। “ইসলাম দেশগত বা জাতিগত ধর্ম নয়। তা সকল মানুষের একমাত্র ধর্ম হওয়ার স্বার্থ রয়েছে।”^১ তাই তারা এদেশের ধর্মান্তরিত মুসলমানদের সঙ্গে একাত্ম হয়ে অন্য ধর্মবলম্বীদের সঙ্গে সৌহার্দ্য বজায় রেখে এই দেশের মাটিকে নিজের বলে ভাবতে শিখেছিল। বৃটিশের মত এ দেশকে কলোনী করে এ দেশের শাসক সাজেনি। এ দেশকে নিজের দেশ মনে করেই এ দেশের বৃকে শাসনের অধিকার প্রতিষ্ঠা করেছিল, আর এটা সম্ভব করেছিল ইসলামের দেশ-কাল সীমানিরূপক বর্ণহীন জ্ঞেয়হীন উদার মানবতাবাদ। অপরদিকে হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তি আচার-বিচার অনুশাসন আর জাতিভেদের নীতির উপর। হিন্দুধর্মের বৈশিষ্ট্যের পরিচর দিতে গিয়ে গোপাল হালদার বলেছেন “... পূর্বাণের হিন্দু সংস্কৃতির বুনিনাদ জ্ঞেয়বিভক্ত সমাজ। হিন্দুর সমস্ত দার্শনিক ও সামাজিক চিন্তা এই বৈষম্যবাদের দ্বারা জর্জ-
রিত। দেখতে পাই— এই হিন্দু সংস্কৃতির চোখে সমাজের উৎপাদক জ্ঞেয়

১. সংস্কৃতির রূপান্তরঃ গোপাল হালদার, পৃঃ ১৯৫।

স্থান কত নীচে। তারা থাকল শূন্য ও অন্তর্জ হলে, মানুষের অধিকার হতে তারা সর্বতোভাবেই বঞ্চিত হয়ে থাকল, প্রায় তেরানি বঞ্চিত হয়ে থাকল স্বাধীনতা।”১

কবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এক স্থানে বলেছেন, “মুসলমান ধর্ম স্বীকার করে মুসলমানদের সঙ্গে সমানভাবে মেলা যায়, হিন্দুর সে পথও অতিশয় সংকীর্ণ। আচারে ব্যবহারে মুসলমান অপর সম্প্রদায়কে নিষেধের স্বারা প্রত্যাখ্যান করে না, হিন্দু সেখানেও সতর্ক। তাই খিলাফত উপলক্ষে মুসলমান নিজের প্রজাতি এবং অন্যতর হিন্দুদের যত কাছে টেনেছে, হিন্দু মুসলমানকে তত কাছে টানতে পারেনি। আচার হতেছে মানুষের সঙ্গে মানুষের সম্বন্ধের সেতু, সেখানেই পদে পদে হিন্দু নিজের বেড়া তুলে রেখেছে।”২

হিন্দু-মুসলমানের মূল বন্দন বোধ হয় এখানেই। একটা সাম্যবাদী ও উদার ধর্মের সাথে আরেকটা অনুদার এবং সীমাবদ্ধ গন্ডির আকর্ষণে নিমজ্জিত ধর্মের সর্বাঙ্গীন মিল ঘটতে পারে না। তাই “হিন্দু বৈশিষ্ট্য ও মুসলিম বৈশিষ্ট্যের সম্পূর্ণ সমন্বয় মধ্যযুগে পাঁচশ’ বছরেও ঘটে ওঠেনি। তারপর আধুনিক যুগের দশ’ বছরে তৃতীয় পক্ষের চক্রান্তের জন্যে সেই সমন্বয়ের সম্ভাবনা নানা কারণে ব্যাহত হয়েছে। মনে রাখতে হবে যে, মুসলমান মধ্যপ্রাচ্যের কোনো রাষ্ট্রীয় শক্তির প্রতিনিধি হয়ে এদেশে আসেনি। স্বদেশের সঙ্গে বিশেষ কোন বোগসুয় রাখেনি, ভারতে ও বাংলার মাটিতে সে দেশীয় আবহাওয়ার মধ্যেই জীবন কাটিয়েছে। বিবাহ বা ধর্মাস্তর গ্রহণের সূত্রে বাঙালী হিন্দু-মুসলমানের রক্তের সম্পর্ক অক্ষুণ্ণ রয়েছে। পার্থক্য আছে ধর্ম, সংস্কৃতি ও সামাজিক প্রথা। কিন্তু সারা মধ্যযুগে এসব ব্যাপারেও প্রচুর সমন্বয় ঘটেছিল। এছাড়া জল, মাটি, সাহচর্য, অর্থনৈতিক সম্পর্ক, দেশজ (সাম্প্রদায়িক নয়) প্রথা ইত্যাদির ক্ষেত্রে মনে ও জীবনব্যাপায় পার্থক্যের চেয়ে সাদৃশ্যই বেশী।”৩

উল্লেখিত আলোচনা থেকে এ সত্য স্পষ্ট যে, বহির্দেশ থেকে মুসলমানদের এদেশে আগমন ঘটলেও ক্রমান্বয়ে মুসলমানরা ঐ দেশকে নিজের দেশ বলে মনে

১. সংস্কৃতির রূপান্তর : গোপাল হালদার, পৃঃ ১৬১।

২. কালান্তর হিন্দু-মুসলমান : রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্র রচনাবলী, ২৪শ খণ্ড, পৃঃ ৩৭৬।

৩. বাঙালী : প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, পৃঃ ২১।

করে। দেশ বিজয় করে তারা দূরে সরে থাকেনি, এসেই বসতি স্থাপন করে এদেশের সন্তানে পরিণত হয়। অন্যদিকে ক্রান্তিরিত এ দেশীয় মুসলমান ও বহির্দেশীয় মুসলমানের মধ্যে একটা রক্ত-সম্পর্ক গড়ে ওঠে এবং তারা এদেশের চিরস্থায়ী বাসিন্দা হিসাবে পরিণত হয়। অথচ গোপাল হালদার তাঁর সংস্কৃতির রূপান্তর গ্রন্থে আক্ষেপ করে বলেছেন যে, মুসলমান ধর্মাবলম্বীরা ভারতে থেকেও 'ইন্ডিয়ান ফাস্ট' হতে পারেনি। মুসলমানরা এদেশে বাস করেও চোখে থাকে মক্কা মদীনার দিকে। তারা স্মরণ করে তাদের স্বদেশের স্বদেশের কথা।^১

ইসলামের মর্মদর্শ ও মুসলিম শাসনের ইতিহাস জেনেও গোপাল হালদার এ ধরনের উক্তি কেন করলেন বোঝা কঠিন। মুসলমানরা সাত শতাব্দী ধরে যে মাটির আঁখবাসী সে মাটিকে তারা আপন ভাবে পেয়েই এমন মনগড়া কথা বলার পূর্বে আরও গভীরভাবে বিষয়টি তাঁর বিবেচনা করা উচিত ছিল। মুসলমানদের কিংবা শরীফ কাঁবা এবং তাদের ধর্মগুরু হযরত মুহাম্মদ (সঃ)-এর প্রতি আন্তরিক সন্মতাবোধ হেতু আরকের প্রতি মুসলমানদের একটা হৃদয়ের টান আছে। কিন্তু তার অর্থ এই নয় যে, উপমহাদেশের মাটিকে সে নিজের দেশ মনে করে না। নিম্নে গোপাল হালদারের উদ্ভূত উক্তিই প্রমাণ করে যে, মুসলমান এ ধরনের সংকীর্ণ ভাবনার শিকার হতে পারে না।

"ইসলামের বলিষ্ঠ ও সরল একেশ্বরবাদ এবং জাতিভেদহীন সাম্য দৃষ্টির কাছে ভারতীয় জীবনধারা ও সংস্কৃতির পরাজয় ঘটলো। এ পরাজয় রাষ্ট্রশক্তির কাছে নয়, ইসলামের উদার নীতি ও আত্মসচেতনতার কাছে। তাই বখেঁচ ঘৃণা ও অবজ্ঞা থাকা সত্ত্বেও ইসলামের প্রভাব ও সংমিশ্রণ এড়িয়ে যেতে পারলো না। হিন্দুদের প্রবল অসহযোগিতার ইসলামের ধৈর্যচ্যুতি ঘটলো না। তারা ভারতীয় জনগণকে বিন্দুমাত্রও অবজ্ঞা করলো না বা বিজয়ী হয়ে দর্পভরে কারও প্রতি অত্যাচার করলো না। কারণ, ইসলাম কোন জাতির ধর্ম নয়, প্রচারশীল ধর্ম। ইহা জনকে জয় করেই কান্ত হয় না, কোলে টেলে নেয়।"^২

১. সংস্কৃতির রূপান্তর : গোপাল হালদার, পৃঃ ১১৫।

২. পূর্বোক্ত, পৃঃ ১১৫।

বারা এতদিন হিন্দুধর্মের অনুদার নীতির চাপে পড়ে অনবরত অত্যাচার, অবিচার ও অসহোলা লক্ষ্য করে আসছিল, সমাজের বৃহৎ নিকৃষ্ট অধ্যাপিত শূদ্র বলে অবজ্ঞার পাত্র ছিল, তাদের কাছে ইসলাম ধর্ম পরম পরিচায়কের পথ বলে পরিগণিত হ'ল। তারা স্বেচ্ছায় ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করলো। বৌদ্ধ ধর্ম-বলম্বীরা তো হিন্দুদের উপর ক্রুদ্ধ মনোভাব নিয়েই ইসলামের চরিত্রসম্মত আশ্রয় নিয়েছিল। বারা ধর্মান্তরিত হলো না তাদের প্রতি ইসলামের ঘৃণা বা অত্যাচার ছিল না।

পাঠান-মোগল আমল থেকেই বাঙালী হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে একটা সৌহার্দ্যপূর্ণ ভাবের বিনিময় ছিল। অবস্থাপন্ন হিন্দুরা আদব-কায়দা ও পোশাক-পরিচ্ছদে মুসলমানদের অনেক কাছাকাছি এসে গিয়েছিল। ধর্মমত অজান্দা হলেও ব্যবহারে মিল ছিল, ভাবের বিনিময় ছিল, অনেক ক্ষেত্রে বৈবাহিক সম্পর্কও স্থাপিত হয়েছিল। “অত্যাচারী পুষ্টিরিয়া, বিলাসী ও মৃৎ জমিদার বা নবাব তখনকার দিনে হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে বহু ছিলেন। এ সনাতন ব্যাপার, সাম্প্রদায়িক বৈশিষ্ট্য নয়।”^১

অবশ্য একথা সত্য যে, প্রভাবশালী হিন্দুদের মনে অসন্তোষ ছিল, হরতবা প্রচণ্ড ঘৃণাও ছিল মুসলমানদের প্রতি। তারা সহজে স্বীকার করে নিতে পারলো না ইসলামের বলিষ্ঠতা, গণভাস্ট্রিক সাম্রাধিক এবং বিশ্বাসের অভিনবরক। চিরকালের সংস্কার ও বিশ্বাস ছাড়িয়ে উন্নততর চিন্তার প্রয়াসী হতে পারেনি তারা। কিন্তু ইসলামের উদার নীতির সহযোগিতায় তাদের উগ্রতা ও বৈরীভাব প্রশান্ত হয়েছিল। স্বধর্মী না হলেও সহকর্মী হয়েছিল। উভয়ের কর্ম মিলনে একটা যৌথ লোকসংস্কৃতি গড়ে উঠলো। ভারতীয় হিন্দু-জীবন ও শিল্পধারার সাথে মুসলমানী শিল্পকলা ও জীবন-যাত্রার একটা সম্পর্ক স্থাপিত হ'ল। বার বলে “মুসলিম রাজ্যের উর্দার, কাম্বী, যুদুশী প্রভৃতি নাম ও পদবী এবং রাজ-কার্যে ব্যবহৃত ফারসী ভাষাই ক্রমে দেশীয় শাসনের ধারা হয়ে ওঠে। হিন্দু রাজ্যেও তা গৃহীত হ'ল। ঠিক এভাবে রাজপুত্র ও অভিজাতদের আদব-কায়দা

১. বাঙালীঃ প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, পৃঃ ১৫।

খেতাব-খেলাৎ, উপসী-কুত' প্রভৃতি মুসলমানদের নিকট হতে ভারতবাসী লাভ করলো। উহা আজও ভারতে হিন্দু-মুসলমান সবার দরবারী পোশাক ও কারুকা কান্দুন। এ দু'দিক দিগেই তারা ভারতীয় ঐক্যের রূপকে পুঙ্খ কবে তোসেন।"৩

কলা বাহুল্য, মুসলমানরা এদেশে আসতে ভারতীয় সংস্কৃতির উন্নতি ঘটে, জন-জীবনের রূচি পরিবর্তিত হয়। ভারতীয় সমাজ অগ্রসর হয় সংস্কারমুখ এক নতুন সভ্যতার দিকে।

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, মুসলমান আমলেই দেশীয় ভাষাদ্বলো পুঁথিভাড করেছিল। এদেশের জন-জীবনের সাথে মিশে যাওয়ার প্রত্যাশায় মুসলমানরা দেশীয় কাহিনী ও কাব্য-গান শুনতো। এসব কাহিনী ও গানের ধর্মার্থ উপলব্ধি করায় ইচ্ছায় দেশীয় ভাষা শিখলো। উপনিষদ, রামায়ণ ও মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থ ফারসী ভাষায় অনুদিত হল। দেশীয় ভাষার প্রীতিবোধ ঘটলো। "বাংলার এর প্রমাণ—লক্ষ্যের পরাগল খাঁ ও ছুটি খাঁর বাংলা মহাভারত লেখানো। বস্তুত হুসেন শাহের সভাতেই বাংলা কাব্যের পুঁথি। বাংলার আমলা মুনশী প্রভৃতি ফারসী জানা কায়স্থ ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, ভদ্রলোক প্রযাবিস্তদের তাহা জন্মক্ষণ।"২

লোক-সংস্কৃতিতে মুসলমানদের দান যে অসামান্য গোপাল হালদার তা স্বীকার করেছেন, "লৌকিক সংস্কৃতিতে মুসলমান যুগের দান কতভাবে জমা হইতেছিল তাহার ঠিকানা নাই। যেমন, হিন্দুরাজ্য ও রাজ-কর্মচারীর শাসন বিচার সবই ধীরে ধীরে মুসলমানী রূপ গ্রহণ করিল। শহরে, বাজারে ও সওদাগরী দোকানপাটে মুসলমানী দান বাড়িয়া উঠিল। কাগজ এদেশে তাহারাই আনয়ন করে, তাহার পর কেতাবের কদর বাড়িল। খানাপিনার নতুন বিলাসিতা দেখা দিল। মুসলিম হেঁকিম ও মুসাফিরেরা সমাদৃত হইল। সাড়ে পাঁচশত বৎসরের মুসলমান যুগে মধ্যযুগের এই শ্বিতীয়ার্ধে এই সব লৌকিক পরি-বর্তন ছাড়াও ভারতীয় জীবনে রাষ্ট্রীয় চেতনাও পরোক্ষভাবে জন্মাইতেছিল।"৩

১. সংস্কৃতির রূপান্তরঃ গোপাল হালদার, পৃঃ ২০০।

২. পূর্বোক্ত, পৃঃ ১৯৮।

মধ্যযুগের পাক-ভারতীয় সংস্কৃতিঃ ডক্টর ইউসুফ হোসেন, পৃঃ ১০৫।

৩. পূর্বোক্ত, পৃঃ ১৯৯-২০০।

বলা বাহুল্য, এক্ষেত্রে মুসলমানদের দান নিয়ে আলোচনার অবতারণা করার উদ্দেশ্য আমার নেই। আমি শুধু বলতে চাই যে, যে দেশের হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে সম্প্রীতির ভাব ছিল, ধর্মীয় মিল না থাকলেও ভাবের গর্মিল ছিল না, ইংরেজ আমলে হঠাৎ সেই হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে এতটা বৈরীভাব সৃষ্টির মূল কারণ কোথায়? মুসলমানেরা এদেশে স্থায়ীভাবে বসতি স্থাপন করলো, যিশে গেল এদেশের আবহাওয়া ও মাটির সাথে। সাহিত্য সংস্কৃতির উন্নতি বিধান করলো। হিন্দু মুসলিম বুদ্ধিবিদদের মধ্যে পারস্পরিক বন্ধুত্ব গড়ে উঠলো। আজ কলেকশ' বছর পর যখন মুসলমানরাই এদেশের খাঁটি বাঙালী বলে প্রতিপন্ন তখন এ প্রশ্ন কি করে উঠতে পারে যে, মুসলমানরা এদেশে বাস করেও সুদূর আরবের দিকে চেয়ে থাকে। বরং উল্টোভাবে একথা বলা চলে যে, হিন্দুরা বহু বছর এদেশে মুসলমানদের সাথে একত্রে বাস করেও মুসলমানদের আপন ভাবতে পারেনি। বারবার খোঁচা দিয়ে বোঝাবার চেষ্টা করেছে তোমরা তো বাঙালী নও, মুসলমান! তাই হয়ত এক সময় বাঙালী অর্থে 'হিন্দু' বোঝালো। অপ্রাসঙ্গিক হলেও একথা সত্য যে, ১৯৪৭ সালের দেশ-বিভাগের মূল কারণ—বহু বছর একত্রে পাশাপাশি বাস করেও হয়ে থাকার স্কেভ, মায় খাওয়ার লঙ্হনা। স্বৈরাচারী ইংরেজ শাসনের ছত্রছায়ায় পালিত হিন্দু জমিদার মহাজন শ্রেণী দরিদ্র অশিক্ষিত মুসলমানদের উপর ধর্মীয়, সামাজিক ও অর্থনৈতিক উৎপীড়নের যে স্টীম রোলার চালিয়েছিল, তারই ভয়াবহ আতঙ্ক আতঙ্কিত হয়ে মুসলমানরা আলাদা হয়ে যাওয়ার দাবী তুলেছিল।

এ প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথের উক্তি বিশেষ প্রণিধানযোগ্য:

“আমি যখন আমার জমিদারি সেরেস্তার প্রথম প্রবেশ করলেম তখন একদিন দেখি, আমার নারের তার বৈঠকখানায় এক জয়গার জাজিম পানিকটা তুলে রেখে দিয়েছেন যখন জিজ্ঞেস করলেম ‘এ কেন’ তখন জবাব পেলেম, যে সব সম্মানী মুসলমান প্রজা বৈঠকখানায় প্রবেশের অধিকার পায় তাদের জন্য ঐ ব্যবস্থা। এক তন্তুপোনে বসাতেও হবে অথচ বুদ্ধি দিয়ে দিতে হবে আমরা পৃথক। এ প্রথা তো অনেক দিন ধরে চলে এসেছে; অনেকদিন মুসলমান এ মেনে এসেছে, হিন্দুও মেনে এসেছে। জাজিম তোলা আসনে মুসলমান বসেছে,

জাজিম পাতা আসনে অন্যে বসেছে। তারপর ওদের ডেকে একদিন বলেছি, 'আমরা ডাই, তোমাকেও আমার সঙ্গে ক্ষতি স্বীকার করতে হবে, কারাবাস ও মৃত্যুর পথে চলতে হবে। এখন ইঠাং দেখি অপর পক্ষ লাল টকটকে নুতন ফেজ মাথার দিলে বলে, আমরা পৃথক। আমরা বিন্মিত হয়ে বলি, রাষ্ট্র ব্যাপারে পরস্পর পাশে এসে ঝাঁড়াবার বাধাটা কোথায়। বাধা ঐ জাজিম-তোলা আসনে বহুদিনের রসতবড় ফাঁকটোর মধ্যে। ওটা ছোট নয়। ওখানে অকূল অতল কাল-পানি। বস্ত্রভ্রামণের উপর দাঁড়িয়ে চেঁচিয়ে ডাক দিলেই ওটা পার হওয়া যায় না।'^১

এভাবে হিন্দুরা চিরদিনই তাদের আচার-ব্যবহার ও ভেদ-বৃদ্ধি দিয়ে জানিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করেছে 'আমরা পৃথক'। বলা বাহুল্য হিন্দুদের এ ভেদবৃদ্ধি-গুণেই মুসলমানরা অসহযোগ আন্দোলনে যোগ দিতে পারেনি। পরবর্তীকালে তা পৃথক হওয়ার দাবী তুলতেও বাধ্য করেছিল।

বস্তুত বাংলাদেশ ও বিহারের জমিদার মহাজন শ্রেণী ছিল প্রধানত হিন্দু এবং কৃষক সম্প্রদায়ের অধিকাংশ ছিল মুসলমান। তাই এদেশের প্রায় প্রতিটি উল্লেখযোগ্য কৃষক-বিদ্রোহই হিন্দু জমিদার-মহাজনদের চক্রান্তে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গারূপে আখ্যায়িত হয়েছে এবং এদেশের সাম্প্রদায়িকতার বীজ রোপিত হয় মূলত তখন থেকেই।^২ হিন্দু-জমিদার-মহাজনদের দৃষ্টিতে মুসলমান রাস্ত-প্রজা ছিল অস্পৃশ্য অমানুষ। ইংরেজ জমিদারতন্ত্রের আওতার মুসলমান সম্প্রদায়-দেরও স্থান ছিল না। শিক্ষা ও সামাজিক ক্ষেত্রে মুসলমানরা ছিল পিছিয়ে, তাই রাষ্ট্রীয় জীবনেও ছিল অপ্রাপ্তবয়স্ক।

বাংলাদেশের কৃষকদের বিক্ষোভ ও দুর্দশার ইতিহাস, ফরাজী আন্দোলন, ওহাবী আন্দোলন, ফকীর বিদ্রোহ, ১৮৫৭ সালের মহা-বিদ্রোহ ও নীল বিদ্রোহের মূল কথা জানতে হলে সবার আগে জানতে হবে শিক্ষা ও সামাজিক ক্ষেত্রে মুসলমানদের পিছিয়ে পড়ার মধ্যে যে ভাণ্ডা বিপর্যয় ঘটেছিল, তার ইতিহাস।

পূর্বেই বলা হয়েছে—মোগল-পাঠান আমল থেকেই বাংলাদেশ তথা ভারতের

১. কালান্তর—স্বামী প্রবন্ধনন্দঃ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্র রচনাবলী, ২৪শ খণ্ড, পৃঃ ৪৩৫।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ নৃপ্রকাশ রায়, পৃঃ ২২০।

হিন্দু মুসলমানের মধ্যে একটা সৌহার্দ্যপূর্ণ ভাবের বিনিময় ছিল। ধর্মীয় মিল না থাকলেও সামাজিক জীবনযাত্রায় গরমিল ছিল না। হিন্দু মুসলমানের এ সহজ জীবনযাত্রা জটিল হয়ে উঠলো ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী এদেশের বাণিজ্য ক্ষেত্রে হাতে খড়ি পাওয়ার পর থেকে। পলাশী যুদ্ধের প্রস্তুতি পূর্বে তার আভাস সন্দেহমুক্ত। কোম্পানী শাসনের পর থেকে এ বিভেদ আরও প্রকট আকার ধারণ করলো, মুসলমান সামন্ত সম্প্রদায় তাদের বহু দিনের ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি হারিয়ে ইংরেজদের প্রতি বিদ্রোহী মনোভাব পোষণ করতে থাকল। সাধারণ কৃষক শ্রেণীভুক্ত ব্যাৱা তাদেরও একটা প্রচণ্ড ঘৃণা ছিল ইংরেজদের প্রতি। ইংরেজ রাজশক্তির সাথে কোন প্রকার আপোষমূলক ডাব বিনিময়ে রাখী হলো না তারা। তাই রাজ-প্রতিনিধি লর্ড ক্যানিং বড় দুঃখ করে বলছিলেন, “মহা-রাণীর শাসনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করাই কি মুসলমান ধর্মের অনুশাসন?”^১ অথচ হিন্দু বুদ্ধিজীবী ও শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণী প্রথম থেকেই ইংরেজদের দালাল বৈনিয়ন মুনশী মতসূন্দীরূপে সন্দেহিত। অতি সহজে তারা ভূমি ব্যবস্থা, শাসনকার্য ও শিক্ষা প্রভৃতি ক্ষেত্রে সুবিধাজনক স্থান অধিকার করে নিয়েছিল। নবাবী কারণ-কানুন বর্জন করে ইংরেজ আধিপত্য মেনে নিল অতি সহজে, বিনা শ্রমসাধ্য।

কিন্তু হিন্দু কৃষক বা শ্রমজীবী শ্রেণী সমীকৃত হলো মুসলমানদের সাথে। তুর্ক বিজয়ের পর হিন্দুদের একটা অংশ শাসকগোষ্ঠীর অনুগ্রহ ভাজন হওয়ার তাগিদে এবং স্বার্থ সিম্বির জন্যে সহজে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেছিল। তেমনি আবার পলাশীর বিপর্যয়ের পর হিন্দুদের আরেকটা অংশ শাসক-সাহে-চর্বে এসে নিজেদের বৈষয়িক সৌভাগ্য গড়ে নিতে সচেষ্ট হয়েছিল। চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত তাদেরকে সে সৌভাগ্য গড়ে তোলার পথ প্রশস্ত করে দেয়।^২

ইংরেজ বৈনিয়ন কোম্পানীর শাসন, শোষণ আর উৎসীড়নে সাধারণ মুসল-মানদের মনে উদ্বেক হল প্রচণ্ড ঘৃণা। ক্ষমতা পুনরুদ্ধারের একটা প্রচেষ্টা বাসনা কাজ করতে থাকল বিদ্রোহী মনে। “আমরা আর রাজার জাত নই—”

১. The Indian Musalmans : W. W. Hunter, preface.

২. ভারতবর্ষ ও ইসলামঃ সূরজিৎ দাশগুপ্ত, পৃঃ ১৪৪।

এমনি একটা ভাবতেই তাদের মনে জেগে ওঠে হতাশার ভাব। তাই বাঙালী মুসলমানরা কেউ প্রকাশ্যে, কেউ-বা গোপনে, কেউ-বা সক্রিয়ভাবে, কেউ-বা গোপনে কোম্পানী শাসনের বিরোধী ছিল।^১ দালালী সোসাইবীর জেরে এবং ইংরেজী শিক্ষার গুরুত্ব হিন্দুরা অতি সহজে হস্বে উঠলো ইংরেজ শাসকদের প্রিয়ভাজন। লন্ডন গোরব-গরিমা ফিরে পাওয়ার স্মৃতি আশা নিয়ে মুসলমানরা থাকল সম্পূর্ণ নিমিত্ত হয়ে।

১৭৯৩ সালের জমিদার প্রথার আওতায় মধ্যস্থত লাভেও মুসলমানরা পিছিয়ে থাকল। বাংলার মুসলমানদের অধিকৃত জমিদারী ইংরেজ পাদ্রীদের সুপারিশের ফলে বন্টন করে দেওয়া হলো হিন্দু ব্রাহ্মণ কায়স্থ ও বৈদ্যদের মধ্যে। ফলে দেশের বৃহৎ জমিদার মারই হিন্দু ১৮২৮ সালের লাখেরাজ বাজেরাস্ত নীতির ফলে মুসলমানদের লাখেরাজ জায়গাদ বলতে কিছুই থাকলো না।^২

বাঙালী মুসলমানদের শিক্ষা-দীক্ষার পশ্চাৎপদ থাকার মূল কারণ, প্রথমত তারা ছিল শোষিত শ্রেণীর লোক। তাই বরাবরই তারা দরিদ্র। যে দু'চারজন অবস্থাশালী (নবাব, আমির-উমরা) ছিলেন, তাঁরা ছিলেন মূলত বিলাসপ্রিয় আধুনিক শিক্ষার প্রতি একান্তভাবে উদাসীন। দ্বিতীয়ত বাংলার মুসলমানরা ছিল মূলত গ্রামবাসী। স্কুল-কলেজ ছিল শহরে এবং সে শিক্ষা ছিল বিশেষভাবে ব্যয়বহুল। কাজেই আধুনিক শিক্ষা গ্রহণ করা তাদের পক্ষে ছিল দুসসাধ্য। তৃতীয়ত, ইংরেজ জাতির প্রতি প্রচণ্ড ঘৃণাবোধ বিঘ্নী ইংরেজদের প্রভু হিসাবে মনে নিতে পারলো না তারা।

প্রাথমিক অবস্থায় ইংরেজ কোম্পানী সরকারী শাসনকার্যের সুবিধার্থে ইংলন্ড থেকে আমদানী করলো কিছু সংখ্যক কেরানী (writer)। পরে অনেক হিসেব-নিকেশ করে দেখা গেল ইংলন্ড থেকে কেরানী আমদানী বেশ ব্যয়বহুল। খরচ কমাবার উদ্দেশ্যেই এদেশে কেরানী তৈরীর পরিকল্পনা গ্রহণ করা হলো। এ কেরানী সৃষ্টিকে কেন্দ্র করেই এদেশের বৃহৎ ইংরেজী শিক্ষার প্রচলন ঘটে। প্রতিষ্ঠিত হয় স্কুল-কলেজ। কিন্তু ইংরেজী শাসকরা চিরস্থায়ী প্রথা প্রচলনের উদ্দেশ্যের আলোকে ইংরেজী শিক্ষাকে বিশেষ একটা শ্রেণীর মধ্যে সীমাবদ্ধ

১. বাংলা সাহিত্যের রূপরেখা : গোপাল হালদার।

২. শহীদ তিফুয়ারী : আব্দুল গফুর সিদ্দিকী, পৃঃ ৬।

রাখার পক্ষপাতী। কাজেই শিক্ষাক্ষেত্রে কলের পরিমাণ বাড়িয়ে দেওয়া হল। ফলে ইংরেজী শিক্ষার পরিপূর্ণ সুবিধা ভোগ করতে থাকলো জমিদার ও ধনী ব্রাহ্মণের কন্যারা। কৃষিজীবী মুসলমান ও নিম্নশ্রেণীর হিন্দু, কুমোর, বাপিত, ধোপা প্রভৃতি স্বভাবতই গরীব। তারা বঞ্চিত হল এ আধুনিক ব্যবহৃত শিক্ষা গ্রহণের সুযোগ থেকে। ইংরেজী শিক্ষাক্ষেত্রে মুসলমানদের পিছিয়ে থাকার এটা অন্যতম কারণ।

মুসলমানদের এ পিছিয়ে পড়ার সুযোগে হিন্দু সমাজ এগিয়ে গেল অনেক-খানি, সামাজিক, আর্থিক ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তাদের আধিপত্য প্রবল হয়ে উঠলো। দেশের প্রায় সব জমিদার মহাজন হিন্দু, শাসক ইংরেজ। শিক্ষাক্ষেত্রে মুসলমানদের এ দুর্বলতার সুযোগ গ্রহণ করলো হিন্দু বুদ্ধিজীবী শিক্ষিত শ্রেণী। তাতে সহায়তা করলো সৈন্যচাচারী ইংরেজ শাসক। স্কুল কলেজের পাঠ্য পুস্তকে মুসলিম ভাববারাঘাই রচনা বর্জন করে তাতে সমাবেশ ঘটানো হলো হিন্দু সংস্কৃতি ভাবাপন্ন গল্প, কবিতা, প্রবন্ধের।^১ হিন্দু ঐতিহাসিকরা মুসলিম চরিত্রগুলো হের প্রতিলম্ব করে নিজেদের সুবিধামত ইতিহাস রচনার সুযোগ গ্রহণ করলেন। ফলে ইংরেজ শাসক ও হিন্দু জমিদার-মহাজনদের অত্যাচার চরমে উঠলো। আর্থিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রে মুসলমানদের পিছিয়ে পড়ার জন্যে ইংরেজ-ভেদ-নীতি বহুদাখে দায়ী।

মোটকথা হিন্দু জমিদার, মহাজন ও বুদ্ধিজীবী ব্রাহ্মণশ্রেণী ইংরেজ শাসকদের সহায়তার সমাজের বিশেষ সুবিধাবাদী সম্প্রদায়রূপে চিহ্নিত হল। তাদের আধিপত্য ছড়িয়ে পড়লো সমাজের সর্বস্তরে। উকিল, ডাক্তার, শিক্ষক, নায়েব, গোমস্তারূপে তারাই সামাজিক আধিপত্য হাতের মটরায় পূরে রাখল। গ্রাম্য মুসলমান ও নিম্নশ্রেণীর হিন্দুরা তখনও পড়ে থাকল মানসিক বিপন্নতার অস্থিরতায়। অশিক্ষা ও কুসংস্কারে জড়িয়ে তারা পরিশত হল সমাজের নিকৃষ্ট জীবরূপে।

এ সময় কৃষক বলতে বোঝাতো একমাত্র মুসলমানদের। অবশ্য ইতিমধ্যে এক

১ শহীদ তিতুমীরঃ আব্দুল গফুর সিদ্দিকী, পৃষ্ঠ ৮।

শ্রেণীর মুসলমান ভাঁতীরাপে পরিণত হয়েছিল। নিম্নশ্রেণীর হিন্দুরা কৃষি ছাড়া আরও বহু পেশায় অভ্যস্ত ছিল— কাঠমিস্ত্রী, কুমোর, নাপিত, জেলে, গোয়াল্লা ও ধোপা বলতে কেবলমাত্র নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদের বোঝাতো।

দেশীয় ব্যবসায়ী, জমিদার, মহাজন ও পাশ্চাত্য শিক্ষিতদের নিয়ে গড়ে উঠলো হিন্দু বাবু সম্প্রদায়। এই বাবু সম্প্রদায় ব্রিটিশের বিরুদ্ধে জনসাধারণের অভ্যুত্থানকে স্বাগত জানানো তো দূরের কথা সহ্যও করতে পারেনি।

তাই ফকীর সম্যাসী বিদ্রোহের সময় বাবুদের মনোভাবকে কটাক্ষ করে রংপুরের রাজবংশীদের মধ্যে প্রচলিত জাগের গানে বলা হয়েছে—

রাজবংশী মুসলমান গেলা ইংরেজ মারিবার

বাবুগণ আসিল তার মজা দেখিবার।

প্রকৃতপক্ষে ১৬৯০ সালে জব চার্নক যখন হুগলী নদীর উজান বেয়ে কলকাতায় এসে বাসা বাঁধলেন, তখন থেকেই হিন্দু ব্যবসায়ীদের সাথে ইংরেজদের একটা প্রত্যক্ষ সম্পর্ক গড়ে উঠতে শুরু করে। এবং অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম দশক থেকে সেই সম্পর্ক আস্তে আস্তে আরও জোরদার হতে থাকে। তাই তো দেখা যায়, ১৭৩৬ সাল থেকে ১৭৪০ সালের মধ্যে কোম্পানী কলকাতায় বে ৫২ জন স্থানীয় ব্যবসায়ী নিযুক্ত করেছিল তারা সবাই ছিল হিন্দু। ১৭৩৯ সালে কাশিম বাজারে কোম্পানী ২৫ জন ব্যবসায়ী নিযুক্ত করে, তারাও সবাই ছিল হিন্দু। কেবলমাত্র ঢাকাতে কোম্পানীর নিয়োগকৃত ১২ জন ব্যবসায়ীর মধ্যে ২ জন ছিল মুসলমান।^১

কোম্পানীর সাথে ব্যবসা-বাণিজ্যে জড়িত থেকে আরও এক শ্রেণীর হিন্দু লাভবান হয়েছিল তারা হলো বাটাদার (মহাজন) এবং ব্যাংকার। ১৭১২ সালের দিকে কলকাতা বা অন্যান্য স্থানে কোম্পানীর ব্যাংকাররা সবাই ছিল হিন্দু।^২ কলকাতার বাইরে যে সব মহাজন পোন্দার ব্যবসায় প্রতিষ্ঠা লাভ করে তারাও সবাই ছিল হিন্দু। ইংরেজদের ক্ষমতার বিকাশ ও ব্যাপকতার হিন্দুরা লাভবান হয়, আর ক্ষতি হয় মুসলমানদের।

১. ব্রিটিশ নীতি ও বাংলার মুসলমানঃ ডঃ আজিজুর রহমান মল্লিক, পৃঃ ৭০।

২. G.C. Sinha · Economics Annals of Bengal. 1927. P. 148.

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ দশক থেকে বর্ণা হিন্দুদের একটা বিশেষ অংশ প্রত্যক্ষভাবে ব্রিটিশের সহযোগীরূপে পরিচিত হয় এবং ঊনবিংশ শতাব্দীতে হিন্দু নবাবগত ব্যবস্থিত শ্রেণী ব্রিটিশের স্বার্থে নিজেদের বৈবায়ক ও সাংস্কৃতিক স্বার্থের প্রতিফলন দেখতে পেল। এই নব্য আধুনিক সমাজকে আশ্রয় করেই ঊনবিংশ শতাব্দীর ভারতীয় জাগরণ সূচিত হয়।

অন্যদিকে ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলার গ্রাম কেন্দ্রিক জৈতিহ্যবাহী বৃহত্তর জনসাধারণ অতি নিম্নমতাবে আধুনিকতার এই দাবী প্রত্যাখ্যান করে। ফলে ইতিহাসের প্রবাহ থেকে তারা বিচলিত হয়ে যায়। এই জনসাধারণ যে মুসলিম প্রধান সে কথা সর্বদায় মনে রাখা বাঞ্ছনীয়; অর্থাৎ ধর্মীয় উপকরণের বিচারে হিন্দুদের চাইতে মুসলমানরাই রইল ব্রিটিশের পরম শত্রু হিসাবে।

ব্রিটিশের শিক্ষায় ও শক্তিতে অভিভূত, নিজেদের দুর্দশায় হীনমন্য ভারতীয়রা (হিন্দু অর্থে) সহসা আবিষ্কার করল প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির অতুলনীয় মহত্ত্ব ও সমৃদ্ধি এবং দুর্বল ভারতীয়রা এক বীরত্বপূর্ণ ও গৌরবময় প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যের উত্তরাধিকারী হলো। যদিও প্রাচীন ভারতীয়েরা হিন্দুদেরকে হিন্দু বলে ঘোষণা করেনি এবং প্রাচীনকালে হিন্দু কলোজ, হিন্দু-মেলা ইত্যাদির মতো হিন্দু ধর্ম, হিন্দু দর্শন, হিন্দু সমাজ বলে কোনও ধর্ম-দর্শন-সমাজের অস্তিত্ব ছিল না তবুও ঊনবিংশ শতাব্দী থেকে ভারতবর্ষের সমস্ত কিছুকেই হিন্দুধর্মে চিহ্নিত করার রীতি প্রচলিত হয়।^১

এরই পরিপ্রেক্ষিতে তথাকথিত হিন্দু জাতীয়তাবাদী মহান ব্যক্তিত্বা হিন্দু-জাতি প্রতিষ্ঠার সাধনার আত্মনিরোগ এবং পরজাতি-পীড়নকে বাস্তবসম্মত বলে গ্রহণ করেছিলেন।

প্রসঙ্গক্রমে স্বামী বিবেকানন্দের জাতীয়তাবাদী চেতনার স্বরূপ কি ছিল দেখা যাক। ১৯০০ সালে ক্যালিফোর্নিয়াতে প্রদত্ত এক ভাষণে তিনি বলেছেন, “আপনি যদি ভারতবর্ষে রাজনীতি সম্বন্ধে কিছু বলতে চান তাহলে আপনাকে ধর্মের ভাষায় কথা বলতে হবে।” অর্থাৎ ভারতে একমাত্র ধর্মের প্রসঙ্গেই রাজ-

১. ভারতবর্ষ ও ইসলাম: সূর্যজিৎ দাশগুপ্ত, পৃ: ১৭৫-১৭৬।

নীতি করা উচিত। ভারতীয় ধর্ম বলতে তিনি হিন্দু ধর্মকে বুঝাতে চেয়েছেন। অন্যত্র তিনি বাংলাদেশের যুবকদের আহবান জানিয়েছেন, “এস, আমাদের ধর্মের এক কেন্দ্রীভূত সত্য যাহা, হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন সকলেরই সাধারণ উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্য, তাহারই ভিত্তিতে আমরা দণ্ডায়মান হই।” এখানে তিনি একান্তভাবে ভুলে গেছেন যে, অধিকাংশ বাঙ্গালীরই ধর্ম ইসলাম। ভারতের স্থিতির সংখ্যাগরিষ্ঠ জাতি মুসলমান।

আবার অন্যত্র বলেছেন, “হে বীর সাহস অবলম্বন কর। সদর্পে জাকিয়া বল, ভারতবাসী আমার ভাই, ভারতবাসী আমার প্রাণ, ভারতের দেব-দেবী আমার ঈশ্বর, ভারতের সমাজ আমার শিশুশিক্ষা, আমার যৌবনের উপবন, বার্ধক্যের বারানসী; বল ভাই ভারতের মৃত্তিকা আমার স্বর্গ, ভারতের কল্যাণ আমার কল্যাণ, আর বল দিন-রাত, হে গৌরীনাথ, হে জগদম্বে, আমার মনুষ্য দাও, মা, আমার দুর্বলতা, কাপুরুষতা দূর কর, আমার মানুষ্য কর।”

এই যে মন্ত্র এই স্বদেশ মন্ত্র, কোন অহিন্দুর গঞ্জে গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। ভারতের অজস্র সেবদেবীকে কোন অহিন্দু বা মুসলমান ঈশ্বর বলে কল্পনা করতে পারে না। গৌরীনাথ কিংবা জগদম্ভার কাছে কোন অহিন্দুর নিজেকে মানুষ্য করার জন্য প্রার্থনা করা সম্ভব নয়। এর অন্য কোন অর্থ বা তাৎপর্য আছে কিনা জানি না, তবে এই ধরনের স্বদেশমন্ত্র আক্ষরিক তাৎক্ষণিক অর্থে একান্তরূপে হিন্দু ধর্মাবলম্বী ভারতীয়দেরই স্বদেশমন্ত্র। এখানে অহিন্দুর প্রবেশ নিষিদ্ধ।

“তিনি যখন বৈশ্ববিক পরিবর্তনের সূত্র উপস্থাপন করেছেন, তখন তা প্রাচীন ভারতীয় ধর্মাদর্শে তথা হিন্দু ধর্মাদর্শে অলংকৃত হয়েছে। দেশবাসীর সকাশে উপস্থিত হয়েছে, যে ভাষায় ব্যক্ত হয়েছে তা হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের ভাষা, তাঁর যচনে ও রচনায় যে পরিবেশ পেড়ে উঠেছে তা বিশেষভাবে হিন্দু ধর্মাবলম্বীদের জীবন-যাত্রায় অনূকূল পরিবেশ, তাঁর চিন্তার জগতে যেসব চিত্রকল্প ও প্রতীক প্রতিষ্ঠা পেয়েছে সেসব হিন্দু ধর্মেরই চিত্রকল্প ও প্রতীক।”^১ তিনি দেশপ্রেমের কথাও

থেকেছেন। মেথর, মুচি, চন্ডাল, সবাইকে তিনি স্বদেশমন্ডে ধীকা নেওয়ার জন্যে আহ্বান জানিয়েছেন, কিন্তু মুসলমান বা খৃষ্টধর্ম নিয়ে যারা ভারতে বাস করছেন, তাদের তিনি আহ্বান জানাননি। তাঁর উৎকর্ষিত জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে মুসলমান খৃষ্টানের স্থান নেই। মোন্দাক্ষা, হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের মাকথানে তিনি এক মহা প্রাচীর তুলে দিয়ে আত্মতৃপ্তি লাভের প্রয়াস পেয়েছেন। শত্ৰুঘাণ বিবেকানন্দ নন, বস্কমচন্দ্র, সুরেন্দ্রনাথ প্রমুখ জাতীয়তাবাদী নেতাই হিন্দু সনাতন ধর্মের জাগরণ কামনা করেছেন, হিন্দু ধর্মের মহিমা কীর্তনে মগ্ন ছিলেন। হিন্দু কর্মবীর বা নেতাদের বক্তব্য বা ত্রিয়াকর্মে সামগ্রিকভাবে মুসলিম বিরোধী মনোভাব স্পষ্ট না হলেও একই সামাজিক স্তরে ইসলাম ধর্মাবলম্বীদের অস্তিত্ব ও মূল্য সম্বন্ধে তাঁরা ছিলেন সম্পূর্ণ উদাসীন। সত্য বটে, ইসলাম এসেছে ভারত-বর্ষের বাইরে থেকে। কিন্তু ভারতীয় জনসাধারণের একটা উল্লেখযোগ্য অংশের মনে ইসলাম স্থান করে নিতে সক্ষম হয়েছে, একটা নতুন যুগের সূচনা করেছে ইসলাম। সেই যুগটা কি এতই উপেক্ষণীয়, গুরুত্বহীন বা অলীক অবাস্তব বে, তার সম্বন্ধে কোন উল্লেখের প্রয়োজন নেই ?

‘উন্নতপন্থীদের আরেক নেতা বাঙ্গালার তিলক, বিনি ধর্মভিত্তিক রাজনীতির অন্যতম প্রবক্তা। কি শিবাজী উৎসবের প্রসঙ্গে প্রদত্ত ভাষণে কি ‘কেশরী’ পত্রিকার পৃষ্ঠায় তিনি বারংবার ধর্মের দোহাই ‘স্বরাজ’ প্রতিষ্ঠার আহ্বান জানিয়েছেন এবং বহুবার ধর্ম বলতে স্পষ্ট করে ‘হিন্দু’ শব্দটাই ব্যবহার করেছেন। ‘স্বরাজ’ বলতেও তিনি কোথাও আধুনিক গণতান্ত্রিক স্বাধীন দেশ বোঝাননি, বুদ্ধিয়েছেন শিবাজী কর্তৃক পরিকল্পিত সপ্তদশ শতাব্দীর স্বরাজ আদর্শকে।’^১ অর্থাৎ তিলকের জাতীয়তাবাদ মানে হিন্দু ধর্মবাদ। স্বরাজ সাধনায় অহিন্দুদের স্থান নেই।

হিন্দু জাতীয়তাবাদী বড় বড় নেতারাও মূলত হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের মধ্যে সন্দেহ ও বিরূপতার অস্তিত্বের আমদানী ঘটিয়েছেন।

১ ভারতবর্ষ ও ইসলামঃ সুরজিৎ দাসগুপ্ত, পৃঃ ২৩১।

কংগ্রেসের উগ্রপন্থী তিন নেতার অন্যতম বিপিনচন্দ্র পাল দ্বারা স্বীকার করেছেন যে, 'আনন্দ মঠ' থেকে যৌবনে তাঁরা মুসলমান বিম্বেষী মনোভাব লাভ করেছিলেন।^১ পরবর্তীকালের স্বদেশী আন্দোলনকারীরা বা সন্তাসবাদীরাও আনন্দ মঠ এবং বড় বড় নেতাদের ছড়ানো বক্তৃতামালা থেকেই মুসলমান বিম্বেষী মনোভাব লাভ করেছিলেন। তাই তো দেখা যায় বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের সময় ১৯০৫ সালের নভেম্বর মাসে একমাত্র বরিশাল জেলাতেই বিশেষ থেকে আহ্বানী করা জিনিসপত্র কেনার অপরাধে স্বদেশী আন্দোলনকারীরা স্থানীয় মুসলমানদের উপর হামলা চালিয়েছিল। এ ধরনের ঘটনা ঘটে বরিশালে।^২ এ ধরনের আরো অসংখ্য ঘটনার উল্লেখ আছে। এমনি লাম্বিনার হাতে থেকে মুসলমানদের রক্ষার জন্যই ১৯০৬ সালে ঢাকায় মহামেডান ডিজি-লেন্স অ্যাসোসিয়েশন গঠিত হয় এবং এর পরই সৃষ্টি হয় 'অল ইন্ডিয়া মুসলিম লীগ'।

১৯০৭ সালের মার্চ মাসে কুমিল্লা শহরে ও জামালপুরে যে ভয়াবহ সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা অনুষ্ঠিত হয়, তা নিয়ে ইংলন্ডের 'হাউস অব কমন্স'ও প্রশ্ন ওঠে। সেখানে বলা হয়েছিল যে, মুসলমানদের স্বদেশী দ্রব্য ক্রয়ে হিন্দুরা বাধা করেছিল এবং তার ফলে উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে যে উত্তেজনার সৃষ্টি হয়, সেটাই আস্তে আস্তে দাঙ্গায় রূপ নেয়।

এ সম্পর্কে ১৫ জন নেতা প্রতিবাদ করে যে বিবৃতি প্রদান করেন, তাতে বলা হয় যে, স্বদেশী আন্দোলনের সাথে এর কোন প্রকার সম্পর্ক নেই। মুসলমানদের কে বা কারা এক লাখ ইশতাহার বিলি করে। ইশতাহারে বলা হয় যে, হিন্দুদের সাথে কোন সম্পর্ক রাখবে না। এ দেশে মুসলমানরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ। চাষীদের মধ্যেও মুসলমান সংখ্যাগরিষ্ঠ। কৃষিই হলো সম্পদের উৎস। হিন্দুদের কোন সম্পদ নেই। মুসলমানদের পরিত্রমেই তারা সম্পদশালী। মুসলমান যদি জাপ্রত হয় এবং আলোক প্রাপ্ত হয় তা হলে হিন্দুরা অনাহারে ধ্বংস হবে অথবা মুসলমান হবে।

১. ভারতবর্ষ ও ইসলামঃ সুর্জিৎ দাসগুপ্ত, পৃ. ২৩০।

২. পূর্বোক্ত, পৃ. ২৩২।

এই লাল ইশতাহারকেই দাখলার কারণ বলে উল্লেখ করা হয়। এ সম্পর্কে মন্তব্য করতে গিয়ে সূরজিৎ দাশগুপ্ত বলেছেন, মানতেই হবে যে, কৃষি সম্পদের উৎস এবং কৃষকের মধ্যে ইসলাম ধর্মাবলম্বীরা সংযোগগরিষ্ঠ। সম্পদের উৎপাদক ও সংযোগগরিষ্ঠ হওয়া সত্ত্বেও জমিদার মহাজন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অধীনেই তাদের শোচনীয় অস্তিত্ব। সূত্ররূপে এটা বহুলাংশে ছিল ধর্মের প্রচ্ছদে আবৃত একটা অর্থনৈতিক সমস্যা।^১

বলতে বাধা নেই, হিন্দুদের এ ধরনের সাম্প্রদায়িক মনোভাব ক্ষমমত। জন্ম হতেই তাদের শেখানো হয়—মুসলমানদের বাড়ীতে হবে না। মুসলমানদের ছোঁয়া কোন কিছু থাকে না। মুসলমানরা কোন কিছু ছুঁলেই তা অপবিত্র হয়ে যায়। মোট কথা, মুসলমানদের প্রতি একটা স্বাভাবিক ভাব জাগিয়ে তোলায় প্রচেষ্টা হিন্দুদের প্রাত্যহিক অভাবশাক্যীয় কর্মরূপে পরিগণিত ছিল। এরই ফলে দেখেছি শিক্ষিত, মাজিড, রুচিসম্পন্ন হিন্দুকেও মুসলমান বিশেষণী মনোভাব পোষণ করতে। বিদ্যায় পান্ডিত্যে প্রাজ্ঞস্বরণীর বাক্তিদেরও এ ধরনের মনোভাব ব্যক্ত করতে দেখেছি।

সর্বজনসমাদৃত অমর কথাসিঙ্গী শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ও শ্রীকান্তের ১ম পর্বে শ্রীকান্তের সঙ্গে ইন্ট্রাডোর প্রথম পরিচয় ঘটান প্রসঙ্গে লিখেছেন, “সেদিন বাঙ্গালী ও মুসলমান ছেলেদের ফুটবল খেলা কেন্দ্র করে একটা অশান্তি দেখা দিয়েছিল।” এখানে ‘বাঙ্গালী’ ও ‘মুসলমান’ শব্দ দুটি এমনভাবে ব্যবহার করা হয়েছে যেন মুসলমান হলেই সে আর বাঙ্গালী হতে পারে না। হিন্দু-মুসলমানের সম্পর্কের মধ্যে এ ধরনের ভাঙ্গনের প্রচেষ্টা অনেকেই করেছেন।

১৯৩৩ সালে শরৎচন্দ্র হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক নিয়ে মন্তব্য করতে গিয়ে বলেছেন, “বস্তুতঃ মুসলমান যদি বলে—হিন্দুর সহিত মিলন করিতে চায়, সে যে ছলনা ছাড়া আর কি হইতে পারে, তাবিয়া পাওয়া কঠিন। একদিন মুসলমান লুণ্ঠনের জন্যই ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়াছিল, রাজ্য প্রাপ্তিষ্ঠা করিবার জন্য আসে নাই। সেদিন কেবল লুণ্ঠ করিয়াই ক্ষান্ত হয় নাই, মন্দির ধ্বংস করিয়াছে, প্রতিমা

১. ভারতবর্ষ ও ইসলামঃ সূরজিৎ দাশগুপ্ত, পৃঃ ২৩০।

চূর্ণ করিয়াছে, নারীর সতীত্ব হানি করিয়াছে। বস্তুত অপরের ধর্ম ও মনুষ্যত্বের উপর স্বতথ্যনি আঘাত ও অপমান করা যায়, কোথাও কোন সংকোচ মানে নাই।" আবার বলেছেন, "হিন্দু-মুসলমানে মিলন একটা গালভ্রা শব্দ। এ আকাশ কুসুমের লোভে আমরা আত্মপ্রবণতা করি কিসের জন্য? এই মোহ আমাদের ত্যাগ করিতেই হইবে। হিন্দুস্তান হিন্দুর দেশ। সুতরাং এ দেশকে অশীনতার শৃঙ্খল হইতে মুক্ত করিবার দায়িত্ব একা হিন্দুরই।"২

এ হলো হিন্দু মহৎ ব্যক্তি, যাদের আমরা শ্রদ্ধা করি, ভালবাসি, তাদেরই একজনের উক্তি। প্রকৃতপক্ষে, হিন্দুদের এ ধরনের মনোভাব ও আচরণ ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়াই পরবর্তীকালের সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা এবং পাকিস্তান সৃষ্টির একটি প্রধান কারণ।

প্রথম কৃষক বিদ্রোহ ফকীর-সন্ন্যাসী বিদ্রোহ

১৭৫৭ সালে পলাশীর যুদ্ধে নবাব সিরাজউদ্দৌল্লাহ ভাগ্য বিপর্যয়ের পর হঠাৎ ইতিহাসের স্বে পটপরিবর্তন হল, তাতে মুসলমানরা আঘাত পেলেও সম্পূর্ণভাবে ভেঙ্গে পড়েনি। প্রাথমিক অবস্থায় তারা চেপ্টা করলো অসহযোগিতার মাধ্যমে বেনিয়া কোম্পানী সরকারের সংস্পর্শ ত্যাগ করার। কিন্তু তাতে ফল ফললো বিপরীত। বেনিয়া কোম্পানীর অত্যাচার-উৎপীড়ন আরও বেড়ে চললো। ধীরে ধীরে ইংরেজ শক্তি একটার পর একটা ভারতের প্রদেশ ও রাজ্য গ্রাস করে চললো। ইংরেজ শক্তিকে এর জন্য যে প্রতারণা, ছলনা, উৎকোচ গ্রহণ ও ষড়যন্ত্রের খেলা খেলতে হয়েছে তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে নেই।

কালক্রমে ইংরেজ রাজশক্তি সমগ্র দেশব্যাপী যে ধ্বংসলীলার সৃষ্টি করেছিল তাতে দেশের দরিদ্র জনসাধারণ রুদ্ধ আক্রোশে অধীর হয়ে উঠলো। ইংরেজ শাসক ও জমিদার-সহাজনদের শোষণ যন্ত্রণার কৃষক সম্প্রদায়ের অবস্থা আরও শোচনীয় হল। এমতাবস্থায় তাদের সামনে মাত্র দুটি পথ খোলা থাকলো—শোষণ-

১. সুদূরজিৎ দাশগুপ্তের 'ভারতবর্ষ ও ইসলাম' হইতে উদ্ধৃত, পৃঃ ২৫৫।

পাঁড়নের চাপে পড়ে অনিবার্য ধ্বংসে পরিণত হওয়া অথবা বিদ্রোহ, বিপ্লবের দ্বারা শোষণ যন্ত্রণার উচ্ছেদ সাধন করা। কৃষক সম্প্রদায় দ্বিতীয় পথকেই একমাত্র গ্রহণীয় পথ বলে মনে করলো। পরাধীন জাতির কালিদালিস্ত ইতিহাস এবার পরিণত হল কৃষক বিদ্রোহ ও বিপ্লবের রক্তরঞ্জিত ইতিহাসে।^১

ইংরেজ শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে বাংলাদেশ তথা ভারতের প্রথম বিদ্রোহ সংঘটিত হয় ১৭৬৩ সালে। সমগ্র বাংলাদেশ ও বিহার জুড়ে এ বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়েছিল এবং এ বিদ্রোহের স্থায়িত্বকাল ১৭৬০ থেকে ১৮০০ সাল পর্যন্ত। এ বিদ্রোহ 'ফকীর-সন্ন্যাসী বিদ্রোহ' নামে খ্যাত। বিদ্রোহ মূলত কৃষক বিদ্রোহ, তবুও এ বিদ্রোহ 'ফকীর-সন্ন্যাসী বিদ্রোহ' নামে পরিচিত হওয়ার কারণ বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। এসব ফকীরের সম্পর্কে মরহুম নওরাবজাদা আবদুল আলী কলকাতা থেকে প্রকাশিত এশিয়াটিক জার্নালে লিখেছেন:

“তারা মাথায় লম্বা চুল রাখে, রঙ্গীন কাপড় পরে এবং লোহার শিকল ও লম্বা চিম্টা ব্যবহার করে। তাদের খাদ্য প্রধানত আতর চাল, ঘি ও নুন। তারা মাছ-মাংস খায় না এবং কিছু দিন আগ পর্যন্তও তারা কোমারের জীবন-যাপন করতো। সফরের সময় তারা মৎস্য প্রতীক চিহ্ন আঁকিত পতাকা ব্যবহার করে এবং তারা বিরাট দলবল নিয়ে চলাফেরা করে। তাদের উপাধি ‘বোরহান’। এসব ফকীর ‘বসরিয়া’ তরিকার ‘তৈফুরিয়া খান ওয়াড়ো’ ও ‘তারাগান্দি’ ঘরের অন্তর্ভুক্ত। অন্যভাবে আমার মনে হয় ‘তৈফুরিয়া খান ওয়াড়ো’ হচ্ছে ‘বসরিয়া’ ঘরেরই একটা শাখা। শাহা মাদার হচ্ছেন এ তরিকার প্রবর্তক।”^২

‘দাবিউদ্দীন’ গ্রন্থ অনুসারী বিখ্যাত যোগী বা দরবেশ বদীউদ্দীন মাদার (Badiuddin Madar) ভারতের কানপুর জেলার মাকানপুরে বসতি স্থাপন করেন। হিন্দুমাণ্ড তাঁকে বিশেষ মানতো। অনেক শিষ্য ছিল তাঁর। বছরে একবার পৃথিবীর সব জায়গা হতে শিষ্যরা সেখানে আসত।

আবার অন্যভাবে কিছুসংখ্যক মাদারী পরিবার-পরিজন নিয়ে স্থায়ীভাবে বাস করতো। আবার অনেকের লাথেরাজ জন্ম ছিল। তারা সেই জন্ম চাষ করতো। আরেক দল ছিল তারা দিনমজুরের কাজ করতো বা ভিক্ষাবৃত্তি ছিল

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১৫-১৬।
২. নওরাবজাদা আবদুল ওয়ালী ছিলেন ইম্পেরিয়াল রেকর্ড কীপার।

তাদের পেশা। কিছুসংখ্যক ছিল, যাদের সাথে সত্যিকার মাদারীদের কোন মিল ছিল না। এরা ভালুক বা বানরের খেলা দেখাত, ভেলকিবাজি করত এবং আগুন খাওয়ার খেলা দেখাতো।^১

‘বোরহানা’ ও ‘মাদারী’ জাতীয় ফকীর ছিল একই জাতীয়। ১৬৫৯ সালে বাংলার সুবেদার শাহ সুজা বোরহানা ফকীর জনাব শাহ সুলতান হাসান মুরিন্সা বোরহানাকে এক সনদ প্রদান করেন। এই সনদ অনুযায়ী ‘বোরহানা’ সম্প্রদায়ের ফকীরগণ বাংলা-বিহার-উড়িষ্যায় যে কোন স্থানে যাতায়াত করতে পারে এবং তাদের পতাকা, বাদ্যযন্ত্র প্রভৃতি জিনিসপত্র বহন করতে পারে এবং মালিকবিরহীন সম্পত্তি ভোগদখল করতে পারে। যেখানেই তারা যাবে, সেখানকার জমিদার বা প্রজা তাদের খাওয়া খরচ বহন করবে। তাদের কোন প্রকার কর দিতে হবে না।^২

রায়বাহাদুর জামিনী মোহন ঘোষ মহাশয় তাঁর ‘Sannyasi and Fakirs Raiders in Bengal’ নামক গ্রন্থে ফকীর-সন্ন্যাসী বিদ্রোহ সম্পর্কে

১৯০৩ সালে তিনি এশিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে একটি প্রবন্ধ লেখেন। “They grow long hair on their head, put on coloured clothes and used iron shackles and long long. They subsist mainly on unboiled rice, clarified butter and salt. They do not eat fish or meat, and until recent years they live a lived of celibacy. In their tours they carry the fish standard and are accompanied by a huge retinue and their title is Burhana. The Fakirs are the member of the Basria group. Taifuria-khan-Wadu and Tabagatighar. In other Words, as I understand from this, the Taifuria-Khan Wadu is a branch of Basriaghar and the Tabagatghar is again a branch of Taifuria-Khanwadu, an orther introduced by Shah Madar.” চৌধুরী শামসুর রহমান কর্তৃক লিখিত ‘বাংলার ফকীর বিদ্রোহ’, Sannyasis & Fakir Raiders in Bengal. Raibahadur Jamini Mahan Ray, P. 21.

১. Fakir and Sanyasis Raiders in Bengal: Ray Bahadur Jamini Mohan Ray, P. 21.
২. Fakir of Balia Dighi in Dinajpur: Journal of Asiatic Society of Bengal, 1903,

অনেক তথ্য সরবরাহ করেছেন। মূলত তিনি ছিলেন ইংরেজ সরকারের খয়ের খাঁ, ইংরেজদের দালাল বা মুৎসাদ্দিন প্রণয়ী লোক। তিনি প্রভু ইংরেজ সরকারের গুনগান করবেন বা তাদের পক্ষ অবলম্বন করবেন, এ স্বাভাবিক। নৈবরাচারী গভর্নর জেনারেল ওরারেন হেস্টিংস-এর সাথে তিনি গভ্য মিলিয়েছেন। ওরারেন হেস্টিংস-এর মতানুযায়ী ভারতের বিভিন্ন প্রদেশ হতে আগত কিছুসংখ্যক অসং সাধু-সন্ন্যাসী দল বেঁধে ঘোরাফেরা করতো। সুযোগ পেলেই তারা অধিবাসীদের উপর লুণ্ঠন কার্য চালাতো। আবার অনেকে কিছু জমিজমা তুল করতো বা দান হিসাবে জমি লাভ করতো। তারা চাষাবাদ করে জীবন-যাপন করতো। কৃষিকার্য করে জীবনধারণ করলেও এদের পোশাক ছিল ফকীর-সন্ন্যাসীদের মত। মুসলমান ফকীর বা হিন্দু সন্ন্যাসীদের মধ্যে কোন পার্থক্য ছিল না। এরা একই রকম পোশাক পরতো। এদের সবাইকে হানাদ বা লুণ্ঠনকারী বলে অভিহিত করলে অন্যায় হবে। এদের মধ্যে কিছুসংখ্যক ছিল, যারা সত্যিকার যোগী বা ভাপস। তাদের ধার্মিক বা বিশ্বাসরূপে সম্মান করা চলতো।^১

পূর্বোক্ত তথ্য অনুযায়ী এ সত্য সুপ্রতিষ্ঠিত যে, এসব ফকীর-সন্ন্যাসীরা ছিল সাধারণত 'মাদারী' বা 'বোরহানা' সম্প্রদায়ভুক্ত। এরা বাংলাদেশ তথা ভারতের বিভিন্ন স্থানে দল বেঁধে বাস করতো। দেশের নানা স্থানে পণ্ডিত বা খাস-জমি দখল করে কিংবা মোগল শাসকদের নিকট হতে 'দান' হিসাবে প্রাপ্ত জমিতে চাষাবাদ করে এরা স্থায়ীভাবে বসবাস করতো। কালক্রমে এদেরই একাংশ কৃষকে পরিণত হয়। কিন্তু কৃষক হলেও এরা ফকীর-সন্ন্যাসীদের মতই পোশাক পরতো।^২

১৬৫৯ সালে শাহজাদা সুজা বাংলাদেশের 'বোরহানা' সম্প্রদায়ের ফকীরদের জন্যে যে 'সনদ' জারি করেছিলেন, তাতে স্পষ্ট নির্দেশ রয়েছে:

ক. তারা (ফকীরগণ) নিজেদের পুণী অনুযায়ী যে কোন দেশ, বিভাগ বা শহরে পমনাগমন করতে পারবে এবং 'জলুস'-এর জন্য বিভিন্ন সামগ্রী যথা—প্রতীক চিহ্ন, পাতাকা, ঝুঁটি, খাদ্যবস্তু, বাদ্যযন্ত্র ইত্যাদি বহন করতে পারবে।

খ. তারা বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার পণ্ডিত জমি, মালিকবহীন জমি বা কর্মমুক্ত জমিজমা নিজেদের পুণীমত ভোগদখল করতে পারবে।

১. Sannyasi and Fakir Raiders in Bengal : P. 11-12.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১৮।

গ. তারা দেশের যে কোন স্থানে ভ্রমণ করুক না কেন, দেশের জমিদার বা প্রজারা তাদের খাদ্যবস্তু বা রসদ সরবরাহ করবে।

ঘ. কোন প্রকার সেনা বা খাজনা তাদের উপর ধার্য থাকবে না।৩

ব্রিটিশ শাসননীতির মূল ভিত্তি অর্থ। এই অর্থের লোভে পড়ে বৈদ্য কোম্পানীর শাসকগোষ্ঠী সুপারিকল্পিতভাবে এদেশের স্বয়ংসম্পূর্ণ গ্রাম-সমাজ ব্যবস্থা ও অর্থনীতি ধ্বংস করে দেওয়ার এবং তার পরিবর্তে কোন সুচিন্তনীর প্রকামূলক ব্যবস্থা গ্রহণ না করায় এ দেশের জনজীবনে নেমে আসে ভয়াবহ অভাব, অনটন-অস্বাস্থ্য যে ফকীর-সন্ন্যাসীগণ বিনা খাজনার জাম ভোগ-দখল করে আসছিল এবং সর্বত্র যাদের অবাধ গতি ছিল, তাদের উপর যখন হঠাৎ কঠোর বিধি-নিষেধ এবং অতিরিক্ত কর প্রয়োগ করা হল তখন স্বভাবতই নিরীহ ফকীর-সন্ন্যাসীগণ বিদ্রোহী তাবাপন্ন হয়ে উঠলো। এমনকি ইংরেজ শাসকগণ এদের ভীষণ ভ্রমণকেও শোষণের একটি বিশেষ ক্ষেত্রে পরিণত করে। এরা একদিকে কৃষক অপরাধকে ফকীর-সন্ন্যাসী আর এই উভয় দিক থেকেই তারা বিদেশী শাসকদের শোষণ ও উৎপীড়নের শিকারে পরিণত হয়েছিল বলেই নিজেদের জীবিকা ও ধর্ম রক্ষার জন্য তাদের বিদ্রোহ ছাড়া অন্য কোন উপায় ছিল না।২ এক রকম বাধ্য হয়েই তারা দলবদ্ধ হয়ে জমিদার-মহাজনদের গোলায় জমানো ধান-চাল এবং সম্পত্তি লুণ্ঠ করতে লাগলো।

এ ছাড়া ছিন্নান্তরের দার্ভিকের ফলে বাংলাদেশের কৃষক জনসাধারণের যে ভয়াবহ অবস্থা দাঁড়িয়েছিল তার তুলনা সমগ্র মানব জাতির ইতিহাসে অতি বিরল। দার্ভিকের বর্ণনা দিতে গিয়ে ঐতিহাসিক হান্টার সাহেব বলেছেন, “এ দার্ভিকে যে ক্ষয়ক্ষতি হয়, পরবর্তী দ্দুই পুরুষ কালেও তার ক্ষতিসুত্রণ করা সম্ভবপর হয়নি। ... ১৭৭১ সাল শুরুর হওয়ার আগেই এক পুরুষ কৃষকের এক-তৃতীয়াংশ নিশ্চিহ্ন হয়ে গিয়েছিল এবং এককালে ধনবান পরিবারের এক পুরুষ নিঃস্ব ভিত্তিরীতে পরিণত হয়েছিল। প্রত্যেকটি জেলাতে এই একই কাহিনী শুনতে পাওয়া যেতো।”

১. Sannyasi & Fakir Raiders in Bengal : Rajbahadur J. M. Gosh : p. 22

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃ। ১৮।

দুর্ভিক্ষের কারণ খুঁজতে গিয়ে হাট্টার সাহেব বলেছেন, “প্রদেশে তখনও কিছু পরিমাণ খাদ্যশস্য মজুদ ছিল এবং তা দিয়ে আরও নমাস চালাবার প্রয়োজন ছিল। ... কিন্তু ফসল কাটার সময় তা কিনে মজুদ করে রাখা হতো, পরে অন্যতনের সময় চড়াবামে বিক্রি করে বিশূল পরিমাণ মুনাকা করা হতো। ফলে দ্রুত দাম বেড়ে যেতো।”

এসব খাদ্য মজুদ করে রাখতো কারা? কোম্পানীর কর্মচারী এবং জমিদার-মহাজন শ্রেণীর লোকেরা। তাই ফকীর-সম্মাসী এবং বিদ্রোহী কৃষকেরা এসব মজুতদার ব্যবসায়ী ও জমিদার-মহাজনদের শস্য ভান্ডারই লুণ্ঠ করেছিল সবার আগে।

এমন ভয়াবহ দুর্ভিক্ষের পরও কিন্তু কোম্পানীর শাসকদের টনক নড়েনি। তৎকালীন ইংরেজ সরকারের কোর্ট অব ডিরেক্টরকে লিখিত কাউন্সিলের উদ্ভাব উদ্ভূতি দিয়ে হাট্টার সাহেব বলেছেন, “অবস্থা শোচনীয় হলেও কাউন্সিল এখনও রাজস্ব বা নির্ধারিত পরিমাণ আদায় (খাজনা) কম হয়েছে বলে দেখতে পাননি”^১ কাজেই একথা কাউকে ব্যাখ্যা দ্বারা বন্ধিয়ে দেওয়ার প্রয়োজন নেই যে, ইংরেজ বণিক সরকার বাংলাদেশের চাষীদের উপর কি অমানুষিক অত্যাচার চালিয়েছিল।

একটা দেশের কৃষক জনসাধারণকে বিদ্রোহী হয়ে ওঠার জন্যে এর চেয়ে বড় কারণ আর কি থাকতে পারে। হাট্টার সাহেব স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত করেছেন, “দুর্ভিক্ষের পরবর্তী কয়েক বছরে বহু সহস্রা-সম্মলহীন নিরক্ষ চাষী যোগ দেওয়ার তাদের (ফকীর-সম্মাসীদের) সংখ্যা আশ্চর্য বেড়ে যায়। এসব কৃষকদের না ছিল বীজধান, না ছিল চাষাবাদের সাজ-সরঞ্জাম। ফলে এক ব্রকম বাধ্য হয়েই তারা সম্মাসীদের দলে যোগ দেয়।”^২

বস্তুত ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভে অতিরিক্ত করের চাপে, জমিদার-মহাজনদের অত্যাচারে এবং খাস-জমি দখল করে দেওয়ার ফলে ফকীর-সম্মাসীরা বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হয়। পেটের দায়ে তারা জমিদার-মহাজনের ঘর-বাড়ী লুণ্ঠ করতে

১. পল্লী বাংলার ইতিহাস(Annals of Rural Bengal) হাট্টার, পৃঃ ১৬, ১৯।

২. Ibid. পৃঃ ৪৯।

৩. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal): হাট্টার, পৃঃ ৬২।

থাকে। এসব গৃহত্যাগী (গৃহহারা) ও সর্বত্যাগী (সর্বহারা) ফকীর-সন্ন্যাসীদের সাথে যোগ দিল নিরস্ত্র চাষীকুল। এক সময় এরা সংখ্যান্ন পঞ্চাশ হাজার পর্যন্ত দাঁড়িয়েছিল।^১

এ ছাড়া এ বিদ্রোহে যোগ দিয়েছিল ধর্মসম্প্রাপ্ত মোগল সম্রাটের বিশাল সৈন্যবাহিনীর চাকুরীচ্যুত বৃদ্ধ-সৈন্যদল। ইঠাৎ এরা এমন এক জরানক অবস্থার সম্মুখীন হলো যে, নিজ পরিবার-পরিজনদের মধ্যে দু'ঘুঠো অন্ন তুলে দেওয়ারও উপায় থাকলো না তাদের। বাধ্য হয়েই তারা বিদ্রোহীদের দলে যোগ দিল।

এ ছাড়া ইংরেজ বণিকগণ যখন দেশীয় কারিগরদের তৈরী জিনিসপত্র নানামাত্র মূল্যে অথবা কেড়ে নিয়ে চালান দিতে লাগল বিলেতে, তখন নিরুপার কারিগরগণ ঘর-বাড়ি ছেড়ে বনে-জঙ্গলে পালিয়ে গেল। ১৭৫৮ সাল থেকে ১৭৬৩ সাল পর্যন্ত এ কয় বছরে কৃষকদের সাথে সাথে কারিগরদের একটা বিরাট অংশ বেকার হয়ে পড়ল। এক সময় ঢাকার মুসলিম ক্রম্ভের এক-তৃতীয়াংশ কারিগর ইংরেজ বণিকদের শোষণ উৎপীড়নে অতিষ্ঠ হয়ে বনে-জঙ্গলে পলায়ন করতে বাধ্য হয়েছিল। এরাও অংশগ্রহণ করলো ফকীর-সন্ন্যাসীদের দলে। সংঘ-বদ্ধ হয়ে এরা প্রথমে স্থানীয় অপেক্ষাকৃত ধনী ব্যক্তিদের ধন-সম্পত্তি লুণ্ঠ করে বেঁচে থাকার চেষ্টা করলো। কিন্তু শীঘ্রই তারা বুঝতে পারলো যে, এভাবে বেঁচে থাকা অসম্ভব। কারণ আশেপাশের প্রতিবেশীদের অবস্থাও প্রায় একই রূপ। ধন-সম্পদ জমা হয়ে রয়েছে জমিদার, জোতদার, মহাজিন ও ইংরেজ বণিকদের কুঠি-কাছারিতে। গুদামে জম্যানো গম্য ও ধন-সম্পদ কেড়ে না নিতে পারলে বেঁচে থাকা যাবে না।^২

বিবিধ নথিপত্র ও গ্রন্থের বর্ণনা অনুযায়ী এ মত্যা নিম্নলিখিত নথীকৃত সে, মোগল আমল থেকেই বাংলা ও বিহারের ফকীর সন্ন্যাসীরা দল বেঁধে বস-বাস করতো। স্থানীয় শাসনকর্তাদের অনুগ্রহ ছিল তাদের প্রতি। কালক্রমে এদের একটা অংশ কৃষকে পরিণত হয়। ইংরেজী শাসনের প্রারম্ভ থেকেই এরা কৃষক হিসাবে ইংরেজ শাসকদের শোষণের শিকারে পরিণত হয়। পূর্বে এসব

১. Ibid, পৃ ৬২।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সুপ্রকাশ রায়, পৃ ১৯২২।

ফকীর-সন্ন্যাসীর দলবদ্ধ তীর্থ ভ্রমণে কেউ বাধা দেয়নি। কিন্তু ইংরেজ শাসকগণ এদের তীর্থ ভ্রমণে নানা প্রকার বাধার সৃষ্টি করে এবং তীর্থযাত্রীদের মাথাপিছু কর ধার্য করে।

এ সময় ব্রিটিশ-ভারতের গভর্নর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংস এই বলে কঠোর আদেশ জারি করেন যে, বাংলাদেশ ও বিহারের ফকীর-সন্ন্যাসী নামে পরিচিত যারা দলবদ্ধভাবে ভ্রমণ করে বা বসবাস করে, যারা সরকার ও স্থানীয় জমিদারদের নিকট হতে ভাতা পেয়ে আসছে, তাদের ধর্ম-কর্ম পালন ও জীবিকা নির্বাহের জন্য তাদের সবাইকে দুই মাসের মধ্যে বাংলা ও বিহার ছেড়ে চলে যেতে হবে। এর পরও তাদের এদেশে দেখা যাবে তাদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হবে এবং কঠোর শাস্তি দেওয়া হবে।^১

কাজেই এসব ফকীর-সন্ন্যাসীরা উভয় দিক থেকেই ইংরেজ সরকারের উৎপীড়ন ও শোষণের শিকারে পরিনত হন এবং বাধ্য হয়েই তারা জীবিকা ও ধর্মরক্ষার সংকল্পে বিদ্রোহী হয়ে উঠল। পরবর্তীকালে এদের সাথে বোম দিয়োছিল সাধারণ গৃহহারা ও সর্বহারা কৃষক, বেকার সৈনিক ও বেকার কারিগর শ্রেণী।

বিদ্রোহীরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে বিভক্ত হয়ে জমিদার-মহাজন ও ইংরেজ সরকারের কুঠি লুণ্ঠন করতে। এরা কখনও স্থানীয় কৃষকদের উপর উৎপীড়ন বা তাদের সম্পত্তি লুণ্ঠন করেনি। বরং বিদ্রোহীদের প্রতি নেতাদের কঠোর নির্দেশ ছিল যাতে তারা সাধারণ মানুষের ঘন-বাড়ী বা ঘন-সম্পদ লুণ্ঠন না করে।^২

ওয়ারেন হেস্টিংস ও তাঁর কিছুসংখ্যক সমর্থক কর্তৃক লিখিত দিবরণে ফকীর-সন্ন্যাসীদের এই মহান বিদ্রোহকে 'বহিরাগত ভ্রাম্যমাণ সন্ন্যাসী ও দস্যুদের বাংলাদেশ আক্রমণ' বলে অভিহিত করেছেন। ইংরেজ ঐতিহাসিকগণও হেস্টিংস-এর এই উক্তি যে ভয়ানক মিথ্যা তা প্রমাণ করে দিয়েছেন। এডওয়ার্ড টমসন ও

১. Secret Department Proceeding, dt. 21st Jan. 1773. Sannyasi & Fakir Raiders in Bengal. P. 65
২. Letter from the Supervisor of Natore to the Council of Revenue, dt. 25th Jan. 1772.

জে, টি, গ্যারাট স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত করেছেন, 'হেস্টিংস এসব কক্কার-সন্ন্যাসীদেরকে 'বাবার সম্প্রদায়' বলে অভিহিত করেছেন। তিনি যে কয়েকটি মিথ্যা ধারণার সৃষ্টি করে গিয়েছিলেন, এটি তাদের মধ্যে অন্যতম।'

এই বিদ্রোহীরা যদি বহিরাগত বাবার প্রকৃতির দসুই হবে, তা হলে তারা লন্ডন ও দস্যুতার জন্যে ভারতের অন্যান্য শাসকবাহিনী অন্তর্গত না গিয়ে শক্তিশালী ইংরেজ শক্তি দ্বারা অধিকৃত ও শাসিত বাংলাদেশকে তাদের আক্রমণ ও দস্যুতার লক্ষ্যস্থল হিসাবে বেছে নিল কেন? ইংরেজ শাসন ও শোষণের ফলে এবং তাদের সৃষ্ট ছিন্নান্তরের মন্বন্তর নামক ভয়ানক দুর্ভিক্ষ ও তার পরিণতি-স্বরূপ ভয়ঙ্কর মহামারীর ফলে বাংলা ও বিহারের দেড় কোটি মানুষ মৃত্যুবরণ করেছিল, বাংলাদেশের সমস্ত পশ্চিমাঞ্চল স্থানান্তরে পরিণত হয়েছিল। এই দুর্ভিক্ষ আর মহামারী কবলিত বাংলা ও বিহারের ধ্বংসস্তূপের মধ্যে বহিরাগত দস্যুরা কোন মহামূল্যবান ঐশ্বর্য লন্ডনের জন্য দীর্ঘ আটগিণ বছর (১৭৬৩-১৮০০) ধরে আক্রমণ চালিয়েছিল এবং ইংরেজ বাহিনীর সাথে যুদ্ধে হাজার হাজার প্রাণ বিসর্জন দিয়েছিল? এ সত্য তারা কখনও উপলব্ধি করেননি।

হান্টার সাহেব এ সত্য আরও স্পষ্ট করে তুলে ধরেছেন, "..... দরিদ্র কৃষকদের শীতকালীন সম্বল সমস্ত ধান-চাল লুণ্ঠিত হওয়ার পর নিজেরাই ডাকঘরে পরিণত হল। ১৭৭১ সালের সেফ্টার দিকে স্থানীয় অফিসারগণ লিখেছেন, দ্রুত-দুর্ভাগ্য হত্যা ও নিষ্ঠুর হারে কিছুসংখ্যক লোক প্রায়ই গ্রামে গ্রামে আগুন ধরিয়ে দিয়েছে। যে সকল গ্রামত ইতিপূর্বে প্রতিবেশীদের মধ্যে সং ও সম্বন্ধ বলে পরিচিত ছিলো, তাদের মধ্যে অনেকেই জীবন ধারণের রসদ সংগ্রহের শেষ উপায় হিসাবে এই পন্থা অবলম্বন করেছে। এই জাতীয় লোকেরা তথাকথিত গৃহহীন ধার্মিক (কক্কার-সন্ন্যাসী) বলে দলবদ্ধ হয়ে ঘুরে বেড়াতো এবং তাদের সংখ্যা পঞ্চাশ হাজার ছিল।"

১. ভারতে কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম। সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১১।

২. পূর্বোক্ত, পৃঃ ২০।

৩. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal) হান্টার, পৃঃ ৬২।

এবার প্রশ্ন জাগবে কারা দরিদ্র কৃষকদের শীতকালীন সম্বল সমস্ত ধান-চাল লুণ্ঠ করেছিল? এ কথাই জবাব মিলবে সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়: “এই নতুন বণিক শাসকশ্রেণী নিজেরাই সবচেয়ে বড় চোর, সবচেয়ে বড় ডাকাত, সবচেয়ে বড় লুণ্ঠনকারী। তারা তাদের সর্বগ্রাসী শোষণ ও মুন্যাকার স্লেভ মিটাবার জন্যে তাদের শাসনাধীন প্রজাগণকেও প্রাণ বাঁচবার উপায় হিসাবে চুরি-ডাকাতিতে পথ দেখাল। নতুন বণিক শাসনে ইহা ব্যতীত বাঁচবার অন্য উপায় বাংলা-বিহারের কৃষক ও কারিগরগণ খুঁজে পেলো না।”^১

ফকীর সম্রাসীরা কেন লুণ্ঠ করত এবং কাদের লুণ্ঠ করত, উল্লিখিত মন্তব্য-সমূহে তা ব্যক্ত হয়েছে। এটাই সত্য ইতিহাস, হেস্টিংস ও তার বংশবদ্দের লিখিত বিবরণী ইতিহাসগতভাবে সত্য নয়।

ফকীর-সম্রাসী বিদ্রোহের প্রধান নায়ক ছিলেন মজনু শাহ বা মজনু ফকীর। মজনু শাহ গোয়ালিন্দর রাজ্যে (বর্তমান ভারতে) মেওরাট এলাকার জঙ্গলহাণ করেন। তিনি ছিলেন মাদারী বোরহানা তাঁরকার ককীর বা দরবেশ। ভারতের কানপুর থেকে প্রায় চল্লিশ মাইল দূরে অবস্থিত মাকানপুরে শাহ মাদারের দরগাহ তিনি অধিকাংশ সময় বাস করতেন। এখান থেকেই তিনি তাঁর দলবলসহ প্রতি বছর বাংলা ও বিহারের বিভিন্ন স্থানে অভিযান পরিচালনা করতেন। তাঁর অভিযানের ক্ষেত্র ছিল ঢাকা, রংপুর, দিনাজপুর, বগুড়া, রাজশাহী, কুচবিহার, জলপাইগুড়ি, মালদহ, পাবনা, ময়মনসিংহ প্রভৃতি জেলা। এ অঞ্চলে তাঁর শ্বশুরী আস্তানা ছিল বগুড়ার বিখ্যাত মস্তানগড়ে। ১৭৭৬ সালে তিনি মহাস্থানে একটি দুর্গ নির্মাণ করেন। পরবর্তীকালে এই দুর্গ থেকেই এ স্থানের নাম হয় “মস্তানগড়।”^২ মস্তানগড়ের এই দুর্গই বহু বছর পর্যন্ত ফকীর বাহিনীর অভিযান পরিচালনার কেন্দ্ররূপে ব্যবহৃত হয়। এছাড়া অপর একটি কেন্দ্র ছিল বগুড়া থেকে ১২ মাইল দক্ষিণে অবস্থিত মাদারগঞ্জে।

সুদীর্ঘ দশগুস্ত পরিবেশিত এক তথ্যে জানা যায়, ‘মজনু’ শব্দটির অর্থ

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ২২।
২. Mr. Francis Glandwin's Letter to the provincial council of the Company

পাগল আর 'শাহ' শব্দটির অর্থ রাজা। তাহলে 'মজন্দ' ও 'শাহ' শব্দ দুটির অর্থ একত্রে পাগল-রাজা। আসলে এটি একটি ছদ্মনাম। মজন্দ শাহ যে যত্নকাল পর্যন্ত তাঁর প্রকৃত নাম ও পরিচয় গোপন রাখতে সমর্থ হয়েছিলেন এটা তাঁর ব্যক্তিগত ও বাংলার ব্রিটিশ বিরোধী গণশক্তির সাংগঠনিক সাফল্যের এবং ব্রিটিশ শাসকদের ও ব্রিটিশ শক্তির প্রশাসনিক কাৰ্য্যতা ও নিৰ্বন্ধিত্বের প্রমাণ। তাই পরবর্তীকালে মজন্দ শাহের প্রকৃত নাম ও পরিচয় জানার পক্ষ ও তা গোপন রেখে ইংরেজরা আসলে সেই প্রমাণকেই গোপন করেছে। খান চৌধুরী আমানতউল্লাহ আহম্মদের 'কোচবিহারের ইতিহাস' এবং নগেন্দ্রনাথ বসুর 'বিশ্বকোষ' দেখা যায়, থাকের মুহম্মদ বা থাকের আলী নামে উল্লেখিত রংপুরের জনৈক ভূস্বামীই মজন্দ শাহ ছদ্মনামে ব্রিটিশ বিরোধী গণশক্তিকে ঢালনা করতেন অথচ প্রকাশ্যে চলাফেরা করতেন ব্রিটিশদের চোখের সামনে। থাকের ছিলেন মঙ্গল বংশোদ্ভূত এবং তাঁর এক কন্যার সঙ্গে দিল্লীর মিত্তীর আকবর বাদশাহের বিবাহ হয়। সেকালে মঙ্গল পরিচয় ছিল উত্তর ভারতীয় ঐক্যের প্রতীক এবং মজন্দর মঙ্গল পরিচয় প্রচারিত হলে বাংলার জনস্বস্ত সমগ্র উত্তর ভারতেই বিস্তৃত হয়ে পড়তে পারে,— এই আশঙ্কার থেকেও ইংরেজরা মজন্দ শাহের প্রকৃত পরিচয় গোপনে রাখার হয়েছিল বলে মনে হয়।”^১

মজন্দ শাহ ব্যতীত আর যারা বিদ্রোহের বিশিষ্ট নায়করূপে পরিচিত ছিলেন, তাঁদের মধ্যে মুসা শাহ (মজন্দ শাহের ভাই) চেরাগ আলী, ভবানী পাঠক, দেবী চৌধুরাণী ও কৃপানাথের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

বাংলাদেশ ও বিহারের বেকার সৈন্যবাহিনী, কারিগর ও সর্বহারা কৃষকদের একত্রিত করে একটা বিরাট বিদ্রোহী বাহিনী গঠন করার কাজে মজন্দ শাহ যে নেতৃত্ব দিয়েছিলেন, ইতিহাসে তা স্মরণীয় হয়ে থাকবে। একজন সুদক্ষ সেনাপতি-রূপে সৈন্য পরিচালনায় তিনি ছিলেন বিশেষ কৌশলী সংগঠক। তিনি ছিলেন বিদ্রোহের প্রাণ, প্রধান নায়ক। বিহারের গণ্ডিম প্রান্ত থেকে বাংলাদেশের পূর্ব প্রান্ত পর্যন্ত ঘুরে ঘুরে তিনি বিচ্ছিন্ন বিদ্রোহীদের ঐক্যবন্ধ করার এবং একটা কেন্দ্রীয় নেতৃত্বের পরিচালনাধীনে আনার চেষ্টা করেছিলেন বলে সমগ্র বাংলাদেশ

এ বিহারের মানুষ এক ডাকে তাকে চিনেছিল বিদ্রোহের প্রধান নায়করূপে, মজনু ফকীর নামে।^১

১৭৬০ সালে বিদ্রোহীরা প্রথম আক্রমণ চালায় কোম্পানীর ঢাকার কুঠির উপর। মিঃ রয়ালফ্ লিসেন্সটার নামক জনৈক ইংরেজ কর্মচারী ছিলেন ঢাকার কুঠির ভারপ্রাপ্ত অফিসার। ফকীর বাহিনীর আক্রমণে লিসেন্সটার এতই ভয় পেয়েছিলেন যে, কোন প্রকার প্রতিরোধের চেষ্টা না করেই তিনি কুঠির পেছন দিক থেকে পাশিগে বড়িগুপার বৃকে নৌকার আশ্রয় গ্রহণ করেন। বিনা বাধাতেই বিদ্রোহীরা কুঠি জুট করার সুযোগ পেল। এহেন অযোগ্যতার দরুন পরে লিসেন্সটার ক্রাইভ কর্তৃক পদচ্যুত হন। অবশ্য কয়েক মাস পরে গ্রান্ট নামক একজন ইংরেজ সেনাপতি ঢাকার কুঠি পুনরায় অধিকার করতে সমর্থ হন।^২

এরপর থেকে বিভিন্ন কোণ থেকে বিদ্রোহীদের আক্রমণ চলতে থাকল সমান গতিতে। পরিস্থিতির মূকাবিলায় সৈন্যবাহিনী এল। কিন্তু বিদ্রোহীদের দমন করতে পারলো না। সৈন্যবাহিনী নাজেহাল হয়ে ফিরে গেল। ১৭৭৩ সালে ওয়ারেন হেস্টিংসে সরাসরি স্বীকার করতে বাধ্য হলেন যে, চার ব্যাটেলিয়ান ব্রিটিশ সৈন্য বন্ধুরত ছিল। তাদের সাহায্য করেছিল স্থানীয় জমিদারদের সৈন্যবাহিনী। সমবেত প্রচেষ্টা শেষ পর্যন্ত বার্ষিকায় পর্যবসিত হল। বিদ্রোহীদের প্রতি স্থানীয় অধিবাসীদের সমর্থন ও সহানুভূতি থাকায় খাজনা আদায় অসম্ভব হয়ে পড়ে। অচল অবস্থার সৃষ্টি হজা পল্লী অঞ্চলের শাসনব্যবস্থা পরিচালনা।^৩ বিদ্রোহীদের ভক্ততপূর্বে অভ্যুত্থান ও ইংরেজ শক্তির সর্বত্র পরাজয়ে শাসকগোষ্ঠী ভরানক আতঙ্কিত হয়ে পড়ল। গদুস্তর নিষ্পত্ত করা হল বিদ্রোহীদের গতিবিধি লক্ষ্য রাখা ও খবরাখবর সংগ্রহের কাজে। শত্রু হল সর্বত্র অত্যাচার-উৎপীড়ন। জমিদারদের নির্দেশে এবং সহায়তায় সে অত্যাচার চরম আকার ধারণ করলো। কিন্তু কিছুতেই কিছু হলো না। প্রতিদিন নতুন নতুন এলাকার বিদ্রোহীরা হানা দিতে থাকল।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণভাষিক সংগ্রাম: পৃঃ ২৪।

২. Letter to Revenue Board. dt. 5th December 1763.

৩. পল্লী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal) : হাক্টার, পৃঃ ৬৩।

মজনু শাহের আশ্রয় চেষ্টা ছিল যাতে দেশেব জমিদারসহ সকল শ্রেণীর মানুষ এ বিদ্রোহে অংশ নেয় অথবা সমর্থন যোগায়। ১৭৭১ সালের শরৎকালে বিদ্রোহীরা উত্তরবঙ্গে তৎপর হয়ে উঠলো। এসময় মজনু শাহ নাটোরের জমিদার রণী ভবানীর কাছে কোশলী ভাষায় এক পত্র লিখলেনঃ

“আমরা দীর্ঘদিন ধরে বাংলাদেশের সর্বত্র ভিক্ষা করে আসছি এবং বাংলা-দেশের লোকেরাও আমাদের প্রতি সমর্থন ও সাহায্য বৃদ্ধি করেছে। আমরা বিভিন্ন দরগাহ বা তীর্থস্থান পরিভ্রমণ করেছি। আমরা কাউকে গাণি দিইনি বা কারও গায়ে হাতও তুলিনি। তবুও আমাদের ১৫০ জনকে বিনাদোষে হত্যা করা হয়েছে। বিভিন্ন স্থানে ভিক্ষা করে তারা বা পেয়েছে, তা পরিষের বস্ত্র, এমনকি খাদ্যবস্তু পর্যন্ত তারা কেড়ে নিয়েছে। এসব গরীব ফকীরকে হত্যা করে তাদের কি লাভ হয়েছে বা কি খ্যাতি তারা অর্জন করেছে তাদের বলার প্রয়োজন নেই। আগে ফকীরগণ একাকী ভিক্ষা করে বেড়াতো, এখন তারা দলবদ্ধ হয়েছে। ইংরেজদের দৃষ্টিতে তাদের এ ঐক্যবোধ অপরাধ। তারা ফকীরদের উপাসনার বাধা সৃষ্টি করে। এটা অন্যায়, আপনিই প্রকৃত শাসক। আমরা ফকীর মানুষ। আমরা আপনার মঙ্গল কামনা করি এবং আপনার সাহায্যপ্রার্থী।” ১

মজনু শাহের চেষ্টায় ইংরেজ সরকারের বহু কর্মচারী বোণ দিত্ত বিদ্রোহীদের দলে। নানাভাবে চেষ্টা করতো তাদের সাহায্য করার। কোথাও বিদ্রোহীদের সাথে ইংরেজ সৈন্যদের বৃদ্ধি বাধলে সাধারণ কৃষক শ্রেণীর লোকেরা দলবদ্ধ হয়ে লাঠি, বল্লম হাতে নিয়ে বিদ্রোহীদের সাহায্যে এগিলে আসত।

ক্রমে ক্রমে বিদ্রোহ রংপুর, বগুড়া, দিনাজপুর, জলপাইগুড়ি, রাজশাহী, পাবনা, ময়মনসিংহ প্রভৃতি জেলায় ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়লো। অপরদিকে ইংলন্ড থেকে নিত্য নতুন নতুন সৈন্যবাহিনী এসে জড় হতে থাকল। বসলো নতুন মন্ত্রিসভা, কি করে ফকীরদের দমন করা যায় তারই পরিকল্পনায়। কিছ-তেই কিছু হলো না। ক্রমশ বৃদ্ধি পেতে লাগল তাদের শক্তি এবং আক্রমণের প্রচণ্ডতা। নিরুপায় জমিদারগণ টাকা-পয়সার বিনিময়ে ফকীরদের সাথে আপোস

চেষ্টার সক্রিয় হল। বহু ইংরেজ সেনাপতি এবং সৈন্য বিদ্রোহীদের হাতে প্রাণ হারাল। সমস্ত দেশ জুড়ে চললো বিদ্রোহীদের প্রবল আধিপত্য। মজনু শাহ জেলায় জেলার ঘুরে ঘুরে অর্থ সংগ্রহ করতে লাগলেন।

এদিকে আবার বুংগিরি, ভুপংগিরি ও অজিভগিরি নামক এক দল সন্ন্যাসী অর্থ-উল্লাস 'রামায়ত' সন্ন্যাসীদের সাথে মিলিত হয়ে দেশের সর্বত্র ভাঙতি ক'র বেড়াতে। ভাঙতিলাশ্ব অর্থ তারা দরিদ্র জনসাধারণের মধ্যে সূদে ক'জ দিত। জনসাধারণ এসব সন্ন্যাসীদের ভয়ে অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। মজনু শাহ এসব ভন্ড সন্ন্যাসীদের বিরুদ্ধে অভিযান চালালেন। এক সংঘর্ষে সূদখোর সন্ন্যাসীদের প্রায় ৩০/৪০ জন প্রাণ হারাল। এ অভিযানে মজনুর সৈন্যসংখ্যা ছিল প্রায় এক হাজার। 'রামায়ত' নামক লুণ্ঠনকারী ভন্ড সন্ন্যাসীদের কাজে বিদ্রোহী ফকীর সন্ন্যাসীদের সম্বন্ধে জনসাধারণের মধ্যে একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়েছিল।^১ অবশ্য এসব ভন্ড সন্ন্যাসী ইংরেজ এবং তাদের দালাল জমিদারদের সৃষ্টি। ১৭৭৭ সালে বগুড়ার অনুরূপ একদল সন্ন্যাসীর সাথে মজনুর পুনরায় সংঘর্ষ বাধে। এ সংঘর্ষে মজনুর বহু অনুচর নিহত হয় এবং অনেক লোক ছত্ৰভঙ্গ হয়ে এদিক-ওদিক পলায়ন করে।

রায় বাহাদুর ষাঈন মৌব তাঁর 'Sannyasi & Fakir Raiders in Bengal' নামক গ্রন্থে এ সংঘর্ষকে হিন্দু মুসলমানের দাঙ্গা বলে অভিহিত করেছেন।^২ অর্থাৎ এখানেও সেই পুরনো চালবাজী। একটা বৃহৎ কৃষক বিদ্রোহ বা স্বাধীনতা সংগ্রামকে হিন্দু-মুসলমানের দাঙ্গা আখ্যা দিলে হের প্রতিপক্ষ করা হয়। ইংরেজ সরকার এবং তাদের দালাল কিছুসংখ্যক হিন্দু জমিদারই এসব ভন্ড সন্ন্যাসীদের জেলিয়ে দিলেছিল। উদ্দেশ্য, মজনুকে কিছুটা শাস্তিদত্তা করা এবং মুসলমান ফকীরদের বিরুদ্ধে হিন্দু সন্ন্যাসীদের উত্তেজিত করে তোলা।

১৭৮৩ সালে প্রায় এক হাজার অনুচরসহ মজনু শাহ হাবির হলেন ময়মন-

১. বাংলার ফকীর বিদ্রোহ: চৌধুরী শামসুর রহমান।

Sannyasi & Fakir Raiders in Bengal : P. 84.

২. Sannyasi & Fakir Raiders in Bengal : P. 74.

সিংহ জেলায়। জেলার রেসিডেন্ট কোন প্রকার অভ্যুত্থান না করেই ময়মনসিংহ জেলা ত্যাগ করার অনুরোধ জানালো।^১ কিন্তু মজনু শাহ ইংরেজ শক্তির বিপুল অয়োজন ও প্রচেষ্টাকে উপেক্ষা করে ঢাকা ও ময়মনসিংহ জেলার বহু ইংরেজ কুঠি ও জমিদার কাছারী লুণ্ঠন করেন এবং বহু অর্থ সংগ্রহ করতে সমর্থ হন।

১৭৮৬ সালের মার্চ মাসে মজনু শাহ দলবল নিয়ে বগুড়া জেলার উপনীত হন। মজনু শাহকে দমন করার আপ্রাণ চেষ্টা করেও ব্যর্থ হলো ইংরেজ বাহিনী। বহু ইংরেজ সৈন্য নিহত হল এ সংঘর্ষে। ডিসেম্বর মাসে 'পিচ' সৈন্য নিয়ে মজনু পুনরায় বগুড়ার মজুরা নামক স্থানে সংঘবদ্ধ হলেন। খবর পেয়ে ইংরেজ সেনাপতি লেঃ ব্রেনাল বহু সৈন্য-সামগ্র্যসহ মজনুকে আক্রমণ করলো। ইংরেজ সৈন্যবাহিনী মজনুকে চারদিক থেকে ঘিরে ফেলেও কাবু করতে পারলো না। মজনু শাহ তরবারি হাতে অসীম সাহসে শত্রু-সৈন্যদের মধ্যে কাঁপিয়ে পড়লেন এবং শেষ পর্যন্ত পলায়ন করতে সমর্থ হন। ইংঃ ব্রেনালের রিপোর্ট অনুযায়ী মজনু জল-কাঁদা মাখা দেহে রক্ত-অবস্থায় বমুনা অতিক্রম করেন। পরে গণ্য্য পার হয়ে বিহারের উত্তর সীমান্তে গমন করেন। সেখানে অনেকদিন অসুস্থ অবস্থায় আত্মগোপন করে থাকেন। অবশেষে ১৭৮৬ সালে বিদ্রোহের প্রস্তুতম নায়ক ফকীর মজনু শাহ থাকানপূরে শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন।

মজনু শাহের মৃত্যুর পর তাঁর ভ্রাতা মুসা শাহ ও চেরাগ আলী বিদ্রোহ পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন। ১৮৮৭ সালের পর থেকে এ বিদ্রোহ পরিচালনার ক্ষেত্রে দেবী চৌধুরানী ও ভবানী পাঠকের ভূমিকা দেখা যায়। মজনু শাহের মৃত্যুর পর থেকে বিদ্রোহের আগুন ক্রমশ শিথিল হয়ে আসে। ইতিমধ্যে মুসা শাহও তাঁর দলীয় লোকদের হাতে নিহত হলেন। মুসা শাহের মৃত্যুর পর বোধ্য নায়কের অভাবে এ বিদ্রোহ ক্রমশ প্রশমিত হতে থাকল।

বিদ্রোহের শেষ পর্যায়ে (১৭৯০-১৮০০) সোবহান আলী, রুমজান শাহ, জহুর শাহ, মতিউল্লা প্রমুখ বিদ্রোহীর নেতৃত্বে এবং ইংরেজ শাসক ও জমিদারদের

শেষণ উপাধানে জর্জরিত কৃষক জনসাধারণের সহায়তার বিদ্রোহের আগুন প্রজ্জ্বলিত রাখার আশ্রয় চেষ্টা করেও স্থায়ী কোন সফলতা অর্জন করতে পারেনি। ওয়ারেন হেস্টিংস ১৭৯৩ সালে কৃষ্যাত 'চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত' চালু করেন। ফলে হতভাগ্য কৃষকদের উপর বর্ষের জমিদার-মহাজনদের অত্যাচার আরও বহুগুণ বেড়ে গেল।

শুধুমাত্র আদর্শ স্থির লক্ষ্য ও বোধ্য নেতৃত্বের অভাবে বাংলাদেশ তথা ভারতের প্রথম কৃষক বিদ্রোহ ব্যর্থ হয়ে গেল। কিন্তু ব্যর্থতার পরবর্তিত হলেও পরবর্তী কৃষক বিদ্রোহ ও জন-জাগরণের ক্ষেত্রে এ বিদ্রোহ একটা নতুন পথের ইংগিত দিয়ে গেছে। সে রক্তাক্ত পথ ধরে পরবর্তীকালে এ দেশের বৃহৎ আরও বহু বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছিল।

ইংরেজ শাসন ও ককৌর-সরাসী বিদ্রোহের আলোকে বঙ্কিমচন্দ্র

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ থেকেই বাংলাদেশ এবং ভারতের বিভিন্ন স্থানে ভূস্বামী শ্রেণীর বিরুদ্ধে কৃষকদের সংগ্রাম জার্মান হয়েছিল এবং শতাব্দী শেষার্ধ্বে পর্যন্ত তা এমন এক স্তরে উপনীত হয়েছিল যে ভূস্বামী শ্রেণীর পক্ষে কোন প্রকার প্রগতিশীল ভাবধারা বা সংগ্রামী কৃষকদের প্রতি সমর্থন, এমনকি সাহিত্যে সেই সংগ্রামের প্রতিফলনও সহ্য করা সম্ভব ছিল না। এহেন সময়ে সাহিত্য সন্নাট ও ভেপুটি ম্যাগাজিনেট বঙ্কিমচন্দ্র সাহিত্যে বাস্তবতার পথ পরিহার করে ভূস্বামী শ্রেণী ও সামন্ততান্ত্রিক সমাজের মধুপাত্রের ভূমিকা গ্রহণে রতী হন এবং সকল প্রকার প্রগতিশীল বাস্তববোধী সাহিত্যের বিরোধিতা করতে থাকেন।^১

সাহিত্যের বিচারে বঙ্কিমচন্দ্রের 'আনন্দমঠ' জাতীয়তাবাদী সাহিত্য। কিন্তু

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ১৬৩।

‘আনন্দমঠ’ সেই গৌরব ধারণে কতখানি সার্থক, নিরপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গী সহকারে তা বিচার করার প্রয়োজন রয়েছে।

‘আনন্দমঠের’ মূল বক্তব্য বিচার-বিবেচনায় দেখা যায়— যে মহৎ পটভূমিকার উপর ভিত্তি করে ‘আনন্দমঠ’ রচিত হয়েছে, তা হলো ককৌর-সম্রাসী বিদ্রোহ, ‘বেকার সৈন্য’ বৃদ্ধাঙ্গ কৃষক আর সর্বহারা কারিগরদের সশস্ত্র স্বেচ্ছা-সংগ্রাম, বিদেশী শাসনের নাগপাশ থেকে মুক্ত হওয়ার সম্ভাব্য। বঙ্কিমচন্দ্র সেখানে ‘দেশকে ইংরেজ শাসনের কবল থেকে মুক্ত করার শিক্ষা দেননি, পরামর্শ দিয়েছেন ইংরেজ প্রভুদের সাথে সহযোগিতা করার।’ ইংরেজ শাসনের শৃঙ্খল ভেঙ্গে স্বাধীনতার মতো বলীয়ান হওয়ার শিক্ষা সেখানে সম্পূর্ণরূপে অবর্তমান। বস্তৃত বঙ্কিম-চন্দ্রের চোখে সাত সমুদ্র তেরো নদীর ওপার থেকে উড়ে আসা ঈশ্বরচরী ইংরেজ কোম্পানী শাসক ছিল মহৎ উপকারী বস্তু। শত্রু ছিল তৃতীয় কোন দল বা জাতি, বাদেই হাট থেকে রক্ষা পাওয়ার মানসে বঙ্কিমচন্দ্র ইংরেজ প্রভুদের সহযোগিতা-প্রার্থী ছিলেন। ইংরেজ প্রভুদের সাহায্য করার মতোই নিহিত রয়েছে ভারতের সত্যিকার যুদ্ধের পথ। সুদীর্ঘকাল মূল্যমূল্য শাসনের চাপে পড়ে যে যুদ্ধ প্রবাহের গতি বৃদ্ধি ছিল এতদিন, তাকে আবার সোচ্চার করে তুলতে হলে চাই ইংরেজ প্রভুদের সহযোগিতা। বঙ্কিমবাবু বাঙালী জাতিকে সচেতন করে তোলার আগ্রহে অভয়বাণী শুনিয়েছেনঃ

“ইংরেজ ভারতবর্ষের পরমোগকারী। ইংরেজ আমাদের অনেক নতুন কথা শিখাইতেছে। বাহ্য আমরা জানিতাম না, তাহা জানিতেছি ; বাহ্য কখনও দেখি নাই, শুনি নাই, বুঝি নাই তাহা দেখাইতেছে, শুনাইতেছে, বুঝাইতেছে, ... যে সকল অমূল্য রত্ন ইংরেজের চিন্তা-ভান্ডার হইতে লাভ করিতেছি, তাহা’র মধ্যে সুদীর্ঘ অমূল্য এই প্রবন্ধে উল্লেখ করিলাম— স্বাভাব্যপ্রিয়তা ও জাতি প্রতিষ্ঠা।”

অস্তিত্ব উক্তি! বঙ্কিমবাবুর এ বক্তব্য যে-কোন জাতীয়তাবাদী ধানব মনে বিশ্বাসের উদ্রেক করবে। যে ইংরেজ জাতির ঈশ্বরচরী শাসনের নাগপাশ থেকে

১. ভারতবর্ষ পরাধীন কেন? বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (বিবিধ প্রবন্ধ, ১ম খণ্ড)।

মুক্তির ইচ্ছায় সমস্ত উর্দাবংশ শতাব্দী ধরে নিরবচ্ছিন্ন গণ সংগ্রাম চলছিল, সেই ইংরেজ জাতি করবে এদেশে জাতি প্রতিষ্ঠা! হাস্যকর প্রত্যাশা বটে।

একথা একান্তভাবে সত্য যে ভারতবাসীর জাতীয়তাবোধ ছিল ইংরেজ শাসনের মূল স্বার্থের সম্পূর্ণ বিপরীত। নিজ জ্ঞেয়স্বার্থের স্বারা চালিত হয়েই বঙ্কিম-চন্দ্র দেশবাসীকে এরূপ স্ববিবোধী শিক্ষাদানের প্রয়াস গিয়েছিলেন।

ফকীর-সম্মাসী বিদ্রোহ ছিল মূলত কৃষক সংগ্রাম, ইংরেজ শাসনের ভয়াবহতার হাত থেকে মুক্তির সংগ্রাম। এই বিদ্রোহের সমকালীন অবস্থার বর্ণনা দিতে গিয়ে ঐতিহাসিক উইলিয়াম হান্টার লিখেছেন:

“ছিন্নান্তরের মন্ডলভরে প্রতিদিন হাজার হাজার লোক মারা গিয়েছে। জীবিত মানব মৃতদেহের কবর দিতে গিয়ে হররান হয়ে অবশেষে অসংখ্য লাশ নদীতে ফেলে দিয়েছে। ... ১৭৭০ সালের স্বাভাবিক অনটন সরাসরি প্রকৃত চাপে রূপান্তরিত হয়েছিল। বছরের মাঝামাঝি সময়ের আগেই এক কোটি লোক মারা গিয়েছিল। জনৈক সরকারী কর্মচারীর রিপোর্ট থেকে জানা যায় বছরের শেষে চন্দ্র জমিকের প্রতি দেড়শ জনের মধ্যে মাত্র পাঁচজন বেঁচে ছিল। এবং দেশের তিন ভাগের এক ভাগ জংগলে পরিণত হয়েছিল।”^১

ফকীর-সম্মাসী বিদ্রোহের ভয়াবহতা ও কারণ সম্পর্কে হান্টার বলেছেন, “দুর্ভিক্ষের পরবর্তী কয়েক বছরে বহু সহস্র-সংখ্যক নিরম চাষী বোম্ব দেওয়ার তাদের (ফকীর-সম্মাসীদের) সংখ্যা আরও বেড়ে যায়। এই সকল কৃষকে না ছিল বীজধান, না ছিল চাষাবাদের সাজ-সরঞ্জাম। ফলে এক রকম বাধ্য হয়েই তারা সম্মাসীদের সঙ্গে বোম্ব দেয়। তারা পঞ্চাশ হাজার লোকের এক একটি দলে বিভক্ত হয়ে লুণ্ঠরাজ ও হত্যাকাণ্ড চালাতে থাকে।”^২

সমগ্র দেশের যখন এমন ভয়াবহ অবস্থা-দুর্ভিক্ষ, অভাব-অনটনের জ্বালায় মানুষ গৃহহারা, সর্বহারা, শ্বেয়াচারী ইংরেজ শাসন, শোষণ আর উৎপীড়নে সর্ব

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ১৭০।

২. পলাশী বাংলার ইতিহাস (Annals of Rural Bengal) হান্টার, পৃঃ ২৬, ৪৭।

৩. Ibid. পৃঃ ৬২।

জরুরে উঠেছে বিদ্রোহের লেলিহান শিখা, তখন জাতীয়তাবাদের নামক (?) বাণ্ধমচন্দ্র ইংরেজ সরকারের পৃষ্ঠপোষকতার বিধ বেড়েছেন শুধুমাত্র মুসলমান-দের বিরুদ্ধে। নির্ধারিত কৃষক-জনসাধারণের সংগ্রামকে এক রূপ দিয়েছেন, যেন তা মুসলমানের বিরুদ্ধে হিন্দুর সংগ্রাম এবং মুসলিম শাসনের কবল থেকে রক্ষা পাওয়ার জন্যে প্রয়োজন ইংরেজ প্রভুত্বকে বরণ করা।^১ প্রচার করেছেন নিষ্ফল আধ্যাত্মিক ভক্তিতত্ত্ব। অর্থাৎ তার মূল বক্তব্য ইংরেজ না হলে মুসলমানের হাত থেকে হিন্দু সনাতন ধর্মের পুনরুদ্ধারের কোন সম্ভাবনা নেই।

যে ককীর-সম্মাসী বিদ্রোহের পটভূমিকার বঙ্কিমচন্দ্রের বিখ্যাত উল্লেখ্য 'আনন্দমঠ' রচিত সেই মহাবিদ্রোহের একমাত্র প্রধান নায়ক ছিলেন মজনু শাহ। সেই মহানায়ক মজনু শাহকে বঙ্কিম বাবু স্থান দেননি তাঁর 'আনন্দমঠে' শুধুমাত্র : মজনু শাহ নয়, মুসা শাহ, চেরাগ আলী প্রমুখ আরও বহু মুসলমান চরিত্রকে বাদ দিয়েছেন একান্ত ইচ্ছাকৃতভাবেই। কারণ মুসলমান বিদ্রোহীকে তো মুসলমানের বিরুদ্ধে ক্ষেপিয়ে তোলা যেতো না কিংবা মুসলমান বিদ্রোহীকে দিয়ে তো হিন্দু-সনাতন ধর্মের প্রচার করা চলতো না। মূলত বঙ্কিম বাবু বিদ্রোহের মুসলমান নায়কদের বাদ দিয়ে এসটা মহৎ শিল্পকর্মকে উদ্দেশ্যমূলক 'প্রচারপত্র' পরিণত করেছেন, গলাটিপে হত্যা করেছেন একটা বিরাট সৃষ্টি সম্ভাবনাকে। বঙ্কিমবাবুর মত একজন শক্তিশালী সাহিত্যিকমীর প্রচেষ্টার 'আনন্দমঠ'-এর মত উল্লেখ্য অন্যরূপ ধারণ করতে পারতো। একটা কালজয়ী মহৎ শিল্পকর্মরূপে সর্বজন সমাদৃত হতে পারতো।

প্রকৃতগত্রে ভেঙ্গুটি ম্যাজস্টেট বঙ্কিমচন্দ্র ছিলেন ইংরেজ পদগোহী এবং সাম্প্রদায়িক মনোবৃত্তিসম্পন্ন একজন ইংরেজ দালাল মাত্র। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে জ্ঞেয়ী-সংঘাত অর্থাৎ ভূস্বামী জ্ঞেয়ীর বিরুদ্ধে কৃষকের সংগ্রাম এমন এক স্তরে উন্নীত হয়েছিল যে, ভূস্বামী জ্ঞেয়ীর পক্ষে কোনরূপ প্রগতিশীল ডাবধারা, সংগ্রামী কৃষকের প্রতি কোন সমর্থন, এমনকি সাহিত্যে সেই সংগ্রামের প্রতিফলন সহ্য করাও সম্ভব ছিল না। সুতরাং ভূস্বামী জ্ঞেয়ী ও সামন্ততান্ত্রিক সমাজের

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সূত্রকাশ রায়, পৃঃ ১৭১।

মুখপাশে বক্ষিমচন্দ্রকে সাহিত্যে বাস্তবতার পথ পরিহার করেই চলতে হয়েছিল এবং সকল প্রকার প্রগতিশীল বাস্তবমুখী সাহিত্যের বিরোধিতা করতে হয়েছিল। কারণ বাস্তবমুখী সাহিত্যের মধ্য দিয়েই সামাজিক সম্পর্ক ভাব্যর রূপান্তরিত হয়। এরই মাধ্যমে শ্রেণীবিভক্ত সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর অবস্থা, বিভিন্ন শ্রেণীর ভাবধারা এবং জীবন সংগ্রাম স্পষ্ট রূপ লাভ করে। সাহিত্য তখন হয়ে ওঠে সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর জীবন-সংগ্রামের এক শক্তিশালী হাতিয়ার। তাই 'নীলদর্পণ' ও 'জমিদার দর্পণ' এর মধ্যে ফুটে উঠেছিল সমসাময়িককালের কৃষক জনসাধারণের অবস্থা। জমিদার ও নীলকর গোষ্ঠীর অমানুষিক শোষণ-উৎপীড়নের জটিলত উদাহরণ। তার সাথে সাথে স্পষ্ট হয়ে উঠেছিল বিদ্রোহী কৃষক জনসাধারণের বালিস্ত দৃঢ় পদক্ষেপ। তাই বক্ষিমচন্দ্র সাহিত্যে বাস্তবতার বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণা করেছিলেন। তাই হয়ত ভূস্বামী শ্রেণী ও ইংরেজ শাসনকে ক্রোধে করার মানসে বক্ষিমচন্দ্র বলেছিলেন, "সমাজ বিপ্লব সকল সময়ে আত্মপীড়ন দ্বারা বিদ্রোহীরা আত্মঘাতী।"^১ যে প্রতিক্রিয়াশীল মতবাদ নিয়ে বক্ষিমচন্দ্র জোর গলায় চীৎকার ছেড়েছেন 'সৌন্দর্য সৃষ্টির জন্যই আর্ট' (Art for art's sake) তিনি নিজেই তাঁর সেই মতবাদের অবমাননা করেছেন। তিনি 'আনন্দমঠ' সৃষ্টি করেছেন একটা বিশেষ উদ্দেশ্যমূলক মতবাদের ভিত্তিতে। এবং তাঁর সেই বিশেষ উদ্দেশ্য, ইংরেজ শক্তির পৃষ্ঠপোষকতার মসলমানদের ক্ষয় করা। বক্ষিমচন্দ্র আন্তরিকভাবে ইংরেজ শাসন ও শোষণ আহ্বান করেছেন। তাঁর মতে, "যে মসলমান শাসনকালে হিন্দুধর্ম বিনষ্ট হয়েছিল, ইংরেজ শক্তির সহায়তার আবার তার পুনরুদ্ধার হবে।" কলা বাহুল্য, যে সময় মসলমান সম্প্রদায় ইংরেজ-বিরোধী সংগ্রামে ব্যস্ত, সে সময় তিনি হিন্দুদের মসলমান বিশেষে ইশ্বন বর্গের ভারতে সাম্প্রদায়িকতার বীজ বপন করেছেন।^২ হিন্দুদের কেঁপিয়ে তুলেছেন মসলমানের বিরুদ্ধে। এবং তাতে বক্ষিমবাবু সফল হয়েছিলেন এতে কোন সন্দেহ নেই।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ পৃঃ ১৬৩-১৬৪।

২. আনন্দমঠের প্রথম সংস্করণের ভূমিকা (১৮৮২)।

পরবর্তী দশ বছরের ইতিহাস তারই জ্বলন্ত উদাহরণ। হস্ত বা পরবর্তীকালে শাকিস্তান সৃষ্টির মূলে ছিল এ ধরনের সাম্প্রদায়িকতার ইচ্ছা।

বঙ্কিমচন্দ্রের মহানুভাবী অত্যাচারী ইংরেজ শাসকদের সাথে সহযোগিতাই ছিল দেশ ও জাতির মৃত্তির একমাত্র পথ। তিনি বিশ্বাস করতেন যে, এই হৃদয় অপমানকর পথ ধরেই একদিন মুক্তি আসবে। অই তো তিনি বলতে পেরেছিলেন, 'ইংরেজ বা ইহঁলে সনাতন ধর্মের পুনরুদ্ধারের সম্ভাবনা নাই।'^১

'ইংরেজ বহির্বিধ্বংসক জ্ঞানে অতি সুশিক্ষিত, লোক শিক্ষায় বড় সুস্পষ্ট। সুতরাং ইংরেজকে রাজ্য করিব।'^২

এ কথা সুস্পষ্টভাবে সত্য যে, বঙ্কিমচন্দ্র ছিলেন ভূস্বামী শ্রেণী ও সামন্ত-ভাস্কর সমাজের মূখপাত্র। গোড়া পৃষ্ঠপোষক। ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভ থেকে ভূস্বামী শ্রেণীর অমানুষিক অত্যাচার ও ইংরেজ বণিক শোষণের বিরুদ্ধে বিদ্রোহের আগুন যেভাবে ছড়িয়ে পড়ছিল, তাতে প্রতিষ্ঠানশীল ভূস্বামী সমাজ ভীত ও সংশ্লিষ্ট হয়ে পড়ছিল। তাদের চিরকালের আধিপত্য আর শোষণ-পীড়ন কারেম রাখার উদ্দেশ্যেই বঙ্কিম বাবু কলম ধরেছিলেন এবং গণমুখী নাহিত্যের বিরোধিতা করেছিলেন। স্বাধীনতা বিরোধী বঙ্কিমচন্দ্র জোর গলায় ঘোষণা করে-
ছেন, "আমরা পরাধীন জাতি, অনেককাল পরাধীন থাকিব।"^৩ পরাধীনতাই যদি বঙ্কিমচন্দ্রের কাম্য ছিল, তবে কিভাবে তিনি ভারতের জাতীয়তাবাদের জনক এবং তৎকালীন রেনেসাঁসের অন্যতম প্রধান নারকরূপে অভিহিত হলেন? এর কারণও সুস্পষ্ট। বঙ্কিমচন্দ্র মিলিত হিন্দু-মুসলমানের বাংলাদেশ ও বা ভারতের মুক্তি বা সমৃদ্ধি কোনদিনই কামনা করেননি। তিনি চেয়েছিলেন ইংরেজ শাসনের দ্রুতচালার এবং সহায়তায় হিন্দু অভিজাত ও হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণীর নবজাগরণ।^৪ কিন্তু যে মুসলিম সম্প্রদায় এদেশে জন্মেছে এবং বৃদ্ধ বৃদ্ধ ধরে শতাব্দীর পর শতাব্দী

১. 'আনন্দমঠ',

২. 'আনন্দমঠ'

৩. ভারতবর্ষের স্বাধীনতা ও পরাধীনতা (বিবিধ প্রবন্ধ, ১ম খণ্ড) বঙ্কিমচন্দ্র

৪. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, সুপ্রকাশ ব্লক, পৃঃ ১৪২।

এ দেশে বাস করে এ দেশের সুখ-দুখে উন্নতি-অবনতি ও উত্থান-পতনে শরীক চরেছে, হিন্দুদের মতই যারা এদেশের সন্তান, তাদের সম্বন্ধে তিনি নির্বাক তো ছিলেনই, উপরন্তু ছিলেন তাদের বিরুদ্ধাচরণে সক্রিয়। ইংরেজ আগমনে স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলে তিনি আনন্দ প্রকাশ করেছেন, ইংরেজ বাংলাদেশকে স্বাধীনকতার হস্ত হইতে উদ্ধার করিয়াছে।^১ অর্থাৎ সকল অরাজকতার মূল মুসলমান। সেই মুসলমান শাসন-দন্ড হারিয়েছে বলে তিনি উৎফুল্ল। মুসলমানদের শাসনস্তা করার জন্যে ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর সাথে হাত মিলানো উচিত। স্বাধীনতাকামী সংগ্রামী মুসলমানদের দমিরে রাখাই বক্ষিমচন্দ্র সৃষ্ট জাতীয়তাবাদের আদর্শ এবং এই পথ ধরেই পরবর্তীকালে হিন্দু জাতীর আন্দোলন পরিচালিত হয়েছিল। পরম বিস্ময়ের বিষয় এই যে, সাম্প্রদায়িক মনোবৃত্তি কতখানি প্রবল হলে বক্ষিমচন্দ্রের মত একজন সাহিত্যসেবী এমন অভিমত প্রকাশ করতে পারেন!

রেনেসাঁসের নায়ক বক্ষিমচন্দ্র নবজাগরণ কামনা করেছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল অত্যাচারী ভূস্বামী ও ধনী, মধ্য শ্রেণীর। তিনি চেয়েছিলেন জমিদার মহাজনের ক্ষমতার দূর্য্য। তাদের নিজস্ব জাতীয়তাবাদ। তাই তিনি প্রকাশ্যভাবে কৃষক সংগ্রাম বা স্বাধীনতা আন্দোলনের বিরোধিতা করেছিলেন। সামন্ততান্ত্রিক সমাজের জরাজীর্ণ কাঠামো বাতে বজ্রাধা থাকে, তারই জন্যে উৎসর্গিত হয়েছিল তার সর্ব প্রচেষ্টা। বক্ষিমচন্দ্র সহ্য করতে পারেননি শেষ-শীড়ন আর জরাজীর্ণতার বিরুদ্ধে প্রগতিপন্থীদের সংগ্রাম। তাই দীনবন্ধু মিত্র ও দ্বীর মোশাররফ হোসেন বখন ‘নীল দর্পণ’ ও ‘জমিদার দর্পণ’র মাধ্যমে সর্বদারা কৃষক সম্প্রদায়কে জাগিয়ে তুলে সংগ্রামবদ্বী করতে চাইলেন, বক্ষিম বাবু তাদের উপর খড়গহস্ত হয়ে উঠলেন। সাহিত্য নিরপেক্ষতার অভাব অজুহাতে তাদের বিশেষ উদ্দেশ্যমূলক নাটকে ‘সাহিত্যের অবমাননা’ বলে গালি দিয়ে গারদাহ মিটালেন, অথচ বক্ষিম বাবুর ‘আনন্দমঠ’ ‘চন্দ্রশেখর’, ‘সেবী চৌধুরাণী’ ও ‘রাজসিংহ’ প্রভৃতি উপন্যাসে দুর্ভাগ্যজনকভাবে নিরপেক্ষতার অভাব। তার কোন উপন্যাসই নিছক সৌন্দর্য সৃষ্টির প্রয়াসে রচিত ছিল না। বক্ষিম-সাহিত্য জাতিজাত সামন্ততান্ত্রিক সমাজের

ভাষাভাষার প্রচার মাধ্যম। একটা বিশেষ ক্ষেত্রকে ছেঁয়ে প্রতিপন্ন করার প্রয়াস মুখ্যজনকভাবেই স্পষ্ট।

১৮৭২ সালের 'সিরাজগঞ্জ বিদ্রোহ'-এর পটভূমিকার রচিত মীর মোশাররফ হোসেনের 'জমিদার দর্পণ' গ্রন্থে জরুলন্তভাবে ফুটে উঠেছে সর্বহারা কৃষক সমাজের উপর জমিদার শ্রেণীর অমানুষিক অত্যাচার-অবিচারের বাস্তব চিত্র। বাক্সমবাবু 'বঙ্গদর্শনে' নাটকখানি ভাল হয়েছে বলে প্রশংসা করেও তার প্রচার বন্ধ করার দাবী জানালেনঃ

"বঙ্গদর্শনের জগদ্বাণী এ পত্র প্রজার হিতৈষী। এবং প্রজার হিত কামনা আমরা কখনও ত্যাগ করিব না। কিন্তু আমরা পাবনা জেলার প্রজাদিগের আচরণ শুনিয়া বিরক্ত এবং বিষাদবদ্ধ হইয়াছি। জরুলন্ত অগ্নিতে ঘৃতাহুতি দেওয়া নিশ্চয়োজ্ঞান। আমরা পরামর্শ দিই যে এ সময় এ গ্রন্থের (জমিদার দর্পণ) বিস্তার ও বিতরণ বন্ধ করা হউক।"২

আবার নীলকরদের অসহনীয় অত্যাচারে যখন সমগ্র বাংলাদেশের কৃষককুল নিশ্চেষ্ট, সর্বহারা, দিশেহারা, সমগ্র দেশ জুড়ে চলেছে তখন আলোচন, আলোচন আর বিদ্রোহ, ঠিক সেই মুহূর্তে বাক্সমবাবুর বিশিষ্ট বন্ধু দীনবন্ধু মিয়া রচনা করলেন 'নীলদর্পণ' নাটক। চেষ্টা করলেন নীলদস্যুদের অমানুষিক অত্যাচার আর শোষণের প্রতি সমগ্র দেশের দৃষ্টি তুলে ধরতে। বাক্সমবাবু 'নীলদর্পণ'-এর জনপ্রিয়তার ভীত হয়ে উঠলেন। তিনি 'বঙ্গদর্শনে' লিখলেনঃ

"নীলদর্পণকার প্রভৃতি বাহ্যিক সামাজিক কুপ্রথার সংশোধনার্থে নাটক প্রণয়ন করেন আমাদের বিবেচনার তাহারা নাটকের অবমাননা করেন। নাটকের উদ্দেশ্য গুরুতর। যে সকল নাটক এরূপ উদ্দেশ্যে প্রণীত হয়, সে সকলকে আমরা নাটক বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। কাব্যের উদ্দেশ্য সৃষ্টি সমাজ সংস্কার নহে, মূখ্য উদ্দেশ্য পরিত্যক্ত হইয়া সমাজ সংস্কারানুপ্রাণে নাটক প্রণীত হইলে নাটকের নাটক্য থাকে না।"৩

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ পৃঃ ১৬০।

২. বঙ্গদর্শন, ভাদ্র, ১২৮০।

৩. বঙ্গদর্শন, ভাদ্র, ১২৮০।

যে নাটক নিয়ে সমগ্র দেশ জুড়ে তুলকালাম কাণ্ড, জনপ্রিয়তার বা তুলনাহীন, সে মহৎ নাটক সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্রের এহেন অভিমত শব্দমাত দৃষ্টবজ্ঞনক নয়, কল্পনাতীত। “নীলদর্পণ” নিয়ে এহেন হীন মন্তব্য স্বার্থগতভাবে উদ্দেশ্যমূলক; তাই দৃষ্টবজ্ঞনকভাবে বলতে বাধ্য নেই, “বঙ্কিম সাহিত্য প্রগতি বিরোধী অভিজ্ঞাত গোষ্ঠী ও মধ্যশ্রেণীর মুখপাত্র।”^১ উদ্দেশ্যমূলক প্রচারপত্র।

কিস্তি কেন হল - ডঃ আহমদ শরীফের ভাষায়:

“স্বদেশ ও স্বজাতির প্রেমিক ও সেবক বঙ্কিম প্রতীজ আগলে জাতিগঠনের দায়িত্ব স্বৈচ্ছায়, সানন্দে ও সাহসে নিজের হাতে গ্রহণ করেছিলেন। বঙ্কিমের লেখনী তাই স্বজাতির চিত্তবোধন— হিতসাধন, লক্ষ্যচিন্তন ও সৌরভবহন কর্মে উৎসর্গিত হয়েছিল। কৈশোর-যৌবনে যিনি বিশ্বমানবের হিতবাদী ও মনুষ্য-সুজারী, সেই বঙ্কিম নিজের দেশকাল ও শাস্ত্র সমাজের বেটনীর মধ্যে তার ভাব-চিন্তা-কর্ম সীমিত রাখলেন, যিনি সমুদ্র সত্যের সাক্ষ্য রাখতেন, তিনি বক্ষসের তরঙ্গ সৃষ্টির সাধনায় হলেন নিরত ও তৃপ্ত।”^২

প্রকৃতপক্ষে ধর্মীয় গোড়ামিই বঙ্কিমচন্দ্রকে উদার বিশ্বমানবিক কল্যাণ চেতনামূলক চিন্তা থেকে দূরে সরিয়ে রেখেছিল। জীবনধর্মাবলম্বী যে কোন মানুষকে অপ্রত্যা ও অস্বীকৃতি তার জীবনকে ভিন্ন খাতে চালিত করেছিল। যে মানুষ লেখনী ধরেছিলেন মানবকল্যাণে, যে মানুষ ছিলেন সংস্কারমুক্ত উদার, সে মানুষের সমাপ্তি ঘটলো একজন গোড়া হিন্দুরূপে। ডঃ আহমদ শরীফ বথার্থ বলেছেন, “সাহিত্যক্ষেত্রে বঙ্কিমের আবির্ভাব ঘটে সংস্কারমুক্ত জিজ্ঞাসু মানুষ হিসাবে এবং তার বিরোধিতা ঘটে একজন খাটি হিন্দু হিসাবে। অতএব বঙ্কিম সাহিত্য হচ্ছে মানুষ বঙ্কিমের হিন্দু বঙ্কিমে রূপান্তরিত ইতিবৃত্ত ও আলোচ্য।”^৩

গণ-বিদ্রোহ

কোন দেশের উন্নতি বা অবনতি নির্ভর করে সেই দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার উপর। কৃষিপ্রধান দেশের অর্থনীতি সামগ্রিকভাবে কৃষির উপর নির্ভরশীল।

বর্ষ, ১৩৮২), জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় পত্রিকা।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১৬১।

২. ঐ।

৩. বঙ্কিম বীক্ষাঃ তন্য নিরিখেঃ ডঃ আহমদ শরীফ (ভাষা-সাহিত্যপত্রঃ ৩৪

সুতরাং কৃষিপ্ৰধান দেশে কৃষি ও কৃষকই প্রাণ। কিন্তু বিদেশী শাসকদের শোষণ-মূলক নীতির প্রভাবে ক্রমান্বয়ে কৃষি ব্যবস্থার অবনতি ঘটতে থাকে ; সৃষ্টি হয় সম্রাজবাদী সমাজ ও জমিদার শ্রেণীর। রক্তাক্ত শোষণের দ্বারে পড়ে কৃষক হাজার তার জমি। এভাবে ক্রমান্বয়ে এক বিরাট সংখ্যক কৃষক ভূমিহীন হয়ে পড়ে এবং তাদের সংখ্যা ক্রমশ বাড়তে থাকে।

কৃষকের আরেক শত্রু মহাজন। খাজনার টাকা সংগ্রহের তাগিদে কৃষক তার জমি ও বাড়ী বন্ধক রাখে মহাজনের কাছে। এই ঋণ সুদসহ বৃদ্ধি পেয়ে একদিন প্রাস করে কৃষকের জমি-জমা ঘর-বাড়ী। কৃষক হয় জমিহারা আর মহাজন হয় জমিদার।

ইউরোপে শিল্প বিপ্লবের ফলে এদেশের শিল্প ধ্বংস হয়। যে 'মসলিন কাপড় সমস্ত পৃথিবীর কাছে পরম বিপ্লবের বস্তু, ইংরেজ শাসকের চক্রান্তে সেই মসলিনের কারখানা বন্ধ হল। দৈনিক অভ্যাচার ও অত্যাধিক করের চাপে পড়ে তাঁতীরা পালিয়ে গেল বনে-জঙ্গলে। যে দেশের পধ্যসামগ্রী না হলে ইউরোপের বাজার জমতো না, ইংরেজ শাসন-শোষণের চক্রান্তে সেই দেশের বাজার পরিপূর্ণ হয় ইংলেন্ডে উৎপাদিত পণ্যে।

মোটকথা, ব্রিটিশ দৃষ্টিশাসনের কবলে পড়ে দেশের কৃষি ব্যাহত হল। শিল্প ধ্বংস হল। দেশ জুড়ে অভাব-অনটন আর হাহাকার। শোষণ-উৎপীড়নের চাপে আর অসহনীয় দুঃখ যন্ত্রণার ক্ষুধা হয়ে উঠলো মানুষ। তারা বদ্বলো, তাদের সামনে আসছে এক অনিবার্য ধ্বংস। এর হত থেকে পরিত্রাণের একমাত্র উপায় অন্যায়-অবিচার আর রক্তাক্ত শোষণের বিরুদ্ধে সংঘবন্ধ সংগ্রাম।

১৮৫২ সালে স্যার জর্জ উইন্‌গেট তাঁর রিপোর্টে কৃষক কর্তৃক দুর্জন মহাজনকে হত্যার বিষয় উল্লেখ করে বলেছেন: আমার মনে হয় মহাজনের অভ্যাচার কোন বিচক্ষণ ঘটনা নয়। বরং মহাজন ও সাধারণ কৃষকের মধ্যকার অধিকতর তীব্র সম্পর্কের পরিশতির একটা উদাহরণ মাত্র।^১

অনিবার্য ধ্বংসের মুখোমুখি দাঁড়িয়ে দিশেহারা কৃষক সমাজ আত্ম-রক্ষার তাগিদে আরম্ভে হয়ে উঠে দাঁড়াল। অবতীর্ণ হল প্রত্যক্ষ সংগ্রামে।

আজ এখানে কাল ওখানে এভাবে ইত্যদ্যৎ বিকস্মিতভাবে শুরু হল বেঁচে থাকার সংগ্রাম। সংঘবন্ধ কোন দল নেই, নেতৃত্ব দেওয়ার জন্য ওঁসিরে এসো না কেউ। তাই সংগ্রামী কৃষক জেলী অসহায়ভাবে দ্বার খেতে থাকে। তবুও সংগ্রাম থামলো না ধীরে ধীরে সংঘবন্ধ ও সংগঠিত কৃষক সংগ্রামের দ্বারা পরিবর্তিত হল।

এ ধরনের একটা অশিক্ষিত কৃষক সম্প্রদায় কখনও বিপ্লবী গজে পরিগণিত হতে পারে না। শুধুমাত্র কোন বিপ্লবী জেলী কর্তৃক পারচালিত হয়ে বিপ্লবের হাতিয়াররূপে কাজ করতে পারে। তাই কৃষকদের স্বাধীন নেতৃত্বহীন আদর্শ ও লক্ষ্যহীন সংগ্রাম বৈপ্লবিক সংগ্রামের স্তরে পৌঁছাতে পারেনি। তবুও অসহনীয় শোষণের জ্বালায়, উন্মাদনায় উন্মত্ত সংগ্রাম কোনমতেই অর্থহীন নয়। অনবরত শস্ম সংগ্রামের দ্বারা তারা এক মহান সংগ্রামী ও গণ-তান্ত্রিক আদর্শ প্রতিষ্ঠা করে গেছে। আজকের শ্রমিক জেলীর জাগরণ ও গণ-সংগ্রামে জড়িত জনতা তাদেরই বংশধর। আজকের গণজাগরণের মূলে রয়েছে উনিবিংশ শতাব্দীর অশিক্ষিত কৃষক সম্প্রদায়ের আপোষহীন বিদ্রোহ।

১৭৬৩ সালের ‘ফকীর সম্রাসী বিদ্রোহ’ থেকে শুরু করে ১৮৯৫-১৯০০ সালের ‘মুন্ডা-বিদ্রোহ’ পর্যন্ত সকল বিদ্রোহই ছিল মূলত একই মূলে গাথা। ১৭৬৩ সালে অত্যাচারী বোঁদা কোম্পানীর অমানুষিক শোষণ পীড়নে ক্ষিপ্ত হয়েই কৃষক, কারিগর, ফকীর-সম্রাসীরা এক জোটে বিদ্রোহ করেছিল এবং পরবর্তীকালের সকল বিদ্রোহের মূল দাবী ও ধ্বনি ছিল একই! বিদেশী শাসনের নাগপাশ থেকে মুক্তি এবং জমিদার-মহাজনের হাত থেকে ভূমিস্বত্ব উদ্ধার—এই ছিল সকল বিদ্রোহের মূল লক্ষ্য। সময়ের ব্যবধান থাকলেও কোন বিদ্রোহই পরস্পর সম্পর্কহীন ছিল না। বরং পরবর্তীকালের বিদ্রোহগুলি পূর্বাপেক্ষা সংগঠিত ছিল। বোধ হয়, নীল বিদ্রোহকালেই কৃষক-সংগ্রাম সর্বাপেক্ষা সংঘবন্ধ ও সুগঠিত রূপ ধারণ করেছিল।

অথচ এসব আপোষহীন কৃষক-বিদ্রোহ বা সংগ্রামকে সহজ স্বীকৃতিদানে বৃজেন্দ্র-মানসিকতা-সম্পন্ন ইতিহাসবিদরা ছিলেন বিশেষভাবে বিমূঢ়। সংগ্রামী জনগণকে ডাকাত, উচ্ছৃঙ্খল জনতা বা দাঙ্গাকারী বলে আখ্যায়িত করতেও তাঁরা কুণ্ঠাবোধ করেন নি। জনসাধারণের সহিয় অস্তিত্ব ছিল আমাদের জাতীয় ইতিহাসে সম্পূর্ণ অনুপস্থিত।

এদের সবাইকে সম্ভ্রান্ত রাখতে গিয়ে চাবী নাজহাল হয়ে পড়ত। অনেক সময় নীলের চালান দিয়ে শূন্য হাতে ফিরে আসতে হতো চাবীকে।^১

নীলের চাব বাংলাদেশের সর্বত্র বিস্তারিত ছিল। রাজশাহীতে একমাত্র আর. ওয়াটসন কোম্পানীরই অনেকগুলি নীলকুঠি ছিল। রাজশাহী জেলার নন্দকুড়া, চন্দ্রপুর, গুরুদাসপুর, বীরাবাড়িয়া, সিধুলী, নাড়ীবাড়ী, মালপুর, বিলখারিয়া, কালিদাসখালী, চারখাট, নন্দগাছি, রাজাপুর, আরাণী, সরদাং, পানসাগর, দুর্গাপুর, দমদমা, বিড়ালদহ, নন্দনপুর, পাখাইল, কাড়া, কানঘাট, রামচন্দ্রপুর হাট প্রভৃতি স্থানে নীলের চাব হত এবং নীলকুঠি ছিল।^২

পাবনা জেলার অনেক জায়গায় নীলকুঠি ছিল। প্রধান নীলকুঠি ছিল দেওয়ানগঞ্জ, ঘুলাউরি, ধোবরাখাল, কুদামপুর, হিজলাখট প্রভৃতি স্থানে। হান্টার সাহেবের মতে: জেলার যে কোন দিকে ৪/৫ মাইল হটিলেই একটি নীলকুঠি পাওয়া যেত। সমগ্র জেলাতেই নীলকুঠি ছড়িয়ে ছিল।^৩ ময়মনসিংহ জেলায় পেয়ারাপুর, নার্মিনা, স্বাক্ষণপাড়া পক্ষীমারী, ইসলামপুর, দুরমুট, ইঞ্জিলপুর ও চন্দ্রা প্রভৃতি স্থানে নীলের চাব হত।^৪

বশোহর, খুলনা ও নদীয়া জেলায় নীলের চাব বিস্তার লাভ করেছিল সবচেয়ে বেশী। এসব এলাকায় বেঙ্গল ইন্ডিজো কোম্পানীর সবচেয়ে বৃহৎ কারবার ছিল। এর অধীনে মোল্লাহাটি, কাঠগড়া, খালবািলিয়া ও বুদ্ধপুরে ছিল প্রধান কনসার্ন। মোল্লাহাটি কনসার্নের অধীন ১৭টি কুঠি ছিল। মোটে দুই লক্ষ চাবী ও কর্মচারী ছিল এসব কুঠিতে। কাঠগড়া কনসার্নে ৩টি কুঠি ছিল। এতে কর্মচারীর সংখ্যা ছিল ৭৩,৮৩৯ জন। ১৮৬০ সালে এই কাঠগড়া কনসার্নেই সর্বপ্রথম বিদ্রোহের আগুন জ্বলে উঠেছিল।

১. বশোহর-খুলনার ইতিহাস: সত্যীশচন্দ্র মিত্র, পৃ. ৭৪২-৬০।

২. রাজশাহী জেলায় ইতিহাস (২য়-খণ্ড)।

৩. Statistical Accounts of Bengal: Hunter, vol. IX P. 330.

৪. জামালপুরের গণ-ইতিবৃত্ত: গোলাম মোবারক।

হাসিকদের বর্ণনাকে মিথ্যা প্রমাণের স্পর্শ আছে। উক্ত গ্রন্থের ভূমিকার সুপ্রকাশ দ্বারা বলেছেন:

ইংরেজ শাসন ও জমিদার তালুকদার মহাজন গোষ্ঠীর শোষণ উপলব্ধি হইতে মুক্ত স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠার প্রয়াস বঙ্গদেশ তথা ভারতের কৃষক বিদ্রোহগুলির অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য। অষ্টাদশ শতাব্দীর ত্রিশদ্বারার সময়ের গাজীর বিদ্রোহ উল্লেখ্য শতাব্দীর প্রথম পাকিস্তানী গারো বিদ্রোহ, ওহাবী বিদ্রোহ, কবাজী বিদ্রোহ, সাঁওতাল বিদ্রোহ এবং উত্তর ভারতের মহাবিদ্রোহ এই বৈশিষ্ট্য সমৃদ্ধ। কৃষক সম্প্রদায় নিরবচ্ছিন্ন সংগ্রামের মধ্য দিয়া উপলব্ধি করিয়াছিল যে, শোষণ উপলব্ধি হইতে মুক্তিলাভ করিতে হইলে বৈদেশিক শাসক গোষ্ঠীর নিকট হইতে রাজনৈতিক ক্ষমতা অধিকার করিয়া স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করা ব্যতীত অন্য কোন উপায় নাই। এই উপলব্ধি হইতেই বিভিন্ন বিদ্রোহে স্বাধীন রাজ্য স্থাপনের প্রয়াস দেখা দিয়াছিল।.....১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ কেবল দিল্লীতে একটি কেন্দ্রীয় সরকার নহে, উত্তর ভারতের চারটি প্রদেশের গ্রামাঞ্চল জুড়িয়া গণ-শাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।... তীতুমীরের 'বাঁশের কেল্লা' ভারতবর্ষের (তথা বঙ্গদেশের) জনসাধারণের স্বাধীনতা ও মুক্তি সংগ্রামের প্রতীক হইয়া রহিয়াছে।”

যদি বাহাদুর, প্রতিদ্বন্দ্বী হিন্দু জমিদার ও মধ্যবিত্ত কৃষক দালালী ও মোগলশাহী জোরে সর্দারগণের অর্থহীন হয়েছিল এবং ইংরেজী শিক্ষার জোরে সর্দারের সর্বস্বত্বের আধিপত্য বিস্তারে সক্ষম হয়েছিল, তারা যদি মুসলমানের প্রতি বৈরীভাব প্রদর্শন না করে ইংরেজ শাসকদের সাথে হাত না মিলাতো তাহলে হয়ত সর্বস্বত্ব কৃষকদের ক্রমাগত সংগ্রামের দাপটে বহু পূর্বেই ব্রিটিশ রাজশক্তিকে পর্যুদস্ত হতে হতো, ইতিহাসের দ্বারা অন্য খাতে প্রমাণিত হতো। ভারতের মানচিত্র বললে যেতো।

একথা সর্বজনস্বীকৃত যে, কৃষকদের এসব সংগ্রাম বেততহীন হলেও আপোসমূলক ছিল না। সংগ্রামীরা কোন অবস্থাতেই আত্মসমর্পণ করেনি। সর্বাঙ্গিক ধর্ম ও পরাজয়ের মধ্য দিয়েই সমাপ্ত হয়েছিল প্রতিটি বিদ্রোহ।

‘কক্কীয়-সন্ন্যাসী বিদ্রোহে’ হাজার হাজার কৃষক ও কারিগর, ‘সাঁওতাল বিদ্রোহে’ পঁচাত্তর হাজার বিদ্রোহী সাঁওতাল যুদ্ধক্ষেত্রে আপোসহীন সংগ্রামীরূপে মৃত্যুবরণ করেছিল। রিপ্তার শব্দের গাজীর বিদ্রোহী বাহিনী নির্ভরে প্রাণ বিসর্জন দিয়েছিল, কিন্তু আত্মসমর্পণ করেনি। ওহাবী বিদ্রোহ, ঘরাজী বিদ্রোহ, তীতুমীরের সংগ্রাম, সর্বত্র একই পরিণতিঃ সাম্রাজ্যবাদী শাসন ও জমিদার মহাজন শ্রেণীর অত্যাচার-অবিচারের বিরুদ্ধে দুর্বীর সংগ্রাম। স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন। সংগ্রামে পরিপূর্ণ জ্বর জ্বর বা মৃত্যু।

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ শৈবরাচারী ইংরেজ শাসনের একলত বহুসংখ্য শোষণ-পীড়নেরই অনিবার্য পরিণতি। নানা কারণে এই বিদ্রোহ ইতিহাসে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। ইংরেজ রাজশক্তির ক্রমবর্ধমান শোষণবস্ত্রের চাপে পড়ে এদেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামো ভেঙে চুরমার হয়ে পড়েছিল। আর ফলে প্রতিক্রিয়াশীল জমিদার ও মধ্যশ্রেণীর কিছু সংখ্যক লোক স্বাভাবিক জনসাধারণ তাদের আজীবনের ধর্মীয় ও শ্রেণীগত বিরোধ ভুলে গিয়ে ঐক্যবন্ধ হতে পেরেছিল। বিদেশী ইংরেজ শাসনের উচ্ছেদ করাই ছিল এই বিদ্রোহের মূল উদ্দেশ্য।

এই মহাবিদ্রোহে প্রথম অমিন্‌স্কুলিগ জড়লে উঠেছিল বাংলাদেশ হতেই। ব্যারাকপুরের সিপাহী মঙ্গলশাওঁর ফাঁসির হুকুম হওয়ার সাথে সাথে এই বিদ্রোহ ব্যাপক আকারে ছড়িয়ে পড়লো সমগ্র দেশে। অবশ্য এ বিদ্রোহের সূচনা বাংলাদেশে হলেও বিদ্রোহের ব্যাপকতা ও তৎপরতা বাংলাদেশে ছিল না।

বাংলাদেশে এ বিদ্রোহের তৎপরতার অভাবজনিত কারণ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে সুপ্রকাশ রায় বলেছেন: ‘দীর্ঘকাল হইতে নিরর্থকজনভাবে বিদ্রোহ করিয়া আসিলেও মহাবিদ্রোহের কালেও বাংলার কৃষক শ্রান্ত-শ্রান্ত হইয়া নীরব দর্শকরূপে দণ্ডায়মান ছিল না। এই সময়েও তাহারা ছিল নীলকর দসদস, জমিদার গোষ্ঠী ও ইংরেজ শাসনের সহিত জীবন-মৃত্যুর সংগ্রামে ব্যস্ত।’^১

মহাবিদ্রোহের মাত্র তিন বছর পরই আরম্ভ হয়েছিল কৃষক জনসাধারণের সম্মুখের ঐক্যবন্ধ সংগ্রাম ‘নীল-বিদ্রোহ’। তাই হয়ত মহাবিদ্রোহে বাংলার

কৃষকসমাজ প্রত্যক্ষভাবে জড়িয়ে পড়তে পারে নি। জমিদার ও শিক্ষিত মধ্য-শ্রেণী নিজেদের স্বার্থে ইংরেজ সরকারের প্রতি একনিষ্ঠ আনুগত্য বজায় রেখে-ছিল। লোক-লস্কর, বানবাহন ও খাদ্যবস্তু দিয়ে অনেকে ইংরেজ বাহিনীকে সাহায্য করেছিল। অনেকে সিপাহীদের গতিবিধি ও তাদের গোলাবারুদের অভাবের সংবাদ পাঠিয়ে ইংরেজ শক্তিকে সাহায্য করার চেষ্টা করেছিল।^১

মহাবিদ্রোহে শিক্ষিত মধ্যশ্রেণীর ভূমিকা সম্বন্ধে সুপ্রকাশ রায়ের বক্তব্যঃ

শহুরে মধ্যশ্রেণী আপন শ্রেণীর সমাজের সংস্কার সাধনের ক্ষেত্রে প্রগতি-শীলতার পরিচয় হইলেও ইহারা প্রথম হইতেই ইংরাজী শিক্ষা ও সভ্যতার মোহে আত্মহারা হইয়া ইংরেজদের ভারত জয়কে 'ভগবানের মঙ্গল বিধান' বলিয়া বরণ করিয়া লইয়াছিল। সুতরাং মহাবিদ্রোহে ইংরেজদের পরাজয় তাহারা কল্পনাও করিতে পারিত না। সমসাময়িককালের শহুরে মধ্য শ্রেণী বিদ্রোহের সময় ইংরেজ সরকারকে সাহায্য না করিলেও অনেকেই মহাবিদ্রোহের নিন্দায় মগ্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন। এমন কি স্বাধীনতার অগ্রদূত বলিয়া কথিত কবি দ্বৈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, যিনি 'বিদেশের ঠাকুর কেঁদেছিল স্বদেশের কুকুর পূজা করিব' বলিয়া আশঙ্কান করিতেন, তিনিও ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবার জন্য নানা সাহেব, কাঁসার রাণী ও অন্যান্যদের প্রতি কুৎসিৎ কটাক্ষ করিয়া গায়দাহ নিবারণ করিয়াছিলেন এবং ইংরেজ ভক্তির পরাকান্ধা দেখাইয়াছিলেন।^২

বল্য বাহাদুর, নিজেদের স্বার্থ উদ্ধারের পরিকল্পনা নিরেই ইংরেজ শাসক-দল জমিদার ও মধ্যশ্রেণী সৃষ্টি করেছিল। তাই মহাবিদ্রোহকালে ইংরেজদের সাথে তাদেরই ঘনিষ্ঠতা ছিল সবচেয়ে বেশী। এ দেশে যে এমনি একটি বিদ্রোহ ধটেতে পারে, সেদিন জমিদার মধ্যশ্রেণীভুক্ত স্বার্থবাদীরা তা কল্পনাও করতে পারেনি। "তীক্ষ্মীর প্রভৃতি কৃষক বীরগণ ১৮৩০ সালে বা তারও পূর্বে ইংরেজ শাসন উচ্ছেদ করে স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার প্রয়াসী হয়েছিল, কিন্তু ১৮৫৭ সালেও ইংরেজ কবলমুগ্ধ স্বাধীন ভারতবর্ষ ছিল তথাকথিত প্রগতি-শীল বুদ্ধিজীবীদের কল্পনারও অতীত।" তার কারণ মুসলমানরা চেয়েছিল বিদেশী ইংরেজ শাসনের অবসান আর হিন্দু প্রগতিশীল বুদ্ধিজীবীরা চেয়ে-

১. An Account of the Mutinies in Oudha : M.R. Gubbins. p. 58.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ পৃঃ ৩০৩।

ছিলেন মুসলমানদের অগ্রগতি ও উন্নতির অবসান। এ কথা সন্দেহভুক্ত অস্বীকার করা যায় না যে, ১৯৪৭ সালের দেশ বিভাগ, সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা ও হিন্দু-মুসলমানের সম্পর্ক ইত্যাদি প্রশ্নের জবাব নিহিত রয়েছে মুসলমানদের ইংরেজ বিষয়ে ও হিন্দুদের ইংরেজ প্রীতির ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের মধ্যে।

পাবনা জেলার সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহ (১৮৭২-৭৩) সাংস্কৃতিক দিক থেকে সাফল্যজনক বিদ্রোহ। বাংলাদেশের কৃষক বিদ্রোহের ক্ষেত্রে সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহ বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। এই বিদ্রোহের গুরুত্ব স্বীকার করে ইম্পেরিয়াল গেজেটিয়ার-এ বলা হয়েছে: “পাবনা জেলার ১৮৭২-৭৩ সালের কৃষক বিদ্রোহ অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ একটা ঘটনা। কারণ এই বিদ্রোহের পরিণতিস্বরূপ কৃষক জমির উপর প্রজার অধিকার প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে পূর্ণ আলোচনারই চূড়ান্ত ফলস্বরূপ বিধিবদ্ধ হয়েছিল ‘প্রজাপদের সনদ’ নামে কথিত ১৮৮৫ সালের বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন।”^১ ‘পাবনা জেলার ইতিহাসে’ রাখারমণ সাহা বলেছেন, “১৮৭২-৭৩ সালের এ জেলার (পাবনা) খাজনা বিষয়ক গোল-বোসই প্রকৃতপক্ষে ১৮৮৫ সালের বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন প্রবর্তনের মূল কারণ।”^২

জমিদার গোষ্ঠীর সাথে প্রজার সম্পর্ক ছিল একমাত্র খাজনা বা নানাতাবে প্রজাদের নিকট হতে অর্থ আদায়ের সম্পর্ক। খাজনা, টহুরী, পার্বণী, সেলামী, নজরানা ও আরও বহু প্রকার অজুহাতে কৃষকদের নিকট হতে অর্থ আদায় করা হত। অনাদারে করা হত অমানুষিক অত্যাচার। শেষ পর্যন্ত প্রজাদের বিরুদ্ধে আদালতে কয়েক দফা মামলা দায়ের হত। তাতে জন্ম হত প্রজাদের। এর ফলে কৃষকদের মধ্যে একটা আত্মবিশ্বাস এসে গেল এবং ভেতরে ভেতরে চললো বিদ্রোহের প্রস্তুতি।

বিদ্রোহের আয়োজন সম্পর্কে বার্কল্যান্ড সাহেবের মন্তব্য:

“১৮৭২ সালের মে মাসে কৃষকদের সমিতির অনেক লাভ ঘটতে থাকে এবং জুন মাসের মধ্যে সমগ্র পরগণার বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ল। প্রজারা নিজেদের

১. Imperial Gazetteer : E. Bengal and Assam.

২. পাবনা জেলার ইতিহাস: রাখারমণ সাহা, ৩য় খণ্ড, পৃঃ ১১।

বিদ্রোহী বলে পরিচয় দিতে সাহসী হয়। 'বিদ্রোহী' শব্দের অর্থ সম্ভবত কৃষক সমিতির সভ্য। তাদের পরিচালক ছিলেন একজন চতুর ও ক্ষুদ্রজ্ঞাতদার। তারা বেশ শান্তভাবে ম্যাজিস্ট্রেটকে জানিয়ে দিল যে তারা এখন বিদ্রোহী ও একতাবদ্ধ।

এই একতাবদ্ধ কৃষকেরা প্রতিশোধ লালসায় শেষ পর্বন্ত উন্মাদ হয়ে উঠেছিল। জমিদারদের সাথে স্থানীয় বিশেষ ধনী ব্যক্তিরাও যোগ দিয়েছিল। তাই বিদ্রোহীরা জমিদারদের সাথে সাথে ধনী ব্যক্তিদের উপরও হামলা চালাতে থাকল। বিদ্রোহীরা দলবদ্ধ হয়ে জমিদার ও ধনী ব্যক্তিদের বাড়ী লুণ্ঠন করতে লাগল। আকস্মিকভাবে এ বিদ্রোহের ব্যাপকতার স্থানীয় কর্মকর্তাগণ নিশে-হারা হয়ে পড়েছিলেন। অনেক জমিদার ও ধনী ব্যক্তি ঘরবাড়ী ছেড়ে পাগিয়ে-গিয়েছিল শহরের দিকে। শেষ পর্বন্ত সরকার তাদের শোধনের অনুর জমিদার মহাজন গোষ্ঠীর রক্ষার জন্যে সামরিক ও পুলিশ বাহিনী লেগিয়ে দিল। পুলিশ বিদ্রোহের নামকসহ প্রায় ৩০২ জনকে গ্রেপ্তার করলো। পরে বিচারে এদের অনেকেরই শাস্তি হয়েছিল।

অতঃপর সরকারের এক ঘোষণার পরিপ্রেক্ষিতে বিদ্রোহের অবসান ঘটলো। ঘোষণায় বলা হল: জমিদারদের তাদের ন্যায্য পাওনা অংশই পাওয়া উচিত। কিন্তু অধিক আদায়ের জন্য প্রজারা অভিযোগ করতে পারে। এবং এ ব্যাপারে তাদের সমবেত শক্তি প্রয়োগ অন্যায় নয়। অবশ্য প্রজাদের অভিযোগ ও শক্তি প্রয়োগ শান্তিপূর্ণভাবে হতে হবে।

এ দেশে অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছে। তন্মধ্যে সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহের ক্ষেত্রেই সর্বপ্রথম কৃষকদের দাবী সমর্থিত হয় এবং কৃষক সমিতি স্থাপিত হয়। পরবর্তীকালে এ বিদ্রোহের মাধ্যমে কৃষক বিদ্রোহ আরও জোরদার হয়ে উঠেছিল। সিরাজগঞ্জের বিদ্রোহ কৃষক বিদ্রোহকে একটা নতুন পথের নির্দেশ দিয়েছিল।

ইংরেজ শাসকগোষ্ঠী সমগ্র উপমহাদেশে যে ধ্বংস বন্যা এনেছিল, সেই বিরাট ধ্বংসাত্মকতার অন্তত শূন্যতার মধ্যে উপেক্ষিত ও লান্হিত কৃষক সমাজ

অসহনীয় অনায়-অবিচার আর শোষণে ক্রিশ্চ হলে উঠেছিল। ইংরেজ শাসন ও শোষণের নাগপাশ ছিন্ন করার মানসে কৃষক সমাজ অনবরত সংগ্রাম করার প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করলো। তাই তো এসেগের বন্ধুর উপর অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হল। ইরত সার্থকতার প্রাপ্যকটির বিচারে এসব বিদ্রোহ বার্থতারই নামান্তর, তবুও একথা জোর দিয়ে বলা যায় যে বিদেশী ইংরেজ শাসন-শোষণ ও জমিদার-মহাজনের অসহনীয় অত্যাচারের বিরুদ্ধে একমাত্র কৃষক জনসাধারণই প্রাণ তুলে দাঁড়িয়েছিল, অশিক্ষিত অপটু হাতে হাতিরার তুলে নিরেছিল একমাত্র কৃষকরাই এবং ভারতের মুসলমান কৃষকই হিন্দুদের অপেক্ষা অধিক বিদ্রোহ করেছিল, তারাই ভারতবর্ষের মাটি হতে ব্রিটিশ শাসন উচ্ছেদের জন্য সব প্রকারের চেষ্টা সর্বশক্তি নিয়োগ করেছিল।^১ তথাকথিত শিক্ষিত হিন্দু ভদ্র সমাজ ইংরেজের অত্যাচার কর্মের বল্লরূপেই ব্যবহৃত হয়েছে মাত্র। অত্যাচারের প্রকোপ যত বেড়েছে, তাদের ইংরেজ-প্রীতি তত গভীর হয়েছে।

সমগ্র ঊনবিংশ শতাব্দী জুড়ে যে অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছে, তন্মধ্যে একমাত্র ‘নীল বিদ্রোহ’ই উপমহাদেশের ইতিহাসে অন্যতম মহান গণ-বিদ্রোহ। ‘নীল বিদ্রোহ’ পূর্ব-গত স্বাধীনতাকামী সকল গণসংগ্রামেরই ঐতিহ্যবাহী।”

১. মদ্রকাশ রায়ঃ ভারতের বৈপ্লবিক সংগ্রামের ইতিহাস, পৃঃ ৪৪।

ନୀଳ ବିଜୋହ

নীলের আদিকথা

নীলের আদি উৎপত্তি ও ব্যবহার বিষয়ে প্রকাশিত প্রামাণিক কোন দলিল নেই। প্রাচীন উদ্ভিদতত্ত্ববিদদের মতে, নীল ছিল বন্য গাছ বিশেষ। এর সঠিক আকৃতি ছিল ভারতীয় উপমহাদেশ, আফ্রিকা ও আরবের বিভিন্ন বনাঞ্চল। পরে চাষাবাদের মাধ্যমে নীল ব্যবহারিক পর্যায়ে আসে। সমগ্র পৃথিবী জুড়ে প্রায় তিনশ' রকমের নীল ছিল। এই উপমহাদেশে নীল ছিল প্রায় ৪০ রকমের।

করও করও মতে, ভারত বা ইন্ডিয়াতে নীল প্রচুর পরিমাণে জন্মাত এবং বিভিন্ন দেশে তা রপ্তানি হত বলেই নীলকে গ্রীস, রোম, জার্মানি, ইংল্যান্ড, জার্মানী প্রভৃতি দেশে বলা হত 'ইন্ডিগো'। ফার্সী ভাষায় এর নাম 'তুখমে নীল', আরবী ভাষায় বলা হত 'নাতুন নীল' সংস্কৃত শাস্ত্রে এর নাম 'বিষশোধনী' বাংলাদেশে এটা 'নীল' বলেই পরিচিত। কিন্তু মূল ও জাতিগতভাবে এর নাম 'ইন্ডিগো ফেরা'। সবচেয়ে ভাল জাতের নীল, ল্যাটিন ভাষায় তার নাম 'ইন্ডিগো টিনটোরিয়া' এবং এ জাতের নীল পাওয়া যেত ভারত ও বাংলাদেশে। আবার অন্য মতে এটা আফ্রিকার পশ্চিম উপকূল অঞ্চলীয় দেশজ গাছ। এবং উক্ত অঞ্চলে চাষাবাদের মাধ্যমে তা ব্যবহারিক জীবনে স্থান পায়। কিন্তু চীন দেশের নীল গাছের বর্ণনা দিতে গিয়ে ফরব'স্ (Forbes) ও হ্যামস্লে (Hemsley) অনুমান করেছেন যে, গ্রীষ্ম প্রধান দেশগুলোতে নীল বন্যাবস্থায় ছিল এবং পরে চাষাবাদের মাধ্যমে তা আয়ত্তে আসে। তবে কোথায় বা কোন্ দেশে তা বলা অনুশীলন।

ভারতীয় লেখক Ramphane-এর মতে 'ইন্ডিগো ফেরা' গুজরাট অঞ্চলের দেশীয় সম্পদ। লেখক হার দক্ষিণ ভারতেই সর্ব প্রথম নীলের চাষ শব্দ হয়। সম্ভবত পশ্চিম ও মধ্যভারতেই সর্বপ্রথম নীলকে রঙের উৎসরূপে ব্যবহার

করার রীতি প্রচলিত হয়। বন্যাবস্থায় নীল গাছের নাম ছিল ইন্ডিগো কো-ইরুদিয়া (Coerulea)।

আবার কুর্জ (Kurz)-এর মতে, ব্রহ্মদেশের ইরাকবতীর পল্লী অঞ্চলে প্রচুর পরিমাণ নীলের চাষ হত। তাঁর মতে নীলকে ভারতের দেশীয় গাছ হিসাবে গণ্য করার মধ্যে কোন বুদ্ধি থাকতে পারে না।

রং করার বস্তু হিসাবে নীলই সর্বাধিক প্রাচীন এবং প্রাথমিক যুগের মানব সমাজে নীলই ছিল রং করার কাজে একমাত্র ব্যবহার্য পদার্থ। সম্ভবতঃ খ্রিস্টপূর্ব বোল শতাব্দীতে মিসরের অষ্টাদশ বংশীয় রাজাদের মন্দির নীল রঙে রঞ্জিত কাপড় আবৃত ছিল।^১ ভারতে নীলের ব্যবহার ছিল সর্বাধিকভাবে ব্যাপক এবং অদ্ব্যর্থি এই বৈজ্ঞানিক উন্নতির যুগেও নীলের ব্যবহার চলে আসছে। নীলের গাঢ় এবং রকম অনুযায়ী নীলের বিশেষ কতগুলো নাম এখনও প্রচলিত রয়েছে। যেমন নীলা বজ্রও বোঝায় গাঢ় নীল। আবার সংস্কৃত লেখকগণ 'নীলা' শব্দ দিয়ে ঘাছ, পাখি, এবং গাভী প্রভৃতি বোঝাবারও চেষ্টা করেছেন। 'নীলপলা', 'নীলদাঁদ', 'নীলরঙ্গ' প্রভৃতি শব্দ দ্বারা বোঝানো হত বিভিন্ন জাতের পাখরকে। আবার নীলাভা দিগে বৃষ্টিয়েছেন নীল ফুল, নদী, সমুদ্র, সাহাড় ও মেঘকে।

'নীলা'র একটা বিমূর্ত অর্থও রয়েছে— গাঢ়। এক প্রকার গাছ যা থেকে নীল অথবা গাঢ় রং সৃষ্টি হয়। সম্ভবতঃ কথিত 'ইন্ডিগো' 'ইন্ডিগো ফেরাই' এর একটা অন্তর্নিহিত অর্থ।

কানাডী ভাষায় নীলকে বলা হত 'ওলিনীল' (Ollinile) এবং 'হেন্নুনীল' (Hennunile)। ডাচিল ভাষায় বলা হত 'আভিরী' (Aviri) এবং 'কারুন্দোশী' (karundoshi)। 'আভিরী' মানে সিম্ব। 'কারুন্দোশী' ব্যবহৃত হত কালো নীল অর্থে।

১. Pamphlet on Indigo : G. Watt. P. 7.

২. Ibid, p. 8.

৩. The Columbia Encyclopaedia: Vol. 3. p. 1019.

ডায়োসকরিডেস (Dioscorides, 60 A. D.) নীলকে 'ইন্ডিকভ' (Indikov) নামে অভিহিত করেছেন। প্লিনি (Pliny) বলতো 'ইন্ডিকাম' (Indicum) এবং পেরিপ্লাস (Periplus)-এর নাম ছিল ইন্ডিয়ান ব্ল্যাক (Indian black)। নীল রং আবিষ্কৃত হওয়ার আগে এটা কালো রং হিসাবে ব্যবহৃত হত বলেই একে বলা হত 'ইন্ডিয়ান ব্ল্যাক'।

নীলের বীজ থেকে এক প্রকার তেল বা আরক প্রস্তুত হত। চিকিৎসার জন্য তা বিশেষ কাজে লাগত। মৃগীরোগ এবং স্নায়বিকলো এসব আরক বিশেষ ফলপ্রসূ ছিল। ব্রুকাইটিস ও কত চিকিৎসায় এই আরক ছিল অত্যন্ত উপকারী।

১. Pamphlet on Indigo : G. Watt. P 7.

এ সম্পর্কে তৎকালীন বিভিন্ন চিকিৎসকের অভিমত বিশেষভাবে লক্ষণীয়ঃ

1. "Used by Native Practitioners in Chronic Affections of the Brain."
(Civil Surgeon F. Anderson, N. B. Bijnor, N.W. porvince)
2. "A Chief Remedy of Mineral poison." (V. Unmegudien Meltopollian, Madras)
3. "I have used it frequently for sores of horses : it is supposed to promote the growth of hair." (Surgeon, Major C. W. Calthrop, M. D. Morar)
4. "It is used as an external application in the form of paint over the abdomen in cases of tymanites and retention of urine. In the form of paint or ointment it largely used in sores and diseases of cattle."
(Civil Surgeon, F. H. Thornton. B. A. M. B. Monghyr)
5. "Indigo is used by natives as cooling application to burns and sores of horses."
(Asstt. Surgeon, Bhagwan Dass, Civil Hospital, Rawalpindi, Punjab),
6. "It is given as an antidote in cases of poisoning by arsenic." (Surgeon, W. F. Thomas, Madras Army. 23rd, Regiment, M. N. I. Mangalore)
7. "Used as a Medicine as well as a dye." (Surgeon, Major F. E. T. Aitohison, CIE)

চতুর্দশ শতাব্দীতে ভেনিসিয়ান পরিব্রাজক মার্কোপোলো দ্বিবাক্কুরের কোলি-
নাম বন্দরে প্রচুর পরিমাণ উৎকৃষ্ট নীল প্রস্তুত হতে এবং বিদেশে রপ্তানী হতে
দেখোঁছিলেন। ১৫৯৫ সালে জন্ হুইচেন তান জিন সেটেন তার 'জার্নাল অব্
ইন্ডিয়ান ট্রাভেল' (Journal of Indian Travel) নামক গ্রন্থে বিশদভাবে
নীল প্রস্তুত প্রণালী কথন করে গেছেন। তাতে দেখা যায় তখন নীলকে গলা
হত গ্যালি (Gall)। পঞ্চদশ শতাব্দীতে কান্টে (Cante) এবং সপ্তদশ শতাব্দীতে
ট্রোভারনিয়ারও নীল প্রস্তুত প্রণালী নিয়ে বিশদভাবে আলোচনা করে গেছেন।
বার্না প্রভৃতি বন্দরে তখন ওলন্দাজ বাণিকরা নীল সমগ্রের কাজে বসবাস
করতো।^১ বস্তুত প্রাগৈতিহাসিক কাল থেকে ভারতে নীল উৎপাদ ও প্রস্তুত
হত। রোমান সাম্রাজ্য যুগে এবং মধ্যযুগে কিছুসংখ্যক ভারতীয় নীল ইউরোপে
রপ্তানি হত।^২

পঞ্চদশ শতাব্দীতে ভারতের সাথে ইউরোপের নতুন বাণিজ্য সংযোগ স্থাপিত
হওয়ার পূর্বে নানা প্রকার দ্রব্যসামগ্রীর মত নীলও পারস্য উপসাগর দিয়ে আলেক-
জান্দ্রিয়া বন্দর হয়ে ইউরোপে পৌঁছাতো। ১২২৮ সালে জাভের মার্সাই
(Mersaile) বন্দরে যে নীল পৌঁছেছিল তাকে 'বাগদাদে নীল' বলে উল্লেখ
করা হয়েছে। জামলে তা ছিল ভারত হতে রপ্তানী করা নীল বা বাগদাদ হয়ে
ইউরোপের বন্দরে পৌঁছেছিল।

মধ্যযুগে জার্মানী, ফ্রান্স, প্রুশিয়া, ইটালী ও ইংল্যান্ড প্রভৃতি দেশে ভোড
(Voad) নামক এক প্রকার নীল রং প্রস্তুত হত। তবে তা ভারতের নীলের মত
সুন্দর এবং গাঢ় ছিল না। প্রথম দিকে ইউরোপের ভূতীরা ভোডের সঙ্গে নীল
মিশিয়ে ব্যবহার করত। ষোড়শ শতাব্দীর শেষের দিকে ইউরোপের ভূতীরা
উপলব্ধি করতো যে, নীলের ব্যবসা বেশ লাভজনক এবং নীল রঙের কাজে
উৎকৃষ্ট। এরপর থেকে ইউরোপের বাজারে নীলের চাহিদা ক্রমাগত বেড়ে চললো।

তৎকালে ইংল্যান্ড ছিল নীলের কাজের জন্য সমগ্র ইউরোপের মধ্যে বিখ্যাত
স্থান। সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ পর্যন্ত ইংল্যান্ডের বস্ত্র ব্যবসারীরা রং করার

১. Pamphlet on Indigo and Berneir's Travels.

২. Blair B. Kling : The Blue Mutiny, P. 16.

কল্যাণ ব্যপ্ত পাঠান্ত হওয়ায়। রঙের ব্যবসায় হওয়ায়ও বহু লোক বেশ ধনী হয়ে উঠেছিল। তৎকালে ভারতের (অবিভক্ত) সাথে নীল ও অন্যান্য পণ্যদ্রব্যের ব্যবসায় পর্তুগীজদের ছিল একচেটিয়া আধিপত্য। প্রায় একশ বছর কাল পর্তুগীজের রাজধানী লিসবন ছিল ইউরোপে এ দেশীয় পণ্যদ্রব্যের প্রধান বাণিজ্যকেন্দ্র। কিন্তু পর্তুগীজদের প্রধান দোষ ছিল যে, তারা শুল্ক প্রচুর মনোফা অর্জন করেই সন্তুষ্ট থাকত, নিজেদের শিল্প প্রচার বা প্রসারের চেষ্টা তারা করতো না। তাই পর্তুগীজদের এই একচেটিয়া ব্যবসা বেশী দিন টিকলো না। ইংরেজ, ওলন্দাজ, ফরাসি ও পর্তুগীজদের মধ্যে একটা প্রতিযোগিতা শুরু হয়ে গেল। ১৬০০ সালে ইংরেজ ও ১৬০১ সালে ওলন্দাজ বণিকেরা নিজ নিজ কোম্পানী গঠন করল এবং প্রচুর পরিমাণ নীল হল্যান্ডে পাঠাতে থাকল। হল্যান্ড থেকে সেই নীল সমগ্র ইউরোপে সরবরাহ করা হত।

এর ফলে সমগ্র ইউরোপের ব্যবসায়ী মহলের মধ্যে দারুণ উত্তেজনার সৃষ্টি হয়। কারণ প্রচুর নীল আমদানী হওয়ার ফলে ভোডাচাষী ও ভোডের ব্যবসায়ীরা বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হতে লাগল। ফ্রান্সের অনেক ধনী সম্প্রদায়ের ভাণ্ডা গড়ে উঠেছিল এই ভোডের উৎপাদনকে কেন্দ্র করে। তারা ভোড চাষের একটা অংশ ফ্রান্সের রাজ্য প্রথম স্লামিসকে কর হিসাবে প্রদান করতো। ১৫৯৮ সালে ফরাসীদের মধ্যে নীলের ব্যবহার আইনত দণ্ডনীয় বলে ঘোষণা করা হল। ১৬০৯ সালে রাজা চতুর্থ হেনরী নীল ব্যবহারকারীকে মৃত্যুদণ্ড দেওয়ার কথাও ঘোষণা করেছিলেন। জার্মানীতেও অনুরূপ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছিল। জার্মানীতে ভোক্তা প্রস্তুতকারীরা 'ভাইড হেরেন' (ভোডের জমিদার) উপাধিতে সম্মানিত হতেন। কাজেই নীলের আমদানীতে 'ভাইড হেরেনগণ' বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হতে লাগলেন। ১৬০৭ সালে জার্মান সম্রাট রুডল্ফ জার্মানীতে নীলের চাষ বৈ আইনী বলে ঘোষণা করলেন।

ইংল্যান্ডেও অনেকদিন ধরে ভোড ও নীল ব্যবসায়ীদের মধ্যে সংগ্রাম চলেছিল। ১৫৮১ সালে রাণী এলিজাবেথ ভোড ও নীল একই সঙ্গে ব্যবহার করার অনুরোধ দিয়েছিলেন। শেষে ঈষৎ কালো রং ব্যবহারে নীল ভাল কাজ করতো

কিন্তু ইংল্যান্ডের তাঁতীরা কাপড় রং করার কাজে শূদ্ধুমাছ ভোড-এর ব্যবহারই জানত, নীলের ব্যবহার তারা জানত না। তাই তারা ইংল্যান্ড থেকে কাপড় রং করিয়ে আনত এবং এ সকল কাপড় ইংল্যান্ডের বাজারে বেশ চড়া দামে বিক্রি হত। ইতিমধ্যে ইংল্যান্ডের একজন ব্যবসায়ী ইংল্যান্ড থেকে কাপড় রং করার কামদা শিখে এল। ১৬০৮ সালে এই ব্যবসায়ী ইংল্যান্ডের রাজার নিকট হতে নীল দিয়ে কাপড় রং করার একচেটিয়া ব্যবসায়ী অধিকার আদায় করলো। এ সময় ইংল্যান্ড থেকে কাপড় রং করিয়ে আনা নিষিদ্ধ বলে ঘোষণা করা হলো। এর ফলে অন্যান্য ব্যবসায়ীরা বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হতে লাগল। তারা প্রচলিত আইনের বিরুদ্ধে আন্দোলন শুরু করলো। শেষ পর্যন্ত আদালতকে রায় দিতে হলো যে নীল বিষাক্ত। নীল আর ব্যবহার করা চলবে না। আইন করে নীলের ব্যবহার বন্ধ করে দেওয়া হল। এই আইন ১৬৬০ সাল পর্যন্ত বলবৎ ছিল।

কিন্তু আইন বতাই কঠোর হোক না কেন, নীলের ব্যবহারকে ঠেকিয়ে রাখা গেলো না। ইউরোপের বিভিন্ন স্থানে নীলের ব্যবহার চলতেই থাকলো। ইংল্যান্ড ও বেলজিয়াম একচেটিয়া ব্যবসার মুনাকা লুঠতে লাগলো।

ইংল্যান্ডের রাজা শ্বিভীর চার্লস দেখলেন যে, নীলের ব্যবহার না করার দেশের কল্যাণে বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। ১৬৬০ সালে শ্বিভীর চার্লস বেলজিয়াম থেকে কয়েকজন কারিগর আনিয়া ইংরেজ তাঁতীদের নীল রং ব্যবহারের পদ্ধতি শেখাবার ব্যবস্থা করলেন। আবার এই একই সময়ের ভারত থেকেও প্রচুর পরিমাণে নীল আমদানী হতে লাগলো। ১৬৬৪ সাল থেকে ১৬৯৪ সাল পর্যন্ত ভারতীয় নীলের আমদানীর পরিমাণ ছিল ১২,৪২,০০০ পাউন্ড

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভিক পর্যন্ত নীলের উপর নিরুপাধা উঠে গেলো ইউরোপের প্রায় সব দেশ থেকেই। শূদ্ধুমাছ জার্মানীর নুরেনবর্গ শহরের তাঁতীরা ঊন শতাব্দীর শেষ পর্যন্ত নীল বর্জন করার প্রতিজ্ঞা অটল থাকলো। এ সময় নীলের বিকল্প কিছু আবিষ্কারের জোর গবেষণা চলছিল। শেষ পর্যন্ত তাও ব্যর্থ হলো। মোট কথা এ সময় নীলের ব্যবহার ব্যাপক আকার ধারণ করলো। অবশ্য এ সময় আমেরিকাতে নীলের বিকল্প কিছু আবিষ্কারের প্রচেষ্টার সাথে

সাথে নীলে ভেজাল মিশিয়ে ভারতীয় নীলকে হেয় প্রতিপন্ন করারও জোর চেষ্টা করা হয়েছিল। শেষ পর্যন্ত উত্তর ও দক্ষিণ আমেরিকার ফরাসী, স্পেনীয়, পর্তুগীজ ও ইংরেজ ঔপনিবেশিকরা নীলের চাষ আরম্ভ করেছিল। ফলে ভারতীয় নীলের চাহিদা অনেকখানি কমে গেলো।

পশ্চিম ভারতীয় ব্রিটিশ ঔপনিবেশিকরা দেখলো যে, কৃষি, চিনি ও অন্যান্য জিনিস রপ্তানীতে অনেক বেশী লাভ। তারা সাময়িকভাবে নীল ব্যবসায় ঢিলা দিল। ভারতীয় নীলের ব্যবসা এ সময় হঠাৎ মন্দাভাব ধারণ করলো।

এ সময় আমেরিকার স্বাধীনতা সংগ্রাম চরম পর্যায়ে পৌঁছলো এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্য থেকে আমেরিকা আলাদা হয়ে গেলো। ইংরেজ তাঁতীরা পড়লো বিপদে। আমেরিকার নীল আমদানী বন্ধ হয়ে যাওয়ায় তারা অন্যান্য দেশ থেকে নীল আমদানী শুরু করলো। এ সময় (অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি) ইংরেজ তাঁতীদের বাধ্যগতভাবে উৎকৃষ্টমানের নীলের জন্যে নির্ভর করতে হতো স্পেনীয়, গুয়েতেমালা ও ফরাসী সান্দ-ডোমিংগো এবং মধ্যমানের নীলের জন্যে দক্ষিণ কেরোলিনার উপর।

এ সময় পশ্চিম ভারতীয় স্বীপপুঞ্জে নীল প্রস্তুত হত প্রাচীন দেশীয় প্রথায়া। এবং ইউরোপীয় ব্যবসায়ীরা ভারতীয় নীল বজরন করার সংকল্পে এসব নিকৃষ্টমানের নীল আমদানী করতো। ১৭২৪ সালে দেখা গেল যে, ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী পশ্চিম ভারতীয় নীলকরদের সাথে আর পাল্লা দিয়ে চলতে পারছে না। অষ্টাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময় হতে ইংরেজ তাঁতীদের এক প্রকার বাধ্য হয়ে উৎকৃষ্টমানের নীলের জন্যে স্পেনীয়, গুয়েতেমালা ও ফরাসী সান্দ-ডোমিংগো এবং মধ্যমানের নীলের জন্যে দক্ষিণ কেরোলিনার উপর নির্ভর করতে হত।^১

১৮৩৫ সালে প্রকাশিত জন ফিলিপ্স-এর নীল চাষ বিষয়ে রচিত গ্রন্থে বলা হয়েছে যে, মর্শিয়ে লুই বাপ্তো বা বোনার্দ নামক একজন ফরাসী ভ্রমলোক বাংলা-দেশে সর্বপ্রথম নীল চাষ আরম্ভ করেন। ১৭৭৭ সালে তিনি বাংলাদেশে আসেন এবং হুগলী জেলার তালডাঙ্গায় ছোট্ট একটি নীলকুঠি স্থাপন করেন। কিন্তু

১. *Oriental Commerce* (London 1813)। W. Milburn. P. 213-14.

স্থানটি নীল চাষের পক্ষে সুবিধাজনক না হওয়ায় পরে তিনি চন্দন নগরের কাছে গোপাল পাড়ায় নীলকুঠি স্থানান্তর করেন।^১

ইন্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী দেখে যে, নীলের জন্য ইংরেজদের ফরাসী ও স্পেনীয় কলোনির উপর নির্ভর করতে হয়, তাই তারা বাংলাদেশে নীল চাষের ব্যাপক পরিকল্পনা গ্রহণ করলো। নীল চাষের ব্যবসায়িক লাভের প্রতি তাদের নজর পড়ল আরও বেশী। ইংরেজদের মধ্যে ক্যারেল ব্রুম্ ১৭৭৮ সালে সর্বপ্রথম বাংলাদেশে নীলকুঠি স্থাপন করেন। ক্যারেল ব্রুম্ দাবী করেন যে, তিনিই সর্বপ্রথম কলোনেসে এই লাভজনক ব্যবসার পত্তন করেন এবং নীল চাষের উন্নতি বিধানের প্রতি উৎসাহী হন।^২

অষ্টাদশ শতকের শেষ পর্বে বাংলাদেশে নীলের চাব ব্যাপকভাবে আরম্ভ হলো। ১৭৮৮ সালের ১লা নভেম্বর তারিখে লর্ড কর্নওয়ালিসের এক মিনিটে (Minute) উল্লেখ করা হয়েছিল যে, “বাংলাদেশ হালে আমদানীকৃত নীল সম্পদ আহরণের নতুন উৎস। ইউরোপের বিরাট একটা অংশের চাহিদা পূরণেও সমর্থ।”^৩

১৭৭৯ সালে কোম্পানী সকল ইউরোপীয়কেই বাংলা ও বিহারে নীল চাষের স্বেচ্ছা ও অধিকার দিল। তারা পশ্চিম ভারতীয় শ্বীপ থেকে নীলের বীজ এনে বাংলাদেশের কয়েকটি জেলার বপন করলো। এ সময় কোম্পানীর অফিসারগণও নীলের ব্যবসার জড়িয়ে পড়লো। নীল চাবে তাদের প্রচুর পরিমাণে ক্ষতি হচ্ছে এমন কথা তারা ভাবলেও দেখা যায়, তারা প্রচুর টাকা নিয়মিতভাবে দেশে

১. A Dictionary of Economic products. Watt . P. 393 : History of Bihar : Mnden Wilson, P. 69-72
২. The Economic History of Bengal : N. K. Sinha, P. 207.
৩. The Directors of East India Co, Seeing the product of renewing their Indigo transactions and at the same time of saving the British manufacturers from dependence on French and Spanish Colonists, resolved to take active steps towards starting indigo cultivation in Bengal,” Pamphlet on Indigo Watt. P. 11 ; Bengal Board of Trade (indigo) Proceedings. Dec, 6, 1811.

পাঠাচ্ছে। প্রথম দিকে কোম্পানী ক্যান্ট্রীর মালিকানা বন্সার বাখার চেষ্টা করেছিল। অনেক ভ্রমলোক স্বেচ্ছায় নীল চাষের দায়িত্ব নিতেও স্বীকার করেছিলেন। তারা নীল হিসাবে জমি নিয়ে চায় করতো এবং কোম্পানী তাদের কাছ থেকে Contract rate-এ নীল খরিদ করতো।

১৭৮০ সালে প্রিন্সেসপ্ নামক এক ভ্রমলোকের সাথে কোম্পানীর কন্ট্রাষ্ট হয়েছিল। তিনি নীলের সাথে সাথে এ দেশ থেকে তুলা ও চিনি ইংল্যান্ডে চালান দিতেন। ১৭৮৮ সাল পর্যন্ত কোম্পানী এ রীতিতে আরও অনেকের সাথে চুক্তিবদ্ধ হয়েছিল। ১৭৮৬ সাল পর্যন্ত নীল ব্যবসার প্রায় শতকরা ১৭ ভাগ ক্ষতি হত এবং পাঠাবার খরচ নিয়ে আরও অতিরিক্ত ১০ ভাগ এর সাথে যোগ হত। ১৭৮৮ সালে কোম্পানীর ডিরেক্টররা জানালেন যে, অর্থনৈতিক দিক থেকে নীল চাষ ক্ষতি হলেও এর একটা রাজনৈতিক দিক রয়েছে। বাংলাদেশের লোকদের পরিচরমে নীলের মত একটা মূল্যবান বস্তু যদি ইংল্যান্ডের বস্ত্রশিল্পের জন্য পাওয়া যায়, তাই হবে কোম্পানীর রাজস্বের জন্য অনেক লাভজনক। এতো টাকা লাগাবার পর নীল চাষে অকহেলা করা উচিত হবে না। কোম্পানীর কর্মচারীরা যদি বাংলাদেশ থেকে টাকার পরিবর্তে নীল পাঠাতে পারে তাই হবে কোম্পানীর জন্য অনেক লাভজনক।^১

১৭৮৮ সালে কোম্পানী অধিকাংশ চুক্তি নাকচ করে দিলেন। গ্রান্ড ৮/১০০টা ইউরোপীয় কোম্পানী পশ্চিম ভারতীয় কোম্পানী বাংলাদেশে নীল উৎপাদন অব্যাহত রাখলো। এমনকি পশ্চিম ভারতীয় স্বেপদুজের কয়েকজন নীলকরকে এদেশে নীল ব্যবসায়ের সুযোগ দেওয়া হল। রবার্ট হেডেন নামক এক ভ্রমলোক, যিনি তের বছর পশ্চিম ভারতীয় স্বেপদুজে নীল উৎপাদনের অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেছিলেন, তাকে বাংলাদেশে পাঁচ বছরের জন্য বসবাস ও নীল তৈরী করার সুযোগ দেওয়া হয়েছিল।^২

জে. পি. স্কট নামক এক ভ্রমলোক নীলের ব্যবসায় বেশ কিছুটা লাভ দেখাতে সক্ষম হলেন। কোম্পানী ক্ষতিপূরণ দেওয়ার অঙ্গীকারে নীলচাষে খুব উৎসাহ

১. Statistical Accounts of Bengal : Vol. 11, P. 229.

২. Blue Mutiny : Blair B. Kling, P. 18.

দিতে থাকল এবং সাথে সাথে নীলের মান উন্নত ও দামে সন্তোষ করার ব্যাপারেও চাপ দিল। ১৭৮৭ সালে ডাঃ হোড পশ্চিম ভারত পরিদর্শন করে মন্তব্য করলেন যে, ওদিকে নীলের চাষ প্রায় বন্ধ হয়ে যাওয়ার মত অবস্থা। কাজেই বাংলাদেশে নীলের চাষের প্রতি জোর দিতে হবে এবং বাংলাদেশের নীলকে আরও উন্নত পর্যায়ে তুলে ধরতে হবে।

বাংলাদেশে ব্যাপক নীলচাষের পরিকল্পনা নিয়ে ১৭৯৫ সালে বশোহরে নীলচাষ শুরুর করা হল এবং মিঃ বাল্ট রূপদায়ার প্রথম নীলকুঠি স্থাপন করলেন। ১৭৯৬ সালে মিঃ টেম্ফট নীলকুঠি বসালেন মাহামুদশাহীতে। ১৮০১ সালে সিফিল মার্জন মিঃ এন্ডারসন বারদুদ্দি ও নীলগঞ্জে নীলকুঠি বসালেন। ১৮০২ সাল পর্যন্ত ঢাকা ও বশোহর জেলার অনেক নীলকুঠি স্থাপিত হল। বশোহর জেলার মোট আয়তনের ১০৩ বর্গমাইল ছিল নীলচাষের অধীন।

পাবনা জেলায় এত অধিক সংখ্যক নীলকুঠি গড়ে উঠেছিল যে, জেলার যে কোন দিকে ৪/৫ মাইল হাটিলেই একটা নীলকুঠি চোখে পড়ত। ১৮৫৯ সাল পর্যন্ত নিম্ন বাংলায় প্রায় পাঁচশ' নীলকুঠি স্থাপিত হয়েছিল। এর মধ্যে ১৪-টি 'কনসার্ন' বা কুঠি ছিল, যারা নীল বিদেশে রপ্তানি করত। যে সব কনসার্নগুলো নীল হাঙ্গামায় প্রত্যক্ষভাবে জড়িত ছিল, উক্ত নীল উৎপাদনে বিশেষ খ্যাতি ছিল ওগুলোয় ১১ নিম্ন বাংলায় উৎপাদিত নীলের অর্ধেক উৎপন্ন হত নদীয়া ও বশোহর জেলায়। একমাত্র জেমস্ হীলেরই ১১টি কুঠি ছিল নদীয়ায়। ১৮১৫ সালে জেমস্ হীল্ নদীয়ায় আসে এবং নিশ্চিন্তপুরে প্রথম কুঠি স্থাপন করে। নীল উৎপাদন ও ব্যবসা ক্ষেত্রে Bengal Indigo Co. ছিল সবচেয়ে বড়। নদীয়া, মর্শিদাবাদ ও বারাসাতে ওদের অনেক কুঠি ছিল। ২ ঢাকা, কুমিল্লা ও ময়মনসিংহ অঞ্চলে নীলের একচেটিয়া ব্যবসারী ছিল জে. পি. ওয়াইল্ড। Robert Watson Co. নদীয়ার আরেকটি নামকরা কোম্পানী। মর্শিদাবাদ, রাজশাহী ও পাবনায় এদের ৭টি কনসার্ন ছিল। চারটি নামকরা রপ্তানীযোগ্য কোম্পানী ও অনেক-

১. Blue Mutny, P-20-28.

২. Indian and Home Memories (London, 1911) P. 80.

গুলো ছোট ছোট কনসার্নের মালিকানা ছিল বাঙালীদের হাতে।^১ মেসার্স আর, ওয়ার্টসন এন্ড কোম্পানী রাজশাহী জেলার অনেক বড় বড় নীলকুঠি তৈরী করে জমজমাট ব্যবসা চালিয়েছিল। মুর্শিদাবাদ জেলার পূর্বাঞ্চল জুড়েও অনেক বড় বড় নীলকুঠি তৈরী হয়েছিল। এভাবে কয়েক বছরের মধ্যে বাংলাদেশে নীল চাষ দ্রুত প্রসার লাভ করতে থাকে।^২ ১৭৯০ সালে বিভিন্ন দেশ থেকে ইংল্যান্ডে নীল রপ্তানীর পরিমাণ ছিল ১,৮৪,০৮,১৫ পাউন্ড। মাত্র পাঁচ বছর পর ১৭৯৫ সালে শ্রদ্ধমাত বাংলাদেশ থেকে নীল রপ্তানী হয়েছিল মোট ২৯,৫৬,৮৬২ পাউন্ড। এর পরের বছর রপ্তানী হয়েছিল ৪৫,৪৮,৬৭০ পাউন্ড। আমদানীকৃত নীলের মধ্যে ইংল্যান্ডের কম্পাশিলেপের জন্য প্রয়োজন হয় বাৎসরিক মাত্র ২০ লক্ষ পাউন্ড। বাকী নীল ইংরেজ ব্যবসায়ীরা রপ্তানী করে পৃথিবীর অন্যান্য দেশে।^৩

গভর্নর জেনারেল জন শেভে বাংলাদেশে নীলের চাষ ও কলকাতা হতে রপ্তানীকৃত নীলের ব্যাপারে খুব উৎসাহী ছিলেন। আগ্রা ও অযোধ্যা এক সময় ইংল্যান্ডে রপ্তানী নীলের মোট পরিমাণের চার-পঞ্চমাংশ চাহিদা পূরণ করতো। জন শেভে আগ্রা অযোধ্যা হতে বাংলাদেশে আনীত নীলের উপর শতকরা ১৫ ভাগ ডিউটি বসিয়েছিলেন।^৪ পরবর্তী সালে শ্রদ্ধমাত বশোহর জেলা থেকে বাৎসরিক হারে যে নীল রপ্তানী হত তার হিসাব দিতে গিয়ে কলকাতার নীল ব্যবসায়ী মেসার্স আর. টমাস এন্ড কোং উল্লেখ করে যে ১৮৪১-৫০ সালে রপ্তানী হয় মোট ১৬,৮১৮ মণ, ১৮৫৫-৫৬ সালে রপ্তানী হয় মোট ৬,৮৮৫ মণ।^৫ এভাবে বাংলাদেশ ও অযোধ্যার নীলই ইউরোপের বাজারে ক্রমশ চাহিদা বাড়িয়ে তুললো। নীল ব্যবসাকে একচেটিয়া করার উদ্দেশ্যে এক সরকারী আদেশ জারি হল যে-কোন দেশীয় লোক নীল চাষের

১. New Calcutta Directory (Cal. 1857).

২. Statistical Accounts of Bengal: Hunter. Vol. V111. P. 87. Vol. IX, P. 148-149. 330.

৩. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ৬-৭।

৪. Blue Mutiny: P. 18.

৫. Statistical Accounts of Bengal: Vol. 11, P, 300.

ব্যবসায় অংশগ্রহণ করতে পারবে না। বাংলাদেশের উৎপাদিত নীলের লাভজনক অর্থ দিয়েই অযোধ্যার নীলচাষের ব্যাপকতা বাড়ান হয়।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে ইংল্যান্ডে বাংলাদেশ তখন ভারতবর্ষের বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ এবং নীলচাষের দ্রুত অগ্রগতির কারণ অষ্টাদশ শতাব্দীর শিল্প বিপ্লব। লেকালে ইংল্যান্ডে কোন কার্পাস শিল্প ছিল না; ছিল পশম শিল্প। শিল্প বিপ্লবের ফলে ইংল্যান্ডে কলকারখানা দ্রুত প্রসারিত হতে থাকে। এসব কলকারখানার জন্য কাঁচামাল সরবরাহ হত এদেশ থেকে। কাঁচা চামড়া, তেল, নীল, পাট কার্পাস প্রভৃতি ছিল কলকারখানার জন্য অত্যাবশ্যকীয় কাঁচামাল। বাংলাদেশ থেকে এসব কাঁচামাল রপ্তানী হত প্রচুর পরিমাণ। ফলে বিদেশের কাছে বাংলাদেশের গুরুত্ব বেড়ে চলে এবং নীলচাষ বাংলাদেশে দ্রুত প্রসার লাভ করতে থাকে।

বাংলাদেশ ইংরেজদের অধিকারে আসার পূর্বে পর্যন্ত অশোভা, পাল্লা, পাজাব, বোম্বাই প্রভৃতি স্থান থেকে ইংল্যান্ড ও অন্যান্য স্থানে নীল রপ্তানী হত। অযোধ্যার নীলের ব্যবসার টাকা দিয়ে ইংরেজ এক দুর্ধর্ষ সৈন্যবাহিনী গড়ে তুলেছিল। পাজাব বিজয়ের সময় এই সৈন্যবাহিনী বিশেষ সহায়তা করেছিল। এদেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করার কাছে নীল ব্যবসার বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা ছিল।^১ এভাবে বাংলাদেশ ও বিহারে নীল চাষ ব্যাপক হারে বেড়ে চললো এবং নিত্য নতুন নীলকৃতি স্থাপিত হতে থাকলো। ঊনবিংশ শতাব্দীর গোড়া পর্যন্ত ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী নীলকরদের অল্প সুলভ প্ররোজনীয় অর্থ আগাম দিত এবং উৎপাদিত নীল ক্রয় করে

1. "... The Govt of Bengal acquires an additional right of interference in this trade (Indigo). If these observations are just with respect to Oude, they will apply with still greater force to countries beyond it, not at all connected with us; whence, however, we are told, not only that much of the indigo exported by Oude comes, but that the profits an indigo in those countries have furnished the funds for paying formidable military levies made in them" (Letter wrote to the Governor General by the Court of Directors, dt, 28th August, 1800).

ইংল্যান্ডে চালান দিত। ১৭৮৬ থেকে ১৮০৪ সাল পর্যন্ত নীলকরদের কোম্পানী প্রায় ১০ লক্ষ পাউন্ড ব্যয় করেছিল। এ সময় নীলের ব্যবসা এত বেশী লাভজনক হয়ে উঠল যে, ১৮০২ সালে কোম্পানী ডিরেক্টররা ঠিক করলো যে নীলকরদের আর অর্থ আগাম দেওয়া হবে না। এর পর থেকে নগদ মূল্যে নীল ক্রয় করা হত এবং ইংল্যান্ডে রপ্তানি করা হত। নগদ মূল্যে কেনা নীল গুনামূল্যে ক্রয়ের জন্যে ১৮০৬ সালে কোম্পানী কলিকাতার করেকটি বড়-বড় নীল-গুদাম স্থাপন করলো।

নীলের ব্যবসায় কোম্পানী বতাই মূল্যে অর্জন করতে থাকলো, নীল-করদের আধিপত্য ও দৌরাত্ম্য ততই বেড়ে চললো। নীলের ব্যবসা কি পরিমাণ লাভজনক ছিল, নিম্নবর্ণিত তালিকার দ্বারা একটা চিত্র ভূমে থাকা হলো।

কলিকাতা হতে রপ্তানীকৃত নীলের হিসাব।*

১৮০৫—৬

| | বাল্ল সংখ্যা | মূল্য (টাকায়) |
|--------------------|--------------|----------------|
| লক্ষম্বে | ১৩,৪৮৮ | ৪৫,২৩,১২৪ |
| ইউরোপে | ৪০৭ | ১,৫২,২২৭ |
| আমেরিকায় | ৪৭৭ | ২,১০,৪৯০ |
| এশিয়া ও আফ্রিকায় | ৯৮৫ | ৩,০৩,৫৩৩ |
| মোট : | ১৫,৩৫৭ | ৫১,৯২,৩৭৪ |

১৮০৬—৭

| | বাল্ল সংখ্যা | মূল্য (টাকায়) |
|--------------------|--------------|----------------|
| লক্ষম্বে | ১৭,৫৪২ | ৫৭,৩৯,০৯০ |
| ইউরোপে | ৫৮৭ | ২,১০,৭০২ |
| আমেরিকায় | ১,৫৪৮ | ৪,৯৭,৪৫৮ |
| এশিয়া ও আফ্রিকায় | ২,০৭২ | ৬,০৭,৭৪০ |
| মোট : | ২১,৭৪৯ | ৭২,৩৮,২৮৮ |

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৮।

১৮০৭-৮

| | বাল্ল সংখ্যা | মূল্য (টাকায়) |
|--------------------|--------------|----------------|
| লন্ডনে | ২১,০২৭ | ৮১,৮৯,৬৪৮ |
| ইউরোপে | ১,২৪৯ | ৪,৮০,২৪০ |
| আমেরিকায় | ৩,২৫৭ | ১১,১৫,০৬৪ |
| এশিয়া ও আফ্রিকায় | ১,৭০১ | ৫,৯০,২১২ |
| মোট : ২৭,০৩৯ | | ১,০৩,৭৮,১৬৮ |

অন্যভাবে : নীল বিক্রয়ের খতিয়ান (১৮০৭-১৮০৯) ১৮

১৮০৭-এর মার্চ-২০,২২,১১০ পাউন্ড।

সেপ্টেম্বর-২৬,৫২,৪২৮ „

১৮০৮-এর মার্চ-২৬,৫২,৪২৮ „

সেপ্টেম্বর- —

১৮০৯-এর মার্চ-৩৯,১৫,১১১ „

সেপ্টেম্বর-৩,৭১,৩৭০ „

বাল্লের হিসাবে প্রতি বাল্ল সাড়ে ৩ মণ করে (সাড়ে ২৬২ পাউন্ড এবং ১ মণ ২৭৫ পাউন্ড) নীল থাকতো। অথচ যারা হাড়ভাঙা খাটুনি খেতে নীল উৎপাদন করতো, সে সব হতভাগ্য চাষীদের ভাগ্যে জুটতো প্রতি মণোনাই। কোম্পানী নীলকরদের কাছ থেকে কিন্ত প্রতি পাউন্ড এক টাকা চার আনারও কম দরে। অথচ তখন লন্ডনের বাজারে নীলের দাম ছিল ১২

| নীলের রকম | Per Pound | Price |
|-----------|-----------|-------|
| | | s. d. |
| Blue | | 10 — |
| Purple | | 9 — |
| Violet | | 7 — 6 |
| Copper | | 6 — 6 |

অর্থাৎ তখনকার টাকার মূল্যে প্রতি পাউন্ড নীলের দাম ছিল ৫ টাকা থেকে ৭ টাকা। কিন্তু এক সের নীল তার গুণাগুণের তুলনায় বাধাযোগ্য

১. Pamphlet on Indigo: Watt. P. 14.

২. Pamphlet on Indigo : Watt. P. 14.

দাম পেতো না। কোন নীল হয়ত খুবই নিকৃষ্ট মানের, কিন্তু দাম পেতো বেশী। আবার কোন নীল হয়ত উৎকৃষ্ট মানের অথচ দাম পেতো অত্যন্ত কম। এর একমাত্র কারণ নীলো ভেজাল জেশ্যাবার প্রচলন। ১

অন্যত্র সেকালের সংবাদপত্রে বর্ণিত এক হিসাবে দেখা যায় ১৭৯২ সালে নীল রস্তানী হয়েছিল ৭,২৪৬ মণ এবং ১৮২৭ সালে রস্তানীর পরিমাণ ছিল এক লক্ষ মণ। এর থেকে নীল উৎপাদনের ক্রমবর্ধমান চাহিদা সহজে অনুমান করা চলে। বাংলাদেশে উৎপাদিত নীল ব্যবহার করে ইংল্যান্ডের বস্ত্রশিল্প যতই উন্নত হতে লাগলো, এদেশের বস্ত্রশিল্পকে ধ্বংস করার যড়যন্ত্র ততই পার্শ্বাভিমুখ হতে থাকলো। হিসাবে দেখা যায় ১৭৯২ সালে কাপড় রস্তানী হয়েছিল ১২ লক্ষ ২০ হাজার থান এবং ১৮২২ সালে রস্তানীর পরিমাণ দাঁড়াল মাত্র ১ লক্ষ থানে। উপরন্তু ১৮২২ সালেই ১ কোটি ১৪ লক্ষ টাকার কাপড় আমদানী করা হলো। এদেশের শিল্পকে নিজেদের স্বার্থ অনুযায়ী ব্যভিচারে তোলা বা ধ্বংস করার একচেটিয়া অধিকার অর্জন করলো দোস্তানী সরকার। ২

এদিকে কোম্পানীর কাছ থেকে আগাম অর্থ-পথ বন্ধ হওয়ার নীলকরেরা মূলধন সংগ্রহ করতে থাকলো বিদেশী এজেন্সী হাউজ ও নতুন প্রতিষ্ঠিত ব্যাংক থেকে। ১৮২৫ সাল পর্যন্ত বাংলাদেশে ৩৮টি এজেন্সী হাউজ স্থাপিত হয়েছিল। এদেশে ব্যাংক প্রতিষ্ঠিত হওয়ার আগ পর্যন্ত এ সব এজেন্সীই ব্যাংকের কাজ করতো। বাংলাদেশের বহির্বাণিজ্য ও অন্তর্বাণিজ্য সাধারণত এসব এজেন্সীগুলোর দ্বারাই পরিচালিত হত। গৃহ নির্মাণ, জাহাজ নির্মাণ ও অন্যান্য কাজে বা ব্যবসায় এদের মোটা মূলধন খাটতো। কিন্তু এজেন্সী হাউজগুলির সবচেয়ে অধিক মূলধন নিয়োজিত ছিল বাংলাদেশের নীলচাষে। ১৮২৬—৩০ সালে যখন ব্যাপক বাণিজ্য সংকটে এজেন্সী হাউজসমূহের পতন ঘটেছে তখন দেখা গিয়েছিল যে, বাংলাদেশের নীলচাষে খাটানো বাৎসরিক প্রায় দুই কোটি টাকা মূলধনের মধ্যে এক কোটি ষাট লক্ষ (১৬০০০০০০) টাকাই এ সমস্ত হাউজগুলির। ১৮২৬-২৭ সালের মধ্যে জেনারেলসন, মার্শাল,

১. Pamphlet on Indigo · Watt. P ৫৫

২. সংবাদপত্রে সেকালের কথা : ৩য় খণ্ড, ব্রজেনচন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পৃঃ ৬০।

বানোট, সেন্টিটা, ব্যারেটা প্রভৃতি বিদেশী এবং আনন্দমোহন ও সুবলাচন্দ্র পাল, রাধামোহন ও কিশোরমোহন পাল, গঙ্গাগোবিন্দ ও হরগোবিন্দশীল, বিশ্ব-স্বর ও চন্দ্রকুমার পাইন, রাম নারায়ণ ও মাধব চরণ দে, মথুরামোহন দে ও সুবল চন্দ্র নন্দী প্রভৃতি দেশীয় এজেন্সীসমূহের পতন ঘটে। ১৮৩০ ও ৩১ সালের মধ্যে পামর কোং, আলেকজান্ডার কোং, স্কট কোং প্রভৃতি বড় বড় হাউজ-গুলিরও পতন ঘটে। এসব এজেন্সী হাউজের পতনের ফলে তৎকালীন বাংলা-দেশের ধনী শ্রেণীর একটা বিরাট অংকের ধন-সম্পদ নষ্ট হয়ে যায়। বাবসারী-স্বের মধ্যে দেখা দিল ব্যবসা-ভীতি। ফলে বাঙ্গালীর আর্থিক জীবনে হঠাৎ নেমে এলো একটা ভয়ানক বিপত্তি। নীলকরদের প্রচুর ধনহানের ফলে তৎ-কালীন ইউনিয়ন ব্যাংকেরও পতন ঘটে।^১

এ সময় Anglo-Indian Indigo Industry নামে সরকারীভাবে একটি কোম্পানী স্থাপন করা হলো। নীলের চাষ এতই লাভজনক হয়ে উঠলো যে কোম্পানীর এজেন্ট যারা রেশম ও আফিম ইত্যাদির ব্যবসা পর্ববেক্ষণ করার কাজে মনোনিবেশ করতো তারা কোম্পানীর চাকরি ছেড়ে দিয়ে নীল ব্যবসায় জড়িয়ে পড়লো। কয়েক বছরের মধ্যে কুঠিয়াররা বিরাট ধনী হয়ে উঠলো। অন্যান্য সব ব্যবসাতেই কোম্পানীর একচেটিয়া আধিপত্য ছিল। তবে নীল ব্যবসা ছিল সর্বাধিক লাভজনক।

ইউরোপে নীলের চাহিদা ক্রমশ বেড়েই চললো। মিলবোরন ১৮১৩ সালের বিবৃতি অনুযায়ী ইউরোপে বাৎসরিক প্রায় বিশ লক্ষ পাউন্ড নীলের প্রয়োজন হত, কেবলমাত্র বাংলাদেশ থেকে এর পাঁচগুণ পরিমাণ আহরিত হত।

দলিলপত্রে উল্লেখিত বিবরণ অনুযায়ী তিন বছরে (১৮১০-১৮১৩) সর্বমোটভাবে উৎপাদনের পরিমাণ ছিল গড়ে ৯৮,৫৭,৭৪৫ পাউন্ড এবং রপ্তানীর পরিমাণ ছিল ৯৪,৬০,৮৭৮ পাউন্ড। অর্থাৎ ৩,৯৬,৯৫৭ পাউন্ড থাকতো স্থানীয়ভাবে ব্যবহারের জন্যে। বাংলাদেশে ব্যবহৃত নীলের পরিমাণ ছিল গড়ে ২,৫০,০০০ পাউন্ড থেকে ৪,০০০,০০ পাউন্ড।^২

১. Trade and Finance in the Bengal Proceeding : 1793-1833.

‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ ৩য় খণ্ড, পৃঃ ৪৮৭, ৪৯১-৪৯২।

২. Pamphlet on Indigo : Watt. P. 81.

১৮১১ সালের এক বিবৃতিতে কোম্পানী জানালো যে, দেশীয় লোকদের মধ্যে কেউ যদি নীলের ব্যবসা করতে চায় তবে তাদের অগ্রিম অর্থ প্রদান করা হবে। বাংলাদেশের নীল ততদিন পর্যন্ত ইউরোপীয় বাজারে তার ন্যায্য অধিকার পাবে না, বর্তদিন দেশীয় লোকেরা সম্ভার ভাল নীল উৎপাদন না করে।

এ সময় নীল চাষে বিরাট প্রতিশ্রুতিদাতা দেখা দিল। যেখানে সেখানে নীলকুঠি স্থাপিত হতে থাকলো। এ ব্যাপারে কোম্পানীর ডিরেক্টরগণ আদেশ জারি করলেন যে, প্রতিটি নীলকুঠি স্থাপিত হবে একটা নির্দিষ্ট দূরত্বের ব্যবধানে। কে কোথায় বা কতদূরে কুঠি স্থাপন করবে এ ব্যাপারে বেন তারা (নীলকরেরা) নিজেদের মধ্যে একটা বোঝাপড়া করে নেয়। এ ছাড়া আরও জানালো যে, কোম্পানী তাদের বাৎসরিক হারে যে অগ্রিম অর্থ নিয়ে থাকে, ভবিষ্যতে তা নির্ভর করবে রাজত ও চাষীদের সাথে তাদের ব্যবহারের তার-তম্যের উপর।

কিন্তু নীলকরের নিজেদের মধ্যে বতই ঝগড়া-বিবাদ থাকুক না কেন, দেশীয় লোকদের হাতে দেয়ার ব্যাপারে তারা সবাই ছিল একমত, অর্থাৎ দেশীয় লোকদের হাতে ব্যবসা ছেড়ে দিতে তারা কোন মতেই রাজী ছিল না। দেশীয় কিছু জমিদার মহাজন কুঠি স্থাপন করে নীলের ব্যবসা আরম্ভ করেছিল কিন্তু তারা কেউ কোম্পানী সরকারের তরফ থেকে কোন প্রকার সাহায্য পেল না, ফলে তাদের ব্যবসা প্রসার লাভ করলো না।

বাংলাদেশের নীল তার সব প্রতিশ্রুতীকে হারিয়ে দিয়ে উনিশ শতকের শেষার্ধ্বে পর্যন্ত বিশ্বের বাজারে তার স্রেষ্ঠর কায়ম রাখতে সক্ষম হয়েছিল। নিম্নে বর্ণিত খতিয়ানই তার প্রমাণঃ

| | |
|------------------------------|-----------|
| ১৮১১—১২ | ১৮২১—২২ |
| থেকে | থেকে |
| ১৮২০—২১ | ১৮৩০—৩১ |
| মণ (৮০, পাঃ হিসাবে) ৮,৪৬,৮০০ | ১০,১২,৪০০ |

১. Calcutta Review, March 1860, P. 123.

নীল বিপ্লব ও বাঙালী সমাজ : পৃঃ ১০।

| | | |
|----------------------------|-----------|-----------|
| (বাক্স) | ২,২২,৫০০ | ৩,০১,১০০ |
| ইংল্যান্ডে রস্তানী (বাক্স) | ১,৭১,২০০ | ২,০৮,০৭০ |
| | ১৮০১-০২ | ১৮৪১-৪২ |
| | থেকে | থেকে |
| | ১৮৪০-৪১ | ১৮৫০-৫১ |
| মণ (৮০ পাঃ হিসাবে) | ১১,০০,০০০ | ১২,৫১,০০০ |
| (বাক্স) | ৩,১১,২০০ | ৩,৪৫,১০০ |
| ইংল্যান্ডে রস্তানী (বাক্স) | ২,৫৪,৫০০ | ৩,০০,১২০ |

প্রতি পাউন্ডের গড়পড়তা মূল্যঃ (শিলিং পেন্স হিসাবে)

| | | | | |
|-----------|----------|----------|-----------|----------|
| উৎকৃষ্ট : | ৮ থেকে | ৯.৩ থেকে | ৭.৫ থেকে | ৫.৪ থেকে |
| | ১০.৮ | ১০.৯ | ৮.১ | ৬.৪ |
| সাধারণ : | ৫.৪ থেকে | ৫.৯ থেকে | ৪.১০ থেকে | ৬ থেকে |
| | ৭ | ৭.১০ | ৫.১১ | ৬.৩ |

আবার ১৮৭৪ থেকে ১৮৮৮ পর্যন্ত ১০ বৎসরে বাংলাদেশে ও ভারতের অন্যান্য প্রদেশ থেকে রস্তানীকৃত নীলের খতিয়ান।

| | | | |
|------------|------|-----------|--------|
| বাংলাদেশ : | গড়ে | ১৭,৪২,৫২১ | পাউন্ড |
| মাদ্রাজ : | গড়ে | ৪৪,৮৬,১১৫ | " |
| বোম্বাই : | গড়ে | ৫,৪৫,৮০২ | " |
| সিন্ধু : | গড়ে | ৩,২০,১৫৪ | " |

অথচ বাংলাদেশের এতে বড় সম্পদ নীল বিদেশী ব্যবসারীদের কুক্ষিগত হয়েই থাকলো শুধু। দেশীয় বলিকরা এর থেকে কোন মুনফা বা লাভজনক কিছই পেলো না। অনেকের ইচ্ছায় সবচেয়ে ভাল জমিতে নীল চাষ করে তারা পুরস্কার পেলো—অশরিসীম দুঃখ-দুর্দশা, হোম-জ্বলন আর অত্যাচার-অবিচার।

নীল প্রবৃত্ত প্রণালী

১৭৭৪ সালে ক্যারল স্কেম ইন্সট ইন্ডিয়া কোম্পানীর কাছে এক রিপোর্টে জানানো যে, বাংলাদেশে নীলের চাষ প্রচুর মুনাকা লাভের নতুন উৎস এবং অবিলম্বে এদেশে ব্যাপক হারে নীলের চাষ আরম্ভ করা উচিত।^১ মুনাকা লাভের এই উৎসকে কেন্দ্র করেই বাংলাদেশে নীলের চাষ আরম্ভ হয়েছিল।

বাংলা-বিহারকে নীল-চাষ হিসাবে তিন ভাগে ভাগ করা চলে:

১. নিম্ন বাংলা; ২. উত্তর বিহার; ৩. দক্ষিণ বিহার।

নিম্ন বাংলার নীল চাষের জন্যে কোথাও পানির প্রয়োজন হতো না এবং অতিরিক্ত বৃষ্টিপাতের ফলে অনেক স্থলে নীল উর্বে যেতো। যেমন তেমন করে নীল গাছ লাগিয়ে রাখলেই চলত। তেমন কোন যন্ত্রের প্রয়োজন হতো না। শরতের প্রারম্ভকালে সাধারণত নীল চাষ করা হতো। নীলের জন্মেও আগাছা জন্মাতো অনেক। তাই বিশেষ যত্ন সহকারে নিড়ানি দিতে হতো। সমস্তমত উপযুক্ত পরিমাণে বৃষ্টি না হলে খাল বা কূপ খনন করে পানি সেচেয় ব্যবস্থা করা হতো। একটা বাঁশের এক মাথায় একটা বালতি এবং অপর মাথায় ভারী কোন বস্তু বেঁধে পানি উঠিয়ে সেচের ব্যবস্থা করা হতো। আবার কখনো কখনো চামড়ার খলিতে পানি ভরে যাঁড়ের পিঠে করে নালায় ঢালা হতো। চৈত্র মাসে যদি বৃষ্টি একেবারেই না হতো তবে জমি ফেটে যেতো এবং গাছগুলো নিম্প্রাণ হয়ে পড়তো, তবে একেবারে নষ্ট হতো না। একটুখানি বৃষ্টি পড়লেই আবার জেগে উঠতো।

এক রকমের নীল ছিল, যা আষাঢ়-শ্রাবণ বা সময় সময় ভাদ্র মাসেও কাটা হতো। এ প্রকারের নীল সাধারণত ৮ মাস জমিতে থাকতো। ধার্মাঙ্গন নীল নিয়ে কৃষকেরা একটু মন্থকিলে পড়তো। যান রোপণ কাজে যখন কৃষক ব্যস্ত থাকতো, তখনই কাটা হতো এ জাতীয় নীল। একদিকে জীবিকা নির্বাহের প্রধান অবলম্বন যান, অপরদিকে নগদ টাকা আমদানীর পথ—নীল। কৃষকেবা পড়ে যেতো উভয় সংকটে। যদি বা নীলের প্রয়োজন দমন করে যান চাষে

মন দিত তখন জোর করে তাদের দিগে নীল চাব করিয়ে নেওয়া হতো। ফলে, নীলকর ও কৃষকের মধ্যে বাহত বিবাদ

নীল কাটার সময়ে প্রথমে নীচু জমির নীল কাটেতে হতো। কারণ কৃষ্টির পানিতে নীচু জমির নীল নষ্ট হওয়ার ভয় ছিল। নীল কাটার পর আঁটি বেশে কুঠিতে পৌঁছিয়ে দিতে হতো কৃষকদেরই। দেখানো হজাবার পায়ে রাখার পয়ই কৃষক দারিদ্র্যমুক্ত হতো।

বাংলাদেশে প্রতি বিঘায় চার-পাঁচ সের নীল বীজ বপন করতে হতো। প্রতি একর জমিতে নীল জন্মাতো দশ থেকে বার পাউন্ড (৫ তাড়া)। ২৫০ তাড়ায় কমপক্ষে এক মন নীল হতো। কলিন সাহেবের মতে বাংলাদেশে প্রতি বিঘায় ১৫ টাকার নীল জন্মাতো।

বিশেষ কতগুলো কারণে নীল নষ্ট হওয়ার ভয় থাকত। (১) কৈশাখ-জ্যৈষ্ঠ মাসে অনাবৃষ্টির ফলে পাতা মরে যেতো। (২) গাছ বড় হওয়ার পর সময় সময় গাছে এক হাত লম্বা এক প্রকার শোক জন্মাতো। এই শোকের নাম মালপোকা। এই শোকা জন্মালে বুঝতে হতো যে নীল কাটার সময় হয়েছে-কিন্তু ২-৪ দিন বিলম্ব হলেই পোকা গাছের পাতা খেয়ে ফেলতো। (৩) ১ হতে দেড় ইঞ্চি লম্বা এক প্রকার শোকই ছিল নীলের প্রধান শত্রু। এমন কি সংখ্যার সময় যদি এ ধরনের শোকা গাছে বসতো, সকাল বেলাতেই দেখা যেতো পুরো ফেড়ই বৃক্ষহীন। (৪) ঝড়, শিলাবৃষ্টি, গাছ উঠানো-নামানোর সময় ও পানিতে ভিজানোর সরর পাতা নষ্ট হওয়ার আশংকা ছিল। (৫) অতিবৃষ্টি বা অনাবৃষ্টি দুই-ই বিশেষ কর্তিকর ছিল। (৬) নীলের গাছ যতশ্রু সতেজ থাকলেও দীর্ঘদিন ক্ষেতে ফেলে রাখলে নষ্ট হয়ে যেতো।

নীল কুঠিতেই নীল প্রস্তুত হতো। এসব কুঠিকে সাধারণভাবে বলা হতো 'কনসার্ন' (Concern)। প্রত্যেক কুঠিতে আবশ্যকীয় যন্ত্রপাতি ও প্রয়োজনীয় চর্যাদি থাকতো। এছাড়া থাকতো কুলি, মজুরদার, কেরানী ও গোমস্তা। সবার উপরে থাকতো অধ্যক্ষ। অধ্যক্ষকে অবশ্যই দক্ষ ও কৌশলী হতে হতো।

পরিষ্কার পানি ও নীল— এই দুই বস্তু ছিল প্রতিটি নীলকুঠির প্রাণ। পরিষ্কার পানি নীলের জন্য ছিল অপরিহার্য। তাই দেখা যায় সব নীলকুঠিই স্থাপিত হয়েছে নদী বা জলাশয়ের ধারে। নদী বা জলাশয় থেকে শাল স্ফর

পানি উঠানো হলে উপরে রাখা থাকে। দশ হাজার ঘনফুট পানি ধরে সেই আন্দাজ চৌবাচ্চার পানি উঠিয়ে রাখা হতো। চৌবাচ্চার পানি খ্রিতিয়ে পরিষ্কার পানির ব্যবস্থা করা হতো। এছাড়া ছোট ছোট আরও অনেকগুলো চৌবাচ্চা থাকতো। ওগুলোয় নাম ছিল ভেট (Vats)। দুইটো ছোট চৌবাচ্চাগুলো পরস্পর সংযুক্ত করা হতো নলের সাহায্যে। ভেট দু'প্রকার ছিল। স্টিপিং (Steeping) ভেট ও বিটিং (Weating) ভেট। এসব ভেট বা চৌবাচ্চা তৈরী হতো ইট ও সিমেন্টের গাঁথনিতে। এগুলো প্রাথমিকভাবে সাজানো থাকতো। এসব ভেট বা চৌবাচ্চার সামনে ঘাটের নীচে ছিল আরও কতগুলো প্রশস্ত ও গভীর চৌবাচ্চা। বিটিং ভেট ও স্টিপিং ভেট-এর নীচের দিকে এসব চৌবাচ্চার ছিদ্র ছিল। বাহির দিক থেকে কাঠের ছিপি দিয়ে ছিদ্র বন্ধ করে রাখা হতো। এই ছিদ্রপথে নল লাগিয়ে উত্তর চৌবাচ্চা সংযুক্ত করা থাকতো। পরে ছিপি খুলে দিলেই স্টিপিং ভেট-এর রস বিটিং ভেট-এ চলে যেতো। অবশ্য বিটিং ভেট-এর উপর দিকে আরেকটা করে ছিদ্র থাকতো। এই ছিদ্র ছিল নলের সাথে সংযুক্ত।

নীলের আঁটি কুঠিতে আনার পর বড় তাড়াতাড়ি সম্ভব এগুলো স্টিপিং ভেট-এ সজিয়ে রাখা হতো। পাতার দিকটা থাকতো সাধারণত ভেটের মাঝখানে। এর উপর বড় বড় কাঠের টুকরো চাপিয়ে দেওয়া হতো। তারপর নীলের গাছগুলো ডুবিয়ে পানি ছাড়া হতো। এভাবে ৮/৯ ঘণ্টা চিকিৎসা রাখার পর শচন ক্রিয়া সম্পন্ন হতো।

পচন ক্রিয়া সুসম্পন্ন হওয়ার পর স্টিপিং ভেট-এ ছিপি খুলে দিয়ে ভেতরকার তরল পদার্থ বিটিং ভেট-এ আনা হয়। তখন ঐ তরল পদার্থের রং দেখে বলা যেতো যে কি রকমের রং হবে। যদি সবুজের আভাসিত অল্প শীত বর্ণের হতো তা হলে উৎকৃষ্ট নীল হবে বলে ধারণা করা যেতো। যদি মদিরা (Madira) শরবের মত রং হতো, তবে সুন্দর নীল হয়েছে বলে বুঝতে হতো। ঈষৎ পিঙ্গল বা সবুজ বর্ণের মিশ্রণ থাকলে এবং অল্প লাল মিশ্রিত গাঢ় নীল বর্ণের হলে বৃকতে হতো নীল মধ্যম প্রণীর। ময়লাবৃত্ত লাল বর্ণের হলে বলা হতো ভাঙ্কবৃত্ত নীল অর্থাৎ নীল-শ্যারণ হয়েছে। তরল পদার্থ বিটিং ভেট-এ আনার পর বা পড়ে থাকত তা হলো গাছগুলো। ওগুলো

ফেলে দেওয়া হতো। একে বলা হতো ছিট্। এ ছিট্ দিয়ে জমিতে সার দেওয়া চলতো কিংবা জ্বালানিরূপেও ব্যবহার করা চলতো।

বিটিং ভেটের তরল পদার্থ এবার নানাভাবে নাড়তে হতো। ১০/১২ জন লোককে নাগিরে নেওয়া হতো বিটিং ভেটের মধ্যে। এদের কোমর পর্যন্ত ডুবে থাকতো। দুই সারিতে যুগ্মোত্তর দাঁড়িয়ে হাত কিংবা দাঁড়ের মত বাট দিয়ে ঐ তরল পদার্থ নাড়তে থাকতো। প্রথমে আস্তে আস্তে নাড়া শুরু করতো। পরে এত দ্রুত ও জোরে নাড়ত যে চৌবাচ্চায় দস্তুরমত ঢেউ উঠতো। এভাবে প্রায় ২ ঘণ্টা থেকে আড়াই ঘণ্টা নাড়তে হতো। নাড়বার পর প্রথমে গাঢ় সবুজ বর্ণ, তারপর বেগুনী, সর্বশেষে ঘোর নীল বর্ণের আকার ধারণ করতো। নাড়বার পূর্বে নীলকে বলা হতো White Indigo.

বাতাসের মিশ্রিত অম্লজান (অক্সিজেন) বায়ুর সংস্পর্শে এসে নীল বর্ণ পায়। সাদা নীল (White Indigo) পানিতে দ্রবণীয়। কিন্তু অম্লজান বায়ুর সংশ্লেষে যখন উহা নীল বর্ণ পায় তখন আর পানিতে দ্রব হয় না। চৌবাচ্চার তলার পড়ে থাকে এবং উপরে সাদা পানি টল্‌টল করতে থাকে। এর পর চৌবাচ্চার গায়ের ছিদ্র খুলে দিয়ে পানি বের করে দেওয়া হতো। অগতঃপর নীচে জমানো কাদার মত নীল বালতি পুরে ছাকনির উপর রাখা হতো। তাতে খড়কুটা বা পাতা ইত্যাদি থাকলেও আপত্তি হতো না।

এরপর নলের মধ্য দিয়ে আরেকটা পাত্রে আনা হতো। এর নাম Pulp vat। সাধারণত এর সাইজ ছিল ১৫X১০X৩ ফুটের। নলের মধ্য দিয়ে বের হওয়ার সময় নীল ছাঁকা হয়ে যেতো। কারণ নলের মাথাম জাল দেওয়া থাকতো। এরপর নীলকে নেওয়া হতো বরলারের মধ্যে। বরলারগুলো ছিল সাধারণত তামার বা লোহার তৈরী। আকৃতি ছিল ২৫ ফুট দৈর্ঘ্য, ১২ ফুট বিস্তৃত ও ৪ ফুট উচ্চ। বরলারের মধ্যে নীলের উপর অল্প অল্প পানি দেওয়া হতো এবং অতি অল্প তাপে গরম করা হতো। যতক্ষণ না বাষ্প উঠতে থাকতো, ততক্ষণ জ্বাল দিতে হতো এবং আস্তে আস্তে নাড়তে হতো। এভাবে ৩ ঘণ্টা জ্বাল দেওয়ার পর বৃদ্ধবৃদ্ধ উঠতে থাকতো, তখন জ্বাল দেওয়া বন্ধ করে দেওয়া হতো।

এরপর বরলার থেকে নীলকে আনা হতো ড্রপিং ডেট (Dropping vat)-এ। এটা ছিল একটা প্রশস্ত টেবিলের মতো। দৈর্ঘ্য প্রায় ৪০ ফুট। প্রথমে চিন্তা কাপড় বিছিয়ে দিয়ে তার উপর নীল রাখা হতো। কাপড় চুইয়ে যে পানি বের হতো, তা আবার নীলের উপর ছিটিয়ে দেওয়া হতো। এভাবে যতক্ষণ না কাল রং মিলিত লাল পানি বের হতো ততক্ষণ এই প্রক্রিয়া চলতে থাকত। (৫/৬ ঘণ্টা পর্যন্ত এ প্রতিষ্ঠিত চলত। এরপর কাপড়ের এক-পাশ উল্টিয়ে নীলের উপর দেওয়া হতো এবং ভারী কোন জিনিস চাপা দেওয়ার ফলে নীলের মধ্যকার বাকি পানিও বের হয়ে যেতো।

এবার নীল রাখা হতো 'প্রেস' নামক এক প্রকার বাস্কে। চার কোণ বিশিষ্ট এ বাস্কের দৈর্ঘ্য ৪২" ইঞ্চি প্রস্থ ২৪ ১" ইঞ্চি এবং উচ্চতা ১২" ইঞ্চি। হল, বাস্কের চারপাশে অনেক ছিদ্র থাকতো। ডালা থাকতো আলগা। বাস্কে নীল রেখে কাপড় দিয়ে ঢাকা দিয়ে আলগাভাবে ডালা লাগিয়ে রাখা হতো। এভাবে ৫/৬ ঘণ্টার পর দেখে যেতো যে, পানি আর বের হচ্ছে না, উচ্চতা কমে গিয়েছে।

এরপর ধীরে ধীরে বাস্কের ফ্রেম সরিয়ে ৪২" লম্বা একখানা নীল বড়ি (Indigo Cake) বের করে আনা হতো। এতে কুটির মার্কা ও তারিখ খোদাই করা থাকতো। তারপর প্রয়োজন মত খুন্ড করে কেটে আলাদা ঘরে শুকাবার জন্য রাখা হতো। মাঝে মাঝে আবার উল্টিয়ে দেওয়া হতো।

তারপর আনা হতো সোয়েটিং রুম-এ। এখানে নীল বড়ি ঘর্ষিত করে উজ্জ্বল করে তোলা হতো। তারপর কম্বল বা ভুঁবি দিয়ে ঢেকে রাখতে হতো। কারণ বেশী বাতাস লাগলে নীল নষ্ট হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা ছিল। এভাবে ১৫ দিন রাখার পর নীল বড়ি সত্যিকারভাবে উজ্জ্বল হতো।

নীল বড়ি ভালভাবে শুকাতে প্রায় তিন মাস সময় লাগতো।

নীলচাষ ও নীল তৈরী ক্ষেত্রে যারা নীলকুঠিতে কাজ করতো তাদের অধিকাংশই ছিল দেশীয় কর্মচারী। দেশীয় কর্মচারীদের মধ্যে প্রশাসনিক ক্ষেত্রে প্রধান ছিল দেওয়ান। নীল চাষের জমি সংক্রান্ত আইনগত কাজ ও হিসাব তদারক করা ছিল দেওয়ানের প্রধান কাজ। একজন দেওয়ানের সর্বোচ্চ বেতন

১. বিশ্বকোষে (কলকাতা) প্রদত্ত 'নীল প্রস্তুত প্রণালী' ও স্যার জন ওরারটের 'পাল্পলেট অন ইন্ডিজগো' পুস্তক হতে গৃহীত।

ছিল ২৫ হতে ৩০ টাকা। এছাড়া রায়ভদের প্রাপ্ত টাকা হতে টাকা প্রতি আখা বা ১ আনা কমিশন পেত। কেরানী বা রাইটার ছিল তার অধীনস্থ কর্মচারী। ব্রাহ্মণ বা কারুস সম্প্রদায়ভুক্ত শিক্ষিত ব্যক্তিরাই এই পদে অধিষ্ঠিত হত। এদের বেতন ছিল মাসিক ৫ থেকে ১ টাকা।

উৎপাদন ক্ষেত্রে প্রধান কর্মচারী ছিল গোমস্তা। নীল চাষ তদারক করা ছিল গোমস্তার প্রধান কাজ। বেতন ছিল মাসিক ১২ টাকা থেকে ২০ টাকা। ওভারসিয়ার হলো গোমস্তার প্রধান সহকারী। বেতন ছিল মাসিক ৩ থেকে ৪ টাকা। কিন্তু তার মূখ্য আয় ছিল চাষীদের নিকট হতে অবৈধভাবে আদায়ী কমিশন। প্রয়োজন মত দাঙ্গা-হাঙ্গামা বা রায়ভদের উপর জোর-জব্দুম করার জন্যে নিযুক্ত ছিল লাঠিরাজ। সাধারণত ফরিদপুর ও পাবনা জেলার একপ্রান্তীয় লোক লাঠিরাজের কাজে নিযুক্ত হত।^১ এছাড়া ছিল কুঠিমালাদের ব্যক্তিগত সহকারী, সাধারণ ওভারসিয়ার, কাঠিমালী, মালি, সংবাদবাহক প্রভৃতি।

উৎপাদন ক্ষেত্রে ঠিকাদাররা প্রয়োজনমত মানভূম, সিংভূম, ও মৌদীনী-পুর হতে জংলী-জাতীয় কুলি (Bunna Cooly) আমদানী করতো। এদের কেউ কেউ পরিবারের সবাইকে নিয়েই আসত এবং কুঠি-এলাকার স্বাস্থ্যভাবে বাস করতো। বড় বড় কুঠিতে উৎপাদন মৌসুমে শতাধিক কুলি কাজ করতো। এদের বেতন ছিল মাসিক ৩ থেকে ৪ টাকা।^২

উৎপাদন মৌসুমে পাশ্প, বরজার, কাটোর বস্ত্র এবং অন্যান্য মেশিনপত্র চালাবার জন্যে কিছুসংখ্যক দেশীয় মজদুর কাজ করতো। নীল গাছ কুঠিতে পেঁচাবার কাজে নিযুক্ত থাকতো নৌকার মাঝি ও গাড়ীর গাড়োয়ান।

১. Bengal Peasant life : Lal Behari Dey, P. 327.

২. Indigo Com. Report. Appendix 1940.

নীল চাষ ও বাংলার কৃষক

উনিবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে ইংল্যান্ডে 'শিল্প বিপ্লব' শুরুর হওয়ার পর থেকে কল-কারখানা দ্রুত প্রসার লাভ করতে থাকে। নিজ নতুন শিল্প উৎপাদনের অভূতপূর্ব সাড়া পড়ে যায়। কিন্তু এর ফলে ইংল্যান্ডে দ্রুত সমস্যা প্রকট হয়ে দাঁড়াল। প্রথমত শিল্পোৎপাদনের জন্য কাঁচামালের প্রচুর সরবরাহ। দ্বিতীয়ত উৎপাদিত পণ্যসম্ভার বিক্রয়ের জন্যে বিস্তৃত বাজার। এ দুটো সমস্যার সমাধান খুঁজতে গিয়ে কাঁচামাল সংগ্রহ ও বিক্রয়ের ক্ষেত্রে স্বদেশ বা বাংলাদেশ তথা ভারতবর্ষই একমাত্র উপযুক্ত স্থান বলে নির্বাচিত হলো। এর একমাত্র কারণ—এ দেশে কাঁচা চামড়া, পাট, কাপাস ও নীল প্রভৃতি কাঁচামাল প্রচুর এবং ইংল্যান্ডে প্রস্তুত লৌহজাত ও কাপাসজাত দ্রব্যের বাজাররূপে এদেশকে ব্যবহার করাও সহজ ছিল। তখনও শিল্প-কারখানা গড়ে ওঠেনি এদেশে। দ্রুত একটা যা ছিল তাও কোম্পানী সরকারের চক্রান্তে লুপ্ত হওয়ার উপক্রম হয়েছিল।

শিল্প-বিপ্লবের সাথে সাথে ইংল্যান্ডে বস্ত্র-শিল্পের অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটে এবং বস্ত্র রপ্তানির জন্যে বাংলাদেশের নীলের চাহিদাও বাড়তে থাকে। ইন্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী বাংলাদেশ হতে নীল সরবরাহ করার দায়িত্ব নিয়ে বাংলাদেশ ও বিহারে ব্যাপক নীলের চাষ শুরুর করেছিল। কিন্তু প্রচুর ক্ষতি স্বীকার করে বাংলাদেশের চাষীরা নীল চাষ করতে অস্বীকার করলো। নীলকরেরা জোর-জুলুম ও আইনের আশ্রয় নিয়ে নীল চাষ করতে বাধ্য করলো চাষীদের। দাদন ও আইনের মাধ্যমে পড়ে ভূমিদাসে পরিণত হল বাংলার নিরীহ চাষীরা। নীলকরদের অভ্যাসের দিনের পর দিন আরও বেড়ে চললো।

ভূমিদাসদের সঠিকভাবে পরিচালনা ও তাদের শাসনে রাখার জন্যে প্রয়োজন অভিজ্ঞ কর্মচারীরা। এ সময় পশ্চিম ভারতীয় স্বেপক্ষে দাসপ্রথার অবসান ঘটলো। ওখানকার বাগিচা শিল্প যারা পরিচালনা করতো তাদের আনা হলো বাংলাদেশের বাগিচা শিল্প পরিচালনা করার জন্যে।^১ পশ্চিম

১. কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম : সূত্রকাশ সান্ন, পৃ: ১৯৫-১৯৬।

ভারতীয় শ্বীপপুঞ্জের দক্ষ পরিচালকদের হাতে পড়ে বাংলার চাষীকুল ভূমি-দাসে পরিণত হয়। ১৮৩০ সালে ইংরেজদের এদেশে জমি ক্রয়ের অনুমতি দান ও তাদের এদেশে বাগিচা-শিল্পের মালিকরূপে প্রতিষ্ঠিত করার পেশনে যে হালি বড়বন্দ ছিল, তা এবার পুরোপুরিভাবে সফল হলো। দেশ জুড়ে বিভী-বিকার রাজত্ব কায়েম হলো। ১৮৬০ সালের নীল কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী তখনও দশ লক্ষাধিক শ্রমিক চা, রবার ও কফি প্রভৃতি বাগিচা-শিল্পে আশ্রয় ছিল।^১ ইংরেজ কোম্পানী শাসকগণ বাংলা ও বিহারের চাষীদের ববর দাস-পরিচালকদের হাতে ভুলে দিয়ে নিশ্চিত হলেন।

ইংরেজ নীলকরগণ যখন সর্বপ্রথম এদেশে নীল চাষ করার জন্যে আসে, তখন জমি ক্রয় করার অধিকার তাদের ছিল না। এদেশে সরাসরি আগায় ব্যাপারেও অনেক বাধা-বিপত্তি ছিল। এদেশে ব্যবসায় উদ্দেশ্য নিয়ে আসতে হলে তাদের কোম্পানী সরকারের কাছ থেকে লাইসেন্স নিয়ে আসতে হতো। এদের অনেকেই কলকাতার ব্যাংক অথবা বড় বড় ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে টাকা ধার করে নীলের কারবার চালাতো।

নীল চাষের দু'রকমের ব্যবস্থা ছিল। প্রথমত 'নিজ আবাদী' জমি। শ্বনামে বা বে-নামীতে কিছু জমি সংগ্রহ করে তারা সেই জমির মালিকরূপে পরিচিত ছিল। এসব জমিতে দিনমজুর খাটিয়ে নিজেরাই নীল চাষ করতো। স্থিতীয়ত রায়তী আবাদী বা দাদানি জমি। রায়তদের দাদন (অগ্রিম টাকা) দিয়ে নিজেদের পছন্দমত জমিতে নীল চাষ করানো হতো। 'নিজ আবাদী' জমিতে নীল চাষের জন্যে নীলকরদের অনেক দূর দূর অঞ্চল থেকে বেশী অর্থ দিয়ে দিন মজুর সংগ্রহ করতে হতো। সাধারণত বীরভূম, বাঁকুড়া, হান-ভূম, সিংভূম প্রভৃতি অঞ্চল থেকে সাঁওতাল মজুর নিয়ে আসা হতো। পুরুষ শ্রমিকের মজুরী ছিল তিন টাকা এবং স্ত্রী ও বালক শ্রমিকদের মজুরী ছিল দৈনিক দু' টাকা। নিজ আবাদের বাবতীর স্বরূপও বহন করতো নীলকররাই। এতে খরচ পড়তো বেশী এবং মোটা মুদখনের প্রয়োজন হতো তাতে। এ ব্যবস্থা নীলকরদের মনঃপূত ছিল না।

অপরপক্ষে রায়তী বা দাদন আবাদীতে রায়তকে মাত্র দু'টাকা দাদন (অগ্রিম) দিয়ে নীল চাষের সমস্ত কাজ করিয়ে নেওয়া হতো। চাষের যাবতীয় খরচ, যথা লাগল, হালচাষ, সার, ধাঁজ, নিড়ানো, গাছকাটা প্রভৃতি এ দু'টাকার মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। এমনকি নীল কুঠিতে পৌঁছানোর খরচও এ দু'টাকার মধ্যে ছিল। এরপর যা কিছু পেতো, তাতে চিরকালই চাষীদের লোকসান সহ্য করতে হতো। নীলকরদের লাভ ছিল বোল আনা। ১৮৬০ সালে নীল কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী নিজ আবাদী ব্যবস্থায় দশ হাজার বিঘা জমি চাষের জন্যে ব্যয় হতো আড়াই লাখ টাকা। অপরদিকে রায়তী বা দাদন ব্যবস্থায় বিঘা প্রতি দু'টাকা দাদন দিয়ে দশ হাজার বিঘা জমিতে নীলের চাষ বাড়ানো যেতো। কমিশন রিপোর্টে আরও বলা হয়েছে যে, ১৮৫৮-৫৯ সালে ২৩,২০০ জন নীলচাষীর মধ্যে মাত্র ২,৪৪৮ জন নীলচাষের দরুন কিছু মাত্র অর্থ পেয়েছিল, বাকী যাঁরা ছিল তাদের কেবলমাত্র দাদন পেয়েই সন্তুষ্ট থাকতে হয়েছিল।^১

১৮৩৭ সালের নীলকর ও জমিদারদের সাথে চাষীদের গণ্ডগোল নিয়ে Lord Macaulay মন্তব্য করেছেন, “রায়তদের অভিযোগ নীলকরদের অন্যায় অত্যাচারের বিরুদ্ধে। নীলকরগণ চাষীদের যে দাদন দেয় আমার মতে তা নীতি-বিরুদ্ধ কাজ।”^২

এ দেশের নিরীহ জনসাধারণ কৃষক শ্রেণীর অসন্তোষ আর বিদ্রোহকে দমন করার উদ্দেশ্যে ইংরেজ শাসকগণ চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের মাধ্যমে একদম জমিদার সৃষ্টি করেছিলেন। উদ্দেশ্য ছিল, অসময়ে এরাই তাদের শোষণ আর অত্যাচারের সমর্থক ও সহায়ক হবে। কিন্তু কার্যত দেখা গেল, স্বারকানাথ ঠাকুর, রামমোহন রায়ের মত দু'চারজন ছাড়া আর কারও কাছ থেকে আশানুরূপ সমর্থন মিলছে না। তাই কোম্পানী শাসকগণ কৌশলে ইংরেজদের এদেশে জমিদাররূপে দাঁড় করাবার পরিকল্পনা করলো। নীলকর সেই পরিকল্পনারই বাস্তব ফল। স্বারকানাথ ও রামমোহন রায় নীলকরদের সমর্থনে অনেক ওকালতি করেছেন।

১৮৪৮ সালে একজন ইংরেজ লেখক তারই স্বরূপ উদ্ঘাটন করতে গিয়ে বলেছেনঃ

১. Indigo Commission Report, P. 10.

২. Pamphlet on Indigo, P. 14.

‘নীলকরণ ডগ্যান্বেষী দুসাইসী দূর্বৃত্ত যাত্র। তারা প্রথমে নিজেদের প্রতিষ্ঠিত করার মত একটা স্থান খুঁজে বের করে। এর জন্যে প্রয়োজন ৫০ হতে ১০০ বিঘা কিংবা তার চেয়েও বড় আকারের এক খণ্ড জমি। জমি ক্রয়ের পর চাই কিছুর মস্তপাত, গামলা ইত্যাদি নিয়ে একটি ফ্যাক্টরী স্থাপন করা।... কোম্পানীর পূর্ব ঘোষণা বা সনদ অনুযায়ী নীলকরণ এদেশের জু-সম্পত্তির অধিকারী হতে পারতো না। প্রকৃতপক্ষে ফ্যাক্টরীর জমি এবং এমনকি ফ্যাক্টরীও থাকত বেনামীতে।’^১

সামসাময়িক সংবাদপত্রে নীলকরদের অভিচারের অনেক জ্বলন্ত ছবি তুলে ধরা হয়েছিল। ১৮২২ সালের ১০ই মে ‘সম্রাটের দর্পণ’ পত্রিকার রিপোর্ট:

‘মফস্বলে কোন কোন নীলকর প্রজার উপর দৌরাভ্যা করেন তাহার বিশেষ কারণ এই, যে প্রজা নীলের দানন না লয় তাহাদিগের প্রতি ক্রোধ করিয়া থাকেন ও খালাসীদিগকে কহিয়া রাখেন যে ঐ সকল প্রজার গরু নীলের নিকট আইলে সে গরু ধরিয়া কুঠিতে আনিবা। তাহায়া ঐ চেষ্টাতে নীলের জমির নিকট থাকে কিন্তু মখন গরু নীলের নিকট আইলে যদিও নীলের কোন ক্ষতি না করে তথাপি তখনই সে গরু ধরিয়া কুঠিতে চালান করে। সে গরু এমনতরোদ রাখে যে তৃণ ও জল দৌখিতে পার না। ইহাতে প্রজালোক নিভান্ত কাতর হইয়া কুঠিতে যায়। প্রথম তাহাদিগকে দেখিয়া কেহ কথা কহে না, পরে গরু অনাহারে যত শব্দক হয় ততই প্রজার দুঃখ হয়। ইহাতে সে প্রজা বোদনাদি করিল; সবকার লোককে কিছু ঘুষ দিয়া ও নীলের দানন লইয়া গরু খালাস করিয়া গৃহে আইলে। এবং নীলের দানন যে প্রজা লয় তাহার মরণ পর্যন্ত খালাস নাই, যেহেতু হিসাব রক্ষা হয় না। প্রতি সনেই দানন সময়ে বাকীদার কহিয়া ধরিয়া কয়েদ রাখে। তাহাতে ভীত হইয়া হাল বকেয়া বাকী লিখিয়া দিয়া দানন লইয়া যায়। এইরূপ ব্যবস গোবৎসদি থাকে তাবৎ ভিটাস্থ থাকে, তাহার অনাথা হইলে স্থান ত্যাগ করে, যেহেতু দানন থাকিতে অন্য শস্য আবাদ করিয়া নির্বাহ করিতে পারে না।’^২ এদেশে নীলকর

১. Calcutta Review, 1848.

২. সংবাদপত্রে সেকালের কথা (ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়) পৃঃ ১০৮-১০৯।

ও তৎকালীন ইংরেজ শাসকগোষ্ঠী বর্ষরত্নর যে নিদর্শন রেখে গেছে তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে আর মিত্তরীটি নেই। নীলকরদের অত্যাচার-অবিচারের বিরুদ্ধে চাষীদের প্রতিবাদী কণ্ঠ সদা সোজার ছিল। চাষীদের নালিশ ছিল শাসক গোষ্ঠীরই আদালতে কিন্তু বিচার ছিল না। আকোশ ছিল উদ্ভোঁ চাষীদের উপর। কোন সজ্ঞ জাতির ইতিহাসে এমনটি আছে কিনা সন্দেহ।

১৮৫৯ সালের জানুয়ারী মাসের তৎকালীন 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকার সম্পাদকীয় মন্তব্যঃ

"গ্রামে গ্রামে নীলকরদের অত্যাচার বাড়িয়া চলিতেছে। দারোগা ও দৌলত ও চুপ করিয়া থাকে। প্রথমতঃ প্রজারা ভয়ে কোন নালিশ করিতে সাহসী হয় না। সাহেবদের বিরুদ্ধে সাক্ষী দেওয়া খুবই কঠিন মিত্তরীত ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবদের সঙ্গে নীলকরদের বন্ধুত্ব খুব গভীর। তাই প্রজাদের কোন অভিযোগ হয়ত আরও অত্যাচার ডাকিয়া আনিবে।"১

"শাসনের নামে সারাদেশে শৈশ্রাচার চলিতেছে। শৃঙ্খলাচ চোর-ডাকাত দু'চাকরাই হরাকে শাসন বলে না। কোন কুঠিয়ার ম্যাজিস্ট্রেটের শাসা, কেহ ভাই, কেহ ভ্রাতৃপতি, কেহ পিসে, কেহ জ্ঞাত, কেহ কুটুম্ব, কেহ গ্রামস্থ, কেহ সম-ধার্মী—এইভাবে পরস্পরের সহিত সম্পর্ক ও সংযোগ আছে। এবং তাহা না হইলেও সকলে 'এক সার্নিকর ইরাদ'। কোন হতে ছাড়াছাড়ি হইবার জো নাই। অশিচ হইতে এমনত কহেন, শেবতকার নীল-সাহেবদের মধ্যে বাহারা বিবাহ করিয়াছেন তাহারা কাম্বনকালেই কোন মোকদ্দমায় পরাস্ত হয়েন না। সর্বত্রই তাহাদের জয়-জয়কার।...দারোগা প্রত্যক্ষ ঘটনা দৃষ্ট করিয়াও রিপোর্ট দিতে সাহসী হয় না। তাহা হইলেও শেষ রক্ষা হয় না। বিচারপতির কোপ-দৃষ্টিতে পড়িয়া অবশেষে কর্ম রাধা দায় হয়।...লোকে কথার বলে—যার সর্বাঙ্গে বাখা, তার ভেঁষ দেবো কোথা?"২

বাংলাদেশের কয়েকজন বুলিয়ানী জমিদার নীলকরদের অন্যায় অবিচার ও নীলচাষের বিরুদ্ধে রুদ্ধ দাঁড়িয়েছিলেন। তাঁরা নীলকরদের উচ্ছেদ কামনা

১. সংবাদপত্রে সেকালের কথাঃ ব্রজেন্দনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃ ৫৮।

২. সংবাদপত্রে সেকালের কথাঃ ব্রজেন্দনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

করে ইংল্যান্ডের পার্লামেন্টে একটি আবেদন পত্র পেশ করেন। এতে তাঁরা নীলচাষের ভয়াবহ পরিস্থিতির কথা উল্লেখ করেনঃ

“নীলকরগণ যে সব স্থানে নীলের চাষ আরম্ভ করেছে, সে সব স্থানের চাষীরা অন্যান্য চাষীদের তুলনায় অনেক বেশী দুর্দশাগ্রস্ত। এই শোচনীয় অবস্থার কারণ নীলকর সাহেবদের দ্বারা বলপূর্বক জমি দখল এবং ধান গাছ নষ্ট করে নীলের চাষ করানো। এর ফলে ধানের চাষ হ্রাস পেয়েছে এবং নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের দাম অনেকগুণ বেড়েছে। নীলকর সাহেব-গণ রায়তদের গরু-মহিষ নিয়ে আটক রাখে এবং বলপূর্বক প্রজাদের টেকা-পয়সা প্রভৃতি কেড়ে নেয়। এ সব প্রজাদের ক্রমাগত অভিযোগের ফলেই সরকার ১৮২০ সালের ‘রেগুলেশন’ পাস করেছিলেন। নীলকর সাহেবদের যদি এদেশে জমিদার ও রায়তদের ভূ-সম্পত্তি ক্রয় করার অনুমতি দেওয়া হয়, তবে এদেশের জমিদার ও রায়তদের ধ্বংস অনিবার্য।”

চাষীরা দাদনের প্রলোভন দেখিয়ে বা জোর-জুলুম করে ভাল জমিতে নীলের চাষ করানো হতো। আবাদী জমি নষ্ট হয়ে যায় বলে জমিদারগণ চাষীদের নীল চাষ করতে নিষেধ করতেন। কোন কোন ক্ষেত্রে সরাসরি বাধাও দিতেন। তার ফলে নীলকরদের সাথে স্থানীয় জমিদারদের বিরোধ দেখা দিত। সময় সময় লাঠালটি মরামারি পর্যন্ত হয়ে যেতো। এরপর ক্রমে ক্রমে জমিদারদের কাছ থেকে জমি লীজ নিয়ে নীলকরগণ নীলচাষ করতে আরম্ভ করে। এর ফলে প্রজাদের সাথে মূল জমিদারের আর কোন সম্পর্ক থাকলো না। এতে জমিদারদের সুবিধাই হল। প্রজাদের কাছ থেকে খাজনা আদায়ের দায় আর তাদের থাকলো না। জমিদারেরা লোভে পড়ে অনিচ্ছা সত্ত্বেও জমি ইজারা বা পত্তনি দিত। নীলকরগণ চাষীদের উপর জোর-জুলুম করে অনেক গুণ মুনাফা আদায় করতো। অধিক মুনাফার লোভে অনেক স্থানীয় জমিদারও নীলচাষের দিকে ঝুঁকে পড়েন। একথা সত্য যে, জমিদাররা নীলকরদের

১. Memorandum submitted to the British Parliament by the Zaminders of Bengal, Quoted from. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণভাবনিক সংগ্রাম, পৃঃ ১৯৯।

তুলনার অত্যাচারী কম ছিল না।^১ এদেশের নিরীহ চাষীরা বরাবরই জমিদার ও মহাজনদের অত্যাচারে জর্জরিত ছিল। নীলকরদের আগমনে সে অত্যাচার আরও বহুগুণে বেড়ে গেল।

১৮৬০ সালের ১৭ই ডিসেম্বর স্যার জন পিটার গ্রাণ্ট কমিশনের রিপোর্ট দাখিল করতে গিয়ে মন্তব্য করেছিলেনঃ নীলকরদের অত্যাচার বহুদিন থেকেই চলে আসছে এবং বহু পূর্বে থেকেই এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণের চেষ্টা চলছিল।

১৮১০ সালের দেশীর প্রজাদের উপর অত্যাচারের অভিযোগে যে ৪ জন নীলকরের অনুমতিপত্র বাতিল করা হয়েছিল তাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ ছিল (ক) আঘাত, সরাসরি খুন না হলেও এসব আঘাতে দেশীরদের প্রাণনাশ হয়েছে, (খ) কয়েদ, (গ) অন্য কুঠির সহিত দাঙ্গা, (ঘ) দেশীরগণকে প্রহার।

সে সময় গভর্নর জেনারেল মার্কুয়ারি দিয়েছিলেন যে, সামান্য প্রহারের মোকদ্দমা, যা সুপ্রীম কোর্টের উপস্থিত নয় তাও গভর্নরকে জানাতে হবে। ইউরোপীয়গণকে বৃষ্টিতে দিতে হবে যে, এদেশে থাকতে হলে চাষীদের উপর অত্যাচার করা চলবে না। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর এ নির্দেশ জারী করা হয়েছিল। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এ নির্দেশ মোটেই পালিত হয়নি।

১৮১১ সালে ষোহানের কালেক্টর প্রস্তাব দিয়েছিলেন যে, বিভিন্ন কুঠির মধ্যে ০/৪ মোশ ব্যবধান রাখা হোক। গভর্নর তাতে এই বলে আপত্তি জানালেন যে, এতে প্রজাদেরই কতি হবে। বহু জমির উপর একজন নীলকরের অধিগত্য স্থাপিত হলে নীলকরদের দোষাত্ম্য আরও বেড়ে যাবে। এ ছাড়া নীলকরদের মধ্যে কোন প্রকার প্রতিযোগিতা থাকবে না। কিন্তু ১৮৪৪ সাল পর্যন্ত প্রজাদের জমি নীলকরেরা ভাগ করে নিল। এতে প্রজাদের কতি হলো। তারা প্রতিবাদ করলো, নাগিল জানালো। কিন্তু কোন ফল হলো না তাতে। এ সময় আবার নীলকরদের সমিতি স্থাপিত হলো। প্রতিযোগিতা

১. Bengal Board of Trade (Ind go) proceeding, 1793-1833. P. 489-490.

সাহিত্য পটিকা, ১০০৮ বাং, ১২শ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা।

কলতে এবার আর কিছুই থাকলো না। নীলকরগণ ইচ্ছামত প্রজাদের ভাল ভাল জমিতে নীল বুনতে থাকলো এবং ইচ্ছামতই নীল রুণ করতে লাগলো।

যে উদ্দেশ্যে গভর্নর যশোহরের কালেক্টরের প্রস্তাব অগ্রাহ্য করেছিলেন, সে উদ্দেশ্য সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হলো। ১৮১০ সালে যে উদ্দেশ্যে ৪ জন নীল-করের অননুমতিপত্র বাতিল করা হয়েছিল, সে উদ্দেশ্যও সফল হলো না।

ছোটলাট তাঁর রিপোর্টে নীলকরদের বিরুদ্ধে ৪ প্রকার অভিযোগের দৃষ্টান্ত পেশ করেন। রিপোর্টে গত ৫ বছরে একমাত্র নদীয়া জেলাতেই ৫৪টি নীল ঘটটিত মামলার উল্লেখ ছিল। ১৮১১ সালের সাকুল্যারে প্রজাদের প্রহার করা নিষিদ্ধ ছিল। কিন্তু কার্যত দেখা গেল প্রহারের বিরুদ্ধে প্রজারা অভিযোগ এনেছিল, তাতে মাত্র একজন নীলকরের ১ মাসের জেল হয়। যেখানে নীলকর জমিদার ছিল না, সেখানে প্রজাদের সুবিধা ছিল। কিন্তু নীলকরগণ জমিদার হওয়ার ফলে অত্যাচার রম্য বাড়তে থাকে।

এ বিষয়ে গ্রান্ট তাঁর রিপোর্টে মন্তব্য করেছেন—গত দুই পুরুষ ধরে প্রজারা অত্যাচারে জর্জরিত। তারই প্রতিকার আশায় এ বিদ্রোহ।

১৮১০ সাল থেকেই নীলকরগণ নিজেদের সুবিধার্থে আইন প্রণয়ন করার চেষ্টা করে আসছিল। ১৮১১ সালে গভর্নর জেনারেল লর্ড মিল্টোর বিরো-হিতার তা সম্ভবপর হয়নি। ১৮২৩ সালের ৬ষ্ঠ আইনের (Regulation VI of 1823) বলে নীলকরগণ যেসব চাষীদের টাকা বা নীলবীজ দান দিয়েছে, সেসব চাষীদের জমির উপর একটা বিশেষ স্বত্ব ও অধিকার লাভ করলো। পূর্বে হতেই নীলকরদের অত্যাচারে চাষীরা বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত, এই আইনের বলে সরকারী আদালতেও নীলকররা বিশেষ সুবিধা লাভ করলো। কিন্তু এত ক্ষমতা পেয়েও তাদের আশা মিটলো না। আরও ব্যাপক ক্ষমতা লাভের জন্য তারা আন্দোলন চালাতে থাকলো। তাদের দাবী: তারা নিজেদের দেশ বাড়ী ঘর ছেড়ে বিদেশ বিভূত হয়ে এসে অশিক্ষিত চাষীদের মধ্যে বসবাস করছে। হাজারো রকম বিপদ ঝড়ে নিরে বাসনা করছে। তাদের জন্যই ইংল্যান্ডে বাসনা বাড়ছে এবং শিল্পের উন্নতি হচ্ছে। মূলত তারা তো স্বদেশের উন্নতির চেষ্টাই করছে। এমনতাবস্থায় তাদের নিরাপত্তা ও সুবিধার জন্য সরকারকে অবশ্যই আইন পাস করতে হবে।

১. সাহিত্য পত্রিকা, ১৩০৮, ১২শ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা।

অবশেষে ১৮৩০ সালে বিশেষ আইন পাস করা হলো। এরই নাম কথ্যে পঞ্চম আইন (Regulation V of 1830)। এই আইনে ঘোষণা করা হলো যে, দান গ্রহণকারী কৃষকদের পক্ষে নীল চাষ না করা আইন-বিরুদ্ধ। নীলকরগণ ইচ্ছা করলে এই অপরাধের জন্য ফৌজদারীতে নালিশ করতে পারবে। অভিযোগ প্রমাণিত হলে চাষীদের শাস্তি ভোগ করতে হবে।

লেফ্টেনেন্ট গভর্নর স্বীকার করেছেন যে, যে সব কাগজপত্রের উপর ভিত্তি করে এই আইন প্রণয়ন করেছিল, সে সব কাগজপত্রে এমন কিছুই ছিল না, যার উপর ভিত্তি করে এমন একটা কালা আইন প্রণয়ন করা চলে।^১

এই আইন পাস করার পর নীলকরদের অত্যাচার পূর্বাপেক্ষা বহুগুণ বেড়ে গেলো। তাদের ক্রমতা এতই বেড়ে গিয়েছিল যে, নতুন কোন মহকুমা স্থাপনেও নীলকরগণ তাদের সুবিধার জন্যে আপত্তি তুলতো। দাখান্দস্বরূপ বলা চলে—যশোহরের একজন নীলকর তার কুঠির কাছে মহকুমা স্থাপনে আপত্তি করার ফলে মহকুমা স্থাপন স্থগিত থাকে। এর স্বপক্ষে কারণ দেখানো হলো যে দেশীয় লোকেরা মামলাবাজ। মহকুমা কাছে থাকলে তারা শুল্ক মামলাই করবে। এতে তাদের কুঠির কাজের অসুবিধা হবে।

ঘটনাক্রমে একদিন যশোহরের জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট উক্ত কুঠিতে বেড়াতে গেলেন। পথে জানতে পারলেন যে, কুঠির কয়েদখানার কয়েকজন চাষীকে অনেকদিন যাবৎ আটক রাখা হয়েছে। তৎক্ষণাৎ অনুসন্ধান চালানো হলো। দেখা গেল, কুঠির গদামে কয়েকজন লোককে দুই মাস যাবৎ আটক করে রাখা হয়েছে।

মহকুমা স্থাপনের বিরুদ্ধে আপত্তির কারণটা সহজেই বুঝতে পারলেন জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট। এই অপরাধে কুঠিরােলের জরিমানা ও একজন আমলার জেল এবং জরিমানা হয়েছিল ২

নীলকরদের ক্রমবর্ধমান অত্যাচারের বিষয় বর্ণনা করে একজন মফস্বলবাসী তৎকালীন ‘বঙ্গদূত’ পত্রিকার একখানা চিঠি লেখেন। সেই চিঠিতে বলা হয়েছিল যে নীলকরদের নানা রকম অত্যাচার উৎপীড়নের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৬।

২. সাহিত্য পত্রিকাঃ ১৩০৮, ১২শ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা।

কমতা কৃষকদের নেই। প্রতিবাদ করতে গেলেও বিপদ ; জীবননাশের আশঙ্কা থাকে। তাছাড়া প্রতিবাদ বা নালিশ করতে হলে প্রচুর অর্থের প্রয়োজন, তা ধরিয়া কৃষকদের নেই।

পত্রলেখক আরও বলেছেন, নীলকরদের কমতা ব্যতীত ও শিকড় মেড়ে হবার মূল কারণ আমাদের দেশের জমিদাররা তাদের সহায়ক। নীলকরদের জন্যে তারা লাভবান, স্বার্থের খাতিরে তারা নীলকরদের অধীনে কাজ করে।^১

নীলকরদের অত্যাচারে বিলাতের ডিরেক্টরগণও তটস্থ হয়ে পড়েছিলেন। এ নিয়ে ডিরেক্টর ও কোম্পানী সরকারের মধ্যে পত্র বিনিময় হয়। এমনকি এক সত্তা ডিরেক্টরের মতামতে বর্ণা হয়েছে—“রায়ত প্রজাদের উপর যে অকথ্য অত্যাচার চলেছে তার অজস্র প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে। হয়ত এসব অত্যাচার বা কৃকর্ম সরাসরি নীলকরেরা করছে না। কিন্তু তাদের কর্মচারীদের কৃত-কর্মের দ্বারা তাদের বাড়ি পড়ছে এবং তাদের স্বার্থের খাতিরে কর্মচারীরা তা করছে। দাওয়া-হাঙ্গামার ফলে লোকেরা আহত তো হচ্ছেই, নিহতও হচ্ছে। দেশের আইন-কানুন উপেক্ষা করে তারা নিজেদের স্বার্থ রক্ষার জন্যে ভাড়াটিয়া সশস্ত্র লোক নিয়োগ করছে। তারাই এসব কৃকর্ম করছে। এ সব দেশীর গোমস্তা বা অন্যরা কর্মচারীরা যে শৃঙ্খলার উপর অত্যাচার করে তা নয়, তারা নীলকরদেরও ঠকায়। তাদের রক্ত চুষে খায়।”

রায়তদের অভিযোগ সম্বন্ধে ডিরেক্টরগণ তাঁদের মতামত ব্যক্ত করেছেনঃ “রায়তরা ইচ্ছার হোক বা অনিচ্ছার হোক দাদন নেন। কিন্তু সারাজীবন ধরে নীলচাষ করেও তার সেই দাদন থেকে মুক্তি পায় না। যদি কোন রায়ত দেনা পরিশোধ করতে চায় বা নীলচাষ থেকে মুক্তি পেতে চায়, তারও কোন আইন-সম্মত উপায় নেই। নীলকরেরা এমনভাবে কোন টাকা গ্রহণ করে না। ফলে রায়তদের সারাজীবন নীলচাষ করতে হয় এবং দাদনের নাগপাশে আবদ্ধ থাকতে হয়।^২

নীলকরদের অত্যাচার সম্পর্কে নদীয়া জেলার তৎকালীন জজ স্কোন্স (Mr. A. Seonce) গভর্নমেন্টের সেক্রেটারীর কাছে এক অভিজ্ঞতা-

১. নীল বিদ্রোহঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৬১।

২. নীল বিদ্রোহঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৭১।

শূণ্য রিপোর্ট পাঠিয়েছিলেন। তাতে স্কেনলস বলেছেন: "কোন জমিতে নীলচাষ হবে সে বিষয়ে রায়তদের কোন প্রকার স্বাধীনতা নেই, নীলকরেরা যে জমি ঠিক করে দেবে তাতেই নীল বুনতে হবে। এবং সেই জমিটা হলো রায়তের সবচেয়ে ভাল জমি।"

"নীল বোনার আগে অন্য কিছু বোনার ক্ষমতা রায়তদের ছিল না।"

"নীলকরদের মাথার এক বিষ মাঝে সাধারণ মাথার আড়াই বিষ।"

"নীলের মূল্য হিসাবে যে দু'টাকা রায়ত পায় তার একটা পরমাণু তাদের হাতে থাকে না, সে' দু'টাকা তাদের দিতে হয় ফ্যাক্টরীর আমলাদের।"

"এক বাগ্‌ডেল নীল ডেলিভারী দিতে হয় দুই বা ততোধিক বাগ্‌ডেল একত্রিত করে। এর নাম ফ্যাক্টরী বাগ্‌ডেল। দুই বাগ্‌ডেল নীল দিয়ে রায়ত দাম পায় এক বাগ্‌ডেলের।"

"রায়তেরা গরু-ছাগলের মতই কাজ করে। কাজের বিনিময়ে কিছুই তারা পায় না।"

"রায়তদের গরু ছাগল চরতে পারে না। গরু-ছাগল পেলেই নীলকর-দের লোকেরা ধরে নিয়ে যায়। হয়ত মেরেও ফেলে। পানিতে ডুবিয়ে দেয়। রায়তদের বাড়ীঘর জ্বালিয়ে দেওয়া হয়। ফসল নষ্ট করে দেওয়া হয়। অভিযোগ করার মত ক্ষমতা রায়তদের নেই। কতবার অভিযোগ করবে? কান্না কাচ্ছেই বা করবে? তার চেয়ে মৃদু বন্ধু সহ্য করাটাই বুদ্ধিমানের কাজ।"

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় যে, গভর্নমেন্টের সেক্রেটারী মিঃ গ্রে (Mr. Grey) উপরোক্ত অভিযোগ সম্বন্ধে কোন প্রকার তদন্ত করার প্রয়োজন বোধ করেন নি।

বশেহরে কলারোহার ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট আবদুল লতিফের কোর্টে কয়েকজন রায়ত কিকরগাছা ফ্যাক্টরীর (Prihabara) হেনবী ম্যাক্‌জির বিরুদ্ধে রায়তদের প্রতি অন্যায়-অত্যাচারের অভিযোগ পেশ করে। জনাব আবদুল লতিফ উক্ত অভিযোগের পরিপ্রেক্ষিতে হেনবী ম্যাক্‌জির নিক নিম্নলিখিত পরোয়ানা প্রেরণ করেনঃ

"কুলে গ্রামের আসাদউল্লাহ মন্ডল, গোলাপ মন্ডল, জাকের মন্ডল তোজা গাজী এবং আকবর দফাদার জন্ম কোর্টে অভিযোগ পেশ করেছে যে.

তোমার ফ্যাক্টরীর আমীন, খালীলী এবং দেওয়ান ল্যাঠিয়াল নিয়ে রায়তদের জোর করে নীল বুনতে এবং দানন নিতে বাধ্য করেছে। যারা দানন নিতে রাজী নয় তাদের ঘর-বাড়ী ধ্বংস করে দিয়েছে। তাদের প্রতি মারপিট করেছে, এমন কি তাদের কাউকে হত্যা করেছে। কাজেই অত্র পরোয়ানা মারফত তোমাকে নির্দেশ দেওয়া যাচ্ছে যে ভবিষ্যতে তোমার লোকেরা যেন রায়তদের প্রতি আর অত্যাচার না করে। তাদের স্বাধীন চাষাবাদে যেন কোন প্রকার হস্তক্ষেপ না করে। রায়তদের বিরুদ্ধে যদি তোমার কোন অভিযোগ থাকে এলাকাতে তা পেশ করতে পার। যদি এই নির্দেশ তুমি অমান্য কর বা রায়তদের প্রতি অত্যাচার কর তবে তোমাকে গুরুতর জবাবদিহি করতে হবে।'

হেনরী ম্যাকজি এই পরোয়ানা পেয়ে সেক্টরী জের কাছে ম্যাজিস্ট্রেট আবদুল লতিফের বিরুদ্ধে পাল্টা অভিযোগ জানাল যে, ম্যাজিস্ট্রেট আবদুল লতিফ নীলসকরের বিরুদ্ধে তার লোকজন পাঠিয়েছে এবং রায়তদের উৎসর্গ দিচ্ছে যাতে করে তারা চুক্তিনামা লঙ্ঘন করে নীল বুনতে অস্বীকার করে। ঝিকরগাছা কুঠির অনেক জমিদারও ধ্বংস করে দিয়েছে তারা। .. হৃদয়ত করলে দেখা যাবে যে আবদুল লতিফ ম্যাজিস্ট্রেটের দায়িত্ব পালনে অনুপযুক্ত '১ বছরই পরিচালনার বিষয় যে, মিঃ জে কোন প্রকার তদন্ত না করেই আবদুল লতিফ সাহেবকে কর্তব্য অবহেলার জন্য দোষারোপ করেছেন এবং তাকে জাহানাবাদে বদলীর আদেশ দিয়েছেন।

পাবনা জেলার জরেন্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টর মিঃ এফ. বিউফোর্ট (F Beaufort) রাজশাহী বিভাগের কমিশনারের কাছে ১৮৩০ সালের পঞ্চম আইন সংশোধন করার সুপারিশ করে ১৮৫৪ সালের ২৬শে অক্টোবর তারিখে এক পত্র লেখেন। তাতে তিনি পরিষ্কার ভাষায় বলার চেষ্টা করেছেন যে, যুদ্ধোত্তর করেকটা জেলার স্বার্থরক্ষার খাতিরে সমগ্র জনসংখ্যার একটা বিরাট অংশ, যারা বরাবরই গরীব এবং দুর্বল তাদের আরও গরীব এবং দুর্বল করা হচ্ছে।'

মিঃ বিউফোর্টকে সমর্থন করে বর্ধমান বিভাগের অস্থায়ী কমিশনার ডব্লিউ. এইচ. ইলিয়ট (W. H. Elliott) প্রস্তাব করেছেন, 'যে যুগে রায়ত-

দের স্বাধীন সম্রাজ্ঞে মর্বাদা দেওয়া হয়, সেই যুগে দৃষ্টকাব্যীদের প্রাধান্য হচ্ছে। যা (নীল) করে রায়তদের কোন লাভই হয় না, তা চাষ করার জন্য রায়তদের কোন মতেই জোর জবরদস্তি করা উচিত নয়।”

বর্তমানের অসহায়ী ম্যাজিস্ট্রেট এইচ. বি. লুফোর্ড (H. B. Lufford) বলেছেন, “রায়তরা নীল বুনছে নীলকরদের খুশী করার জন্যে, নিজেরের লাভ বা খুশীর জন্যে নয়। কারণেই নীলকরগণ যদি দানন দিলে কতিপয়কাল হয় হোক। সে ক্ষতি তারা নিজেরাই বহন করুক।”^১ রাজশাহী বিভাগের কমিশনার মিঃ এফ. গোল্ডসবুরী (F. Gouldsbury) সেক্রেটারীকে এক পত্রে জানিয়েছে, “নাটোরের ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট গোপাল লাল মিত্র এল্যাকা সফর করে তাঁর অভিজ্ঞতা বর্ণনায় বলেছেন যে রায়তদের সাথে নীলকর জমিদারদের বিবাদ অনবরতই লেগে আছে। ... একজন রায়ত যাত্র দুই টাকা দানন পায়। এই দুই টাকা তাকে দিতে হয় কুঠির গোমস্তা, আমীন ও তাগাদাদারকে। তখন হাতে আর কিছুই থাকে না। গোমস্তা এক বিঘা জমি মাপতে গিয়ে রায়তদের দেখে বিঘা জমি অধিকার করে নেয়। এই দেড় বিঘা মানে এক বিঘা... ২ বাণ্ডেল নীলগাছের জন্য রায়ত পায় এক টাকা। কিন্তু ২ বাণ্ডেলের পরিবর্তে তাকে দিতে হয় ৬ বাণ্ডেল। এমতাবস্থায় একজন রায়ত কোন ক্রমেই লাভবান হতে পারে না।, যে রায়ত একবার দানন গ্রহণ করে, তার আর কোনদিন শেষ হয় না।”^২

নিরীহ চাষীদের উপর নীলকর জমিদারদের অত্যাচারের আরও অজস্র উদাহরণ বিদ্যমান এবং তৎকালীন ইংরেজ অফিসারগণ সরেজমিনে তদন্ত করেই এসব অত্যাচার কাহিনী লিপিবদ্ধ করে গেছেন।

যশোহরের ম্যাজিস্ট্রেটের কোর্টে রায়তেরা যে ৮৯টি অভিযোগ পেশ করেছে তার প্রকৃতি পর্যালোচনা কর দেখা যায়ঃ ৩

১ জোর করে নীল বপন ও অন্যান্য কসল নষ্ট করার—৪০

২. Papers Relating to Indigo Cultivation in Bengal, p. 80-93.

৩. Letter of 15th Sept. 1856, to the Sec. of the Governor from Mr. F. Gouldsbury, Commissioner, Rajshahi Div.

৪. Papers Relating to Indigo Cultivation in Bengal; P. 93.

২. রায়তের বোনা খান নষ্ট করে নীল বপন করার—১১
৩. ঘর জ্বালানো হয় এবং সেই ঘরের ভিটিতে নীল বপন করার—১
৪. জোর করে রায়তের হালের বজর ধরে নিয়ে যাওয়া এবং দানদের চুক্তি পূরণে বাধ্য করার—৯
৫. জোরপূর্ব্বক দান নিতে বাধ্য করার—৪
৬. নীল বোনের জন্যে জমি দেওয়ার জন্যে মরত্বর এবং অত্যাচার করার—৫
৭. নীলচাষ নিয়ে কলহ দাঙ্গা করার—২
৮. জমিধার জোর-দখল করার—৫
৯. জমিতে খাল কেটে নীলের জমি তরাত করার—২
১০. সাদা কাগজে দস্তখত করতে চাষীকে বাধ্য করার—২

ঢাকা জেলার কমিশনার মিঃ লি. টি. ডেভিডসন্ ১৮৫৬ সালের ১৭ই জুলাই গভর্নরের সেক্রেটারীকে লিখিত এক পত্রে নীলচাষ সম্বন্ধে আলোকপাত করতে গিয়ে প্রকাশ করেন যে, ঢাকা জেলার নীলকরদের বিরুদ্ধে ১৭টি অভিযোগ আদালতে পেশ করা হয়। রায়তদের খানের জমি নষ্ট করে জোরপূর্ব্বক নীল বপনই হল প্রত্যেকটি অভিযোগের মূল প্রকৃতি।

নদীয়া জেলার জজ-ম্যাজিস্ট্রেট টামবুলের তাঁর নীল কমিশনের রিপোর্টে বলেছেন, “নীলচাষীদের দুরবস্থা ও নীলকরদের অত্যাচার সম্বন্ধে কিছুটা অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করার মত সুযোগ ঘটেছিল। নীলকরণ ছলে বলে বা কৌশলে অশিক্ষিত চাষীদের চুক্তিবদ্ধ করে। সেই চুক্তি কোনমতেই চাষীদের পক্ষে মঙ্গলজনক ছিল না, বরং সে চুক্তির ফলে চাষীরা চিরদিনের জন্যে নীলকরদের দাসরূপে পরিগণিত হয়।জমি চাষ, বপন ও ফসল কাটার সময় সমস্ত জেলাকে মনে হতো একটা গোলযোগের স্থান। এ সমস্ত ভয়ানক রকমের শাস্তিভঙ্গের কারণগুলো ঘটতো শাস্তিরক্ষক পুলিশ অফিসারদের, এমনকি ম্যাজিস্ট্রেটের নাকের উপর। আইনকে কলা দেখিয়ে সশস্ত্র লোকেরা দল বেধে চাষীদের জমি অধিকার করে নিত, কিংবা শস্য কেটে নিত। এ সময় দাঙ্গা-হাঙ্গামা রক্তারক্তি এমনকি খুন খারাবিও হতো। দুর্নীতিপরায়ণ পুলিশ দায়োগাদের নীলকরণ ঘৃণ দিয়ে বাধ্য করে রাখতো।...পুলিশেরা নীলকার-

১. Papers Relating to Indigo Cultivation.

ধানার প্রবেশ করতেও সাহস পেতো না। এমনকি ম্যাজিস্ট্রেট পর্যন্ত নীল-করদের বিরুদ্ধেচার্য্য করতে সাহসী হতো না।^১

১৮০৫ সালের জুলাই মাসে ২০০ জন নীলকর গভর্নর জেনারেলের নিকটে এক স্মারকলিপি পেশ করে। এদের মধ্যে স্মারকানাথ ঠাকুর ছিলেন ভারতীয়দের মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই স্মারকলিপিতে তারা দাবী জানালো যে নীলচাষীরা ঠগ, শঠ, প্রতারণা, মিথ্যাবাদী এবং অকর্ম্মশীল। এমনকি আদালত ও পদূলিশ তাদের কর্তব্য কাজে বিঘ্নিত। এখতাবন্থায় মেখানে তারা কোটি কোটি টাকা ব্যবসার খাটছে সেখানে ব্যবসায়ের নিরাপত্তা বিধা-নের ব্যবস্থা করা হোক। ২ নীলকরদের এই দাবীর পরিপ্রেক্ষিতে লর্ড মেকলে ১৮০৫ সালের ১৭ই অক্টোবর যে মন্তব্য পেশ করেন তাতে তিনি বলেছিলেন যে দাদন দিলে রায়তদের সাথে যে চুক্তি করা হয়ে থাকে নীতিগতভাবে তা বিশেষভাবে আপত্তিকর। কারণ এসব চুক্তি হয়ে থাকে জেরপূর্বক এবং ছল-চাতুরীর মাধ্যমে। ভর ও ছল-চাতুরীর ফলে কৃষক এমন একটি চুক্তিপত্রে সই করতে বাধ্য হয়, যার বিন্দু বিসর্গও সে বুঝতে পারে না। এসব অন্যায় আইন ও চুক্তিপত্র বাতিল করে দেওয়া উচিত। অসৎ ও অত্যাচারী নীলকরদের শাস্তি দেওয়া কর্তব্য।^২

আশ্চর্যের বিষয় যে, চাষীদের প্রতি নীলকরদের অত্যাচারের পরিপ্রেক্ষিতে নীলকরদের কুষ্টি ও গৃহহানিগুলো ভেঙ্গে কেলার নির্দেশও ম্যাজিস্ট্রেটদের দেওয়া হয়েছিল। তাছাড়া নীলচাষীদের অথবা নির্বাতন ও বলপূর্বক নীল চাষ করার জন্যে বাধ্য না করার ব্যাপারেও বিধানবোধ অগ্রোপ করা হয়েছিল। কয়েক-জন নীলকরের লাইসেন্সও কেড়ে নেওয়া হয়েছিল। কিন্তু এসবই ছিল বাংলার নীল চাষীদের ক্রমবর্ধমান ক্রোধ ও বিদ্রোহ প্রশমিত করার কৌশল মাত্র। ফলে নীলকরদের অত্যাচার তো থামলোই না, বরং আরও বহুদূর্গে বেড়ে গেল।^৩

বারাসাতের জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট ইডেন ছিলেন একজন আদর্শ ও ন্যায়পরায়ণ বিচারক। আইন ও ন্যায়বিচারের মাধ্যমে রায়তদের দৃষ্ট-দর্শনা কিছুটা লাঘব

১. Indigo Commission Report, Appendix 18.

২. Indigo Commission Report, Appendix 13.

৩. Abid : Appendix 14.

৪. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম : পৃ. ৭৪-৭৫।

করার চেষ্টা করেছিলেন তিনি। ফলে বারাসাতের হাব্‌বা কুঠির মালিক মিঃ প্রেস্ট উইচ (Prest Wich) তৎকালীন গভর্নরের কাছে এক অভিযোগ দাখিল করেন যে মিঃ ইডেন একজন ম্যাজিস্ট্রেট হলেও রায়তদের সহায়তা করছেন এবং নীল বপন না করার ও নীলকরদের সাথে হিসাবপত্র মীমাংসা করার জন্যে তাদের পরামর্শ দিচ্ছেন।

এই অভিযোগের পরিপ্রেক্ষিতে গভর্নর সাহেব মিঃ ইডেনের কৈফিয়ত তলব করেন। কৈফিয়ত দিতে গিয়ে মিঃ ইডেন যে বক্তব্য পেশ করেছিলেন তা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি দৃঢ়তার সাথে বলেছিলেন, যদি নীলকরদের জোর-জুলুম ও অত্যাচারের দ্বারা এই হারে চলতে থাকে তা হলে সমগ্র বাংলাদেশে এমন ভয়াবহ দাঙ্গা-হাঙ্গামা শুরু হবে—যা আর কোন দিন হয়নি। হাজার হাজার মুসলমান প্রজারা একত্রিত ও সংঘবদ্ধ হয়েছিল যে কোন প্রকার অন্যার হস্ত-ক্ষেপের মোকাবেলা করার জন্যে। আমি যদি তখন দেরী করতাম তা হলে সমগ্র জেলা জুড়ে গোলমাল সৃষ্টি হতো।^১

নীলকরদের অত্যাচারের ফিরিস্তি পর্যালোচনার প্রমাণিত হয়েছে যে নিম্নলিখিত অপরাধ সংগঠনে তারা ছিল বিশেষ অভ্যস্ত:

- ১। হিংসাত্মক আক্রমণ ও নরহত্যা।
- ২। অন্যান্য অজুহাতে দেশীয় লোকদের গদুদামে আটক রাখা, তাদের গরু-বাহুর আটক রাখা এবং জোরশূর্বক পাওনা আদায় করা।
- ৩। ভাড়াটে গদুদা লাগিয়ে চাষীদের ক্ষেতের ফসল নষ্ট করে নীল বুনতে বাধ্য করা।
- ৪। ভাড়াটে গদুদা লাগিয়ে অবস্থা গ-ভগোলের সৃষ্টি করা এবং অন্য নীলকরদের সাথে দাঙ্গা-হাঙ্গামা বাধানো।
- ৫। চামড়া মোড়া বেত (শ্যামচাঁদ) দ্বারা প্রজাদের প্রহার করা এবং আরও অনেক জঘন্য পন্থার শাস্তিমান করা।^২

ইডেন ও মেকলে প্রমুখ উদারনৈতিক ইংরেজ শাসনকর্তারা নীলকরদের অত্যাচারের অনেক নিন্দা করেছেন, কৃষকদের দুর্দশার প্রতি দরদ দেখিয়েছেন,

১. Papers Relating to Indigo Cultivation : P. 171.

২. Buckland II. P.238-239.

অনেক ভাল ভাল কথা তারা বলেছেন। অথচ কোন ফল ফলেনি তত্রে, চাষীদের অবস্থা যা ছিল তাই রয়ে গেল। অর্ধ শতাব্দী পর্যন্ত বাংলার নিরীহ চাষীদের উপর অত্যাচারের স্তম্ভ রোলার সমান গাঁততে চলতে থাকল। নীল চাষীরা ছিল ক্রীতদাস এবং ১৮৬০ সাল পর্যন্ত তারা ক্রীতদাসই থাকল। তাদের জাগ্যের কোন পরিবর্তনই ঘটলো না।

১৮২৩ সালের ষষ্ঠ আইন ও ১৮৩০ সালের পঞ্চম আইনের বদৌলতে নীলকরদের ক্ষমতা এতই বেড়ে গেল যে, তারা আইনের অনুশাসন সম্পূর্ণরূপে অবজ্ঞা করতে থাকল এবং তাদের অত্যাচার ও শোষণের দ্বারা বহুগুণ বেড়ে গেল। ফলে নীল-জেলাগুলিতে কোম্পানীর পালনকার্য অচল হয়ে পড়লো। ১৮৩৩ সালে নতুন সনদ প্রণয়নের সময় নীল প্রশ্নের উপর অনেক তদবিতর্ক হলো। একটা কমিশন বসিয়ে এ বিষয়টি বিশেষভাবে আলোচনা ও এর প্রতিকারের ব্যবস্থার জন্য দাবী উঠলো। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তা ইন্ডিয়ান ল' কমিশনের উপর ছেড়ে দেওয়া হলো।৯

কোন প্রতিকার হলো না, তাই বাংলার নিরীহ চাষীকুল শেষ পর্যন্ত বেপরোয়া হয়ে রুখে দাঁড়ালো। শত্রু হল ইংরেজ শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে নীল চাষীদের আপোসহীন সংগ্রাম। জীবন-মৃত্যুর সংগ্রাম। বিজয় জেলার স্থানে স্থানে খুন্ডবুন্ড চলতে থাকলো। নীলকররা তাদের ভাড়াটে গুন্ডাদল জেলিয়ে দিত। কৃষকরা তাদের লাঠি, তীর, ধনুক আর বল্লম নিয়ে কাঁপিয়ে পড়তো গুন্ডাদের মূকাবিলার। ১৮৪৮ সালে ক্যালকাটা রিভিউতে একজন ইংরেজ লেখক নীলকর ও কৃষকদের সংঘর্ষের বর্ণনা দিতে গিয়ে লিখেছেন।

“অসংখ্য দাঙ্গা-হাঙ্গামার খবর আমরা দিতে পারি। একটা দুটা নয়, শত শত মুখোমুখি সংঘর্ষের খবর আমরা জানি। সে সব সংগ্রামে দুর্ভাগ্যজনক নয়, ছয়জনও নিহত হয়েছে এবং আহত হয়েছে অনেক বেশী। অনেক ক্ষেত্রে নীলকর সাহেবরা কৃষক লাঠিয়ালদের আক্রমণে টিকতে না পেরে ভেজম্বী ঘোড়ার চেপে পালিয়ে প্রাণ রক্ষা করেছেন। বহুক্ষেত্রে কৃষকদের আক্রমণে নীল-

কৃষ্টি ধলিসাং হয়েছে। অনেক স্থানে একপক্ষ বাজার লুট করেছে, পরক্কে অপর পক্ষ এসে তার প্রতিশোধ গ্রহণ করেছে।”^১

কৃষকেরা তাদের অধিকার আদায়ের জন্য অনবরত সংগ্রাম করেছে। বিদ্রোহের গৌলিহান শিখা ছাড়িয়ে দিয়েছে দেশের প্রতি কোণায় কোণায় নীল বিদ্রোহকে কেন্দ্র করে এদেশের মানুষ সাহস ও আত্মপ্রত্যয় সঞ্চার করেছে। তাই নীল বিদ্রোহ এদেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে উল্লেখযোগ্য ভূমিকার দাবীদার।

নীল চাষের স্বরূপ

পূর্বেই বলা হয়েছে যে, নীল চাষ দু'রকমের ছিল, ১। নিজ আবাদী অর্থাৎ নীলকরদের নিজের জমিতে দিন মজুর খাটিয়ে। ২। রায়তী আবাদী, অর্থাৎ রায়তদের দানন (অগ্রিম টাকা) দিয়ে তাদের জমিতে তাদেরই খরচে নীলের চাষ করানো। নিজ আবাদী জমির জন্যে দু'র দু'র থেকে বেশী অর্থ দিয়ে মজুর আনদানী করা হতো। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে বাকীড়া, বীরভূম, মানভূম, সিংভূম প্রভৃতি স্থান থেকে বেশী পয়সার সাঁওতাল শ্রমিক আনা হতো। সাঁওতালরা সপরিবারে কাজ করতো। কৃষ্টির কাছেই তারা কুড়ে ঘর তৈরী করে বাস করতো।

পূর্বব শ্রমিকের মজুরী ছিল মাসে তিন টাকা আর স্ত্রী ও বালক শ্রমিকরা পেতো দু'টাকা। নিজ আবাদী জমির স্বাধীন খরচ বহন করতে হতো নীলকরদের। এ ছাড়া লাভ-লোকসানের দায়-দায়িত্ব ছিল। প্রশ্ন ছিল বিবটে অকের মূল্যধনের। এ সব কারণে ‘নিজ আবাদী’ প্রথা তারা এড়িয়ে চলারই চেষ্টা করতো। নিজ আবাদী প্রতি ১০,০০০ বিঘা জমি চাষের খরচ ছিল ২,৫০,০০০ টাকা। অথচ রায়তী আবাদী জমির জন্যে বিঘা প্রতি দু'টাকা হারে

১. Calcutta Review (1848) Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)।

চাষীদের দান দিলে উক্ত ১০,০০০ বিঘার খরচ পড়তো মাত্র ২০,০০০ টাকা। দাননের এ টাকা দিয়ে রায়তকে লাঙ্গল, সার, বীজ, নিড়ানি, গাছ কাটা এবং নীলগাছ কুঠিতে পৌঁছিয়ে দেওয়ার খরচ বহন করতে হতো। ফলে রায়ত যে টাকা পেতো, খরচ হতো তার তিন-চার গুণ। অর্থাৎ এ তিন-চার গুণই ছিল লোকসান। অপর পক্ষে নীলকরদের লাভ হতো শতকরা একশত টাকারও বেশী। খরচ কম, অথচ লাভ বেশী। কাজেই অধিক লাভের এই রায়তী আবাদী প্রথায় যত বেশী জমিতে নীল চাষ করা যায় ততই লাভ এবং তারই চেম্টায় নীলকর দস্যুরা উন্মাদ হয়ে উঠলো। নীল চাষী ও নীলকরদের মধ্যকার সংঘর্ষের মূল কারণ— এই অধিক মুনাকা। ১ লেঃ গভর্নরের রিপোর্টে বলা হয়েছে যে, রায়তী আবাদী চাষের চেয়ে নিজ আবাদী চাষ অনেক লোকসানজনক। তাই নিজ আবাদী চাষ অনেক কমে গিয়েছে। বেঙ্গল ইন্ডিগো কোম্পানীর একমাত্র লক্ষ্য হলো নিজ আবাদী চাষ কমিয়ে রায়তী আবাদী চাষ বাড়িয়ে দেওয়া। ২

প্রতি বিঘার দশ থেকে বার বাম্বেডল নীল হতো। এরূপ এক হাজার বাম্বেডলে নীল প্রস্তুত হতো পাঁচ মণ। ৩ দশ বাম্বেডলে নীল প্রস্তুত হতো দু'সের। আবার দু'সের নীলের দাম ছিল দশ টাকা। প্রতিমণ দু'শ টাকা। রায়তী আবাদী চাষে এই দশ বাম্বেডল নীল গাছের জন্য টাকার চার বাম্বেডল হিসাবে চাষী পেতো মাত্র দু'টাকা আট আনা। ৪ অথচ খরচ বিঘা প্রতি বীজের মূল্য চার আনা থেকে আট আনা, কুঠিতে নীল পৌঁছানোর খরচ বিঘা প্রতি চার আনা থেকে দশ আনা, স্ট্যাম্পের খরচ দু'আনা থেকে আট আনা। এ ছাড়া রয়েছে খাজনা, জমজীবীর পারিভ্রমিক। সুতরাং খরচ বাদ দিয়ে চাষীদের হাতে কিছুই থাকতো না বললেই চলে।

মিঃ লারমুরের সাক্ষ্য জানা যায়—বেঙ্গল ইন্ডিগো কোম্পানীর ভিন্ন ভিন্ন কুঠিতে ১৮৫৮-৫৯ সালে ৩৩,২০০ জন প্রজা নীলচাষ করেছিল। এর মধ্যে—

১. নীল বিদ্রোহ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৪৫।

ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ২০৪।

২. Buckland : Bengal under the Lt. Governors Vol. P. 246.

৩. Indigo Commission Report : P. 10.

৪. Indigo Commission Report : P. 15.

১৮১১ সালে Anglo Indian Indigo Industry কোম্পানী সরাসরি এক বিজ্ঞপ্তিতে জানান্নে দিয়েছিল, “বাংলাদেশের নীল উৎপাদন পর্যন্ত ইউরোপীয় বাজারে তার ন্যায্য কদর পাবে না, বতকল না দেশীয় লোকেরা সস্তার ভাল নীল উৎপাদন করে।”

বাংলার চাষীদের ক্রীতদাসে পরিণত করার একটা হীন ষড়যন্ত্র প্রথম থেকেই চলে আসছিল। আমেরিকার প্ল্যানটেশনের জন্যে আফ্রিকা থেকে নিয়ো ক্রীতদাস কিনে এনে চাষের কাজে লাগানো হতো। ইংরেজ প্রভুরা এদেশে এসে মাত্র দুটাকা দান দিয়ে এ-দেশীয় চাষীদের আজীবনের জন্য ক্রীতদাসে পরিণত করেছিল। মানুষকে ক্রীতদাসে পরিণত করার এমন জঘন্যতম উদাহরণ পৃথিবীর ইতিহাসে আর বিদ্যমান নেই।

১৮৩৭ সালের নীলকর ও চাষীদের স্বধাকার গণ্ডগোলদের পরিপ্রেক্ষিতে দানন প্রসঙ্গে মন্তব্য করা হয়েছিল:

“The regulation which gave to the indigo planters, who had made advances to the ryots a lien on the indigo corp seems to me highly objectionable in principle.” ১

বারাসাতের ম্যাজিস্ট্রেট জেসুলী ইডেন দানন প্রসঙ্গে নীল-কমিশনকে বলেছিলেন, (ক) সাংঘাতিক রকম লোকসান জেনেও চাষীরা নিজের ইচ্ছায় নীলচাষ করতে সম্মত হতে পারে না। (খ) নীলচাষে নীলকরদের যে নিয়ম-রীতি তাতে কোন স্বাধীন ব্যক্তি নীলচাষে রাবী হতে পারে না। (গ) অসংখ্য মামলার নথিপত্র দেখলেই বোঝা যায় যে চাষীদের বলপূর্বক নীলচাষ করতে বাধ্য করা হতো। (ঘ) নীলকরগণ নিজেরাই স্বীকার করেছে যে, রায়তদের স্বাধীনতা থাকলে তারা নীলচাষ করতো না। (ঙ) তারা আরও স্বীকার করেছে যে চাষীদের আয়ত্তে আনার জন্যই তারা জমিদারী কিনেছে এবং জমিদারী না থাকলে চাষীদের হাত করা যায় না। (চ) যে মহুদত্বে চাষীরা বুদ্ধশ্রী যে আইনত তারা স্বাধীন, সেই মহুদত্বে তারা নীলচাষ বন্ধ করেছিল। ২

এ ব্যাপারে রেভারেন্ড ডাক বলেছেন, “কে কোথায় কবে শুনেছে

১. Pamhlet on Indigo : Watt, P. 14.

২. Indigo Commission's Report, Appendix No. 14.

৩. Indigo Commission Report : Evidence, P. 2.

যে নিজের গুরুতর লোকসান জেনেও বছরের পর বছর ধরে কেউ চুক্তিপত্র সই করে দেয়, তাও আবার কতকগুলো জিম্মা জাতি, ভিন্ন ধর্মীয় লোকদের খনী করার জন্যে? ব্যাপারটা একেবারেই আজগুবি।৩

১৮০০ সালে যে আইন পাস হলো (১৮০৫-এ তা কার্যকরী হয়) তাতে বলা হয়েছিল যে, যারা চুক্তিপত্র করবে তারা আইনত শাস্তি পাবে। অথচ আইনে দুর্বল নিরীহ রায়তদের স্বার্থরক্ষার প্রতি কোন আশ্বাস বা বিধান থাকলো না। নীলকরগণ ভয় দেখিয়ে জোর-জবরদস্তি চুক্তিপত্রে সই করিয়ে নেয়, অন্যায়ভাবে জুলুম করে। আইনে শোষিত চাষীদের জন্যে নিরাপত্তার কোন ব্যবস্থায়ই থাকলো না।৪

বাংলাদেশের নীলচাষীদের শোষণ করার ষড়যন্ত্র যে প্রথম থেকেই চলে আসছিল, তা নীলকররা স্বীকার করেছে এবং কমিশনও তা উপলব্ধি করতে পেরেছিল। এদেশের নীল ব্যবসা যে অতি লাভজনক তাও তারা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিল।

পূর্বেই বলা হয়েছে যে, কি পরিমাণ নীল বিদেশে রপ্তানী হত এবং বিদেশে তা কি দামে বিক্রি হত। বারাসাতের ম্যাজিস্ট্রেট লেসলী ইডেন দুই বিঘা জমিতে চাষীদের নীল উৎপাদনে লাভলোকসানের হিসাব দিয়েছেন। তা থেকে ব্যাপারটা আরও পরিষ্কারভাবে উপলব্ধি করা যাবে।৫

| | ভ্রাম্যকের জমিতে নীল চাষে খরচ |
|----------------------|-------------------------------|
| খাজনা | ৩ ০ ০ |
| ৮ মাসের লাঙ্গলের খরচ | ৮ ০ ০ |
| সার খরচ | ১ ০ ০ |

১. নীল বিদ্রোহ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৬৭।

২. The effect of that enactment was to give the stronger contracting Party—the protection of law, while no consideration was shown to the weaker, who might have been forced into contracts the full meanings of which he did not comprehend."

—The Pamphlet on Indigo, P. 15.

৩. নীল বিদ্রোহ: পৃঃ ৪৮-৪৯।

| | |
|----------|--------|
| বীজ খরচ | ০ ১০ ০ |
| নিড়ানি | ০ ৪ ০ |
| গাছ কাটা | ০ ৮ ০ |
| | <hr/> |
| মোটঃ | ১০ ৮ ০ |

একই জমিতে তামাকের চাষে খরচ

| | |
|--------------|--------|
| খাজনা | ০ ০ ০ |
| চাষপালের খরচ | ৮ ০ ০ |
| সার | ২ ০ ০ |
| নিড়ানি | ৬ ০ ০ |
| অন্যান্য খরচ | ৫ ০ ০ |
| সেচ | ১ ০ ০ |
| | <hr/> |
| মোটঃ | ২২ ০ ০ |

| | |
|---------------------------------|--------|
| নীল | দাম |
| ২০ বান্ডেল, টাকার ৫ বান্ডেল দরে | ৪ ০ ০ |
| লোকসানঃ | ১ ৮ ০ |
| তামাক | |
| ৫ টাকা মণ দরে ৭ মণ | ৩৫ ০ ০ |
| লাভ | ১১ ০ ০ |

উপরোক্ত তথ্যের উপর ইডেন সাহেব মন্তব্য করেছেন :

“রারত নিজের জমিতে স্বাধীনভাবে তামাকের চাষ করতে পারলে যে লাভ করতে পারতো, তার সাথে নীলচাষে যে ক্ষতি হয়েছে তা যোগ করলে মোট ক্ষতির পরিমাণ দাঁড়ায় ২০ টাকা ৬ আনা। উল্লেখযোগ্য যে এখানে তামাকের যে দর ধরা হয়েছে তা অনেক পুরোনো দর। ১৮৫৮ সালে তামাকের দর ছিল ১৮ টাকা মণ। তার মানে তামাকের চাষে রারতের লাভ হতো মোট ১০১ টাকা ১৪ আনা।”

১. Indigo Commission Report, P. II.

এরপর ইডেন এক বিঘা ধানের জমিতে নীলচাষের তুলনামূলক তথ্য তুলে ধরেছেন:

| | নীল | | ধান |
|-------------|--------|---------|--------|
| খাজনা | ১ ০ ০ | খাজনা | ১ ০ ০ |
| বীজ | ০ ১০ ০ | বীজ | ০ ১২ ০ |
| লাঙ্গল | ১ ০ ০ | লাঙ্গল | ১ ০ ০ |
| স্ট্যাম্প | ০ ৬ ০ | নিড়ানি | ০ ৯ ০ |
| মই | ০ ২ ০ | কাটা | ০ ৮ ০ |
| নিড়ানি | ০ ৮ ০ | মই | ০ ৪ ০ |
| দস্তুরী | ০ ৪ ০ | | |
| মোট: ৩ ১৪ ০ | | মোট: | ৪ ১ ০ |

মূল্য

| | | | |
|---------------------|--------|---------------|--------|
| টাকার ও বাণ্ডেল করে | | ১০ মণ ধান | |
| ১০ বাণ্ডেলের মূল্য: | ২ ০ ০ | ১ টাকা মণ দরে | ১০ ০ ০ |
| রায়তের ক্ষতি— | ১ ১৪ ০ | রায়তের লাভ— | ৫ ১৫ ০ |

মিঃ ইডেনের তথ্যানুযায়ী একটা সত্য নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয়েছে যে নীল-চাষের চাষীরা ক্ষতিগ্রস্তই হয়েছে শুধু। কোনদিক থেকে লাভবান হয়নি। স্বাস্থ্যের দিক দিয়েও নয়, অর্থের দিক দিয়েও নয়, নিজেদের সুখ-সুবিধার দিক দিয়েও নয়।

রানাঘাটের জমিদার জয়চাঁদ পাল চৌধুরী নীল কমিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে নীলকরদের শোষণের একটা পরিষ্কার চিত্র তুলে ধরেছেন:

“যেখানে ৮ খানা লাঙ্গলের বাজার দর (মজুরীসহ) ছিল এক টাকা, সেখানে নীলকরদের দেওয়া দাম ছিল তার অর্ধেক, অর্থাৎ টাকার ১৬ খানা ... , নীলচাষে রায়তদের কোন লাভই থাকে না।.....নীলচাষের জন্য নীলকরদের খুব কমই খরচ করতে হতো। একজন সাধারণ চাষীর এক বিঘা জমিতে নীল-চাষ করতে খরচ হয়েছে দশ টাকা ভের আনা। এ ছাড়া চাষীকে জরিমানা ইত্যাদি বাবদ খরচ করতে হয়েছে। যেমন পরুর অনধিকার প্রবেশের জন্য মাথা পিছু প্রতিদিন ছ’ আনা। এসব খরচ হিসাবের খাতায় উঠতো না। তাহলে

ফসলের জন্যে চাষী কি পেতো? তার ফসল হ'লো বহির্দেশ বাণ্ডেল। টাকায় ৮ বাণ্ডেল করে তার দান হ'লো চার টাকা। তা হলে তার লোকসান দাঁড়াল ছ' টাকা তের আনা। পরিস্কারভাবে বোঝা যাচ্ছে যে নীলচাষ করে সে কিছুই পাচ্ছে না। সারা বছর ধরে সে বেগাবই খাটছে। এত লে ফসানের পরও চাষীকে কুঠিতে কড়াগন্ডায় দস্তুরী বন্ধিয়ে দিতে হতো। যার পরিমাণ ছিল আট আনা থেকে দশ আনা। এ ভাবে যে চাষী একবার নীলকরদের কড় থেকে দান নিত, সে দান আর ইহজীবনে শোধ হতো না।১

মাত্র দুটি টাকা দান নিয়ে চাষীকে চিরদিনের জন্য কীতদাস হয়ে থাকতে হতো। নিজের জমিতে নিজের খুশীমত ফসল ফোপাবার অধিকারও তার ছিল না। এমনকি নীলের জমি ছাড়া অন্য জমিতে কাজ করার অনুমতি তার থাকতো না। নীল কমিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে পাদরী ফেল্ডারক গুড়ু পণ্ডিতের ভাষায় অভিযুক্ত প্রকাশ করেছেন:

রায়তেরা যখন মাঠে তাদের কাজ করতে থাকে, তখন তাদের নীলকরদের জমিতে কাজ করার জন্য ডেকে আনা হয়। তৎক্ষণাৎ কুঠিতে হাযির না হতে পারলে তাদের প্রহার করা হয়। এর ফলে চাষী তার জমিতে ধান, ইক্ষু, তামাক প্রভৃতি কিছুই চাষ করতে পারে না।২

মোটকথা নীলের চাষ করে একবার প্রহার, কয়েক আর অচ্যচার অধিচার ছাড়া আর কিছুই পেতো না হতভাগ্য চাষীরা। মিনেন কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী মোজাহাটি কনসার্নের ৩ জন চাষীর ১৮৫১ সালের দেনা-পাওনার হিসেব তুলে ধরা হলো ৩

১। তাজু মন্ডল, আজমপুর (৩।। বিবা)

| জমা | খরচ | |
|----------------------|--------------|--------|
| নীলগাছ বাবদ (টাকায়) | ১৮৫৮ এর বাকী | ৩৬ ৬ ১ |
| ৬ বাণ্ডেল করে) | ১৮৫৯ এর দান | ৩ ০ ০ |

১. Indigo Commission Report, Evidence, P. 10.

২. Indigo Commission Report, P. CC-4.

৩. Indigo Commission Report, Appendix 3

| | | | |
|-----|--------|---------------|---------|
| বীজ | ০ ৪ ০ | স্ট্যাম্প | ০ ৫ ০ |
| | | চাষের খরচ | ০ ১০ ০ |
| | | গাছ কাটার খরচ | ০ ৮ ০ |
| মোট | ১১ ৮ ০ | বীজ | ১ ১২ ০ |
| | | গাড়ী | ০ ১০ ০ |
| | | মোট | ৪০ ৬ ১ |
| | | জমা | ১১ ৮ ০ |
| | | রাস্তার বাকী | ০১ ১৪ ১ |

২। হানিফ মন্সী মন্ডল, গাজীপুর (৩ বিঘা)

| জমা | খরচ |
|----------------|--------------|
| নীলগাছ (টাকার | ১৮৫৮ এর বাকী |
| ৬ বাণ্ডেল করে) | ৩ ৬ ৮ |
| বীজ | ০ ৪ ০ |
| | স্ট্যাম্প |
| | নিড়ানি |
| মোট | ৩ ১০ ৮ |
| | গাছ কাটা |
| | বীজ |
| | গাড়ী |
| | মোট |
| | জমা |
| | রাস্তার বাকী |

৩। হরচাঁদ মন্ডল, কানাসাল (৪ বিঘা)

| জমা | খরচ |
|----------------|--------------|
| নীলগাছ (টাকার | ১৮৫৮-এর বাকী |
| ৬ বাণ্ডেল করে) | ৬ ৪ ০ |
| | দাদন |
| | স্ট্যাম্প |
| | কাটা |

| মোট | বাঁজ গাড়ী | | | মোট: | ২ ২ ০ | | |
|-----|---------------|---|---|--------------|-------|---|---|
| | ৬ | ৪ | ০ | | ০ | ৫ | ৬ |
| | | | | | ৬৫ | ৪ | ৬ |
| | | | | জমা | ৬ | ৪ | ৩ |
| | | | | রায়তের বাকী | ৫৯ | ০ | ৩ |

উপরের তথ্যাবলী হতে একথা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয় যে, নীলচাষের পথ ধরেই চাষীর সর্বনাশ নেমে এসেছিল। মান-সম্মান, অর্থ, স্বাস্থ্য, সর্বস্ব ধ্বংসে চাষী লাভবান তো হতে পারেইনি, নীলকর প্রভুদের সম্মুখিত করতে পারেনি। ১৮৪৮ সালে দেলাতুর সাহেব ছিলেন করিমপুরের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট। নীল কমিশনের নিকট সাক্ষ্য দিতে গিয়ে তিনি বলেছিলেনঃ

“এমন এক বাক্স নীলও ইংল্যান্ডে যায় না, যা মানুষের রক্তে রঞ্জিত নয়। একথা বলার জন্যে মিশনারীদের অনেক সমালোচনার সম্মুখীন হতে হয়েছিল। কিন্তু আমিও সেই একই কথা বলতে চাই। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট থাকাকালীন আমি যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেছি তার ফলে আমি জোর গলায় বলতে পারি যে, এ উক্তি সম্পূর্ণ সত্য। আমি এমন কয়েকজন রায়তকে দেখেছিলাম যাদের দেহ বল্লম দ্বারা বিধ্ব করা হয়েছিল। কয়েকজন চাষীকে আমার সামনে আনা হয়েছিল, যাদের নীলকর ফোর্ড গুলী করে হত্যা করেছিল। এমন কয়েকজনকে জানি যাদের বল্লম দ্বারা আঘাত করা হয়েছিল এবং পরে হরণ করে নিয়ে গিয়েছিল।”১

১৭৮৮ সালে কোম্পানীর বিলেতের ডিরেক্টরগণ বাংলাদেশের নীলকে সবচেয়ে লাভজনক দ্রব্য বলে অভিমত প্রকাশ করেছিলেন। তখনই তাঁরা পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন যে, দেশীয় লোকদের পরিচয় ও রক্তের বিনিময়ে যে নীল বিলেতে আমদানী হবে, তা দিয়ে বিলেতের শিল্প কর্মের উন্নতি হবে এবং তাতে অনেক বৈদেশিক মুদ্রা বেঁচে যাবে। তাই ইরত পরবর্তীকালে যখন সমস্ত দেশ জুড়ে নীলকরদের অত্যাচারের তান্ডবলালা চলতে থাকে, তার প্রতিকারের জন্যে প্রকৃতপক্ষে কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করা হয়নি। উপরন্তু অত্যাচার আরও সুদূর-প্রসারী করার জন্যে অনেক প্রকার আইন প্রদান করা হয়েছিল, অথচ একথা

১. Indigo Commission Report, Evidence No. 1918.

২. Economic History of Bengal : P. 29.

নিয়ন্ত্রণেই বলা যায় যে, তারা যদি অতিমাত্রের সোভে রায়তদের প্রতি অমন অমানুষিক অত্যাচার অবিচার বা জোর-জবরদস্তি না করে শান্ত ও শৃঙ্খলার সাথে নীলচাষ করতো অনারসে তারা শতকরা ২৫ টাকা লাভ করতে পারতো।

১৮৫০ সালে 'তত্ত্ববোধিনী' পত্রিকায় অক্ষরকুমার দত্ত মহাশয় চাষীদের দুঃখ-দুর্দশা বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছিলেনঃ

"..... প্রজারা যে ভূমিতে ধান্য ও অন্যান্য শস্য বপন করিলে অনারসে সারা বৎসর পরিবার প্রতিপালন করিয়া কাল-বাপন করিতে পারে, তাহাতে নীলকর সাহেবের নীল বপন করিলে তাহার লাভ দূরে থাকুক, তাহাদিগের দুঃশেষ ক্ষয়জালে বন্ধ হইতে হয়। অতএব তাহারা কোনরূমেই স্বেচ্ছানুসারে এ বিষয়ে প্রবৃত্ত হয় না। বিশেষতঃ কৃষিকার্যই তাহাদের উপজীব্য, ভূমিই তাহাদের একমাত্র সম্পত্তি এবং তাহারই উপর তাহাদের সমুদয় আশা-ভরসা নির্ভর করে। কোন ব্যক্তি এমন সঞ্চিত ধনে জলাজলি দিয়া আত্মবধ করিতে চাহে? কিন্তু তাহাদের কি উপর্যাস্তর আছে? প্রকৃত প্রত্যাবাস্তিত মহাবল পরাক্রান্ত নীলকর সাহেবদের অনিবার্য অনুমতির অন্যথাচরণ করা কি দীনদরিদ্র ক্ষুদ্র প্রজাদিগের সাধ্য? ... তাহাদিগের স্বাধীন ভূমিতেই অবশ্য নীল বপন করিতে হয়। প্রত্যক্ষ দৌখিত্যও স্বহস্তে গরল পান করিতে হয়। এই ভূমির নামই 'খাতাই জমি'। 'খাতাই জমির' প্রসঙ্গ হাটই প্রজাদের শোঙ্কসাপর উচ্ছ্বসিত হইয়া ওঠে।"^১

বলা বাহুল্য, 'খাতাই জমি' মানেই ভূমিদাসত্ব। ভূমি দাস হয়েই বাংলার চাষীকুল প্রায় ৪০ বছর বাধ্যত নীলকরদের অত্যাচার সহ্য করেছে। বছরের পর বছর সহ্য করেছে স্ত্রী-পুত্র পরিজন নিয়ে অনশন আর ধানের জমিতে নীল বপন করে সীমাহীন লোকসান।

নীলচাষীর লোকসান সম্পর্কে হারাণ চন্দ্র চাকলাদার যতখানি করেছেন, 'নীল-চাষ ছিল চাষীদের জন্য সম্পূর্ণ লোকসানের ব্যাপার এবং চাষীর পরিবারের পক্ষে নীলচাষের অর্থ ছিল অমশন। নীলকরদের উদ্দেশ্য ছিল খুবই পরিষ্কার, অর্থাৎ অল্প ব্যয়ে বা কোন প্রকার ব্যয় না করেই সবচেয়ে বেশী মূল্যাকা অর্জন করা। নীলকর চাষীদের নামমাত্র মূল্য দিয়ে নীলগাছ হস্তগত করতো। যদি বা

ঐ নামমাত্র মূল্যটা চাষীদের দেওয়া হতো তা হলেও নীলচাষ চাষীদের শকে ক্ষতিকর ছিল। এরপর ঐ নামমাত্র মূল্য হতেও কিছুটা অংশ কাটা যেতো, কারণ কুঠির কর্মচারীরা এতবেশী ভাগ কসাতো এবং নীলগাছ গুজুন করার সময় অসং উপায় অবলম্বন করতো যে নামমাত্র মূল্যটাকে শেষ পর্যন্ত শ্রমের কোঠার গিরে দাঁড়াত। চাষীরা যদি নীলের জমি থেকে অন্ততঃ বাজনার টাকটাও ভুলতে পারত তবে সে নিজেকে ভাগ্যবান বলে মনে করতো।^১

নীলকরদের অমানুষিক অত্যাচারের অনেক উদাহ্র নীল কমিশনে উদ্‌ঘাটিত হয়েছে। একবার যে চাষী দাদন নিত সারাজীবনেও সে দাদন তার শোধ হতো না। এমনকি তার মৃত্যুর পর স্ত্রী পুত্রকে সেই দাদনের বোকা বহন করতে হতো।

নীল কমিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে নদীয়ার কৃষক নথির বিশ্বাস বলেছিল, "আমি ১১ বিঘা জমিতে নীলের চাষ করি। কিন্তু নীলকরদের রাপে তা হয় মাত্র ৭ বিঘা। দাদন কোন কোন বছর দু'এক টাকা পাই, তাও কুঠির আকস্মিকই নিরে যায়। নীলচাষ করে আমি কোন দিন একটি পরলা পাইনি। গত বছর ২৫ নৌকা ভর্তি করে নীলগাছ কুঠিতে পৌঁছিয়েছিলাম। আমার এক নৌকার নীল গাছ ধরে ১২/১৬ বাণ্ডিল, কিন্তু তারা বলে এক নৌকায় ধরে মাত্র ৩/৪ বাণ্ডিল।"

আরেক চাষী মীরজান মন্ডল বলেছিল, "অন্য মহাজন থেকে ধার আনলে পাই টাকার ১৪ থেকে ১৬ কাঠা ধান। কিন্তু নীলকর জমিদার দেয় মাত্র টাকার ৮ কাঠা। আমরা নীলকর ছাড়া অন্য মহাজন থেকে ধার করতে পারি না। আমার আরেকটা অভিযোগ হচ্ছে যে কার্তিক মাসে নীলকর ৭০০ বশি কেটে নিরেছে এখনও দাম দেয়নি। যদিও বা দাম দেয় ১০০টা বশির জন্য মাত্র ৪ আনা।"^২

একে ছো নীলের চাষ করেই চাষীরা সর্বশান্ত, তার উপর আবার জিনিসপত্রের মূল্যবৃদ্ধি। সে সময় দু'টি প্রধান কারণে হঠাৎ জিনিসপত্রের মূল্যবৃদ্ধি হতে থাকে। বিশেষ করে কৃষিজাত দ্রব্যাদির। প্রথমতঃ শোকসংখ্যা হ্রাসের সাথে সাথে জিনিসপত্রের চাহিদাও বাড়তে থাকে। তাছাড়া অক্টোবর মতামশীতে দেশের

১. Fifty Years Ago : an article published in the Dawn Magazine by H. C. Chaklader.
২. Indigo Commission Report, Evidence, P. 232-233.

সার্বিক উন্নয়ন কাজের জন্য টাকার চাহিদাও বাড়তে থাকে। লোকসংখ্যা বাড়ার সাথে সাথে উন্নয়নমূলক কাজের পরিমাণও বাড়তে থাকল। মুল্লার মূল্যবৃদ্ধির সাথে ভাল রেখে জিনিসপত্রের দামও বেড়ে গেল।^১ সেই অনুশাতে ধান, তামাক ও অন্যান্য কৃষিজাত দ্রব্যের মূল্যও বাড়লো। বিশেষ করে ধানের মূল্য বাড়ল শ্বিগুদে। কৃষিকাজের মজুরী বেড়েছিল, কিন্তু নীলের চাব বিন ও আগের মতই সমান হারে চলছিল, নীলের দাম যেটেই বাড়েনি। এর ফলে ১৮৫০ সালের হিসাবে চাবীরা নীলচাষে সাধারণভাবে ৫ থেকে ৭ গুণ বেশী ক্ষতিগ্রস্ত হয়।^২

১৮৫০ সালের ২০শে নভেম্বরের 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকার সম্পাদকীয় শীর্ষের খবর, "দ্রব্যগুদে বৃদ্ধি হওয়ারতে প্রজাদের কষ্ট বাড়িয়াছে, কিন্তু নীল-করেরা বর্ধিত হারে মূল্য দেয় না। ইহার উপর যেই সব প্রজারা দানন লইয়াছে, তাহাদের অবস্থা আরও করুণ। প্রতিকারের কোন উপায় না থাকার কোথাও কোথাও প্রজা-ধর্মঘট হইয়াছে বলিয়া সংবাদ আসিয়াছে।"^৩

দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির ফলে দেশের অনেক স্থানে দাঙ্গা-হাঙ্গামা দেখা দিইয়াছিল। চাবীদের মনে অসন্তোষের বিবৰ্ণ অনেক দিন থেকে জমা হইয়াছিল, এখন তা আরও বহুগুণে বৃদ্ধি পেলো। মূল্য বৃদ্ধির পরিস্রেক্ষিতে ছোটলট বে রিপোর্ট' পেশ করিয়াছিলেন তা বিশেষভাবে লক্ষণীয়:

"নীল সংকট চরম পর্যায়ে পৌঁছায় সবচেয়ে বড় কারণ হল সাম্প্রতিক দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি। এটা সবারই জানা কথা যে গত তিন বছরে কৃষিজাত দ্রব্যের মূল্য শ্বিগুদে বা প্রায় শ্বিগুদে বেড়েছে। দিন মজুর ও হালের গরু বলদ গোষার খরচও বেড়েছে।..... বেহেতু এই একটি মাত্র দ্রব্যের (নীলের) মূল্য কোন প্রকারেই বৃদ্ধি পায়নি। একটি হচ্ছে সব থেকে বড় কারণ যা চাবীদের কাছে নীলচাষের অপকারিতাগুলিকে শ্বিগুদেভাবে বাড়িয়ে দিয়েছে। চাবীর টাকার

১. Fifty Years Ago - an article published in the Dawn Magazine by H. C. Chaklader.

২. Bengal District Gazetteer, Faridpur, Jessore & Nadia, P. CVIII.

৩. সংবাদপত্রে সেকালের কথা, পৃঃ ৬০।

কতিটা শিবগুপ্ত হল এবং সেই অনুপাতে অন্যান্য কতিপরিমাণও বেড়ে গেল, ... চাষীরা একেবারে খোলাখুলি বিদ্রোহ না করা পর্যন্ত নীলকরেরা নীল গাছের দাম বাড়ানোর কথা মোটেই চিন্তা করেনি।^১

নীলচাষের ফলে চাষীদের যে সর্বনাশ সাধিত হয় তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে নেই। কিন্তু এর চেয়েও বড় কথা সর্বনাশা নীলচাষ সমগ্র বাংলাদেশকে দুর্ভিক্ষের মুখে ঠেলে দেয়। নীলচাষের ফলে নীলকৃষির সামান্য কিছু কর্মচারী আমলা, কেরানী বা গোমস্তা ইত্যাদির অবস্থা বেশ ভাল হয়ে ওঠে। অর্থাৎ চাষীদের উপর জুলুম করেই এরা সম্প্রতিসম্পন্ন হয়। এ ছাড়া জমিদার মহাজন তালুকদার বা শহরের মধ্যশ্রেণীর সাধারণ শিক্ষিত ব্যক্তিরাও ছিল অত্যাচারী। চাষীদের প্রতি জুলুম করাটা ছিল স্বভাবগঠিত অভ্যাস। বলা বাহুল্য, এদের সবাই ছিল শিক্ষিত হিন্দু সমাজভুক্ত।

পূর্বেই বলা হয়েছে ইংরেজদের অনুগ্রহে পালিত হিন্দু সমাজ প্রথম থেকেই ইংরেজদের সাথে হাত মিলিয়ে ইংরেজী শিখে দেশের শিল্প-কারখানা ও আইন-আদালতে বিশেষ আসন অধিকার করে নেয়। এবং ইংরেজ বেনিয়া কোম্পানীর চাকর দালাল মুৎসুদ্দিনরা রাতারাতি জমিদাররূপে পরিগণিত হয়। সাজেই এসব শিক্ষিত ভদ্র শ্রেণীর জুলুম-অত্যাচার বরাবরই সইতে হয়েছে এদেশের অশিক্ষিত সরল চাষীদের। নীলকরদের সাথে এরাও হাত মিলিয়েছিল। বার ফলে এত অত্যাচারের পরও কেউ প্রতিবাদ করতে সাহস করেনি। বা ইচ্ছা করেই প্রতিবাদ করেনি। বরং নবাবকানাত ঠাকুর ও রামমোহন রায়ের মত বিশিষ্ট ব্যক্তিরা নীলকরদের সাথে হাত মিলিয়ে চাষীদের ভাগ্যে সর্বনাশ ঘটানোর পথ সুগম করে তুলেছিলেন। অন্যায় নীরবে সহ্য করে যাওয়ার দরুনই হরত সমগ্র দেশকে চরম দুর্ভিক্ষ দিতে হয়েছিল। ১৮৬১ ও ১৮৬৬ সালের ভয়াবহ দুর্ভিক্ষের একটা বিশেষ কারণ এই নীলচাষ। একজন ইংরেজ লেখক বাংলাদেশের দুঃসের ভয়াবহ চিত্র তুলে ধরতে গিয়ে যে হিসাব দিয়েছেন তাতে দেখা যায়—বাংলাদেশের ২০ লাখ ৪০ হাজার বিঘা উৎকৃষ্ট জমিতে প্রতি বছর নীলের চাষ করা হয়। এর উপর শ্রমস্তম্ব করতে গিয়ে তিনি বলেছিলেন, “এর অর্থ হচ্ছে অর্থ মিলিয়নের

১. Bengal under the Lt. Govt. Vol. I Buckland, P. 245.

অনেক বেশী জমি খাদ্যশস্য উৎপাদন থেকে সরিয়ে নেওয়া হয়েছে। এবং তা হয়েছে এমন একটা দেশে যেখানে দুর্ভিক্ষ কায়মী আসন পেতে বসেছে।”^১

অথচ আশ্চর্যের বিষয় যে, এই ভয়াবহ সংকট মুহুর্তে রামমোহন রায়, দ্বারাকানাথ ঠাকুর ও বিন্দুমচন্দ্র প্রমুখ প্রতিভাশালী সমাজ-সেবক ‘রেনেসাঁস’ আন্দোলন চালিয়েছিলেন। এই ‘রেনেসাঁস’ আন্দোলনের প্রকৃত তাৎপর্য কি ছিল? তথাকথিত এই রেনেসাঁস আন্দোলনের ফলে জমিদার মহাজন ও শিক্ষিত মধ্য-শ্রেণী ইংরেজ শাসকগোষ্ঠীর সাথে হাত মিলিয়ে নিজেদের সুযোগ-সুবিধা ঘোলানা আদায় করে নিয়েছিলেন এবং কৃষক শ্রেণীর উপর শোষণের বহুটা আরও জোরালো হাত চেপে ধরেছিলেন।

রেনেসাঁসের প্রবর্ত্ত ভূমিকা বর্ণনা করতে গিয়ে সুপ্রকাশ রায় মন্তব্য করেছেন, ‘উনিবিংশ শতাব্দীর কৃষক বিদ্রোহের পাশাপাশি রেনেসাঁস নামে ইংরাজী শিক্ষা-প্রাপ্ত জমিদার শ্রেণী ও মধ্যশ্রেণী যে আন্দোলনটি চালিয়েছিল তাহা কৃষক বিদ্রোহের মতই তাৎপর্যপূর্ণ। ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর দেওয়া ভূমিস্বত্বের অধিকার বলে জমিদার শ্রেণী ও মধ্যশ্রেণী একদিকে কৃষক শোষণের ব্যবস্থা দৃঢ়তর করার জন্য এবং অপরদিকে ইংরেজ সৃষ্ট নতুন সমাজের নেতৃত্ব লাভের জন্য তাহাদের তথাকথিত ‘রেনেসাঁস’ আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছিল।’^২

হিন্দু জমিদার-মহাজন ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী যদি ঐশ্বর্যচ্যরী ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর সাথে হাত না মিলাতেন, নীলকদের নানাভাবে সহায়তা না করতেন, তবে হয়ত বাংলার অর্শিক্ষিত চাষীকুলের ভাগ্যে এমন দুর্বিষহ লাঞ্ছনা আর অত্যাচার আসতো না। বিফল হতো না হয়তো ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ। বাকুল্যান্ড সাহেব পরিষ্কার ভাষায় ব্যক্ত করেছেন “দেশীয় জমিদারগণ শ্রেণীগতভাবে নীল-করদের বিরোধী ছিল না।”^৩

১. নীল বিদ্রোহ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৫৪।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ (১ম সংস্করণের ভূমিকা) পৃঃ ১৫।

৩. Bengal under the Lt. Governors, Buckland : Vol. I, P. 248.

ছোটখাট জমিদারগণ হরত নীল বিদ্রোহের বিরুদ্ধে সক্রিয় ভূমিকা গ্রহণ করেন নি, কিন্তু বড় বড় জমিদারগণ প্রকাশ্যভাবে নীলকরদের সাথে হাত মিলিয়ে সর্বশক্তি দিয়ে কৃষকদের দমন করার চেষ্টা করেছেন। নদীয়ার ম্যাজিস্ট্রেট হার্সেল সাহেব নীল কমিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে বলেছেন, “জমিদারগণ ইচ্ছা করলে যতখানি সাহায্য করতে পারতেন, তার তুলনার কিছুই করেন নি। নদীয়ার দু’জন প্রধান জমিদার শ্যামচন্দ্র পাল চৌধুরী ও হাবিবউল্লাহ হোসেন কৃষকদের দমন করার ব্যাপারে নীলকর লামদুরকে সাহায্য করেছিলেন।”^১

নীলকরদের অত্যাচারের কবলে পড়ে যে সব জেলায় বেশী নীল উৎপাদিত হতো সে সব জেলা খমশানে পরিণত হয়েছে। ১৮৬১ ও ১৮৬৬ সালের দু’টি ফের পর বহু জমি অনেকদিন পর্যন্ত অনাবাদী অবস্থায় পড়েছিল। ১৮৮৮ সালে লর্ড কর্নওয়ালিস আনন্দের আতিশয্যে বলেছিলেন, “বাংলাদেশের নীল বিদেশ থেকে রফতানী করা বাণিজ্যিক সামগ্রীর মধ্যে নিম্নসম্ভেদ জ্যেষ্ঠ এবং ইহা অর্থকরী সম্পদের উৎস।”^২

কর্নওয়ালিসের সেই সম্পদের উৎসের প্রলোভনে নীলকরগণ সমগ্র বাংলা-দেশের উপর যে ঔপনিবেশিক শোষণ আর অত্যাচারের তান্ত্রবলীলা চালিয়েছিল, নৃসত্য ইংরেজ ঈতিহাসেও তার তুলনা নেই। শিল্প-সাহিত্য কবি আর সভ্যতার উপর বিরাট বিরাট কিতাব লিখে আর প্রচারপত্র ছাপিয়ে ইংরেজের সে কলঙ্কের ইতিহাস নাশ করা যাবে না। কালের ঘূর্ণায়মান চাকার আবর্তন থেকে শোষণ পীড়নের সেই মর্মস্পৃশ্য আতর্নাদ চিরকাল শোনা যাবে।

নীলকরের অত্যাচার

১৮১০ সালে বাংলাদেশের নিরীহ চাষীদের উপর অত্যাচার করার অভিযোগে ৪ জন নীলকরের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। অথচ ১৮৩৩ সালে

১. Indigo Commission Report—Evidence : P. 6.

২. Bengal Board of Trade (Indigo) Proceedings. Dec. 6, 1811.

সেই অত্যাচারী নীলকরদেরই বাংলাদেশে জমি কিনে জমিদার হওয়ার অধিকার দেওয়া হল। তখন থেকে দেশের বিভিন্ন স্থানে নীলকরদের ব্যবসারের অঙ্গর শাখা-প্রশাখা গাঁজিয়ে উঠতে শুরু করে। একমাত্র কলকাতার বুকেই তাদের অঙ্গর প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠলো। ১৮৩৫ সালে ভারত সরকারের প্রথম আইন প্রণেতা লর্ড মেকলো ভারত সরকারের কাছে এক মস্তব্য-লিপি পেশ করেন। তাতে তিনি পরিস্কার ভাষায় ব্যক্ত করেনঃ “নীলচাষিগণ নীতিগতভাবে অতিশয় আপত্তিকর।.....এসব নীলচাষি ও নীলকরদের বে-আইনী এবং অত্যাচারজনিত কার্যকলাপের ফলে দেশের কৃষক প্রায় ভূমিদাসে পরিণত হয়েছে।”

অথচ ১৮৩৭ সালেই গঠিত হল ‘নীলকর সমিতি’। অর্থাৎ চাষীদের উপর অবলীলাক্রমে অত্যাচার চালাবার গাফালামি ব্যবস্থা। এরই কয়েকদিন পর আবার জন্ম হল ‘দি ল্যান্ড হোল্ডারস এন্ড কমার্শিয়াল এসোসিয়েশন অব ব্রিটিশ ইন্ডিয়া’ নামক একটি বৃহৎ প্রতিষ্ঠানের। এই প্রতিষ্ঠানের বিশিষ্ট এবং প্রধান ভূমিকায় অবতীর্ণ হল নীলকর সমিতি। আগে নীলকরেরা নিজেদের মধ্যে জমির অধিকার নিয়ে মারামারি বা দাঙ্গাপহাঙ্গামা করতো। তার ফলে কৃষকেরা কিছুটা স্বস্তি পেতো। কিন্তু এসব প্রতিষ্ঠান গড়ে ওঠার ফলে তাদের মধ্যকার আত্মকলহ প্রশমিত হলো। তার সাথে সাথে মিলিত শক্তির অত্যাচারে চাষীদের অবস্থা আরও ভয়াবহ আকার ধারণ করলো। নীলকরদের এ অত্যাচারের সবেচনায় আদি-কথাঃ দানন। মাত্র দুটি টাকা দানন দিয়ে চাষীকে সারা-জীবনের মত দাসত্ব বন্ধনে আবদ্ধ করে রাখা হতো।

বাংলাদেশে নীলচাষ করতে গিয়ে ইংরেজ প্রভুদের কোন টাকাই খরচ করতে হতো না। চাষীকে যে দু’টাকা দানন দেওয়া হতো তারই মদৌলতে বছরের পর বছর চাষী চোখ-কান বুজে ইংরেজ প্রভুর সেবা করে যেতো। তার পরনে থাকতো না কাপড়, পেটে থাকতো না ভাত। তবুও তাকে নীলচাষ করতে হতো। নীলকরদের হুকুম অনুযায়ী তাদের নির্ধারিত জমিতে নীলচাষ না করলে বা কোন প্রকার ওজরআপত্তি তুললে চাষীর কপালে জুটতো—কয়েদ, বেত্রাঘাত,

জরিমানা, ফসল নষ্ট, ঘর বাড়ী জ্বালানো। মোটকথা, “কৃষকের নিকট নীলচাষ ছিল বতবেশী কতিজনক নীলকরদের পক্ষে তা ছিল ততবেশী লাভজনক।”^১

‘তত্ত্ববোধিনী’ পত্রিকার অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশয় নীলকরের অভ্যুত্থানের বর্ণনা দিয়ে লিখেছেন: “নীলকরদের কার্যের বিবরণী করিতে হইলে প্রজাপীড়নেরই বিবরণ লিখিতে হয়। তাহারা দুই প্রকারে নীল প্রাপ্ত করেন, প্রজাদিগকে অগ্নিগ্ন মূল্য দিয়া তাহাদের নীল ক্রয় করেন এবং আপনার ভূমি কব্ধা করিয়া নীল প্রস্তুত করেন।...এই উভয় প্রজানাশের দুই অমোঘ উপায়। নীল প্রস্তুত করা প্রজাদিগের মানস নহে। নীলকর তাহাদিগকে বল স্বারা তন্ম্বিয়ে প্রবৃত্ত করেন এবং নীল বীজ বপনার্থে তাহাদিগের উত্তমোত্তম ভূমি নির্দিষ্ট করিয়া দেন। দ্রব্যের উচিত পণ প্রদান করা তাহার নীতি নহে। অতএব তিনি প্রজাদিগের নীলের অভ্যুত্থান মূল্য ধার্য করেন। নীলকর সাহেব স্বাধিকারের একাধিপতি স্বরূপ। তিনি মনে করলেই প্রজাদিগের সর্বস্ব হরণ করিতে পারেন। তবে অনুগ্রহ করিয়া দান স্বরূপ বর্ষাকিঞ্চৎ বাহা প্রদান করিতে অনুমতি করেন, গোমস্তা ও অন্যান্য আমলাদের দস্তার ও হিসাবাদি উপলক্ষে তাহারও কোন-না-কোন অর্ধাংশ কর্তন যায়।”^২ এসব ইংরেজ নীলকর ছিল হতভাগ্য বংশীয় চাষীদের দণ্ডমুদ্রের কর্তা—ভাগ্যবিধাতা। ইচ্ছামত চাষীদের জমিতে চাষ, প্রয়োজনে চাষীদের কয়েদ, খুন, রক্তপাত প্রভৃতি কাজে তাদের ছিল আইন সম্মত অধিকার। ইংরেজ আইনে তাদের কোন অন্যান্য অপরাধকে অপরাধ বলে গণ্য করা হতো না। ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের পর মফস্বল অঞ্চলে নীল-করণ অনেক জায়গায় সরকারী ম্যাজিস্ট্রেটের পদ লাভ করে। ফলে চাষীদের দুরবস্থা আরও বেড়ে যায়।

ম্যাজিস্ট্রেটের সাথে নীলকর সাহেবদের বন্দুকের কিংবা আত্মীয়তা থাকতাই। জেলার ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবেরা যখন শিকারে যেতেন অবসর যাপন করতেন নীল-কুঠিতেই। ফিরে আসতেন হাতী, কুকুর, হরিণ প্রভৃতি উপচোকন নিয়ে। তৎ-

১. নীল বিদ্রোহ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৪৭।

২. জতি বৈর: যোগেশচন্দ্র বাগল, পৃঃ ৯৫-৯৬ (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)।

কালীন 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকায় খবরে প্রকাশ: 'নবীরা জেলার নীলকরদের অভ্যাসের ফলে প্রজাদের দৃশ্যশার কথা বর্ণনা করিয়া অভিযোগ করা হইয়াছে যে, সরকারী কতৃৎ প্রকাশ্যভাবে নীলকরদের পক্ষত্ব হইয়া এই অভ্যাসে সাহায্য করিতেছেন।'^১

১৮১১ সালে হুশোহরের কালেক্টর সাহেব এক প্রস্তাবে বর্ণনা করেন যে, বিভিন্ন কুঠির মধ্যে ৩/৪ কোল ব্যবধান রাখা হোক। গভর্নমেন্ট তাতে আপত্তি জানালেন যে, তাতে প্রজাদের ক্ষতি হবে। অনেকখানি জমির উপর একজন নীলকরের আধিপত্য বিস্তারিত হবে। কোন প্রতিযোগিতা থাকবে না। ১৮৪৪ সাল পৰ্যন্ত নীলকরগণ নিজেরাই প্রজাদের জমি আপসেসে ভাগ করে নিত। প্রজাদের কোন অভিযোগই তারা গ্রাহ্য করতো না। চোখ-কান বুজে দৃশ্যশার শিকার হয়েই তাদের থাকতে হতো। এদিকে আবার নীলকর সমিতি স্থাপিত হওয়ার পর প্রতিযোগিতা আর থাকলো না। তখন তারা ইচ্ছামত নিজেরদের পছন্দ করা জমিতে অল্পমূল্যে নীল বুনতো এবং নীল খরিদ করতো।

নীলকরেরা নিজ জমিতে নীল বুনতে গিয়ে দেখলো যে, তাতে প্রতি বিঘায় খরচ পড়ে ৬ টাকা ১৪ আনা ৬ পাই। অথচ রায়তী আবাদীতে খরচ পড়ে মাত্র ২ টাকা তিন আনা। কাজেই তারা দাদনী জমির উপরই জোর দিল বেশী। এতে আরও সন্ধিবা ছিল। সরকারীভাবে এদেশের এক বিঘা জমির মাপ ছিল তখন ১৪০০০ বর্গফুট। কিন্তু নীলকরগণ সেই মাপ অগ্রাহ্য করে নিজেরদের হিসাব মত মাপ দিত প্রতি বিঘা ২১,৫১১ বর্গফুট।^২

এত অভ্যাসের সহ্য করেও ধান-ডামাকের ভাল জমিতে নীলচাষ করে কি পেত চাষীরা? এর উত্তর পাওয়া যায় নীল কমিশন রিপোর্টে। রিপোর্টে বলা হয়েছে, "টাকায় ৮ বান্ডিল করে ৩২ বান্ডিল নীলের দাম হয় চার টাকা। অথচ ঐ বীঘশ বান্ডিল নীলগাছ উৎপাদন খরচ পড়ে মোট দশ টাকা ভের আনা। সেখানে চাষী পাচ্ছে মাত্র চার টাকা। তাহলে তার লোকসান হচ্ছে ছয় টাকা ভের আনা।

১. সংবাদপত্রে সেকালের কথা : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃ. ৬০।

২. Indigo Commission Report, Evidence, P. 202.

অর্থাৎ মজুরী বাবদ সে কিছুই পাচ্ছে না। সারা বৎসর পরিশ্রম করে তাকে শব্দ লোকসানই দিতে হচ্ছে। এরপর তাকে কড়ান-গন্ডান বুঝিয়ে দিতে হয় আমলাদের দস্তারি। তার পরিমাণ মীড়ার আট থেকে লগ্ন আনা। এ অবস্থায় বে চাষী একবার দানন নিত সে দানন আর কোনকালেই শোধ হত না।”১

এত করেও কিন্তু নীলকরদের মন পাওয়া যেতো না। সারাদিন শব্দ লোকসানই দিতে যেতো। উপরি হিসাবে শেহতা করেশ, যেতাঘাত আর খান-ডামাকেশ ফসলের কতি। কাজেই চাষীদের সহ্যের সীমা ধ্বন অতিক্রম করে যেতো তখনই শব্দ হত গন্ডগোল, দাঙ্গা-হাঙ্গামা আর ধামলা-মোকদ্দমা।

‘সংবাদ প্রভাকর’র খবরঃ ‘নদীয়ার নীলকরদের সাথে চাষীদের বিবাদ ক্রমাৎ বেড়ে চলেছে। আগে দু’আনা পরসা ও কিশ্তিত তন্ডুল দিলে একটা চাষীকে সারাদিন খাটানো যেতো। এখন আহার্য বস্ত্র ও ব্যবহার্য পশুর দর বৃদ্ধি পাওয়ার ফেহই আর চার আনার কমে কাজ করতে রাজী হয় না। নীলকরেরা এক পরসাও বেশী দিতে নারাজ। ফলে বাড়িলো বিবাদ। চললো অত্যাচার। নীলকরেরা জোর করে চাষীদের ধরে নিয়ে যায়, খাটতে বাধ্য করে। নানা প্রকার দৈহিক অত্যাচারও করতে থাকে।’২

নীলকরেরা কিভাবে জোর করে চাষীদের দানন দিত সে বিষয়ে ১৮৬০ সালের জুন মাসের ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ পত্রিকার একটা বিবরণী বেরিয়েছিল। তরতে বলা হয়েছিল, ‘একজন নীলকর কোন একটি গ্রামের ইজারা পাওয়া মাত্রই তার প্রধান কাজ হল গ্রামে কর্টি লাঙ্গল আছে তা বুঝে বের করা। এবং তার পরের কাজ হল লাঙ্গল প্রতি দু’বিঘা জমি চাষ করার জন্যে রায়তকে বাধ্য করা। এইভাবে সমস্ত খবর সেওয়ার পর রায়তদের কুঠিতে ডেকে আনা হত। তারপর এক-একজন করে প্রত্যেককে দু’টাকা করে দানন দিত এবং প্রত্যেককে লাঙ্গল প্রতি দুই থেকে ছয় বিঘা জমি চাষ করতে বাধ্য করত। তখন সাদা স্ট্যাম্প কাগজে তাদের সই অথবা বুড়ো আঙ্গুলের টিপ নেওয়া হত। এরপর কুঠির লোক মাঠে গিয়ে ভাল ভাল জমিগুলিকে বেছে চিহ্ন বসিয়ে দিত। চাষীরা সেইসব জমিগুলি হরত মূল্যবান কোন ফসল করার জন্য প্রস্তুত করে রেখেছিল।’

১. Indigo Commission Report, Evidence, P. 10.

২. সংবাদ প্রভাকরঃ ১২,৩, ১৮৬০ ইং।

১৮৬০ সালের ১লা জানুয়ারীর 'হিন্দু পেসিটরট' পত্রিকার নীলকর ও তাদের গোমস্তা আমলাদের অমানুষিক অত্যাচারের এক কাহিনী পাওয়া যায়। "জেলা নদীয়ার অন্তর্গত খাল বুল্লিয়ার বিখ্যাত নীলকুঠির অধীন ভাঙ্গনঘাট কুঠির অন্তর্গত বগদোলা নামে অপর এক কুঠি আছে। একদিন গোমস্তা এসে অনুমতি করল যে, তিন গ্রামের প্রজারা নীল ক্ষেতে উপস্থিত থেকে ক্ষেত উত্তম-রূপে নিড়ান দিবে, যেন ক্ষেতের মধ্যে কোন প্রকার আগাছা প্রভৃতি না থাকে। গোয়াপোতা, শ্যামনগর, বড়চন্দ্রারি—এই তিন গ্রামের প্রজারা যতদিন ঐ কাজ শেষ না করবে নিজের ক্ষেতে তারা অন্য কাজ করতে পারবে না। প্রজারা বিপাক পড়ে গেল। তারা গোমস্তাকে জানাল যে, আমরা বরাবর সৈয়দ করতাম ভেমনই করব। এতে আপনার পূজা সম্বন্ধে অন্য তিন গ্রাম থেকে ৩০০ টাকা সোপান করে দেব আপনাকে। গোমস্তা তাতে রাজী হল। এবং জানালো যে, যতদিন না টাকা দিতে পার ততদিন কাজ করে যেতে হবে। প্রজারা টাকা সংগ্রহের কাজে লেগে গেল। শ্যামনগরের প্রধান লোক কাল্লু মন্ডল ও আমীর মন্ডল। কাল্লু ঐ সময় বাড়ী ছিল না। আমীর মন্ডল চাঁদা আদায়ে নিযুক্ত হল। কাল্লু এসে জানাল যে, আমাদের নামে যে টাকা ধার্য করা হয়েছে আমরা তাহাই দিব। আদায়ে থাকতে পারবো না। আমাদের অল্প সময় নেই। গোমস্তা এ কথা জানতে পেরে কাল্লুকে ডেকে পাঠাল। এবং জানাল যে তোমাদের যদি এতই কাজ থেকে থাকে সমস্ত টাকা তোমরা দিবে দাও। পরে অবসর মত প্রজাদের কাছ থেকে আদায় করে নিও। কাল্লু বাড়ী এসে চুপচাপ বসে ভাবতে লাগলো। কিছুই করলো না। গোমস্তা রাগ হয়ে দুইজন ভাগিদার ও সড়কিওয়ালাকে পাঠাল তখনই কাল্লুকে ধরে আনতে এবং মারধর করার জন্যে। ওরা কাল্লুকে ধরে বোঁধে ফেলল। নীলকরদের এতে কেউ বাধা দিতে সাহসী হল না। ওদের বোঁধে নিয়ে বাবার সমস্ত দেখা গেল মক্দ্দুদ্দিন নামক এক বৃদ্ধ দরজার নিকট বসে কাঁট কাটছে। সড়কিওয়ালা তাকে গিয়ে বলল যে, এখনই ক্ষেতে কাজ করতে যাও। এখানে বসে আছ কেন? বৃদ্ধ জবাব দিল, আমার যে টাকা ধার্য করা হয়েছিল তা আমি দিয়ে দিয়েছি। সড়কিওয়ালা তখনই বৃদ্ধকে প্রহার করতে লাগল। বৃদ্ধ যতই পালাতে চায় ততই তাকে প্রহার করে। বৃদ্ধের এক শ্রাবুপুত্র তখনই গ্রামে গিয়ে সবাইকে খবর দিল। প্রজারা তখন একত্রে বসে কাল্লুকে উদ্ধার

করার উপায় খুঁজছিল। তারা আবার শ্বিত্তীর অত্যাচারের কথা শুনে দৌড়ে আসল। তাগিদার ও সড়কিওয়ালাকে বেঁধে কালন্দ ও বৃন্দকে মৃত্ত করে নিল। কিছুক্ষণ পর যখন তাদের রাগ পড়ে গেল, তখন তাগিদার ও সড়কিওয়ালাকে মৃত্ত করে দিল এবং ৫ টাকা করে ওদের হাতে দিয়ে বলল, এসব কথা যেন কুঠির অধ্যক্ষ জানতে না পারে।

কিন্তু সড়কিওয়ালার ও তাগিদার তখনই তা জানিয়ে দিল কুঠিরাল সাহেবকে। বরং নিজদের দোষের কথা গোপন করল। কুঠিরাল মিঃ টুইড তখনই ১২ জন লাঠিয়াল নিয়ে গ্রামে হাযির হলেন। প্রজারা সাহেবকে সব কথা জানাল। সাহেব শুনলেন না কিছুই। প্রধান মন্ডল কালন্দ ও আমীরকে তখনই বগ্দুলার কুঠিতে যাবার জন্য আদেশ করল। কুঠিতে গেলে যে কি অকস্মাৎ দাঁড়াবে তা তারা জানত। তাই গেল না। সহস্রবরা অপমান বোধ করল এবং ম্যাজিস্ট্রেটের কোর্টে চুরি, হামলা ও লুণ্ঠিতরাজের মামলা দায়ের করল। যশোহর থেকে ৫০ জন সশস্ত্র সড়কিওয়ালার এসে গ্রামের বৃদ্ধকে লুকিয়ে লুকিয়ে অত্যাচার আরম্ভ করল। প্রজারা দেখল নীলকরদের সাথে বিবাদ করা মানে মহাবিপদ। তারা খনীলোক জমিদার বৃন্দাবন সরকারের কাছে ধর্ণা দিল এবং সাহায্য প্রার্থনা করল। জমিদার জানাল যে, পূর্ব হতেই আমার নামে মামলা চলছে, জেলার বিচারপতি সাহেবদের শটক। এমতাবস্থায় আর কোন সাহায্য আমার দ্বারা হবে না। প্রজারা এক দয়াকান্ত দ্বারা ম্যাজিস্ট্রেটকে সব জানাল। তাতেও কোন ফল হলো না। অপরদিকে নীলকরদের অনুরোধে শহর থেকে ২৪ জন অস্ত্রধারী গেল গ্রামে এবং গোমস্তাদের সাথে একত্রিত হয়ে অত্যাচার আরম্ভ করল।

প্রজারা নিরুদ্যম হয়ে সাহেবের পায়ে পড়ল এবং কমা প্রার্থনা করল। সাহেব জানাল যে, এখন ১০০ টাকা দিতে হবে। প্রজারা সেই টাকা দিল এবং পরে সংগ্রহ করে আরও ৩০০ টাকা দিল। গোমস্তাদের যে ৩০০ টাকা মেওয়ার কথা ছিল তাও দিল। তারপর থেকে প্রজারা হল সাহেবের কেনা গোলাম। যা আদেশ করে তাই করে।”১

১. সাময়িক পরে বাংলার সমাজ চিত্র: বিনয় ঘোষ, পৃঃ ১১১-১১২।

সরকারী নথিপত্রে দেখা যায়, রাজশাহী জেলার জজ মিঃ জ্যাকসন এমনি এক অত্যাচারের কাহিনী বর্ণনা করে চিঠি লিখেছিলেন নিজামত আদালতের রেজিস্ট্রারের কাছে। বর্ণিত কাহিনীটি এখানে উদ্ধৃত করা হল:

মিঃ কক্‌বান' ছিলেন সিরাজগঞ্জের ঢুলা কুঠির মালিক। ভরস্কর অত্যাচারী এবং জেদী মানুষ। রায়তেরা তার অত্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হল যে, কুঠিরালাদের সাথে তারা কোনমতেই কোন প্রকার সহযোগিতা করবে না।

১৮৫৯ সালের ২৩শে মার্চ, বুধবার।

নীলের জমি চাষ করার জন্য হালের অভাব হয়ে পড়ল। লাঙল বা গরু দিতে রাজ আর কেউ রাজী নয়। পাশেই সুবাগাছি গ্রাম। চাষীরা সেখানে ধানের জমিতে কাজ করছিল। এমন সময় অশ্রুশস্ত্রে সজ্জিত হয়ে প্রায় একশ' লোক সুবাগাছির চাষীদের ঘিরে ফেলল। তারা চাষীদের কাছে জানতে চাইল কুঠির কাজের জন্যে তারা লাঙল দেবে কিনা। চাষীরা একবাক্যে অস্বীকৃতি জানাল—না, তারা লাঙল দেবে না। আগে বেসব লাঙল দেওয়া হয়েছে, এখনও তার দাম তারা পায়নি। কুঠির পাইক-বরকন্দাজ জবাবে জানাল, 'তোমাদের ইচ্ছার হোক বা অনিচ্ছার হোক তোমাদের আমাদের সাথে বেতে হবে এবং চাষ করতে হবে।' কক্‌বান' তখন আড়াইশ গজ দূরে ঘোড়ার পিঠে বসে সবই দেখছিলেন। লাঙল দিতে অস্বীকার করায় কক্‌বান' অকথ্য ভাষায় গালাগালি আরম্ভ করলেন এবং লাঠিরালাদের আদেশ দিলেন চাষীদের উচিত শিক্ষা দিয়ে দিতে।

বলা বাহুল্য এই কুঠির পাইক-সম্রাট-বরকন্দাজ প্রায় সবাই ছিল হিন্দু। সাহেবের আদেশ পাওয়ার পর 'কালি' 'কালি' রব শুনে তারা চাষীদের উপর ধাঁপিয়ে পড়ল। চাষীরা প্রাণের দ্বারে মাঠ ছেড়ে গ্রামে আশ্রয় নিল। সেখানেও কুঠির লোকজন হামলা চালাল। অনেকে গুরে গ্রাম ছেড়ে পালাল। মুনিম, কুতুবুদ্দী ও সাদুল্লাহ্ টুকী এই অন্যায় আক্রমণের প্রতিবাদ করার চেষ্টা করল। কিন্তু কোন ফল হল না তাতে। কুতুবুদ্দী ও সাদুল্লাহ্ আহত হল। মুনিম পেটে আঘাত পেয়ে পালাবার চেষ্টা করল। কিন্তু পারল না। এক সঙ্গ করেকটা লাঠি পড়ল মুনিমের মাথায়। চীৎকার করে সে মাটিতে লুটিয়ে পড়ল।

লাঠিরালারা চলে যাওয়ার পর গ্রামের লোকজন মুনিমকে বাঁচাবার অনেক

চেষ্টা করল, কিন্তু পারল না। অল্পকাল পরই মুনিম মারা গেল। বঙ্গ বাহুল্য, বিদেশী নীলকররা এসব পাইক-পেমাদা বিদেশ থেকে আমদানী করেনি। আমাদেব এ দেশীয় লোক দিবেই আমাদেব জন্ম করছে তারা। কাঁটা দিবে কাঁটা তোলাব কল্প! ভালভাবেই জানা সে সব ইংরেজ কৃষ্টিবালদেব।

অথচ দেশে আইন-আদালত ছিল, পদলিশ-দারোগা ছিল পদলিশের দারোগা আর জমিদারের নায়েব-গোমস্তারা ছিল চোর-ডাকাতেব অর্থে পদুট। বিচারক ছিল আমলাদেব হাতেব কুড়ীপদুস্তলী মাত্র। তাই বিচার ছিল না, ছিল বিচারেব গ্রহসন।

জমিদার শ্রেণী সাধারণত নীলকরদেব সহাবতা করত। মাঝে মাঝে বৃদ্ধকজন জমিদার দেখা যায়—বাদেব সাথে নীলকরদেব বনিবনা ছিল না। এসব জমিদাররা নীলকরদেব সমর্থন করতেন না। শব্দসাহ চাবীদের উপব জব্দলম করেই নীলকররা কান্ত হতো না, সুবোগমত জমিদারদেব উপবও জব্দলম চালাতো। নদীয়া-বশোরেব জমিদার লতাকত হোসেন নীলকরদেব এক হতভাগ্য শিকার। কাঁচিকাটা ও সিংদুরিয়া কৃষ্টিব নীলকররা অনেকদিন থেকে সতাকত হোসেনেব বড় ভাইদেব কাছ থেকে জমি ইজারা নেবাব চেষ্টা করে আসাছিল। তাঁব বড় ভাইরা বখন মারা যাব তখন লতাকত হোসেন ছিলেন নাবালক। এই সুবোগে নীলকররা তাঁব বড় ভাইদেব জমি ইজারা দিবেছে—এই দাবীতে ম্যাজিস্ট্রেটেব আদালতে নালিশ করল। আদালতে নীলকরদেব পাট্টাদলীল জাল বলে প্রমাণিত হল। আদালতে হেগ্রে গিগ্রে নীলকররা ৩০০ লাঠিয়াল নিগ্রে লতাকত হোসেনেব কাছাব আক্রমণ করল ও জব্দালিয়ে দিল। নালিশ করায় ১৮৪৪ সালেব সেপ্টেম্বব মাসে কয়েকজন নীলকরেব সামান্য শাস্তি হল। কিন্তু দাঙ্গা-হাঙ্গামা, জোর-জব্দলম গেতেই থাকল। ১৮৪৪ সালে নীলকরদেব ভাড়াটিয়া লাঠিয়াল লতাকতকে আক্রমণ

১. পাবনা জেলাব ইতিহাসঃ প্রাবরণ সাহা, পৃঃ ১১০-১১১।

"It cannot be denied that. In point of fact there is no protection for person and property and the present wretched mechanical, inefficient system of police is a mere mockery" (Letter From Mr. Staychy, 3rd Judge, Pubna to Mr. W. B Bayley Register, Nijamat Adalat, Murshidabad-Rajshahi Division)

করল। এবং তিনজন লোককে খুন করল এবং অনেককে জখম করল। আবার আদালতে নীলকরদের কয়েক জনের শাস্তি হল। এবং কিছুদিন পর ৭২৫ বিঘা, ৫৫০ বিঘা ও ৩৫০ বিঘা জমির দাবীতে আবার আদালতে নালিশ করল। তাতেও কিছু হল না। ৩ হাজার ৯শ' টাকার ক্ষতিপূরণ দাবীতে আবার লতাফভৈরব বিরুদ্ধে আদালতে মামলা দায়ের করল।^১

নীলকরদের প্রজ্ঞাপত্রদের এমনি অসংখ্য উদাহরণ আছে। নীলকররা অভ্যাস করেছিল একথা যেমন সত্য চাষীরা যে স্বেচ্ছাচারী ইংরেজ সরকারের আদালতে গিয়ে তার বিচার পায়নি, একথাও তেমন সত্য। ১৮৬০ সালের ১৮ই এপ্রিল তারিখে 'হিন্দু সোসাইটি' পরিচালক শান্তিপুত্রের জার্মান পাঠী মিঃ রসভাইটিস-এর যে চিঠিখানা ছাপা হয়, তাতেও নীলকরদের অভ্যাসের নিখুঁত বিবরণ পাওয়া যায়:

“আট বছর আগে যখন আমি আমার আগের কর্মস্থল সোলেতে বাল কর-
হিলাম, সে সময় অর্চিবন্ড হিল্‌স আশেপাশের তালুকগুলি কিনে নেবার চেষ্টা
করছিল। এ সময় ১০ জন, ২০ জন, এমনকি ৫০ জন করে ঐ গ্রামের মন্ডলরা
আমার কাছে এসে অনুরোধ জানিয়েছিল তাদের তালুকগুলি কিনে নেওয়ার
জন্যে। তারা এও বলেছিল, আমি যদি তালুকগুলি কিনে নেই, তাহলে তারা
আমার খরচের অর্ধেক টাকা শুধু আমাকে উপহার দেবে। এমনকি তালুকদারেরা
এসেছিল তাদের তালুক কিনে নেবার জন্যে অনুরোধ জানানোর জন্যে। তাদের মধ্যে
এমন একজনও এসেছিলেন যিনি নীলকরদের লাঠিরাজ দ্বারা নিজের বাড়ীতেই
ধোয়াও হয়েছিলেন। গভীর রাতে তিনি সকল বিসদ অগ্রাহ্য করে ২৫ জন রাস্তা
নির্নে আমার কাছে এসে অনুরোধ করেছিলেন যেন তার অভিযোগটা ম্যাজিস্ট্রেটের
কাছে পৌঁছে দেই। তার অভিযোগ, তালুক বিক্রি করে দিচ্ছি বলে নীলকররা
জোর করে তার কাছ থেকে সেই নিতে চায়। আমি ম্যাজিস্ট্রেটকে জানিয়েছিলাম।
কিন্তু কোন কাজ হয়নি। ...এর কিছুদিন আগে নীলকরদের লাঠিরাজরা চাষীদের
৫০টা গরু দুগ্ধর বেলায় জোর করে ধরে নিয়ে যায়। এই গরুদুগ্ধর মোকদ্দমা

কখন কখনগরের আদালতে চলছিল—তখনই চাষীদের জমিতে কোমর করে নীলচাষ করিয়ে নেওয়া হচ্ছিল। কিছুদিন পরই ভাস্করগড়ের নিমিষপুত্র কুঠির অধীনে চলে যায়। এতে চাষীরা অত্যন্ত ভীত হয়ে পড়ে। মেলিয়াপোতা, পাথরঘাটা ও পোষিঙ্গপুত্রের চাষীরা, যারা এর আগে কখনও নীলচাষ করেনি তারাও আমাকে নীলকরের অত্যাচারের হাত থেকে বাঁচবার জন্যে অনুরোধ জানাল। চাষীরা আমার বাড়ী এসেছিল—একথা শুনে এই অপরূপে নীলকরেরা তাদের ২৫ টাকা জরিমানা করলো। এরপর তারা দাদন নিয়োঁছিল প্রথমবার ও শেষবারের মত। (শেষবারের মত মানে প্রথমবার নেওয়ার পর আর তারা কখনও দাদন পারেনি)। আমার কাছেও আর তারা আসেনি। এভাবে অত্যধিক খরচ করে প্রাতি বছর তারা নীলচাষ করে দস্ত দিতে থাকল। শূন্য হল তাদের লোকসান ও সর্বনাশের। একদিন দূরে আমার এক মিশনারী বন্ধুর সাথে দেখা করতে গিয়েছিলাম। আমার অনুপস্থিতির সুযোগে নীলকর মিঃ স্মিথ চাষীদের এসে জানাল যে, যদি তারা নীলচাষ করতে রাবী না হয়, তাহলে এই মর্মেতে তাদের ঘরবাড়ী সব জব্বালিয়ে দেওয়া হবে। (মেলিয়াপোতা গ্রামের চাষীরা ছিল সবাই খৃস্টান, তারা নীল বুনতে অস্বীকার করেছিল এই ভয়সার যে, পল্টী রস্‌ভাইটিস তাদের রক্ষা করবেন)। চাষীরা ভয়ে নীলচাষ করতে রাবী হল। সেই মতে তাদের দাদনও দেওয়া হল। এবং চুক্তির খাতায় তাদের নাম উঠানো হল। ছোট্ট এ ক্ষুদ্রস্থান শেষ করার পর তারা (নীলকরেরা) দাবী করলো যে, চাষীরা চুক্তিবদ্ধ হয়েছে এবং ভবিষ্যতে কোন দাদন না পেলেও তারা নীলচাষ করতে বাধ্য থাকবে। এখানে একটা কথা বলে রাখা ভাল যে, নীলকর ও রায়ত উভয়ের মতের পরও এ চুক্তিনামা বাতিল হয় না। নতুন নীলকর স্বতঃসিদ্ধভাবেই ধরে নেবে যে, যত চাষীর সন্তানও কোন প্রকার চুক্তি ছাড়াই সাম্রাজ্যবল নীলচাষ করতে বাধ্য। এমন উদাহরণ অনেক আছে। এমন উদাহরণও আমি জানি, যেখানে নাতীরা পিতামহের চুক্তিপত্রের উত্তরাধিকারী হয়েছে।

..... চুক্তিপত্রে নই করার সময় ধারা ছিল না, দাদনের টাকা তাদের বাড়ীতে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছিল এবং কোন প্রকার আড়ম্বর ছাড়াই চুক্তির খাতায় তাদের

নাম উঠানো হয়েছিল। যদিও একজন লোক হচ্ছেন গরীব অথচ সম্ভ্রান্ত খৃস্টান। দেড় বিঘা জমি চাষের জন্যে তাকে ৩ টাকা দান দেওয়া হয়েছিল। পরে আস্তে আস্তে সেই দেড় বিঘা জমি তিন বিঘায় পরিণত হয়েছিল কিন্তু দান বাড়েনি। এই দেড় বিঘা আবার কুঠির মাপের দেড় বিঘা। জমিদারী বিঘার ৫ বিঘার সমান। গত বছর এই লোক ১৬ গাড়ী নীলগাছ কুঠিতে পৌঁছে দিয়েছিল। কুঠির ওজন অনুসারে তা ছিল ১২ বাল্ডিল অথচ এর জন্যে চাষীকে দেওয়া হয়েছিল মাত্র ৩ টাকা। কুঠির আমলারা শেষ পর্যন্ত কত টাকা নিয়ে তাকে যেতে দিয়েছিল তা আজ আর আমার মনে নেই। তবে তার খরচের হিসাবটা আমার কাছে আছে। তার খরচ হয়েছে ১৭ টাকা ৫ আনা। তবে একথা ঠিক জানবেন, সে খুব ভালয় ভালয় ছাড়া পেরেছিল। এমনি আরও ৪০০০ হিসাব আছে আমার কাছে। যে কোন মানদণ্ডে তাতে সন্তোষিত হয়ে যাবে। এখনও বহু লোক করের আছে নিশ্চিন্দপুরের নিকটে দামদুহদার কুঠির গদামধ্যে। তাদের উপর চলছে নানারকম পাশবিক অত্যাচার। অত্যাচারের ফলে যাতে তারা স্বীকার করে যে, তারা দান নিয়েছে এবং তারা নীলচাষ করবে।”

কাশাল ভাণ্ডার পানী স্ট্রেডারিক স্কেড নীল কমিশনে সাক্ষা দিতে গিয়ে বলেন, “১৮৫৯ সালে একদিন বিকেল ৪টার সময় যেনে লিখাছিলাম, খবর পেলাম যে, লাঠিয়ালরা খৃস্টানদের গরু-বাছুর নিয়ে যাচ্ছে। ষোড়ার চড়ে তখনই কুঠির দিকে ছুটলাম। বাজারের কাছে এসে দেখলাম ৩৫টা গরু নিয়ে যাচ্ছে। লাঠিয়ালরা আমাকে দেখেই পালিয়ে গেল। যে সব খৃস্টান আমার শেছনে আসছিল তারা গরুসহ নিয়ে গেল। তখন আমাকে একজন বলল, নদীর ধার দিয়ে লাঠিয়ালরা আরও একশাল গরু নিয়ে যাচ্ছে। সে দিকে গিয়ে দেখলাম, ১ জন আমিন ও ৮ জন লাঠিয়াল আরও মোটা চাঁপলশেক গরু নিয়ে যাচ্ছে। আমাকে দেখেই আমিন লাঠিয়ালদের হুকুম করলো, সাহেব কো মারো। আমি সেখান থেকে পালিয়ে গেলাম।”

মিঃ স্ফুড় বাড়ী পৌঁছেই নীলকরদের চিঠি লিখে সব জানালেন। তারা চিঠির কড়া জবাব দিল এবং জানাল যে, তিনি যেন এতে নাক না গলান। তারপর স্ফুড় ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখলেন। তিনদিন পর পদূলি এলো। অনেক মাইল দূরে দাদুর-ছায়া থানা এলাকার গরু-গরু পাওয়া গেল। স্ফুড় আরও বলেছেন, “রায়তেরা যখন মাঠে নিজের জমিতে কাজে ব্যস্ত থাকে, তখন তাদের নীলকরদের জমিতে কাজ করার জন্যে ডাকে। না গেলে মারপিট করা হয়। এই জন্যে রায়তেরা ভয়ের আখ, তামাক, ধান ইত্যাদি চাখ করতে পারে না।”১

নীলকররা দেশের আইনকে বুড়ো আঙ্গুল দেখিয়ে থানা অফিসার, পদূলি কনস্টেবল বা জজ-ম্যাজিস্ট্রেটের চোখের সামনে বসে খুন-কথম, লুটতরাজ, কের-জুলুম প্রভৃতি সব অপরাধই করে যাচ্ছে, আইন তাদের আটকাতে পারছে না। নীলকররা সরকারের চেষ্টাও বেশী পরিশ্রমী। তাই প্রকৃত সহজে আইনের আশ্রয় নেয় না। কেউ আশ্বাস দিলেও তারা ভরসা পায় না।

বাগাসাতের ম্যাজিস্ট্রেট এসলী হুসেন নীলকরদের অনেক জব্দা অভিযোগের প্রমাণ কমিশনের সামনে তুলে ধরেছিলেন। সরকারী নথিগত খোঁজে তিনি ১৮৩০ সাল থেকে ১৮৫১ পর্যন্ত ৪৯টি খুন, ডাকাতি, দাঙ্গা, লুট, আগুন লাগান ও লোক অপহরণের ঘটনার তালিকা প্রস্তুত করেছিলেন। সাক্ষ্য দিতে গিয়ে তিনি সেই তালিকা নীলকমিশনের সামনে পেশ করেছিলেন। হুসেনের তালিকার বর্ণিত একটি ঘটনা এমনি:

“রাজশাহী জেলার বাগবোড়িয়ার শ্যামসুন্দর কুঠির গদামে একটা লোককে আটক করে রাখা হয়েছিল, সেই লোকটি সেখানেই মারা যায়। কুঠির লোকেরা লাশের গলার ইট বেঁধে ফিলে ডুবিয়ে দেয়। এই ঘটনা পরে যখন কোর্টে উঠলো, কুঠির চাকরগুলো শাস্তি পেলো। কিন্তু উচ্চ আদালতে তারা খালাস পেয়ে যায়। কারণ, যদিও কুঠির গদামে আটক থাকাকালীনই লোকটির মৃত্যু ঘটেছিল একথা ঠিক, তবুও একথা সঠিকভাবে বলা যায় না যে, কিভাবে তার মৃত্যু ঘটেছিল।

১ Indigo Commission Report, Evidence, p. 63-64.

কাজেই তারা ভয়ে লাল লোকসবার চেষ্টা করেছিল তাদের শাস্তি দিলে লাভ নেই।”^১

বিচারের নামে চর্মকর্ম প্রভৃতি। এমনি বিচারই ছিল ইংরেজ আদালতে। এমনি বিচার বেখানে, সেখানে রায়ভেদা ভরসা পাবে কি করে? কি আশায় তারা নালিশ করবে? কার কাছেই বা নালিশ করবে? কাজেই অমানুষিক অত্যাচার সহ্য করেছে অনেক সময় হতভাগা রায়ভেদার চূপ করে থাকতে হতো। আদালতে বা অন্য কারো কাছে নালিশ দেওয়ার ইচ্ছা হতো না। সাহস পেতো না।” মিঃ ইডেন অন্য আরেক কারণায় বলেছেনঃ

“আমি যখন আগরতলায় বহুসংখ্যক বদলী হলার, দেখলাম যে, সব চাষী নীল বুনতে রাখী হয় না। নীলকররা তাদের গরু-বাছুর ধরে নিয়ে আটকে রাখে। এ বিষয়ে আমি তদন্ত করে অনেক খবর সংগ্রহ করলাম। পুন্নিশ পাঠিয়ে ৩০০ গরুও উদ্ধার করলাম। তা আমার নিজের বাড়ীতে নিয়ে আসলাম। কিন্তু নীল-করদের ভয়ে অনেকদিন পর্যন্ত চাষীরা সে সব গরু নিতে আসেনি।”^২

রায়ভেদার প্রতি সমবেদনা জানাতে গিয়ে ইডেনকে অনেক কৈফিয়তের সম্বন্ধ খীন হতে হয়েছিল। রায়ভেদা একথা ভালভাবেই জানতো যে, আইন তাদের রক্ষা করতে পারবে না। নীলকর আইন মানে না। সরকার মানে না। সত্যিকারভাবে নীলকরই তখন দেশের সরকার। দম্ভমুন্ডের কর্তা।

নদীয়া জেলার জজ মিঃ স্ক্যান্স রায়ভেদার দুর্দশার কথা বর্ণনা করে গভর্নরের সেক্রেটারী মিঃ গ্রে-র কাছে আবেদন জানিয়ে বলেছেন, “রায়ভেদার গরু মাঠে চরতে দেওয়া হয় না। যদি চরে তবে তা ধরে নিয়ে বাগরা হয় নতুবা পানিতে ডুবিয়ে মেরে ফেলে। রায়ভেদার ফসল ধ্বংস করে দেওয়া হয়, বাড়ীঘর জুড়ালিয়ে দেওয়া হয়। এসব দুর্বল দরিদ্র রায়ভেদা কার কাছে অভিযোগ করবে? কে শুনবে তাদের অভিযোগ? তার চেয়ে ভাল মুখ বন্ধে চূপ করে থাকা।”

মিঃ স্ক্যান্স অনুরোধ জানিয়েছিলেন, “একটা কমিশন বসিয়ে চাষীদের এসব অভিযোগ তদন্ত করা হোক। যদি চাষীরা স্বেচ্ছায় নীলচাষ করে, তবে বন্ধ হতে

১. Ibid, P. 3-4.

২. Ibid, P. 3-4.

হবে তারা এতে সম্মত। তাদের অভিযোগও মিথ্যা। আর যদি অনিচ্ছায় নীলচাষ করে থাকে, তবে বুঝতে হবে এর পেছনে রয়েছে প্রতিকারহীন অমানুষিক অত্যাচারের কাহিনী।^১

কিন্তু দৃষ্টির বিষয় যে, স্কোনল-এর আবেদন বা অনুরোধের প্রতি কেউ জব্দেপ করলো না। উপরন্তু স্কোনস তিরস্কৃত হলেন। তাঁকে জানিয়ে দেওয়া হল যে, আপনি কেবলমাত্র এক পক্ষের কথা শুনেছেন। নীলকরদের কথা শুনেলে আপনার এ অতিমত পালটে যাবে। শুধু কি নীলকরই অত্যাচারী? জমিদার-মহাজনরা অত্যাচার করে না?

দৃষ্টির বিষয় যে সেক্রেটারী মিঃ জে এসব অভিযোগের কোন প্রকার তদন্ত বা প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ প্রয়োজন বোধ করেননি। অত্যাচার শুধুমাত্র নীলকররা করেনি, নিরীহ চাষীদের প্রতি অত্যাচার করেছে শ্বেয়াচারী ইংরেজ সরকার। সরকারের সমস্ত আমলা অকিসার। অত্যাচার করেছে জমিদার-মহাজন। তাদের নায়েব গোমস্তা।

কলারোয়ার^২ ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট জনাব আবদুল লতিফ সরকারী কমতা অনুদারী পদলিখ পাঠিয়ে অত্যাচারী নীলকরের হাত থেকে রক্ততপের রক্ষা করার চেষ্টা করেছিলেন। এমনকি পদলিখ ফোর্স পাঠাবার পূর্বে জনাব আবদুল লতিফ জেলা ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ মন্ট্রিসোর-এর অনুমতি নিতেও কসদুর করেননি। মন্ট্রিসোর পরিষ্কার ভাষায় জানিয়েছিলেন:

By all means send two Burkundazes to prevent Mr. Mackenzie's people bullying the ryots.

আবদুল লতিফ নীলকর ম্যাকেন্জিকে যে পরোয়ানা পাঠিয়েছিলেন, তাতে তিনি ম্যাকেন্জিকে জোর করে নীল বপন, লাঠিচার পাঠিয়ে জরি দখল, করেশ, বাড়ী-ঘর ধ্বংস, আঘাত ও শূনের দ্বারা অভিযুক্ত করেছিলেন এবং অকিসায়ে জেদ-জ্বলুম বন্ধ করে আইনের আশ্রয় নিতে অনুরোধ জানিয়েছিলেন। কিন্তু কার্যত কোন প্রতিকার তো হলোই না, উল্টো আবদুল লতিফের বিরুদ্ধে অন্যায়-

১. Selections from the Record of the Govt. of Bengal, P 4-5.

২. কলারোয়া বর্তমান সাতক্ষীরা।

জরুর নীলকরদের উপর জুলুম ও আইনের অপব্যবহারের অভিযোগ অন্য হল। কৈফিয়ত তলব করা হলো। নীলকর য়াকেন্দুজকে য়শী রাখার জন্য আবদুল গতিয়কে অন্যত বদলী করা হল।^১ নীলকর য়শ্বাস্তর রায়তদের উপর অমানুসিক জোর-জুলুম ও অত্যাচার করেনি, যারা রায়তদের পক্ষ অবলম্বন করেছিল তাদের উপরও খড়গ হস্ত ছিল ভার।

পাখানার জরেন্ট ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ আর. আলেকজান্ডার তাঁর এক রিপোর্টে বলেছেন, “রশী সয়মসরী য়শ্বাস্তর জেলার একজন নিরীহ বাসিন্দা। তিনি সিভিল কোর্টের ডিক্রী অনুযায়ী কিছু জমির মালিক হন। হেলনাবাড়ী কুঠির নীলকর মিঃ স্মীডেনসন সেই জমি জোর করে দখল ও তাতে নীল বপন করার চেষ্টা করে। কিন্তু সয়মসরীর লাঠিয়ালগণ শেষ পর্যন্ত তাদের বাড়ির দিতে সক্ষম হয়।”^২

ব্রিটিশ পার্লামেন্টেও নীলকরদের অমানুসিক অত্যাচার বিচারের বিষয় নিয়ে জোর আলোচনা হয়েছিল। লেয়ার্ড বলেছিলেন, “নীলকররা অন্যান্যভাবে রায়তদের জমি দখল করেছে। সশস্ত্র হয়ে কৃষকদের উপর হামলা চালিয়েছে। তাদের বাড়ী-ঘর ধ্বংস করেছে, গাছ কেটে নিয়েছে, বাগানের গাছ উপড়ে ফেলেছে। যারা বাধা দিতে এসেছে তাদের কাউকে খুন করেছে অথবা হরণ করে নিয়ে নিজেদের গদ্যমে বন্দ করে রেখেছে। দেশের মধ্যে একটা উদ্দাম অরাজকতা সৃষ্টি করেছে। কোন সভ্য দেশে এসব অত্যাচারের তুলনা মিলে না।”^৩

অবাধে অবলীলাক্রমে নীলকররা যে এসব অন্যান্য অবিচার ও বে-আইনী কাজ করে বেড়াতো তার কারণ ফৌজদারী আদালতের ম্যাজিস্ট্রেট ছিল প্রায় সবই ইংরেজ। মফস্বল আদালতে ইউরোপীয়দের বিচার করার অধিকার ছিল না। কেবলকমার কলকাতা হাইকোর্টে তাদের বিচার করা চলতো। এর ফলে নীলকরদের সাহস ও অত্যাচার দিনের পর দিন বাড়তেই থাকে। ১৮৫৯ সালের জানুয়ারী

১. Selection from the Record of Govt. of Bengal, P. 11-12, 1924.

২. Selection from the Record of the Govt. of Bengal, P.112.

৩. নীল বিদ্রোহ: প্রজ্ঞোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ৬৫।

সালের 'সমাচার দর্পণ'ের 'নীলকরদের দৌরাত্ম্য' নামক লোকেরের সর্বনাশ' শীর্ষক সম্পাদকীয়তে প্রজাদের অসহায় অবস্থার পরিষ্কার চিত্র পাওয়া যায় :

"গ্রামে গ্রামে নীলকরদের অত্যাচার বাড়িয়া চলিতেছে। দারোগার ডাকা জেথিরাজ চুষ করিয়া থাকে। প্রথমতঃ প্রজারা কোন নামাশ করিতে সাহসী হয় না। সাহেবদের বিরুদ্ধে সাক্ষী দেওয়া খুব কঠিন। দ্বিতীয়তঃ ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবদের সঙ্গে নীলকরদের বন্দুহ খুব গভীর। তাই হয়ত প্রজাদের কোন অভিযোগ আরও অত্যাচার ডাকিয়া আনিবে।"

১৮৬০ সালের ১৮ই জানুয়ারীর 'সমাচার দর্পণ'ের কথার প্রকাশঃ "সদীয়া জেলায় নীলকরদের অকথ্য অত্যাচারের ফলে প্রজাদের দুঃশির কথা বর্ণনা করিয়া অভিযোগ করা হইরাছে যে, সরকারী কর্তৃপক্ষ প্রকাশ্যভাবে নীলকরদের গণতন্ত্র হইয়া এই অত্যাচারে সাহায্য করিতেছেন।"১ অর্থাৎ নীলকররা ছিল দেশের সর্বোন্নত, একচ্ছত্র সম্রাট। রাজাধিরাজ। আইনের রশি ছিল তাদের হাতে। বিচারক ছিল তাদের খেলার পুতুল।

১৮৬৯ সালের 'সমাচার দর্পণ'ের আরেক রিপোর্টে আইন ও আদালতের এক চমৎকার রূপ ফুটে উঠেছেঃ "শাসনের নামে সারাদেশে শৈথিল্য চলিতেছে। শৃঙ্খলা চোর ডাকাত দুঃচারটা ধরাকে শাসন বলে না। কোন কুঠিমে ম্যাজিস্ট্রেটের শালা, কেহ ভাই, কেহ জামিনপতি, কেহ সমভ্যারী, কেহ শিশু, কেহ স্ত্রী, কেহ কুটুম্ব, কেহ গ্রামস্থ, এইভাবে পরস্পরের সহিত সম্পর্ক ও সংযোগ আছে। এবং তা না হইলেও সকলে এক সানিকির ইয়ার। কোন মতেই ছাড়ফাড় হইবার জো নাই। অপিচ হইতে এমনত কহেন শ্বেতকার নীল সাহেবদের মধ্যে, বাহারো বিবাহ করিয়াছেন তাহারো কামিনিকালেও কোন সৌকন্দর্য্য পরাস্ত হন না। সর্বত্র তাহাদের জমজরকার। দারোগারা প্রত্যেক ঘটনা দৃষ্টি করিয়াও রিপোর্ট দিতে সাহসী হয় না। কারণ সাক্ষীর যোগাড় হয় না। তাহা হইলেও শেব রক্ষা হয় না। বিচারপতির কেহপদাঙ্কিড়ে পড়িয়া অবশেষে কর্ম রাখা যায় হয়। লোকে কথায় বলে—'বার সর্বাপেক্ষা বাধা, তার ঐক্য দিবক কোথা?'"২

১. সংবাদপত্রে সেকালের কথাঃ রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃঃ ৫৮-৬০।

২. সংবাদপত্রে সেকালের কথাঃ রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

ব্ৰায়তদের সৰ্বদিকেই বিপদ। কোন মতেই নীলকর অট্টোপানের হাত থেকে তাদের মুক্তি নেই। দু'টাকা দাদন নিয়ে আজীবন বিনালাভে নীলচাষ করতে হবে। শ্রী-পুত্র কন্যা নিয়ে উপোস থাকতে হবে; আর সহিতে হবে নির্বিবাদে অসহনীয় অত্যাচার। এর কোন প্রতিকার নেই! রক্ষক যেখানে ভক্ষক সেখানে বাঁচার উপায় কোথায়?

নীলকরদের আধিপত্য এত প্রবল ছিল যে, নিজেদের সুবিধার জন্যে সরকারী কার্যকলাপেও তারা হস্তক্ষেপ করার সাহস রাখতো। সরকার বিচার কার্বেই সুবিধার জন্যে আদালতের সংখ্যা বাড়াবার চেষ্টা করেছিল, কিন্তু নীলকরদের প্রভাব হেতু সর্বক্ষেত্রে তা করতে পারেনি। যশোহর লোহাগড়ার মহকুমা স্থাপন করার প্রস্তাব করা হলে নীলকর ম্যাক আর্থার আপত্তি জানাল যে, নীলকুঠির পাশেই মহকুমা থাকতে পারে না। দেশীয় লোকেরা শ্রমল্যবাজ। মহকুমা কাছে থাকলে তারা শৃঙ্খল শৃঙ্খল মামলা দায়ের করবে; এতে নীলকুঠির কাজের অসুবিধা হবে। এর কিছু দিন পর মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেট সে অঞ্চলে বেড়াতে গেলেন। পথে লোকমুখে জানতে পারলেন যে, কুঠিতে কয়েকজন বারতকে কয়েদ করে রাখা হয়েছে। তৎক্ষণাৎ ম্যাজিস্ট্রেট অনুসন্ধান চালালেন। দেখা গেল কুঠির গদামে অনেক লোক। ভিন্ন ভিন্ন কুঠিতে প্রায় দু'মাস ধাবৎ তাদের আটক রাখা হয়েছে। মহকুমা স্থাপনের আপত্তির কারণ কোথায়— সহজেই বুঝতে পারলেন মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেট। এ ব্যাপারে কুঠির কয়েকজনের শাস্তিও হয়েছিল। কিন্তু হলে কি হবে। এমনি দু'একজন সদাশয় কমিটি ম্যাজিস্ট্রেট নীলকরদের অত্যাচারের ব্যাপার নিয়ে গভর্নমেন্টকে অনেকভাবে জানাবার চেষ্টা করেছিলেন। কোন ফল হয়নি তাতে। গোটা দেশ জুড়ে চলছে অরাজকতা। শাসন বিভাগ অন্যান্যের পৃষ্ঠপোষক। বৈরাচারী কার্যকলাপের পোত্ত। সে ক্ষেত্রে দু'একজনের ওদন্ত বা রিপোর্টে কোন সুফল ফলার সম্ভাবনা থাকতে পারে না।

আইন-শৃঙ্খলের অবনতি ও বিচার বৈধম্য দূর করার মানসে ১৮৪৯ সালে ভারত সরকারের আইন সচিব ডব্লিঙ্কওরাটার ষীটন (কেথল সাহেব) আইনের

কিছুটা সংশোধন করার ইচ্ছায় একটা থসড়া প্রস্তুত করেন। তাতে বলা হয় যে, প্রস্তাবিত আইন অনুসারে মক্কেলের ফৌজদারী আদালতে বিচার হতে পারবে এবং জুরী স্য়ারাই সে বিচার হবে। তবে হুতুদন্দ দেওয়ার ক্ষমতা আদালতের থাকবে না। এ ছিল আইনের একটা থসড়া মাত্র। এবং এতটুকু সংশোধন প্রক্রিয়া স্য়ারায় বিচার বৈধতা দূর হতে পারে না। এবং এর ফলে নীলকরদের বিশেষ সন্নিধানসহ লুপ্ত হয়ে যাবে না। অথচ এই সামান্য থসড়ার খবর শ্রেয়ই এদেশের ইউরোপীয় সম্রাজ্ঞ ক্রিস্ত হয়ে উঠলো। একগিঁতভাবে তারা জোর প্রতিবাদ জানাল যে, এমন একটা কালাকান্দন (Black Act) বাতিল করতে হবে। ‘নীলকর সমিতি’ ‘জমিদার ও বণিক সংঘ’ এবং ‘বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্স’ এবং তাদের পরিচিত সংবাদপত্রগুলো একজোটে আন্দোলন গড়ে তুললো। পরিশেষে সরকার বাধ্য হলেন এই আইনের থসড়া প্রত্যাহার করতে।

রায়তদের তরফ থেকে বিখ্যাত বক্তা ও রাজনৈতিক নেতা রাম গোপাল ঘোষ এই আইনকে সমর্থন করে অনেক বক্তৃতা দিলেন এবং পুস্তিকা প্রকাশ করলেন। রাম গোপাল বাবু ছিলেন ‘বেঙ্গল এগ্রিকালচারাল এন্ড হারটিকালচারাল সোসাইটি’র সহ-সভাপতি। এছাড়া তিনি সাংস্কৃতিক ও জনহিতকর প্রতিষ্ঠানের মধ্যে বিশেষভাবে জড়িত ছিলেন। এই আইনের সমর্থনে পুস্তিকা প্রকাশের অঙ্গরূপে তাঁকে উক্ত সোসাইটির সহ-সভাপতির পদ থেকে সরিয়ে দেওয়া হল।

রাম গোপালবাবু তাঁর পুস্তিকায় লিখেছিলেন: “কলপূর্বক ফসল দখল করার কথা, বে-আইনীভাবে ল্যাঠিমালা লাগিয়ে চাষীদের জমিতে নীল বোনার কথা নব্বই জেনেছি। নিরপরাধ চাষীদের কিভাবে সপরিবারে কুঠিতে নিয়ে করেন রাখা হয় এবং অত্যাচার করা হয়, সে সংবাদও আমি পেয়েছি। রায়তদের প্রহার করা ও হত্যা করার খবরও আমি জানি। চাষীদের বাড়ী-ঘর ভেঙে আগুন লাগিয়ে দেওয়া হয়, গ্রামকে গ্রাম ধ্বংস করা হয়, ঠান্ডা মাথায় বন্দুক চালিয়ে নরহত্যা করা হয়। নীলের চাষ করার চেয়ে অন্য ফসল করা চাষীদের জন্যে অনেক লাভজনক ; কিন্তু তাদের হাত-পা বাঁধা। নীলচাষ করার জন্যে তাদের জোর করে দান দেওয়া হয়েছে।.....এতসব অপরাধের জন্যে দেশের আইনে তাদের শাস্তি হওয়া উচিত।

কিন্তু তারা রেহাই পেয়ে যায়। মক্কাবলের আদালত তাদের নাগাল পায় না।^১

আইন তৈরী হয়নি, খসড়া হয়েছিল মাত্র, শেষ পর্যন্ত তা বাতিল হয়ে গেল। গ্রাম গোপাল ঘোষের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হল। সরকার বাধ্য হলেন নীলকরদের পক্ষ অবলম্বন করতে। কাজেই এবার নীলকরদের অত্যাচার আরও বেড়ে গেল। দেশী-বিদেশী অনেক ম্যাজিস্ট্রেট নীলকরদের অত্যাচার বর্ণনা করে বাংলাদেশ সরকারের সেক্রেটারীকে প্রতিকারের জন্যে অনেক অনু-রোধ জানিয়েছেন। কিন্তু কোন ফলা হয়নি তাতে। অত্যাচারের মাত্রা বেড়েছে শুধু।

নদীয়া জেলার অফারী ম্যাজিস্ট্রেট ডব্লিউ. জে. হার্সেল নীল-কমিশনের সামনে নীলকরদের অত্যাচারের একটা লম্বা ফিরিস্তি পেশ করেছিলেন। তার থেকে দু'একটা উদাহরণ এখানে তুলে দেওয়া হলো:

১. ১৮৫৫ সালের এপ্রিল মাসে নীলকর রোয়িকের লাঠিয়ালদের সাথে রায়তদের এক লড়াই হয়। সে লড়াইয়ে বিকট ধোখা খুন হয়। তার লাশ গঙ্গার তীরে দেওয়া হয়। শাস্তিপত্রের ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট এটাকে সাক্ষ্যে রাখা বলে ডিসমিস করে দেন। সেশন জজ-এর কোর্টে এর বিরুদ্ধে যে আপীল করা হয় তাও নাকচ হয়ে যায়।

২. ১৮৫৫ সালের জুলাই মাসে ইস্কান্দারপুর গ্রামে রায়তরা নীল বপণ করেনি বলে নীলকর ডম্বাল ১৫০ জন লাঠিয়াল নিয়ে রায়তদের আক্রমণ করে এবং গ্রাম লুট করে। অসংখ্য কৃষক এই দাঙ্গার আহত হয়। মাঝলার ডম্বাল নির্দেবী বলে প্রমাণিত হল। কিন্তু তার অনুচর ৫ জনের ১ বছর করে কারাদণ্ড ও ১০০ টাকা করে জরিমানা হল। ডম্বালের পূর্ব আক্রমণ পরিচালনা করেছিল বলে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট তাকে আদালতে হাবির হওয়ার নির্দেশ দেন। সে আদালতে হাবির হল না, তবুও তাকে জামিন দেওয়া হল। সেশন কোর্টে সব আসামীই খালাস পেয়ে গেল।^২

১. Selections from the Records of the Govt. of Bengal ; Papers Relating to Indigo Cultivations in Bengal. P 2-3.

২. Indigo Commission Report. Appendix 11.

নীলকরদের শৈশাচিক অভ্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে অনেক সময় কৃষকেরা মরিয়া হয়ে পাল্টা আক্রমণ চালিয়েছে। সবক্ষেত্রে কৃষকরা মৃদু বুদ্ধিতে অভ্যাচার সহ্য করেনি। রুখে দাঁড়িয়ে প্রতিশোধ নেওয়ার চেষ্টা করেছে।

ময়মনসিংহের জামালপুর মহকুমার পক্ষীমারির কালু চুঁমিয়া নীলচাষ করতে ও দান নিতে অস্বীকার করে। এতে ক্ষিপ্ত হয়ে নালিনা কুটির ম্যানেজার আর্থার ব্রুস্‌ কয়েকজন কর্মচারীসহ ঘোড়ার চড়ে কালুর বাড়ীতে হাবির হলেন। কালুকে কোন কথা বলার সুযোগ না দিয়ে বেয়াঘাত করতে থাকেন। কালু বেশরোয়া হয়ে বাঁশের একটা খুঁটি নিয়ে সাহেবদের গিঠে দমাদম আঘাত করতে লাগলো। সাহেব ভয়ে লোকজন নিয়ে পালিয়ে বাঁচলেন। এরপর থেকে ঐ অঞ্চলের চাষীদের মন থেকে সাহেব ভীতি কমে গেল।^১

বেড়াই গ্রামের ইউসুফ বিশ্বাস ও বন্দাবন দত্ত ৮০ জন রাস্তাকে নিয়ে নীলকর আর্চিবল্ড হিল্‌সের নীলকুঠি আক্রমণ করে কুঠি ধ্বংস করে দেয়।^২

কিছু কিছু জরিদদারও নীলকরদের বিরুদ্ধে মাথা তুলে দাঁড়িয়েছিল। যথেষ্ট জমিদারদের সাথেও নীলকরদের সংঘর্ষ বাধে। ১৮৫৭ সালে জমিদার ব্রজপাল চৌধুরীর সাথে তাদের সংঘর্ষ হয়েছিল। ১৮৫৬ সালে ডব্বালের সাথে কেলু-শুকুড়িয়ার জমিদার কালীচাঁদ ভট্টাচার্যের এবং ১৮৫৫ সালে কাঠুয়িয়ার নীলকরদের সঙ্গে জয়রামপুরের ডাঙ্গুকদার রামচন্দ্র রায়ের সংঘর্ষ বেধেছিল।^৩

ভাওয়ালের জমিদার কালীকিশোর রায় চৌধুরী স্বপ্নশ্রুত হয়ে সম্পত্তির কিয়দংশ প্রসিদ্ধ নীলকর ডে. সি. ওয়াইজ সাহেবের নিকট বিক্রয় করেন। ওয়াইজ সাহেব পান্থবতী জমিদারদের কাছ থেকে আরও কিছু সম্পত্তি ক্রয় করে এবং মদাফা ও ভারারিয়ার কুঠি স্থাপন করে। ওয়াইজ সাহেব জমিদারদের প্রজাদের উপর অত্যাচার-উৎপীড়ন আরম্ভ করে। জমি শস্যাদি বলপূর্বক লুণ্ঠ, অন্যায়ভাবে করদ এবং হারপিট প্রভৃতি অভ্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে অনেক জমিদার তাদের সম্পত্তি ছেড়ে দিয়ে নীলকর ওয়াইজ সাহেবের সাথে আপোস করতে বাধ্য হয়।

১. জামালপুরের গণ-ইতিবৃত্ত: গোলায় মোহাম্মদ।

২. Indigo Commission Report. Appendix 11.

৩. Indigo Commission Report, Appendix. II.

ভাওয়ালের অন্য হিসাবর জমিদার বিধবা সিন্ধেশ্বরী দেবী কিন্তু এসব অত্যাচার নীরবে সহ্য করলেন না। তিনি অত্যাচারী ওরাইজকে উচিত শাস্তি দেখেন বলে প্রতিজ্ঞা করলেন। তিনি ভগীরথ পাঠক নামক এক লাঠিয়ালকে বহু লোকজন, অস্ত্রশস্ত্র ও ১২টি হাতীসহ ওরাইজের বিরুদ্ধে প্রেরণ করলেন।

এই ভয়াবহ সংঘর্ষে বহু লোক হতাহত হয়েছিল। শাস্তিরক্ষক জন্মে ম্যাজিস্ট্রেট গ্রান্ট সাহেব একদল পুলিশ মোতায়েন করেছিলেন। সংঘর্ষের ভয়াবহতা দেখে তারা ভয়ে পলায়ন করতে বাধ্য হয়। জমিদারের লোকজন ওরাইজ সাহেবের কাছারি লুণ্ঠ করে। ওরাইজ ও তার ম্যানেজার ক্যামারন পুলিশে প্রাণ রক্ষা করে ১

১৮৩০ সালে একটা বে-আইনী আইন করা হয়েছিল যে, নীল-চাষীর জন্যে নীল-চাষীকে ফৌজদারী মামলার সহায়্যে জেলে আটক রাখতে পারত। পরে অবশ্য এই বর্বর আইন বাতিল করে দেওয়া হয়েছিল। নীলচাষে অবিশ্বাস্য রকম লাভ ও বিপুল ক্ষমতা হাতে পেয়ে নীলকরদের লোভ ক্রমশ বাড়তে থাকল। তারা ব্রিটিশ সরকারকে চাপ দিতে থাকল যে, ১৮৩০ সালের 'বর্বর আইন' আবার প্রয়োগ করা হোক। ব্রিটিশ সরকার ১৮৫৫ সালে সেই আইন আবার প্রয়োগ করার বিষয় নিয়ে বিশেষ আলোচনা শুরু করলেন। কিন্তু ইতিমধ্যে সিপাহী বিদ্রোহ শুরু হওয়ায় আলোচনা স্থগিত রাখতে হল। ইতিমধ্যে তারা আরেকটি ক্ষমতার অধিকারী হল। সিপাহী বিদ্রোহের পর অত্যাচারী নীলকরদের অনেকেই অবৈতনিক ম্যাজিস্ট্রেটের পদে নিযুক্ত হল। অর্থাৎ অপরাধী এবার বিচারকের আসনে বসল। কোন সভ্য জাতির ইতিহাসে এমন নিদর্শন আছে কিনা সন্দেহ।

ফলে নীলকরদের অত্যাচার আরও বহুগুণ বেড়ে গেল। অপরদিকে চাষীদের সহ্যের বাঁধ ভাঙলো। আর তারা যত্ন বঁজতে সইতে রাজী নয় বর্বর নীলকরদের অন্যায় অত্যাচার। দিকে দিকে শুরু হল সংঘর্ষ দাঙ্গা-হাঙ্গামা। স্থানে স্থানে জ্বলতে লাগল বিদ্রোহের আগুন। ১৮৬০ সালে যে ব্যাপক নীল বিদ্রোহ দেখা দিয়েছিল তার বীজ রোপিত হয়েছিল ১৭৩০ সালে ফকীর-সন্ন্যাসী বিদ্রোহের সূচনায়।

১. বাংলার পারিবারিক ইতিহাস, ৬ষ্ঠ খণ্ড। পৃঃ ১৫২-১৫৩ঃ পণ্ডিত শিবেন্দ্র নারায়ণ শাস্ত্রী সম্পাদিত।
২. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৭২।

কৃষক জমিদার ও নীলকর

আদিতে রাজা বা রাষ্ট্রই ছিল প্রধানত ভূস্বামী। প্রজার অধিকার সীমাবদ্ধ ছিল জমি দখল ও ভোগ করার মধ্যে। শুধুমাত্র নির্দিষ্ট খাজনা আদায়ের অপব্যয় ছাড়া প্রজার সেই অধিকার বিলুপ্ত করার ক্ষমতা রাজারও ছিল না। প্রজা-পরিবারের কেহ ইচ্ছা করলে ভোগ দখলের অধিকার হস্তান্তর করতে পারত। অবশ্য তার জন্যে প্রয়োজন হত পল্লী বা গ্রাম প্রধানদের লিখিত অনুমোদন। মোটকথা প্রজার অধিকারের রূপ : দখলীস্বত্ব। রাজস্ব আদায় করতে না পারলে উচ্ছেদে বাধ্য। হস্তান্তর করার ক্ষমতা ছিল সীমাবদ্ধ।

যেহেতু কৃষিই ছিল প্রধান উৎপাদন পদ্ধতি, সেইহেতু সমাজের মূল নিহিত ছিল জমি ব্যবস্থার মধ্যে। জমির মালিক রাজা ও দখলীস্বত্ববান কৃষক ছাড়াও জমির ব্যবস্থাপনায় নিয়োজিত ছিল বর্গাদার, নানা রকম দাস ও ক্ষেতমজুর।

পর্যাপ্ত মাত্রার প্রচলন না থাকার উৎপন্ন শস্যের একাংশ দিয়েই রাজস্ব দেয় বা খাজনা পরিশোধ করতে হত। দাস ও ক্ষেতমজুরদের বেতনও পরিশোধ করতে হত শস্য বা উৎপন্ন বস্তু দ্বারা। মোগল আমলে রাজস্বের হার ছিল উৎপন্ন ফসলের এক-তৃতীয়াংশ। আঞ্চলিক মত্রে মাঝেও তা গ্রহণযোগ্য ছিল। মোগল সাম্রাজ্য যখন ভেঙে পড়ল তখন অবশ্য চাষীরা ফসলের অর্ধাংশ দিয়েও নিষ্কৃতি পেত না। কারণ, চতুর্দিকে বিদ্রোহ ও গোলযোগের সূযোগে জমিদার, গোমস্তা, জারগীরদার ও সামন্তরাজগণ নিজেদের ইচ্ছামত হুকুমজারী করত, সুযোগমত বা পেত আদায় বা লুটে করে নিত। শাসনদণ্ড গ্রহণ করার প্রারম্ভেই ইংরেজ বাংলা ও বিহারকে লুণ্ঠ করার এক মহা পরিকল্পনা গ্রহণ করল। রাজস্ব আদায়ের নামে অর্থজোভী ক্লাইভ নির্বিবাদে এই লুণ্ঠন কার্যে সহায়তার জন্যে গোমস্তা, বৈনিয়ান, জমিদার প্রভৃতি একদল কর্মচারী সংগ্রহ করল। এদেরই সহায়তার ইংরেজ কোম্পানী অবাধ লুণ্ঠরাজ কার্যে কয়েক এবং সাথে সাথে বাংলাদেশের প্রাচীন গ্রাম্য সমাজ ব্যবস্থার ভিত্তি ভেঙে চুরমার করে দিল। শহর-নগর গ্রাম সর্বত্র তাদের শপথ-ব্যবসা প্রসারিত

হল। ইংল্যান্ডের ক্রমবর্ধমান শিল্পের উন্নতির জন্যে কাঁচামাল সংগ্রহের প্রয়োজনে নিরীহ গ্রাম্য চাষী-রজদর পরিণত হল একচেটিয়া শোষণের শিকাররূপে। স্লোপ পেলো পূর্বের প্রচলিত প্রথা। কৃষকদের নিকট হতে ব্যক্তিগতভাবে রাজস্ব আদায়ের কান্দন জারী হল। এবং মুসাই হল রাজস্ব আদায়ের একমাত্র গ্রহণযোগ্য পন্থা। এভাবে ইংরেজ বেনিয়া সরকার বাংলা বিহারের প্রাচীন সমাজ ব্যবস্থা ভেঙ্গে দিয়ে ভূমি-ব্যবহার কাঠামো নতুনভাবে গড়ে তোলার ব্যবস্থা করল। জমির উপর ব্যক্তিগত মালিকানা প্রতিষ্ঠার পথ করল প্রশস্ত।

এই নতুন ব্যবস্থা অনুযায়ী কোম্পানী সরকার রাজস্ব আদায়কারী গোমস্তা বা কর্মচারীদের জমির মালিক বলে ঘোষণা করল। এই সুযোগে গ্রামের কিছু সংখ্যক মহাজন বা প্রধান ব্যক্তিও জমির মালিক হয়ে বসলো। এসব নতুন জমির মালিকদেরই নাম হল 'জমিদার'। তারা জমিদার হল এই শর্তে যে, কৃষকদের নিকট হতে খাজনা বা কর আদায় হোক বা না হোক নির্দিষ্ট সময় রাজস্ব ইংরেজ সরকারের হাতে তুলে দিবে। অপরিমিত ক্ষমতা ও অবাধ অধিকার প্রাপ্তির ফলে এসব নব্য জমিদার শ্রেণী কৃষকদের নিকট হতে যত শুল্ক কর বা খাজনা আদায় করতে লাগল। ইচ্ছামত জমি বিলি-ব্যবহার অধিকার লাভ করার ফলে সীতিদার, তালুকদার, পত্তনদার ও দরপত্তনদার নামে কিছুসংখ্যক উপস্বত্বভোগী শোষণকারীরও জন্ম দিল তারা। এদের মিলিত শোষণ-কন্ট্রোল চাপে পড়ে বাংলা-বিহারের চাষী ক্রমান্বয়ে ধন্বসের মধ্যে এগিয়ে যেতে লাগল।

এতেও কোম্পানীর শাসকগণ সন্তুষ্ট হতে পারলো না। তারা জমিদারদের সম্মেলনের চোখে দেখতে লাগল। তাই কোম্পানী জমিদারদের হিসাব-পত্র পরীক্ষা করার জন্যে তাদের উপর তদারককারী (সুপারভাইজার) নিযুক্ত করল। হিসাবপত্র তদারক ছাড়াও এদের বেসরকারী কাজ ছিল জমিদারদের নিকট হতে প্রচুর উৎকোচ গ্রহণ। এ ব্যবস্থাতেও কোম্পানী সন্তুষ্ট হতে পারলো না। সুপারভাইজারী পদ স্লোপ করে তার পরিবর্তে প্রত্যেক জেলায় একজন করে কালেক্টর নিযুক্ত করা হল। কালেক্টরদের উপর জমিদারদের কার্য প্রতিরূপ তদারককর উপর অর্পণ করা হল এবং একটা কমিশন গঠন করা হল নতুন কর ধার্য করার বিষয় পরিকল্পনার জন্যে।

১৭৭২ সালে এই কমিশন নতুন কর ধার্য করার পরিকল্পনার জমিদারদের সাথে ‘পাঁচসালার বন্দোবস্ত’ করলো। অবশ্য ছিরাঙ্গরের মন্তব্যের ফলে ব্যতীত হল এই পরিকল্পনা।

এরপর গঠিত হল রেভিনিউ বোর্ড। এই রেভিনিউ বোর্ড ভূমিকরের নামে চাষীদের উপর স্ট্রীমরোজার চলাবার ব্যবস্থা করলো। ভূমিকরের পরিমাণ বেড়ে চলায় দিনের পর দিন। শেষ পর্যন্ত ঘোষণা করা হলো যে, ভূমিকর দিতে না পারলে চাষীদের জমি বিক্রি করে দেওয়া হবে। শেষ পর্যন্ত ভূমিকরের পরিমাণ বাড়তে বাড়তে এমন এক পর্যায়ে এসে দাঁড়ালো যে, তা আদায় করা কৃষকদের পক্ষে সম্ভবপর হলো না। এমনকি হোল্ডিংসে, রেজা খাঁ, দম্পা গোবিন্দ সিংহ ও দেবী প্রসাদ প্রভৃতি কুখ্যাত অত্যাচারীর পক্ষেও তা সম্ভবপর হলো না। অমানুষিক উৎপীড়ন আর শোষণের ফলে দেশ জুড়ে কৃষকদের মধ্যে বিদ্রোহের আগুন জ্বলতে উঠলো। নড়ে উঠলো ব্রিটিশ শাসনের শঙ্ক ভিত। এই সংকটের সময়ে গভর্নর জেনারেল হয়ে এলেন লর্ড কর্নওয়ালিস। দেশের এ দুরবস্থার প্রতিকার হিসাবে ভূমিরাজস্ব নতুনভাবে নির্ধারণের ব্যবস্থা হল। কোন প্রকার জরীপ বা চাষীদের দেয় ক্ষমতা বিবেচনা না করেই সমগ্র বাংলাদেশের ভূমিরাজস্বের পরিমাণ নির্ধারিত হল দু'কোটি আটশটি টাকা। ১৭৯৩ সালে কোম্পানী জমির সম্পূর্ণ অধিকার ন্যস্ত করলো জমিদারদের উপর। বৎসরের একটা নির্দিষ্ট দিনে জমিদারগণ বৈষ বা অবৈষ উপায়ে যেমন করে হোক কোম্পানীর নির্দিষ্ট রাজস্ব আদায়ের অধিকার লাভ করল। এরই নাম কুখ্যাত ‘চিরস্থানী বন্দোবস্ত’।^১ চিরস্থানী বন্দোবস্তের পিছনে পূরুষপূর্ণ রাজনৈতিক যে উদ্দেশ্য ছিল তা হল, দেশবাসীর মধ্য হতে এমন একটা নতুন শ্রেণী তৈরী করা, যারা সংকট মূহুর্তে ইংরেজ শাসকদের সহায়তা করবে এবং কৃষকদের ক্রমবর্ধমান ক্রোধানল থেকে ইংরেজ শাসকদের রক্ষা করবে।

লর্ড কর্নওয়ালিস তার উদ্দেশ্য স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত করেছেন: “আমাদের নিজস্বদের স্বার্থরক্ষার জন্যই এদেশের জমিদারগণকে আমাদের সহযোগীরূপে

১ ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ১০২-১১০।

গ্রহণ করতে হবে। যে জমিদারগণ একটি লাভজনক জুসম্পত্তি নিশ্চিত মনে ও সুখ-শান্তিতে ভোগ করবে তাদের মনে কোন প্রকার পরিবর্তনের ইচ্ছা জাগতেই পারে না।”^১ পরবর্তীকালে ‘দরদী সমাজ সংস্কারক’ নামে পরিচিত জনপ্রিয় গভর্নর জেনারেল লর্ড ইউলিয়াম বেন্টিনকও শিখাহীন কণ্ঠে স্বীকার করেছেন, “আমি একথা বলতে বাধ্য হলাম যে ব্যাপক গণবিক্ষোভ বা গণবিদ্বেষ রোধ করার ব্যবস্থা হিসাবে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বিশেষভাবে কার্যকর হয়েছে।”^২ জমিদাররাও কৃতজ্ঞতা প্রকাশে কুণ্ঠাবোধ করেননি। ১৮৫৭ সালের মহা-বিদ্রোহের সংকেত মূহুর্তে জমিদাররা ইংরেজ প্রভুদের প্রতি আনুগত্যের পরিচয় দিতে এতটুকু কুণ্ঠাবোধ করেননি। ১৯০৬ সালে কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন সভায় জমিদারদের জন্য আসন সংরক্ষিত রাখার প্রশ্নে জমিদার সংঘের সভাপতি মরমনসিংহের মহারাজ বলেছিলেন, “দ্রোণী হিসাবে আমাদের (জু-স্বামীগণের) অস্তিত্ব বজায় রাখতে হলে ইংরেজ শাসনকে সর্বতোভাবে শক্তিশালী করে তোলা আমাদের অবশ্যকর্তব্য।”^৩

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে চাষীদের সর্বনাশ ও জমিদারদের অবস্থা বর্ণনায় তৎকালীন সংবাদপত্র ‘সংবাদ প্রভাকর’ তার সম্পাদকীরূতে যে চিত্র তুলে ধরেছে তা বিশেষভাবে লক্ষণীয়ঃ “যে সময়ে প্রজারা অনারসে খাজনার টাকা প্রদান করিতে পারে সেই সময় কালেক্টর সাহেবরা জমিদারদিগের নিকট হইতে রাজস্বের টাকা গ্রহণ করিলেই উত্তম হয়, বাকি আদায় নিমিত্ত কোন জমিদারী নিলাম হয় না। কিন্তু যে সময়ে প্রজার ঘরে টাকা থাকে না, তাহারা কল্লের কার্বে পরিলভ্য করে এবং কিরূপে ফসল উত্তম হইবে সেই চিন্তায় অহরহ চিন্তিত থাকে, সে সময়ে কালেক্টরী খাজনা দিতে হইলে জমিদাররা সর্বনাশ বোধ করেন, তাহারা টাকার নিমিত্ত মস্তকে হস্ত দিয়া বলেন, কোষায় টাকা পাইবেন তাহার চিন্তায় স্বচ্ছন্দ্যপূর্বক তাহাদিগের আহার নিদ্রা হয় না।

-
১. Land problem in India : R. K. Mukherjee, P. 35.
 ২. Lord William Bantick's Speech on November 8, 1829, Quoted from India Today, by R. P. Dutta, P. 233.
 ৩. Presidential Address in the first All-India Land holder's Conference 1938, Quoted from 'India Today' P. 233.

জমিদারগণের এই মহাচিন্তা উপস্থিত হইলে খনাচা লোকেরা কর্জ দিয়া ১২ পারসেন্টের হিসাবে সুদ ও ৫ পারসেন্টের হিসাবে কমিশন লইয়া আপনাপন দীর্ঘদিনের পরিপূর্ণ করেন, তাহাতে জমিদারগণের একে রাজস্ব প্রদানের চিন্তা তাহার উপর সুদ কমিশনের চিন্তা উপস্থিত হয়, সুতরাং অনেক জমিদার জমিদারী রক্ষা করিতে পারেন না।.....ভূম্যধিকারীদের মধ্যে তাহারা দুর্দান্ত হয়েন তাহারা প্রজার বন্ধের উপর বাঁশ দিয়া টাকা সংগ্রহ করেন। সস্তম পণ্ডমের অনেক মোকদ্দমা কালেক্টর সাহেবের নিকট উপস্থিত হয়, কোন প্রজা দৃষ্ট হইলে নায়েবেরা তাহার দমনার্থে কালেক্টর সাহেবের সমীপে মিথ্যা অভিযোগ উপস্থিত করেন। কালেক্টর সাহেব তাহার কিছুই বৃদ্ধিতে পারেন না। জমিদাররা প্রজার প্রতি এই প্রকার যত অভিযোগ বা অত্যাচার করিলে গভর্নমেন্টকেই তাহার মূল কারণ বলিতে হইবেক, গভর্নমেন্ট জমিদারদিগের নিকট হইতে রাজস্ব সংগ্রহকরণের কঠিন নিয়ম না করিলে ঐ সকল অত্যাচার কোনরূপেই হইতে পারে না।”১

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কালে খাজনার দায়ে প্রজারা যখন ঘরবাড়ী ক্ষেত-খামার ছেড়ে পালাতে আরম্ভ করল এবং জমিদাররা যখন গভর্নমেন্টের কাছে অভিযোগ পেশ করতে লাগল যে তারা সুদ্বাস্ত আইন অনুযায়ী নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে খাজনা দিতে পারবে না তখন গভর্নমেন্টে এক নতুন আইন প্রণয়ন করে জমিদারদের জোর-জুলুম করে চাষীদের কাছ থেকে খাজনা আদায়ের অধিকার দিল। এই আইনের নাম কুখ্যাত সস্তম আইন (Regulation VII of 1799)। পরে এই আইন অত্যধিক কঠোর হয়েছে বিবেচনা করে আরেকটা সংশোধিত আইন জারী করা হল। এরই নাম পণ্ডম আইন (Regulation V of 1812)। অথচ এর নেপথ্যে নিহিত সত্যিকার কারণ বা অবস্থা বুঝে দেখার প্রয়োজন বোধ করলো না কেউ।২

গভর্নমেন্টকে রীতিমত রাজস্ব প্রদান করে কেবলমাত্র জমিদাররাই যে লাভ-বান হয়েছে তা নয় জমিদারদের অধীনে যে সমস্ত ডালদুদার, পত্তনদার, দর-

১. সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজচিত্র। বিনয় ঘোষ, পৃঃ ১৪-১৫

২. Report of Land Revenue Commission, Bengal. Vol. 1, P. 21-22.

পত্তনিদার ও ইজারাদার প্রভৃতি ছিল তারাও কৃষকের প্রমোৎসাহিত প্রব্যাদির দ্বারা নিজেদের সুখ-স্বচ্ছন্দ্য বজায় রেখেছে ও আরাম-আয়েসে সংসার নির্বাহ করেছে। নিজেদের পুষ্টিসাধন করেছে। এ বিষয়ে তৎকালীন সংবাদ প্রভাকরের সম্পাদকীয় স্তম্ভে প্রকাশিত বিবরণ বিশেষভাবে লক্ষণীয়:

"গভর্নরের নিয়মিত রাজস্ব প্রদান করিয়া কেবল জমিদারগণই ভূমির উপ-পন্থের লভ্যাংশ ভোগ করিয়া থাকেন এমন নহে, জমিদারদিগের অধীনে যে সমস্ত তালুকদার, পত্তনিদার, করপত্তনিদার ইজারাদার প্রভৃতি তাহাদের তাহারা কৃষকের প্রমোৎসাহিত প্রব্যাদির প্রতি আপনাপন সুখসেবা ও সংসার ব্যাধি নির্বাহকল্পের সম্যক নিষ্ঠার করিয়া থাকেন অর্থাৎ কৃষকদিগকে আপনাপন প্রমোদিত ধন দিয়া এই সকল লোকেরও পুষ্টি সাধন করিতে হয়।

তালুকদার প্রভৃতি ব্যতীত তাহাদিগকে অধীনস্থ কর্মচারীরাও বিবিধ উপায় ও কলার্কোশল এবং ভর প্রদর্শন দ্বারা কৃষকের উপকারের অংশ গ্রহণ করিতেছেন, তাহাদিগের লম্বোদর পরিদূর্ণ করিতে না পারিলে কৃষকের নিস্তার থাকে না। তাহাকে নামা প্রকার যন্তণাজালে জড়িত হইতে হয়। তাহারা সময়ে সময়ে নতুন জরীপ ও নতুন জমাবন্দীর ফন্দি তুলিয়া কৃষকের সর্বনাশ করেন, অশিষ্ট গ্রামে গ্রামে আবার অনেক ধানের মহাজন আছেন, তাহারা ও মহাপাণ্ড। তাহাদিগের শরীরে দরামারের সেশমাত্র নাই। ঐ মহাজনেরা অসময়ে অর্থাৎ ভূমিতে বীজ বপনকালে কৃষকদিগকে বীজ বান দেয় এবং আহারের অভাব সময়ে ধান্যাদি কজ দিয়া থাকে। কিন্তু কৃষক আপনার ক্ষেত্রে শস্যোৎপাদন করিলে বৃষ্টির সহিত তারা গ্রহণ করিয়া থাকে। তাহাদিগের ঐ বৃষ্টি গ্রহণের নিয়ম অতি ভয়ানক। তাহারা একগুণ দিয়া তাহার চতুর্গুণ এবং কোন কোন স্থলে পঞ্চগুণ ও ষড়গুণ গ্রহণ করিয়া থাকে। ঐ ভয়ানক ধানের মহাজনেরা ২/৪টা শরের গোলা বাণ্ধিয়া জমিদার অপেক্ষাও অধিক পরাক্রম ব্যয়ন করিয়াছে। দূরবী কৃষকগণ অসময়ে অভাব মোচন নিমিত্ত অনেকেই তাহাদিগের দ্বারে উপস্থিত হইয়া থাকে। এই মহাজনেরাও বিলক্ষণ অত্যাচার করিয়া আপনাপন প্রাণনা সকল সংগ্রহ করিতেছে।^১

১. সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজচিত্র (১ম খণ্ড): বিনয় ঘোষ, পৃঃ ১০৫-০৬।

এমন করে শ্বেয়াচারী ইংরেজ শাসকদের চক্রান্তে এবং তাদের স্ট্রট জুড়ি বিপ্লবের ফলে ভূমির মূল স্বত্ব লাভ করলো জমিদারগণ, আর উপস্থিত বর্তিত হল বিভিন্ন ধরনের জোতদার তালুকদারগণের মধ্যে। কৃষক হারাণ তার সমস্ত স্বত্ব। মিঃ জে. ফিল্ড লিখছেন:

“ভূমির উপর হতে কৃষকের সর্বস্বত্ব এমনভাবে নিশ্চিত হল যে উহার সামান্যতম নিদর্শন আজ আর খুঁজে বের করা যায় না। এমনকি চলে বিকল্প কোন ধারণা করাও বর্তমানে অসম্ভব।”^১

যে জমির উপর যাদের কখনও কোন অধিকার ছিল না, সেই জমির উপর সর্বস্বত্বকার স্বত্ব ও অধিকার লাভ করার ফলে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার স্থায়ী একটি শোষণ শ্রেণীর জন্ম হল। জমিদার গোষ্ঠী ইংরেজ সরকারের হাতে নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব দিতে পারতোই হল। এরপর ইচ্ছামত শোষণ করে যা কিছু আদায় করতে পারত, তার একমাত্র অধিকার ছিল জমিদারের। যে জমিদার প্রজাদের উপর ইচ্ছানুরূপ বত বেশী আদায় কর চ্যাপারে দিতে পারত, সে-ই ছিল ততবেশী নামকরা প্রভাপশালী জমিদার। এ ছিল ইংরেজ শাসক-গোষ্ঠীর অদৃশ্য ইংগিত।^২ এমন ইংগিতের একটা কারণও ছিল, যা পুটেই বলা হয়েছে। ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভ থেকেই মুসলমানগণ ইংরেজদের বিরোধিতা করে আসছিল। এমনকি ইংরেজী ভাষা বর্জন করে নিজেরদের সর্বনাশ ডেকে আনতেও পিছপা হয়নি তারা। তারা সুযোগ পেলেই ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করত। কোন অবস্থাতেই ইংরেজ সরকারের সাথে সহযোগিতার প্রস্তত ছিল না তারা। দীর্ঘ একশত বছর কাল ধরে মুসলমানগণ বিদেশী ইংরেজ শাসকদের আগ্রাসনহীন শত্রু বলে গণ্য করে আসছিল। তাই লর্ড ক্যানিং দৃশ্য করে বলেছিলেন, “মহারাজার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করাই কি ভারতীয় মুসলমানদের একমাত্র ধর্মীয় অনুশাসন?”^৩ বিদ্রোহী মুসল-

১. Land Holding : J. Field, P. 23 (Quoted from জব্বের কৃষ্ণ বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম।
২. Commercial System of East India Company. P. 175.
৩. The Indian Musalmans ; W. W. Hunter, Preface

মানবের বিরুদ্ধে সরাসরি সংগ্রামে লিপ্ত হওয়া জাড়াও তাদের শায়েন্তা করার জন্যে ইংরেজ সরকার অনেক পন্থাই অবলম্বন করেছিলেন। সমাজ ও শাসন বিভাগের সর্বক্ষেত্রে হিন্দুদের আধিপত্য বাড়িয়ে মুসলমানদের হেয়ভাবে দাবিয়ে রাখাও একটা দীন পরিকল্পনা প্রথম থেকেই কাজ করে আসছিল। ইংরেজ শাসনের চক্রান্তে রাতারাতি তারা জমিদাররূপে আখ্যায়িত হল, তারা সবাই ছিল হিন্দু। ইংরেজ কোম্পানীর দালাল এবং মৎসাদিন্দ দেশীয় স্বার্থপর কুচক্রী। অপরদিকে বাংলার শতকরা ৯০ ভাগ কৃষিজীবীর অধিকাংশই ছিল মুসলমান। তারা ছিল চিরকালের গরীব। তখনকার দিনে স্কুল-কলেজের সংখ্যা ছিল অতিশয় নগণ্য এবং তা ছিল শহরে। পঞ্জাবীরা গরীব মুসলমানদের পক্ষে আধুনিক শিক্ষা গ্রহণ করা সম্ভবপর ছিল না। তার উপর ছিল ঘরীয় গোড়ামি ও ইংরেজ-বিশ্বেষ। এমনভাবেই আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত হিন্দুদের দিরে দরিদ্র নিরীহ মুসলমানদের দাবিয়ে রাখার চক্রান্তে ইংরেজ শাসক-গোষ্ঠী সহজেই সফল হলো। হিন্দুরাও এ সুযোগের সম্ব্যবহার করতে কসুর করলো না। হিন্দু জমিদার-মহাজনদের অত্যাচারে পঞ্জাবী মুসলিম সমাজের বৃদ্ধে এক ভয়াবহ দ্বাসের সঞ্চার হলো। অত্যাচার এমন এক পর্যায়ে এসে দাঁড়িয়েছিল যে, মুসলমান প্রজাদের দাড়ির উপর কর বসাতেও ম্বিধাবোধ করেনি অত্যাচারী হিন্দু জমিদার। মহাজনের ঋণের চক্রান্তে পড়ে বহু নিরীহ চাষী পরিবারকে ঘটি-বাটি জমি-জমা খুইয়ে পথে বসতে হয়েছে। পরবর্তীকালে শেরে বাংলা এ. কে. ফজলুল হক ঋণ সালিশী বোর্ড গঠন করে পঞ্জাবী মুসলিম সমাজকে মহাজনরূপী যমের হাত থেকে রক্ষা করার চেষ্টা করেছিলেন। জমিদার মহাজনদের অত্যাচারের লোমহর্ষক কাহিনী আজও পঞ্জাবী মানুষের হৃদয়ে দ্বাসের কম্পন সৃষ্টি করে। দেশীয় জমিদারদের অত্যাচার এখন এক পর্যায়ে গিয়েছিল যে, নিগৃহীত দরিদ্র মানুষেরা ইংরেজদের চেয়ে দেশীয় জমিদারদের বড় শত্রু মনে করত।

১৮৫৫ সালে সাঁওতাল বিদ্রোহের সময় সাঁওতালগণ স্পষ্ট ভাষায় ঘোষণা করেছিল, “আমাদের এ বুদ্ধ ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে নয়, বাঙালীদের বিরুদ্ধে।”^১ বলা বাহুল্য, এ ক্ষেত্রে বাঙালী মানে হিন্দু সদৃশ মহাজন।

১. Bengal, Bihar, Orissa, Shikim : L. S. S. O. Malley, P. 156.

বাংলার গ্রামে গ্রামে নীলকরদের সর্বভোভাবে দ্বারা সহায়তা করেছিল তারাও ছিল হিন্দু জমিদার ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী। কুঠির কেরানী, গোমস্তা সবাই ছিল শিক্ষিত বলে চিহ্নিত হিন্দু মধ্যশ্রেণীভূক্ত। এমনকি নীলকরদের সমস্ত কোজ লাঠিয়াল ও সড়কিওয়াল সবাই ছিল হিন্দু। আর অত্যাচারিত শ্রেণী নিরীহ অশিক্ষিত কৃষকদের অধিকরণ ছিল মূলসম্মান।

শুধুমাত্র ইংরেজ সরকারের নির্দিষ্ট রাজস্ব প্রদান ছাড়া ভূমি হতে প্রাপ্ত আয়ের অর্থাৎ অত্যাচার-উৎপাদন চালিয়ে প্রজাদের নিকট হতে আদায়ী অর্থের বাকী সবটাই ভোগ করত জমিদার। আর্থিক এ কঠোর পরিমাণ বিশৃঙ্খল। সোতী শ্বেরাচারী কোম্পানী সরকারের পক্ষে তা সহ্য করা অসম্ভব ছিল। এ কঠোর পদক্ষেপের একটা উপায় হিসাবে সরকার চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সময় যে সব ভূমি প্রতিষ্ঠিত ছিল বা যা কেউ দাবী করে নাই, রাজস্ব আদায়ের দরুন যে সব ভূমি নিলাম হয়েছিল, গুরুতর অপরাধের ফলে জমিদারদের যে সব ভূমি বাজেয়াপ্ত হয়েছিল, বন্দু করে কেড়ে নেওয়া ভূমি এবং গ্রামে শান্তি রক্ষার কাজে নিয়োজিত পুলিশের ব্যয়ভার নির্বাহের জন্য জমিদারদের যে সব ভূমি অতিরিক্ত দেওয়া হয়েছিল, সেই সমস্ত ভূমি কোম্পানী সরকার খাস দখলে নিয়ে এল। এ সব ভূমি নিয়ে প্রতিষ্ঠিত হল সরকারী জমিদারী। এ সব অঞ্চলের ভূমিকর সরকার স্বহস্তে গ্রহণ করলো। সমস্ত সময় শুধুমাত্র খাজনা আদায়ের ভার দেওয়া হত এজেন্টদের উপর। এজেন্টগণ ভূমিকরের একাংশ নিজেদের পারিভ্রমিক হিসাবে রাখত।

আবার, জলপাইগুড়ি ও সন্দ্বনয়ন এলাকার কিছু ভূমি বিশ গ্রিশ বছরের জন্য সাময়িক বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছিল। এ সব ভূমির নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব ধার্য ছিল। ইজারাদারগণ তা শোধ করে নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত তা ভোগ-দখল করতে পারত। মেবাদ শেষ হলে যে সব ভূমি আবার সরকারের হস্তে ফিরে আসত। সরকার নতুন করে আবার তা ইজারা দিত।

এই 'সরকারী জমিদারী'র সাহায্যে সরকার বিশৃঙ্খল ভূমির কিয়দংশ পূরণ করার চেষ্টা করলো।

যদিও ইংরেজ শাসনের ভিত্তিমূল সুদৃঢ় করাই ছিল জমিদার সৃষ্টি ও চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের মূল উদ্দেশ্য, তবুও পরবর্তীকালে নানা কারণে সরকার জমিদারদের প্রতি সম্পূর্ণ বিশ্বাস রাখতে পারলো না। অবশ্য রামমোহন রায় ও ম্যাকনাজ ঠাকুরের মত যারা দালালী ও মৎসন্দাসীগারি করে জমিদার হয়েছিলেন তাঁরা বরাবরই ইংরেজ সরকারের খয়ের খাঁ ছিলেন। আপদে-বিপদে সরকারকে তাঁরা সাহায্য করেছিলেন। কিন্তু প্রথম দিকের কিছু জমিদার বিপুল আর্থ থেকে সরকারকে বাণ্ডিত করে এবং অনেকক্ষেত্রে সরকারের বিরোধিতা করার সরকারের বিরোধাজন হয়েছিলেন। ফলে সরকার তাদের উপর বিশ্বাস স্থাপন করে নিশ্চিন্ত থাকতে পারলো না। অমঙ্গল চিন্তায় শঙ্কিত হল। নতুন পরিকল্পনা অনুযায়ী ইংরেজ সরকার চিন্তা করতে লাগল যে, কি করে ইংরেজদের এদেশে জমিদাররূপে প্রতিষ্ঠিত করা যায়। এ সম্বর ১৮২৯ সালে রামমোহন রায় ও ম্যাকনাজ ঠাকুর এদেশে ইংরেজদের জমিদারী ক্রয়ের সুযোগদানের স্বপক্ষে আন্দোলন গড়ে তুললেন। এতে ইংরেজ সরকার সুযোগ ও সাহস পেলেন। ঐ বছরই ফেব্রুয়ারী মাসে গভর্নর জেনারেল চালার্স মেটকাফ ইংল্যান্ডে গিয়ে পাঠালেন:

“এবার আমায় বিশ্বাস আরও দৃঢ় হয়েছে এই ভেবে যে, যদি আমাদের একান্ত অনুগত প্রভাবশালী একটা জেলা এদেশের জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার করে বসতে না পারে, তবে আমাদের ভারত সাম্রাজ্য সর্ব সময়ে বিপজ্জনক অবস্থায় মধ্যে থাকবে। তাই আমি মনে করি আমাদের দেশবাসীদের ভারতে বসবাস করার সর্বপ্রকার ব্যবস্থা আমাদের সাম্রাজ্যের বৃদ্ধির দৃঢ় করবে।”^১

১৮২৯ সালে লর্ড বেন্টিঙ্কও ইংল্যান্ডে বোর্ড অব ডিরেক্টর্স-এর নিকট লিখেছিলেনঃ

“ভারতে এমন কোন সম্প্রদায় নেই, যারা বিপদের দিনে আমাদের সাহায্য করতে পারে। ভারতের প্রভাবশালী সাহসী ব্যক্তিদের অধিকাংশই আমাদের

অপছন্দ করে। ... বিনা বাধার যদি বহু সংখ্যক ইউরোপীয়গণকে এদেশে বসবাস করার সুযোগ দেওয়া যায়, তবে আমরা এ বাধা কাটিয়ে উঠতে পারব।”^১

কাজেই এদেশে ইংরেজ শাসনের সুনিয়ম আরও সুদৃঢ় করার জন্যে ইংরেজদের এদেশে জমিদাররূপে প্রতিষ্ঠিত করার প্রয়োজন ছিল। এ সময় ব্যাপক শিল্প-আন্দোলনের ফলে ইংল্যান্ডে প্রচুর বস্ত্র-শিল্প গড়ে উঠলো। এই বস্ত্র-শিল্পের উৎকর্ষ সাধনের জন্যে অপরিহার্য হয়ে পড়ল মজুরবর্গ। নীলের সরবরাহ। ১৮৩৩ সালে ইস্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানী এক সনদে ইংরেজদের, বিশেষ করে পশ্চিম ভারতীয় শ্বীপপুঞ্জের নির্ধারিত দাস পরিচালকগণকে এদেশে জমিদারী ক্রয় করে বসবাস করার অধিকার প্রদান করলো। ছোট ছোট জমিদারগণ সাময়িক লাভের আশায় নীলকরদের সাহায্য করার জন্যে তৎপর হয়ে উঠলো। টাকার লোভে অনেকেই চড়া দাম পেয়ে জমিদারী বিক্রি করে দিল। অনেক নিরীহ ব্যক্তি নীলকরদের অত্যাচার ও তাদের বন্দু ম্যাজিস্ট্রেটের হুমকির ভয়ে নিজের জমি-জমা বিক্রি করে সরে পড়তে বাধ্য হয়েছিল। অনেক জমিদার শ্বীহ প্রতি-শ্বন্দী সাম্প্রদায়িক জমিদারকে জব্দ করার মানসে নিজের জমিদারী নীলকরদের হাতে তুলে দিয়েছিলেন।

নদীয়া বশোহর জেলার ‘বেঙ্গল ইন্ডিয়া কোম্পানী’ ৫৯৪টি গ্রামের জমিদারী অধিকার করে বসেছিল। এই বিশাল জমিদারীর জন্যে নীলকর সরকারকে রাজস্ব দিত মাত্র তিন লক্ষ চাঁদাশ হাজার টাকা। একমাত্র নদীয়া জেলাতেই কোম্পানীর মূলধনে ষাটটি আঠারো লক্ষ টাকা।^২

অনেক জমিদার আবার জমি বিক্রি না করে উচ্চহারে নীলকরদের নিকট জমি পত্তনি দিত। এ প্রসঙ্গে বশোহর খুলনা জেলার ইতিহাস প্রণেতা গভীশ চন্দ্র মিত্র মহাশয় বলেছেন:

“১৮১৯ সালের অক্টম আইনের বলে জমিদাররা পত্তনি তালুক কন্ডাবল্ড দেওয়ার অধিকার লাভ করে। ফলে এক একটি পরগণার অসংখ্য তালুককেও সৃষ্টি হয়। সেইভাবে জমিদারগণ নীলকরদিগকেও বড় বড় পত্তনি দিতে লাগল।

১. Report of Lord Bantick, 30th May, 1829.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ২০১।

এদেশীয় কিছু জমিদারও নিজের জমিদারী অথবা পরের জমিদারীর মধ্যে পৃথক পৃথকভাবে পত্তনি নিরে নীলের ব্যবসা আরম্ভ করে এদের মধ্যে নড়াইলের জমিদার ছিলেন অগ্রণী। অনেক জমিদার নীলকর্মে স্থাপন করেছিলেন।

এ বিষয়ে বিখ্যাত মৃৎসুন্দরী জমিদার প্রসন্নকুমার ঠাকুর মন্তব্য করেছেন, “আলস্য, অনিচ্ছা ও ঋণের দারে পড়ে দেশীয় জমিদারগণ জমি পত্তনি দিতে ইচ্ছুক ছিলেন, কারণ এতে তারা জমিদারী চালনার দায় থেকে নিষ্কৃতি লাভ করতেন এবং জমিদারী পত্তনিদারের নাম একটি নিশ্চিত আয়ের সাহায্যে তারা রাজধানীতে কিংবা বড় শহরে আত্মাে কাম করতে পারতেন।”১

নীলকরদের জমি পত্তনি দিলে উচ্চ হারে সেলামী ও খাজনা পাওয়া যায়। এ মাস্তুলক সোতে পড়ে ছোট ছোট জমিদারগণ জমি পত্তনি দিতে বেশী মাত্রায় আগ্রহী ছিল। জমি পত্তনি দেওয়া হত প্রথমবারের মত ৫ বছরের জন্যে। পাঁচ বছর পর পুনরায় নতুন করে পত্তনি নিতে হত। নীলকরগণ কিন্তু রায়তীশ্বর-সহ জমি চাষ করতো না। রায়তীশ্বর থাকতো প্রজাদের। কারণ নিজেদের স্বয়ং থাকলে নিজ খরচেই নীলের চাষ করতে হতো। তাতে লাভ হত কম। রায়তীশ্বর বলবৎ রেখে চাষীদের দানদে দিয়ে নীলচাষ করাতে পারলে লাভের পরিমাণ হত তাতে অনেক বেশী।

বাংলার চাষীরা বহুদূর্বে হতেই এদেশের জমিদার-মহাজনের অত্যাচারে ছিল অজরিত। নীলকর জমিদারদের কমতা দেশীয় জমিদারদের চাইতে ছিল অনেক বেশী। কারণ তারা সরাসরি সরকারী সমর্থন লাভে সমর্থ। কাজেই দেশীয় জমিদারদের চাইতে নীলকর জমিদারদের অত্যাচারের মাত্রাও বেশী। নীলকরগণ একাধারে জমিদার ও মহাজন হওয়ার তাদের শোষণের সুবিধা অনেক বেশী। তারা দেশীয় জমিদারদের চেয়ে অনেক বেশী খাজনা আদায় করতো। এ ছাড়া ছিল অনেক প্রকার করের বোকা।

নীলকরগণ বোকাপড়া করে জমিদারদের সাথে, রায়তদের সাথে নয়। তারা জমিদারদের নিকট সরাসরি প্রস্তাব পেশ করে—তোমার জমিদারী এক হাজার

রায়ভদ্রের জন্য যদি জমিদারীর পত্তনি আমাকে দাত, তবে তোমাকে ৫,০০০ টাকা দেব। তাছাড়া খাজনা বা দেবার তাও দেব। এমন লোভনীয় প্রস্তাবে সাড়া না দিয়ে উপায় ছিল না জমিদারদের। জমিদার ও নীলকরদের স্বার্থের সংঘাতে পড়ে মারা যান নিরীহ প্রজারা।

লারম্ভের সাহেব নীল কমিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে বলেছিলেন, ১৮৫০ সালের পূর্বে সহজে জমিদারী কেনা যেত। কিন্তু এরপর থেকে জমিদারগণ পূর্বের চেয়ে শ্বিগুণ হারে সেলামী দাবী করতে লাগলেন। জমির খাজনা বাড়িয়ে দেওয়া হল। নীলকরদের মতে এই অত্যধিক সেলামীই যত নষ্টের কারণ। জমিদার জমির দর চাড়িয়ে নীলকরদের কাছ থেকে তা আদায় করার চেষ্টা করতেন। তা না পারলে রায়ভদ্রের উম্মিড়ে দিতেন। লাগতো গন্ডগোল। নীলকরগণ তখন জোরজবরদস্তি করে জমি দখল করার চেষ্টা করতো।^১

জমিদারীর এলাকা ছিল ব্যাপক। নীল চাষের জন্য যৌথভাবে কোম্পানী স্থাপন করা হত। এই যৌথ কারবারকে বলা হত 'কনসার্ন'। প্রতিটি কনসার্নের অধীনে অনেকগুলি করে নীলকুঠি (Factory) থাকত। কনসার্নের প্রধান কুঠিকে বলা হত সদর কুঠি। কুঠির ম্যানেজারের অধীনে একজন দেশীয় প্রধান কর্মচারী থাকত। তাকে বলা হত নারৈব বা দেওয়ান। এই দেওয়ানের বেতন ছিল মাসিক ৫০ টাকা। দেওয়ানের অধীনে ছিল গোমস্তা। গোমস্তার সাথে রায়ভদ্রের সম্পর্ক ছিল হিসাবপত্রের। কাজেই দর-বন্দুরীর সময় গোমস্তাকে কিছু উৎকোচ বা নজরানা দিতেই হত। গোমস্তাকে অনেক সময় সাহেবদের গাথাগালি এমন কি বট্টের লাথিও খেতে হত। এরা সর্বপ্রকার কাজে পারদর্শী ছিল। মিথ্যা, জাল-জুরাচাঁদ, প্রবঞ্চনা, কোন কিছুতেই এরা পিছপা হত না। কাজেই দেশীয় প্রজারা সবচেয়ে বেশী অত্যাচার সহ্য করতো গোমস্তার কাছ থেকে। এ ছাড়া জমি মাপের জন্য আমীন, নীল মাপের জন্য ওজনদার, কুলি খাটোকার কাছে জমাদার বা সর্দার, খবর পাঠাবার জন্য বা রায়ভদ্রকে কাছে ডাকাদা দেওয়ার জন্যে ছিল তাগিদদার।

১. Indigo Commission Report : Evidence, P. 191.

এদের সবাইকে সম্বলিত রাখতে গিয়ে চাষী নাজেহাল হয়ে পড়ত। অনেক সময় নীলের চাষান দিগে শূন্য হাতে কঁরে আসতে হতো চাষীকে।^১

নীলের চাষ বাংলাদেশের সর্বত্র বিস্তারিত ছিল। রাজশাহীতে একসময় আর. ওয়াটসন কোম্পানীরই অনেকগুলি নীলকুঠি ছিল। রাজশাহী জেলার নন্দকুন্ডা, চন্দ্রপুর, গুরুদাসপুর, বীরাবাড়িয়া, লিখলী, নাড়ীবাড়ী, লালপুর, বিলখারিয়া, কালিদানখালী, চারবাট, নন্দগাছ, ব্রাহ্মপুর, আরানী, সরদাহ, পানসাগর, দুর্গাপুর, দমদমা, বিড়ালদহ, নন্দনপুর, পাখাইল, কাড়া, কানঘাট, রামচন্দ্রপুর হাট প্রভৃতি স্থানে নীলের চাষ হত এবং নীলকুঠি ছিল।^২

পাবনা জেলার অনেক জায়গায় নীলকুঠি ছিল। প্রধান নীলকুঠি ছিল দেওয়ানগঞ্জ, মূলাউরি, শেখরাখোল, কুন্দিদপুর, হিজলাবট প্রভৃতি স্থানে। হাট্টার সহস্রাবের মতে: জেলার যে কোন দিকে ৪/৫ মাইল হাট্টিলেই একটি নীলকুঠি পাওয়া যেত। সমগ্র জেলাতেই নীলকুঠি ছড়িয়ে ছিল।^৩ মরমনসিংহ জেলার পেরারপুর, নাশ্বিনা, ব্রাহ্মপাড়া পক্ষীমারী, ইসলামপুর, দুর্গমুঠ, ইঞ্জিলপুর ও চন্দা প্রভৃতি স্থানে নীলের চাষ হত।^৪

খগোহর, মুলনা ও নদীয়া জেলার নীলের চাষ বিস্তার লাভ করেছিল সম্রাজ্ঞের বেশী। এসব এলাকায় বেঙ্গল ইন্ডিজো কোম্পানীর সবচেয়ে বৃহৎ কারবার ছিল। এর অধীনে মোল্লাহাটি, কাঠগড়া, খালবাগিয়া ও রুদ্রপুরে ছিল প্রধান কনসার্ন। মোল্লাহাটি কনসার্নের অধীন ১৭টি কুঠি ছিল। মোট দুই লক্ষ চাষী ও কর্মচারী ছিল এসব কুঠিতে। কাঠগড়া কনসার্ন ৬টি কুঠি ছিল। এতে কর্মচারীর সংখ্যা ছিল ৭০,৮০৯ জন। ১৮৬০ সালে এই কাঠগড়া কনসার্নেই সর্বপ্রথম বিদ্রোহের আগুন জ্বলে উঠেছিল।

১. বংশোদ্ভূত মুসলিম ইতিহাস: সত্যীশচন্দ্র মিত্র, পৃষ্ঠা ৭৬২-৬৩।

২. রাজশাহী জেলার ইতিহাস (২য়-খণ্ড)।

৩. Statistical Accounts of Bengal : Hunter, vol. IX-P. 330.

৪. জামালপুরের গণ-ইতিবৃত্ত: গোলাম মোবারক।

হাজরাপুর বা গোড়াহাটে কনসার্নের অধীনে ১৫টি কুঠি ছিল। এই কনসার্নে প্রতি বছর এক হাজার মণ নীল উৎপন্ন হত।

যশোহর সিদ্ধুরিয়া কনসার্নে ১৫টি কুঠি ছিল। নীল আবাসী জমির পরিমাণ ছিল ১০ হাজার ৬ শত বিঘা। নীল উৎপন্ন হত বাৎসরিক ৭ শত মণ। বিজলিয়া কুঠির অধীনস্থ ৪৮টি গ্রামের চাষীরা বিদ্রোহে অংশগ্রহণ করেছিল।

খড়গড়া কনসার্নে ছিল মোট ৫টি নীলকুঠি। জমির পরিমাণ ছিল চার হাজার বিঘা। নীল উৎপন্ন হত বছরে ১৬৭ মণ।

পোড়াদাহ কনসার্নে ছিল মোট ৮টি কুঠি। ৯,৪৫৮ বিঘা জমিতে নীলের চাষ হত। বছরে নীল উৎপন্ন হত ৬ শত মণ। জেমস রবার্ট শরীফ নামক নীলকর সত্বে সর্বপ্রথম পোড়াদাহ কুঠি স্থাপন করে। ১৮৯৪ সাল পর্যন্ত পোড়াদাহ কুঠিতে নীলের চাষ হয়েছিল।

এ ছাড়া ছিল মহিষাকুন্ড, ন'হাটা, বাবুখালি, প্রীকোল ন'হাটা, রামনগর ও মদনধারী প্রভৃতি কনসার্ন। এসব প্রতিটি কনসার্নের অধীনে ৬/৭টি করে কুঠি ছিল। প্রীকোল, হরিপুর, নিশ্চিন্তপুরে, নড়াইল জমিদারের নীলকুঠি ছিল। এ দেশীয় জমিদার ভালুকদারদেরও অনেক কুঠি ছিল। অনেক দেশীয় লোক সাহেবদের কুঠির প্রধান কর্মকর্তারূপে বহু অর্থ উপার্জন করেছেন।

সমগ্র যশোহর জেলার ১০৩ বর্গমাইল জুড়ে নীলচাষের দৌরাত্ম্য বর্তমানে ছিল। যশোহর জেলার উৎপন্ন নীলের হিসাব অনুযায়ী দেখা যায় ১৮৪৯-৫০ সাল থেকে ১৮৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত এই দশ বছরে গড়ে নীল উৎপন্ন হত ১০,৭৯১ মণ। শুধুমাত্র ১৮৪৯-৫০ সালেই নীল উৎপন্ন হয়েছিল ১৬,৮১৮ মণ। এই বছরই সবচেয়ে বেশী নীল উৎপন্ন হয়েছিল। ১৮৫৫-৫৬ সালে মাত্র ৬,৮৮৫ মণ।

যশোহর জেলার নীলচাষ আরম্ভ হয়েছিল ১৭৯৫ সাল থেকে। মিঃ বন্ড নামক এক ব্যক্তি সর্বপ্রথম রূপদিয়ার কুঠি স্থাপন করেন। ১৭৯৬ সালে মিঃ

টাউন্ট নীলকুঠি বসালে ন মাহমুদ শাহীতে। ১৮০০ সালে মিঃ টেইলার ও ১৮০১ সালে মিঃ এন্ডারসন রায়ান্ডি ও নীলগঞ্জে কুঠি স্থাপন করেন। ১৮১১ সাল পর্যন্ত যশোহর জেলা নীলকুঠিতে ভরা ছিল। কুঠিওয়ালদের পরস্পরের মধ্যে কগড়া-বিবাদ এবং কাঙ্গা-হাঙ্গামা হর-হামেশা চলতে থাকত। এমতাবস্থায় যশোহরের কালেক্টার সুপারিশ করলেন যে পূর্বে স্থাপিত কুঠির দশ মাইলের মধ্যে নতুন কোন কুঠি বেন স্থাপিত না হয়।^১

ব্রিটিশ শাসনের প্রারম্ভ থেকেই এদেশে জমিদার-মহাজনদের অত্যাচার চলে আসছে। নিরীহ চাষীদের সামনে এসব অমানুষিক অত্যাচারের প্রতি-কারের কোন পথ ছিল না। যে রাজার দরবারে বিচার প্রার্থনা করবে সে রাজাই ছিল অত্যাচারের মূল হেতু। এরপর প্রায় এক শতাব্দী কাল ধরে বাংলার কৃষক সম্প্রদায়ের যে বিরাট অংশ ইংরেজ নীলকর দস্যুদের দ্বারা পিষ্ট ও সর্বস্বান্ত হয়েছিল তার মূল ভিত্তি ছিল এই জমিদারী প্রথা। এই জমিদারী প্রথার জেরেই নীলকরদের শোষণ আরও জোরদার ও দীর্ঘস্থায়ী হয়েছিল।

স্বার্থের বশবর্তী হয়ে দেশীর জমিদারগণ নীলকরদের অনেকভাবে সাহায্য করেছিলেন, আবার অনেক জমিদার নীলকরদের অত্যাচারের বিরুদ্ধে রুদ্ধও গাড়িয়েছিলেন। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমিদারদের পক্ষে অত্যাচারী নীলকরদের মূকাবিলা করা সম্ভবপর হতো না। জমিদারদের সাথে নীলকরদের সংঘর্ষের মামলা আদালত পর্যন্তও গাড়িয়েছিল। কিন্তু আদালতে সুবিচার পওয়া সম্ভবপর হতো না। কারণ ম্যাজিস্ট্রেটের কোর্টে মামলা উঠলেই দেখা যেত হাকিমের পাশে চেয়ারে বসে রয়েছে নীলকর সাহেব, আর সেশীর জমিদার হাত জোড় করে দাঁড়িয়ে আছে কাঠগড়ার। এমতাবস্থায় বিচারে সুফল পাওয়া অসম্ভব ছিল।

জমিদার মুনশী লতাকণ্ড হোসেনের সাথে জর্জ নিরে নীলকরদের বিবাদ অনেকদিন পর্যন্ত গাড়িয়েছিল। অবশেষে ১৮৫৭ সালের জানুয়ারী মাসে এক হুকুমনামায় মাধ্যমে তাকে জানানো হল যেমন করে হোক নীলকরদের সাথে আপোস করার জন্যে।...মোন্দাক্ষা এই যে, জমিদারের সাথে নীলকরদের বিবাদ দীর্ঘ-

১. Statistical Accounts of Bengal : Hunter, Vol. II, P. 297-300 and Vol. IX, P. 149.

স্বারী হতো না। জমিদার কোন-না কোন কারণে শেষ পর্যন্ত আপোস করতে বাধ্য হত।^১

মোটকথা কোন মতেই সর্বাচার পাওয়ার আশা ছিল না। অধিকন্তু বিচার প্রহসন শেষ হলে দেখা যেতো নীলকরদের সাহস ও অত্যাচার স্বল্পদুর্ভাব্যে বর্ধিত হয়েছে। তবে এ কথা সত্য যে অধিকাংশ জমিদারই নীতিগতভাবে নীলকরদের সমর্থন করতেন।

বাল্যাস্ত্র সাহেবের ভাষায়—“দেশীয় জমিদারগণ সাধারণত জ্ঞেয়গতভাবে নীলকরদের বিরোধী ছিল না।”^২

নীল বিদ্রোহ চলাকালীন কিছু জমিদার নীলকরদের বিপক্ষে ছিল বটে, কিন্তু অধিকাংশ জমিদারই বিদ্রোহ দমন ব্যাপারে নীলকরদের সাহায্য করেছিলেন। এ বিষয়ে নদীয়া জেলার ম্যাজিস্ট্রেট হারল্ড সাহেবের মন্তব্য বিশেষভাবে লক্ষণীয়ঃ

“জমিদারগণ ইচ্ছা করলে কৃষকদের যতখানি সাহায্য করতে পারতেন, কার্যত তারা কিছুই করেন নাই। এমন কি নদীয়ার জমিদার শামচন্দ্র পাল চৌধুরী ও হাবিবুল হোসেন কৃষকদের দমন করার ব্যাপারে নীলকর সারস্বতকে সাহায্য করেছিলেন।”^৩

নীলকর জমিদারদের অত্যাচার ছিল ব্যাপক এবং অমানুষিক এতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু দেশীয় জমিদারদের মধ্যে যাদের নীলকুঠি ছিল, তারাও ঠিক একইভাবে অত্যাচার করেছেন চাষীদের উপর। ১৮৫৯ সালের ৪ঠা জুন তারিখে ‘সংবাদ প্রভাকর’-এ প্রকাশিত এক পত্রে তার কিছুটা আভাস পাওয়া যায়ঃ

“.....নীলকরদের অত্যাচারের বিষয় যদিও অনেকেরই হৃদয়ঙ্গম আছে, তবুও কিঞ্চিৎ না লিখিয়া কান্ড থাকিতে পারিলাম না, কারণ দুইটির দমন বিষয়ে সকলেরই ইচ্ছা। আমাদের পূর্ব সংস্কার এইরূপ ছিল যে আমাদিগের কোন

১. Indigo Commission Report, P. 12-13.

২. Buckland : Bengal Under the Lt. Governors, Vol. I P. 5248.

৩. Indigo Commission Report : Evidence, P. 6.

বাংগালী নীলকর হইলে দেশের অধিক অনিষ্ট ঘটিবেক না, কারণ তাহারা আমাদিগের দেশের মঙ্গলোদ্ভাতির চেষ্টা বিলম্ব রূপে পাইবেন। কিন্তু আমাদিগের সেই আশা এইক্ষণে দুরাশা হইয়া উঠিয়াছে, তাহাদিগের দ্বারা দেশের উন্নতি সম্ভাবনা দূরে থাকুক, তাহারা কিরূপে লোকের সর্বস্ব হরণ করিবেন, সেই চেষ্টাই তাহাদিগের মনে সত্তত প্রবাহিত হইতেছে। অত্যা, কি পরি-তাপের বিষয়।....”৩

সুতরাং প্রজা-পীড়নের ভূমিকার দেশীয় জমিদার ও নীলকর জমিদার উভয়েই সমান। তবে ইংরেজ জমিদারগণ শক্তি ও ক্ষমতার মদে এতই মত্ত হইয়া উঠেছিল যে নিরীহ চাষীদের সাধারণভাবে বেঁচে থাকার প্রতিও তাদের ভ্রূক্ষেপ ছিল না। চাষীদের বাঁচার প্রশ্নে তারা ছিল নির্বিকার। নিজের জমিতে ধান বুনেন পেটের অন্ন কোণাড় করার অধিকারটুকু দিতেও তারা ছিল নারাজ, তারই কদে সাম্রাশে জুড়ে অসন্তোষের ঝড় উঠেছিল। বিদ্রোহের লেলিহান অগ্নিনিধি জ্বলে উঠেছিল দেশের প্রতি আনাচে-কানাচে।

দেশীয় জমিদার প্রেশী কখনও প্রজাদের স্বার্থ রক্ষার চেষ্টা বা তাদের মঙ্গল কামনা করেনি। যে কোনভাবে হোক প্রজাদের উপর তারা জুলুমই করেছে শৃংখ। নীলকরদের কাছে জমিদার চড়া নামে জরি পশ্তনি দিত। নীলকর চড়া দামে মোটেই আপত্তি জানাত না। কারণ তারা জানত এর চেয়েও অনেক বেশী তারা আদায় করে নিতে পারবে রায়তদের কাছ থেকে। দেশীয় জমিদার যেমন করে অবৈধভাবে আবওয়াব (অতিরিক্ত খাজনা) আদায় করতো, নীলকর তেমনি নীলমগ্নদের মাধ্যমে সেই আবওয়াব আদায় করে নিত। অত্যাচারের দিক থেকে দেশীয় জমিদার আর নীলকরদের মধ্যে কোন তফাৎ নেই। জমিদার তার নিজের অধিকার তো বিক্রি করতোই, তার সাথে সাথে রায়তের অধিকার ও বিক্রি করে দিত। দখলকার হিসাবে জমির যে মালিকানা—তা অধিকাংশ ক্ষেত্রে রায়তের। কৃষকের এই যে রায়তী-স্বত্ব তা জমিদারী-স্বত্ব থেকেও প্রাচীন। নীলকরকে জমিদারী ও রায়তী—এই উভয় স্বত্বই কেনার অধিকার দেওয়া হয়েছিল। জমিদাররা এ বিষয়ে কখনও কোন আপত্তি উত্থাপন করেনি। বরং অনেক ক্ষেত্রে

নীলকরদের সহায়তা করেছে। নিজের স্বত্বের সাথে সাথে রায়তের স্বত্বও হাট-ছাড়া করেছে। অথচ কোম্পানীর আইনে পরিষ্কার নির্দেশ ছিল:

“He (Zamindar) ought not to be permitted to violate a right of occupancy vested in the rayot.” ১

আশ্চর্যের বিষয় যে, কোম্পানীর প্রচলিত শাসনের সাথে তাদের লিখিত নির্দেশনামার কোন প্রকার মিল ছিল না। কোম্পানীর আইনই দাখ্য করেছিল দেশীয় জমিদারদের প্রজাদের উপর অত্যাচার ও জোর-জুলুম করার কাজে। কোম্পানীর কড়া নির্দেশ ছিল যেমন করে হোক নির্দিষ্ট পরিমাণ রাজস্ব বৎসর-সময়ে তাকে দিতে হবে। জমিদার জানতো, নির্দেশ মত রাজস্ব আদায় করতে না পারলে গিঠে চাবুক পড়বে, কয়েদ থাকতে হবে। তাই জমিদার রায়তদের উপর অত্যাচারের স্টীম রোলার চালিয়ে খাজনা আদায় করে নিত। অর্থাৎ কোম্পানীর রাজস্বে আইন ছিল, আইনের প্রয়োগ ছিল না। হাকিম ছিল, কিন্তু বিচার ছিল না। শোষিত কৃষক জনসাধারণ ইংরেজ রাজস্বে আদায়তে নালিশ করেও সদ্‌বিচার পায়নি। বস্তুত কোম্পানীর রাজস্ব লাভ থেকে কোম্পানীর শাসন—এর সবটাই ছিল বিরাট এক প্রহসনের ব্যাপার। জমিদার হওয়ার জাশা ও আম্বাস নিয়েই নীলকরেরা এদেশে বাসা বেঁধেছিল। প্রথমে এলো তারা নীল-ব্যবসারীর রূপ ধরে। নীলের ব্যবসায় রাতারাতি ধনী হয়ে বসল। ক্রমত আর দাপট প্রসারিত হল। রাজার জাত হিসাবে এদেশে তাদের একটা আলাদা সম্মান ছিল। তাদের চলচলন আচার ব্যবহারও ছিল রাজার মত। এরপর এখন জমিদার হয়ে বসল। তখন সত্যিই তারা রাজা বনে গেল। ক্রমত দাপট, রাজকীয় শান-শওকত দিনের পর দিন বেড়েই চলল।

‘ষশোহর-খুলনার ইতিহাসে’ মোল্লাহাটি কুঠির বে ছবি ফুটে উঠেছে তাতে দেখা যায়—মোল্লাহাটি কুঠির মালিক ছিল ফারলং এবং ম্যানেজার ছিল লারমুর। বাংলাদেশের নীলকুঠির মধ্যে মোল্লাহাটি কুঠিই ছিল সবচেয়ে বড়। সমস্ত দেশ জুড়ে এর খ্যাতি ছিল। বনগ্রাম থেকে পাঁচ মাইল দূরে ইছামতি

১. Commercial System of the East India Company in India. P, 176.

নদীর তীরে ছিল এই কুঠির অবস্থান। বশোহর, নদীরা ও ২৪ পরগনা জেলা জুড়ে সোলাহাটির অধীনে ১৭টা কুঠি ছিল। এর ব্যবসায়িক নাম ছিল বেঙ্গল ইন্ডিগো কোম্পানী। ১৭টি কুঠিতে দু'লক্ষের উপর লোক কাজ করতো। কুঠির অভ্যন্তরে ছিল প্রাচীর ঘেরা প্রকাণ্ড বাগান। বাগানে হরিণ পোষা হত নীলকুঠির সাহেবদের চিন্তা বিনোদনের জন্যে। বেঙ্গল ইন্ডিগো কোম্পানীর জমিদারী ছিল ৫৯৫টি গ্রাম জুড়ে। জমিদারীর বাৎসরিক আয় ছিল ৩ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা। কোম্পানী, ঘরবাড়ী প্রভৃতি সম্পত্তির মূল্য ছিল প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা। একমাত্র নদীরা জেলাতেই কোম্পানীর ১৮ লক্ষ টাকা মূলধন খাটত। বশোহরের ন'হাটা, রাঢ়খালী ও হাজারাপুরেও কোম্পানীর এ ধরনের বিরাট প্রাসাদ ছিল।^১

উইলিয়াম নামে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর একজন কর্মচারী কুমারখালীতে কোম্পানীর কমার্শিয়াল রেসিডেন্ট ছিল। উইলিয়াম কুমারখালীতে নীলকুঠি স্থাপন করে এবং ধীরে ধীরে আশেপাশের গ্রাম কিনে অনেকগুলো কুঠির মালিক হয়ে বসলো। শেষ পর্যন্ত বিপুল পরিমাণ সম্পত্তির অধিকারী বনে গেল উইলিয়াম। অনেক বছর পর যখন উইলিয়াম ইংল্যান্ডে বাওয়ার জন্যে তৈরী হল, তখন তার জিনিসপত্র এবং নীল বহন করার জন্যে 'জানোবিসা' নামে একখানা বিরাট জাহাজ তৈরী করা হল। এই জানোবিসাতেই উইলিয়ামের ব্যবসায়িক জিনিসপত্র বোকাই করা হল। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত 'জানোবিসা' ছাড়বার পূর্বে মৃত্যুতে উইলিয়ামকে প্রস্তুত করা হল। তার বিরুদ্ধে অভিযোগ ছিল— উইলিয়াম কোম্পানীর অনেক টাকা চুরি করেছে। শেষ পর্যন্ত বেচারী উইলিয়ামের আর হোমে বাওয়া হলো না। অনেক দূরবন্দ্যায় মধ্য বিরে ঢাকায় উইলিয়ামের মৃত্যু ঘটে।^২

এমন দুর্ভাগ্য বড় একটা দেখা যায় না। অধিকাংশ নীলকর জমিদার তাদের অধিপত্য ও ঠাট্টাবাট বজায় রেখেই এসেশ্যের নিরীহ জনসাধারণের উপর অত্যাচারের স্টীমরোলার চালিয়েছিল। ইংরেজ শাসনের আইনের ধারা সুরক্ষিত ছিল বলেই নীলকররা তাদের পশুশক্তির দাপটে উন্মাদ হয়ে উঠেছিল। বাংলাদেশের

১. বশোর খুলনার ইতিহাস, পৃঃ ৭৫০।

Indigo Commission Report, P, 21-22, 197.

২. নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৪৪-৪৫।

চাষীদের উপর অত্যাচার করার একটা আইনসম্মত অধিকার ছিল বলেই তারা মনে করত। এসব অত্যাচার সব সময় সর্বত্র চাষীরা মৃদু বৃজে সহ্য করতে পারেনি বলেই শেষ পর্যন্ত সমগ্র দেশ জুড়ে বিদ্রোহের আগুন জ্বলতে উঠেছিল। বেশীর জমিদারগণ বরাবরই তাদের সাথে সহযোগিতা করে আসছিল। অবশ্য দু'চার জন জমিদার নিজেদের স্বার্থে যা লাগায় নীলকরদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিল। এমনি একজন জমিদার কশোহর জেলায় নড়াইলের রামরতন রায়। জমি পত্তনি দিয়ে তিনি নীলকরদের নিকট হতে ৭,৫০০ টাকার পারিবার্তে ২৯,০০০ টাকা আদায় করেছিলেন। এছাড়া রামরতন রায়ের নিজেরও নীলকৃতি ছিল। ঘোড়া-খালী, বাউলিয়া, মহিবকন্দ, গলদিয়া, জড়কটি, ঘোশদি, গোপালপুর শৈলকুপা, শ্রীখন্ডি, কুমারগঞ্জ, আমরা, তুজারভাঙ্গা ও শ্রীরামপুর প্রভৃতি আরগর রামরতন রায়ের কৃতি ছিল। ১ নিজের কৃতি ছিল বলেই তিনি সাহেবদের জমি দেওয়ার ব্যাপারে বিরোধিতা করেছিলেন। তিনি কয়েকটা কৃতি নীলকর সাহেবদের নিকট হতেই খরিদ করেছিলেন। কাজেই এহেন রামরতন রায়ের সাথে নীলকরদের বিবাদ বাবে এতো স্বাভাবিক ব্যাপার।

এমনি আরও কয়েকজন জমিদারের সাথে নীলকরদের সংঘর্ষ বেধেছিল এবং কুখ্যাত আর্চিবল্ড হীলের সাথে তাকে বেশ কয়েকবার সংগ্রামে নামতে হয়েছিল। ক্রমশ আলী চৌধুরীর লাঠিরালদের ভয়ে নীলকরদের গুন্ডামী সাময়িকভাবে থেমে গিয়েছিল। ২

এমনি আরও কয়েকজন জমিদারের সাথে নীলকরদের সংঘর্ষ বেধেছিল এবং তা একান্তভাবে স্বার্থগত ব্যাপার নিয়ে। নীল বিদ্রোহের কালে কোন জমিদারই প্রত্যক্ষভাবে নীলকরদের বিরোধিতা করেনি। কেউ কেউ পরোক্ষভাবে দূরে বসে কিছুটা সাহায্য করেছিল। ডাছাড়া অনেকে কৃষকদের সাথে নীলকরদের এ সংঘাতের সুযোগে অনেকদিনের পুঞ্জীভূত অপমান ও অত্যাচারের প্রতিশোধ নেওয়ার ইচ্ছা ও কিছুটা বিরোধিতা করেছিলেন। নদীয়ার বিখ্যাত জমিদার

২. Hindu Patriot, 12 May, 1860.

১. বাশোর-খুলনার ইতিহাস (২য় খণ্ড): সতীশচন্দ্র মিত্র, পৃ. ৭২০।

শ্যামচন্দ্র পাল চৌধুরী ও হাবিব-উল-হোসেন বিদ্রোহ দমন করার ইচ্ছায় নীলকর লাদমুদ্রকে সাহায্য করেছিলেন।^১

নদীয়া জেলার অন্তর্গত বীরনগরের জমিদার শম্ভুনাথ মুখার্জির ৩০০ বিঘা জমিতে নীলের চাষ ছিল। তিনি ৫,০০০ টাকা সেলামী নিয়ে নীলকরদের অনেক জমি পত্তনি দিয়েছিলেন। প্রকারা নীলকরদের জমি না দেওয়ার জন্য আবেদন জানিয়েছিল এবং বলেছিল যে, ঐ পাঁচ হাজার টাকা তারা নিজেরা বোগাড় করে দেবে। শম্ভুনাথ নীল কামিশনে সাক্ষ্য দিতে গিয়ে বলেছিল, নীলকরদের সাথে কলগড়া হওয়ার ভয়েই আমি জমি পত্তনি দিয়েছিলাম। পত্তনি না দেওয়ার আমার ভাই বাবল দাসের সাথে কয়েকবার নীলকরদের সংঘর্ষ হয়েছিল। শেষে ম্যাজিস্ট্রেট হুকুম দিয়েছিল নীলকরদের জমি পত্তনি দেওয়ার জন্যে।^২

নদীয়া জেলার দৌলতপুর থানার অন্তর্গত দিগম্বরপুরের জমিদার কৈলাশচন্দ্র রায় ও নীলকরদের সংঘর্ষ আরও রবান্ভিত। উনিশ শতকের প্রথম দিকে নীলকরেরা বখল এখানে প্রথম আসে তখন তাদের কেউ জমি দিতে রাবী হয়নি। পরে কৈলাশচন্দ্রের পিতামহ শম্ভুনাথ রায় তাদের কয়েকখানা গ্রাম ও খাল-খোরালিয়ার কুঠি তৈরী করে অন্য কিছু জমি পত্তনি দেন। নীলকরদের সাথে রায় পরিবারের বন্দুঘ বোম্ব জন্মে উঠলো। এরপর ক্রমে ক্রমে নীলকরদের কমতা ও হাণ্টে অনেক মৃত্যু বেড়ে যায় এবং কৈলাশচন্দ্র রায়ের সাথে নানাভাবে দুর্বাচহার শুরু করে। জমিদারের গাছ কেটে নিয়ে যায়, জিনিসপত্র জোর করে নিয়ে যায়, জমিজমার কতি করতে থাকে। ব্রীতিমত খাজনা দেয় না, খাজনা চাইতে গেলে অশম্মান করে। বস্টার পর বস্টা বসিয়ে রাখে। কৈলাশচন্দ্র বিরক্ত হয়ে নীলকরদের জমি পত্তনি না দিয়ে এসব জমির পত্তনি দিলেন তালুকদার প্রাণকৃষ্ণ পালকে। নীলকর কৈলাশচন্দ্রের বাড়ীর চারদিকে জাঠিয়াল মোতায়েন করলো। লোকজনের উপর নানা প্রকার অত্যাচার করতে থাকল। কৈলাশচন্দ্র ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট নালিশ করলেন। তাতে হিতে-বিসম্বীত হল। পদাশি এলো, খানাতল্লাসী করলো।

১. Indigo Commission Report, Evidence P. 9.

২. Indigo Commission Report. Evidence, P. 91.

কৈলাশচন্দ্রের কয়েকজন লোককে ধরে নিয়ে গেল। ভয় পেয়ে কৈলাশচন্দ্র সপরিবারে কৃষ্ণনগর পালিয়ে গেলেন।

এরপর নীলকরদের সাথে একটা আপোস করার ইচ্ছায় গ্রামবাসীদের কাছ থেকে পত্তনি ফিরিয়ে নিয়ে আবার নীলকরদের ১০ বছরের জন্যে পত্তনি দিলেন। ইতিমধ্যে নীলকর তার ভিটেবাড়ীতে যা কিছু ছিল সব লুণ্ঠ করে নিয়ে গেল। নীলকরের নারেন্দ্র কৈলাশ বাবুকে চিঠি লিখে জানালেন যে একবার কৃষ্ণিতে এসে নীলকর সাহেবের সাথে দেখা করলেই সব গোলমাল মিটে যাবে। সকল বিশ্বাসে কৈলাশচন্দ্র এতলন কৃষ্ণিতে। সঙ্গে সঙ্গে তাকে আটক করা হল এবং ক্ষতিপূরণ বাবদ তাঁর কাছে ৫,০০০ টাকা দাবী করা হল।

কৃষ্ণনগরের মহারাজা ছিলেন কৈলাশচন্দ্র বারের আত্মীয়। মহারাজা খবর পেয়ে কোন প্রকার হাঙ্গামা বা কোর্ট-কাছারি করতে রাবী হিশেন না। তিনি পাঁচ মারফত একটা আপোস করার চেষ্টা করলেন। তাঁর গুরুদেব দিয়ে পাঁচ পাঠা-লেন কৃষ্ণির ম্যানেজারের কাছে। অনেক দর কষাকষির পর ৫,০০০ টাকা থেকে ২,০০০-এ নামল। দু'হাজার টাকা চুকিয়ে দেওয়ার পর কৈলাশচন্দ্র ছাড়া পেলেন। কিন্তু নিজের ভিটায় ফিরে যেতে পারলেন না। অনুমতি পেলেন কৃষ্ণনগর বাবার জন্যে।^১

এরনি আরও অনেক জমিদারের সাথে নীলকরদের সংঘর্ষ বেধেছিল। গ্রামা-মোকদ্দমা হয়েছে, দাঙ্গা-হাঙ্গামা ঘটেছে। তবে একথা সত্য যে, নিজের আঁতে যা না লাগা পর্যন্ত কোন জমিদারই নীলকরদের বিরুদ্ধে দাঁড়াননি। এমনকি কৃষকেরা যখন নীলকরদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করলো, তখন এসব জমিদাররা কৃষকদের সাহায্য করার জন্য কেউ এগিয়ে আসেনি। অনেকে পরোক্ষভাবে দূর থেকে সমাবেদনা আর সহানুভূতি জানিয়েছেন। নীল কমিশনের সাক্ষা দিতে গিয়ে হার্সেল সাহেব বলেছেন, “তাঁরা (জমিদাররা) ইচ্ছা করলে কৃষকদের বতখানি সাহায্য করতে পারত, তা তাঁরা করেনি।”^২ নীল বিদ্রোহের মাত্র তিন

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ৭১-৮০।

২. Indigo Commission Report, Evidence, P. 53-54.

বছর আগে ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের সময় এসব জমিদাররাই ইংরেজদের সর্বতোভাবে সাহায্য করেছিলেন, যার ফলে মহাবিদ্রোহের বিরূপ আয়োজন ব্যর্থ হয়েছিল।

নীলকরদের অমানুষিক অত্যাচার, চাষীদের অবর্ণনীয় দুঃখযন্ত্রণা, মামলা-মোকদ্দমা, দাঙ্গা-হাঙ্গামা এবং পরিশেষে ভয়াবহ বিদ্রোহ, এ সবকিছুরই মূলে রয়েছে জমিদারী প্রথা তথা চিরস্থারী কল্যাণবস্ত। অনেক জ্ঞানী-গুণী, দেশ-প্রেমিক, সমাজ সেবক, দেশবরেণ্য নেতা এদেশে জন্মেছেন। তাঁরা বক্তৃতা মধ্যে কিংবা ব্রিটিশ পার্লামেন্টে দাঁড়িয়ে অনেক সারসভা জোরালো বক্তৃতা করেছেন, জনসম্মুখে অনেক বাণী ছড়িয়েছেন কিন্তু বাংলার চাষীর অভিশাপ জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ নিয়ে কেউ কখনও কোন কথা বলেননি। বরং কেউ কেউ জমিদারী প্রথা কারেফ ও নীলকরদের এদেশে বসবাস করার স্বপক্ষে ওকালতি করেছেন।

বাংলার চাষীদের দুঃখময় জীবনে এ ছিল এক মর্মান্তিক পরিহাস।

তিতুমীরের ভূমিকা

বাংলাদেশের কৃষক বিদ্রোহ তথা নীল বিদ্রোহের ইতিহাসে তিতুমীরের ভূমিকা নিঃসন্দেহে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। যদিও তিতুমীর সম্বন্ধে ঐতিহাসিকদের মধ্যে কেউ কেউ বিতর্কিত অভিমত প্রকাশ করেছেন।

প্রমোদ সেনগুপ্ত তাঁর 'নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ' গ্রন্থে মন্তব্য করেছেন, “ধর্মের গোড়ামী ও বৈশ্বাভিক রাজনীতির সংমিশ্রণের কলে তিতুমীরের বিদ্রোহ যে একটা জটিল আকার ধারণ করেছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই।”^১

... কুমুদনাথ মল্লিক মহাশয় তাঁর ‘নদীয়া কাহিনীতে তিতুমীরের বিদ্রোহকে ‘খর্মোশ্মাদ মুসলমানের কান্ড’ বলে অভিমত প্রকাশ করেছেন।^২ আবার

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ, পৃঃ ৮২।

২. নদীয়া-কাহিনীঃ কুমুদনাথ মল্লিক, পৃঃ ৭৫।

কারণও কারণও মতে উহা ছিল 'হিন্দু বিশ্ববর্ষী সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামা' মাত্র। ডাঃ ভূপেন্দ্রনাথ দত্তের মত কৃষক দরদী ব্যক্তিও এই ঐতিহাসিক বিদ্রোহের জ্বল ব্যাখ্যা করে গেছেন। তিনি তাঁর 'ভারতে শ্বিত্রীর স্বাধীনতা সংগ্রাম' নামক গ্রন্থে একে হিন্দুদের বিরুদ্ধে মুসলমান সম্প্রদায়ের Direct Action বলে অভিহিত করেছেন।^১

বিহারী লাল সরকার মহাশয় তিতুমীরের সংগ্রাম যে জমিদারদের শোষণ-উৎপীড়নের ফলেই ব্যাপক আকার ধারণ করেছিল তা নিঃসন্দেহে স্বীকার করেও তিতুমীরকে বিচার দিয়েছেন। তাঁর মতে, "তিতু বড়ই দুর্বদ্বীষ। তাই তিতু বদ্বিল না, ইংরেজ কত ক্ষমতাশীল কত করদাম্বর। দুর্বদ্বীষ তিতু ইংরেজের সে করদ্যা, সে ক্ষমতা বদ্বিল না।"^২

কিন্তু একালের বহু সত্য-সন্ধানী ইতিহাস গবেষক এই বিদ্রোহকে নীলকর ও জমিদার গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে কৃষক জনসাধারণের সম্মত অভ্যুত্থান বলে আখ্যায়িত করেছেন। জমিদারদের শোষণ-উৎপীড়নই তিতুমীরের শান্তিপূর্ণ সংস্কার আন্দোলনকে ব্যাপক বিদ্রোহে রূপান্তরিত করেছিল। অব্যাপক উইলফ্রেড স্মিথ-ওয়েল স্মিথ তাঁর Modern Islam in India নামক গ্রন্থে মন্তব্য করেছেন, "বরোদাসের বিদ্রোহ জমিদার নীলকর গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে কৃষক গোষ্ঠীর সংগ্রাম।"^৩

ওহাবী বিদ্রোহে আত্মনিবেদিত কর্মী কলকাতা কলকটোলার বিখ্যাত ব্যকসারী আমীর খাঁর মাঝারী আগীদের সমগ্র বোম্বাই হাইকোর্টের বিখ্যাত এডভোকেট এনেষ্ট সাহেব স্বদেশী ও বিদেশী বহু ভূমি ঐতিহাসিকের মনগড়া ইতিহাস মিথ্যা প্রতিপন্ন করে প্রমাণ করে দিয়েছিলেন যে, ওহাবী বিদ্রোহ ছিল ভারতের ইংরেজ শাসনের উচ্ছেদ ও স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার জন্য কোটি কোটি ভারতবাসীর বিদ্রোহ। এনেষ্ট সাহেবের বক্তৃতার মধ্য দিয়ে যে সকল তথ্য

১. ভারতের শ্বিত্রীর স্বাধীনতা সংগ্রামঃ ডাঃ ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত, পৃঃ ১৯।

২. তিতুমীরঃ বিহারীলাল সরকার, পৃঃ ১০০।

৩. Modern Islam in India : Wilfred Cantwell Smith. P. 189.

প্রকাশ পেরেছিল, সেই সকল তথ্য পরবর্তীকালের স্বদেশী আন্দোলনের শত শত কর্মীর মনে জ্বলন্ত প্রেরণা জড়িয়েছিল ১

মোঙ্গাকথা তিতুমীরের বিদ্রোহ ছিল জমিদার, মহাজন ও নীলকরদের শোষণ-পীড়ন ও স্বেচ্ছাচারী ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে।

পূর্বেই বর্ণিত হয়েছে যে, ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভ থেকে বাংলাদেশ তথা সারা ভারতের মুসলমানগণ রাজনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মীয় ক্ষেত্রে ভয়ানক হতাশাগ্রস্ত ও বিশৃঙ্খল ছিল। মুসলিম শাসনের অবসানের সাথে সাথে তাদের রাজনৈতিক প্রভুর বিলুপ্ত হয়। ইংরেজ সংস্পর্শ পরিত্যাগ ও ইংরেজী শিক্ষা বর্জন করার রাজনৈতিক ও শাসন বিভাগীয় সর্বস্বত্ব হতে ধীরে ধীরে তাদের আধিপত্য নষ্ট হয়ে যায়। জমিদার-মহাজন থেকে শূন্য করে সমাজের সকল স্তরে আধিপত্য বিস্তারিত হল হিন্দুদের। হিন্দু জমিদারদের উৎপীড়ন ও সামন্ততান্ত্রিক প্রভুত্বের বদৌলতে ধর্মীয় ক্ষেত্রেও নেমে আসে ঘোর দুর্দিন।

বাংলাদেশের মুসলমানদের একটা অংশ এসেছে হিন্দু সম্প্রদায় হতে ধর্মান্তরিত মাধ্যমে। হিন্দু ধর্মের জাতি-ভেদভেদ ও নিম্নশ্রেণীর হিন্দুদের উপর উচ্চবর্ণের হিন্দুদের সামাজিক উৎপীড়ন প্রভৃতি কারণে এক শ্রেণীর হিন্দুরা অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। ইসলাম ধর্মের উদার নীতি ও দ্রাঘত্ববোধে মুগ্ধ হয়ে বহু হিন্দু স্বেচ্ছায় ইসলাম ধর্মের ছত্রছায়ায় আশ্রয় নিল। কিন্তু মুসলমান হয়েও এরা জন্মগত আচার-ব্যবহার বর্জন করে খাঁটি মুসলমান হতে পারলো না। বিশেষ করে ধর্মীয় সংস্কারের অভাবে বিধর্মী রীতিনীতি তাদের মধ্যে বংশপরম্পরায় চলে আসছিল। এমনকি, ঊনবিংশ শতাব্দীর গোড়ার দিকে অনেক মুসলমান পরিবার 'মা শীতলা দেবী'র পূজা করতেও কুঠাবোধ করত না। ২ ১৯১১ সালের সেন্সাস রিপোর্টে দেখা যায়, কিছু সংখ্যক লোক এমনও দেখা গিয়েছে যারা না হিন্দু না মুসলমান, উভয় ধর্মমিশ্রিত তাদের আচার অনুষ্ঠান ৩

১. মুক্তিস্থানে ভারতঃ বোগেশচন্দ্র বাগল, পৃঃ ৯৯।

২. British policy : A. R. Mullick, P. 7.

৩. Census of India Report, 1911 Vol. I, part I p. 118

British Policy : A. R. Mullick, P. 7.

বাংলাদেশের শিকাক্ষেত্রে বিশেষ করে গ্রাম্য স্কুল পাঠশালার হিন্দু গুরু-মহাশয়ের আধিপত্য ছিল প্রবল। পাঠ্য পুস্তকে ইসলামী ভাবধারা সম্বন্ধীয় গল্প, কবিতা বা প্রবন্ধের স্থান ছিল অতি নগণ্য। পাঠশালার হিন্দু ছাত্রদের সাথে সাথে মুসলমান ছাত্রদেরও নানা দেবদেবীর নাম শু মন্ত্র, বিশেষ করে, দেবী সরস্বতীর বন্দনা আবৃত্তি কণ্ঠস্থ করতে হতো। দেবীর উদ্দেশ্যে হিন্দু-মুসলমান উভয় শ্রেণীর ছাত্রদের বলতে হতো:

সরস্বতী ভগবতী মোরে দাও বর,
চল ডাই পড়ে সব মোরা বাই বর।
ঝিকিঝিকি ঝিকিরে সদ্বর্ণের ঢক,
পাও-দোও নিয়ে চল জয় গুরুদেব।

পরিশেষে গুরুদেবকে নমস্কার জানিয়ে সবাইকে যথোচিত ফিরতে হতো। সালাম-আদাব ছিল বিশেষভাবে বর্জনীয়। কেউ সালাম-আদাব জানালে তাকে কঠোর শাস্তি পেতে হতো। এমনকি হিন্দু গুরুদশাই ও জমিদার বাবুদের প্রবল আধিপত্যের দরুন মুসলমান চাষীদের ছেলেরাও নাম ও বদলে বেতে লাগলো। গোপাল শেখ, নেপাল শেখ, গোবর্ধন শেখ, নবাই শেখ, কুশাই খাঁ, পদ্মা, চাঁপা, পটল প্রভৃতি নামের আধিপত্য ছড়িয়ে পড়লো দেশের সর্বত্র ইসলামের কোন চিহ্নই থাকলো না বাংলাদেশের, বিশেষ করে পশ্চিম বাংলার মুসলমানদের মধ্যে।”৯

হিন্দুদের ধর্মীয় অনুষ্ঠান অনেক। বার মাসে তের পার্বণ। মুসলমানদের ধর্মীয় অনুষ্ঠান বা উৎসব মানে ঈদুল ফিতর ও ঈদুল আজহা। মুসলমানদের মহররম এমন এক অনুষ্ঠান যাতে প্রকৃতপক্ষে আনন্দ-উৎসবের কোন সন্ধান নেই। অথচ বিভাগ-পূর্ব ভারতের অনেক জায়গার মহররম পালিত হতো বিশেষ কাঁকজমকের সাথে। বহু অর্ধ-ব্যয়ে ‘তাজিয়া’ সহকারে শোভাযাত্রা বের হতো। শেষ পর্যন্ত তা বিসর্জন দিতে হতো নদীর কিংবা নদীতে প্রকৃতপক্ষে এটা হিন্দুদের দুর্গা-পূজারই অনুরূপ মাত্র। দুর্গা-পূজা মূলত দশ দিনের উৎসব। দশ

৯. শহীদ তিতুমীরঃ আবদুল গফুর সিন্ধুকী, পৃষ্ঠা ৮-৯।

মীর দিন প্রতিমা বিসর্জিত হয়। মহররমও দশ দিনের অনুষ্ঠান। দশ দিনের তাজিয়া বিসর্জিত হয় হিন্দুদের দুর্গা প্রতিমারই অনুকরণে।^১ হিন্দুদের দুর্গা-পূজার সাথে মহররমের 'তাজিয়া' এবং তার বিসর্জনের বিশেষ মিল বলেই হয়তো বাংলাদেশের অনেক হিন্দু জমিদার 'তাজিয়া' নির্মাণে রীতিমত চান্দা দিয়ে উৎসাহিত করতেন।^২

উনিবিংশ শতাব্দীতে মুসলমানদের পীর এবং পীরের মাবারের প্রতি ভক্তি চরম আকার ধারণ করে। পীর-মুরীদের সম্পর্ক দাঁড়ায় হিন্দু-গুরুদেবের সম্পর্ক সমতুল্য। মুসলমানদের বা অবশ্য করণীয় 'করব' কাজ নামাব-রোবার পরিবর্তে প্রকল হয়ে ওঠে মাবার পূজা আর পীরের সেবা। দেশ ভরে বার মাবার আর পীর-মুরীদে।

এ বিষয়ে জেমস ওয়াইজ-এর উক্তি বিশেষ লক্ষণীয়, "১৭৬৫ সালে কোম্পানীর দেওয়ানী লাভের পর থেকে ১৮১৮ সাল পর্যন্ত—এ পঞ্চাশ বছর পূর্ব-বাংলার মুসলমানরা ছিল রাখালবিহীন মেঘপালের মত। নিজেদের ধর্মীয় বিশ্বাস হতে বহু দূরে হিন্দু-ধর্মীয় বহুবিধ কুসংস্কারে আচ্ছন্ন।"^৩

এমনি এক বুদ্ধিসংকলনে সৈরজ নিসার আলী ওরফে তিতুমীর ও ফরিদ-পুত্রের হাজী শরিফুল্লাহ ও তার পুত্র মদু মিয়া ওহাবী মতে দীক্ষা গ্রহণ করেন এবং তারতীয় মুসলমানদের মধ্যে বিভিন্ন প্রকারের বিজ্ঞাতীয় আচার-অনুষ্ঠান ও কুসংস্কার দূরীকরণে সচেষ্ট হন। এই সংস্কার আন্দোলন 'ওহাবী আন্দোলন' নামে পরিচিত। বস্তুত ধর্ম-সংস্কার আন্দোলন হলেও এই আন্দোলন পরে ব্রিটিশ-বিরোধী মদ্রি সংগ্রামের রূপ পরিগ্রহ করে এবং একই সঙ্গে ব্রিটিশ সরকার ও উৎপীড়ক জমিদারদের বিরুদ্ধে এই আন্দোলন পরিচালিত হতে থাকে।

হিন্দুরা যখন ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর সাথে পূর্ণ সহযোগিতা দিয়ে সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে নিজেদের আসন্ন সুপ্রতিষ্ঠিত করার বড়-বন্দে ব্যস্ত, মুসলমানরা তখন ইংরেজদের এদেশের মাটি হতে বিতাড়িত করে

১. British policy : A. R. Mullik, P. ৪.

২. Journal Asiatic Society of Bengal. Vol. LXIII. part III. No. 1. P. 35.

৩. The Eastern Bengal : James Wise, P. 21.

যেখানে পূর্ণ স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার সংগ্রামে লিপ্ত। কৃষকদের ও কৃষাসনের বিরুদ্ধে এই দারুণ যুদ্ধ সংগ্রামে হাজার হাজার ওহাবী শ্রেণ্যের হতাহত হয়েছে। কারাবরণ করেছে। বাংলাদেশের বিভিন্ন স্থানে হত ওহাবীদের বিচার আরম্ভ হয় ১৮৭০ সালে ওহাবী বিদ্রোহের অবসানের পর। বিচারকালে ওহাবীদের কর্ম-পন্থা ও আত্মত্যাগের যে সব চ্যাপ্টাকর তথ্য উদ্ঘাটিত হয়, তারই আরও স্পষ্ট হয়ে ওঠে বিদ্রোহের সংগঠন ও রাজনৈতিক চরিত্র। প্রথমে বিচার হয় রাজশাহী, মালদহ ও রাজমহল প্রভৃতি স্থানে। এসব মামলার প্রায় সব আসামীরই খাব-জীবন কারাবন্ড হয় এবং ব্যক্তিগত সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হয়। ওহাবী বিদ্রোহের সংগঠন, কর্মপন্থা ও একনিষ্ঠতাই পরবর্তীকালে মদ্যেশী আন্দোলনের শত শত কর্মীকে অনুপ্রাণিত করেছিল।^১

জঃ সুনীল কুমার গুপ্ত বলেছেন, “ওহাবী আন্দোলন বাংলার মুসলমান কৃষক সমাজে বিক্ষোভ সৃষ্টি করিয়াছিল। নীলকরদের বিরুদ্ধে ওহাবীরা আন্দোলন চালাইয়াছিল। বলিতে গেলে ইহারাই বাংলার প্রথম সম্প্রদায়বাদী এবং ইহাদের মধ্য হইতেই প্রথম রাজনৈতিক আসামী স্বাধীনতার দৃষ্টে দাঁড়িত হইয়াছিল।”^২

বাংলাদেশের মুসলমানদের ধর্মীয়, সামাজিক ও রাজনৈতিক যুদ্ধি কামনাই ছিল তিতুমীর পরিচালিত ওহাবী আন্দোলনের আসল উদ্দেশ্য। ইয়েরজ শাসন ও শোষণ ব্যবস্থার কালে অন্য সম্প্রদায়ের মত মুসলমান জনসাধারণের জীবন ছিল বিপর্যস্ত, ধর্ম ছিল বিপন্ন। তাই ওহাবী মতে বিশ্বাসী তিতুমীরের উদ্দেশ্য ছিল বিদেশী শত্রুকে উচ্ছেদ করে এবং সকল অত্যাচারের মূলেৎপাটন করে দেশে সত্যিকার শান্তির রাজ্য প্রতিষ্ঠা করা।

বাংলাদেশের জমিদার-মহাজনদের অধিকাংশই ছিল হিন্দু এবং কৃষক সম্প্রদায়ের অধিকাংশ ছিল মুসলমান। কাজেই কৃষক জনসাধারণের যুদ্ধি কাম-নাশ এ সংগ্রাম শেষ পর্যন্ত কৃষকদের অর্থনৈতিক সংগ্রামে পরিণত হল। একদিকে ঈশ্বরচারী ইয়েরজ শাসকদের শোষণ-পীড়ন, অপরদিকে জমিদার-মহাজন ও নীল-করদের অকথ্য অত্যাচার। কাজেই তিতুমীরের এ যুদ্ধিসংগ্রাম একই সাথে ইয়েরজ

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ২১৯।
২. উনবিংশ শতাব্দীতে বাংলার নবজাগরণঃ জঃ সুনীলকুমার গুপ্ত, পৃঃ ২৫০।

শাসক, জমিদার, মহাজন ও নীলকরদের বিরুদ্ধে আপোনহীন সংগ্রামে পরিণত হয়েছিল। ওহাবী আন্দোলন মোড় নিল কৃষক আন্দোলনরূপে। মুসলমানদের সাথে জমিদার-মহাজন কর্তৃক অভ্যচারিত নিম্ন শ্রেণীর হিন্দুরাও যোগ দিয়েছিল। প্রথম থেকেই জমিদার মহাজনরা তাদের দৃষ্ট বৃদ্ধি প্ররোগে এ মহান আন্দোলনকে সাম্প্রদায়িক আখ্যা দিয়ে দূর্বল করার চেষ্টা করেছিলেন। প্রকৃত পক্ষে এ আন্দোলনের প্রারম্ভে ধর্মীয় সংস্কারমূলক প্রশ্ন জড়িত থাকলেও শেষ পর্যন্ত উহা গণ-বিদ্রোহে পরিণত হয়েছিল। ঐতিহাসিক হান্টার সাহেব লিখেছিলেন, “১৮৩১ সালে কলিকাতার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে ব্যাপক কৃষক অভ্যুত্থানে তাহারা (কৃষকরা) সম্পূর্ণ নিরপেক্ষভাবে হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে সমস্ত জমিদারের গৃহ লুণ্ঠন করেছিল। প্রকৃতপক্ষে মুসলমান ধর্মীদের অবস্থা অধিক শোচনীয় হয়ে দাঁড়িয়েছিল। ধর্মীয় আন্দোলন সত্ত্বেও উচ্চ শ্রেণীর (ধনী) মুসলমানগণ বিদ্রোহীদের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছিল।”^১ অর্থাৎ একথা ইতিহাসগতভাবে সত্য যে, প্রথমে ধর্মীয় আন্দোলনরূপে দেখা দিলেও পরে এই আন্দোলন কৃষক বিদ্রোহে পরিণত হয়েছিল এবং সর্বশ্রেণীর কৃষক জনসাধারণ এতে অংশ নিয়েছিল। আর এদের বিদ্রোহ সর্বশ্রেণীর জমিদার-মহাজন ও নীলকরদের বিরুদ্ধে।

স্বার্থ প্ররোচিত হয়ে এই সব বিদ্রোহীরা বিদ্রোহ করেনি। তাদের সচেতনতা ছিল সমষ্টিগত। হান্টার সাহেবের ভাষায়, “এদের (ওহাবীদের) মধ্যে এমন হাজার হাজার কম্মী আছে, যারা ব্যক্তিগত স্বার্থ বিসর্জন দেয়াতেই জীবনের প্রাথমিক কর্তব্য বলে মনে করে। এটা এমন একটা বৈশিষ্ট্য যার জন্য পার্থিব লাভ-লোকসান নিয়ে ব্যাপ্ত জনসাধারণ তাদেরকে প্রগাঢ় শ্রদ্ধা ও ভক্তির দৃষ্টিতে দেখে। আদর্শ ওহাবীরা নিজের সম্বন্ধে সম্পূর্ণ ভীতিমুক্ত ও অন্যের ব্যাপারে ক্ষমাহীন। তার চলার পথ খুবই স্পষ্ট এবং কোন কিছুই তাকে দমিয়ে রাখতে পারে না।”^২

এমনি মহান নিবেদিত প্রাণ নিয়েই ওহাবীরা সমগ্র ভারত জুড়ে বছরের পর বছর আন্দোলন চালিয়েছিল। একটা বিরাট আন্দোলন এবং দূর্জয়

১. The Indian Mussalmans : Hunter, অনুবাদ, (বাংলা একাডেমী) পৃঃ ৩৯, Modern Islam in India : C. W. Smith, P. 169.

২. পূর্বোক্ত পৃঃ ১৪।

শান্তিকে দাবিরে রাখার জন্যেই প্রতিদ্বন্দ্বিতাশীল জমিদার-মহাজন গোষ্ঠী এই আন্দোলনকে সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামারূপে আখ্যায়িত করার চেষ্টা করেছিল।

ধর্মীয় সংস্কাররূপে তিতুমীর প্রচার চালিয়েছিলেনঃ বিধর্মীর আচার-ব্যবহার পরিহার কর, টুপি পর, দাড়ি রাখ, নামায পড়। পীরের পেছনে ঘোরাঘুরি করো না। অপব্যয় বন্ধ কর। টাকা খপ দিবে সুদ খেয়ো না, কেননা সুদ খাওয়া হারাম।

সমস্ত হিন্দু-মুসলমানের প্রতি তিতুমীরের বক্তব্য ছিলঃ ইসলাম শাস্তির ধর্ম। যারা অমুসলমান তাদের সাথে শৃঙ্খলিত ধর্মের পার্থক্যের জন্যে অহেতুক বিবাদ করা আল্লাহ্ এবং আল্লাহ্ র রসূল পছন্দ করেন না এবং আল্লাহ্ র প্রিয় রসূল ঘোষণা করেছেন, 'কোন শাস্তিশালী অমুসলমান যদি কোন দুর্বল অমুসলমানের প্রতি অন্যায়ভাবে অত্যাচার বা জুলুম করে, তবে মুসলমানদের উচিত দুর্বলকে সাহায্য করা এবং মুসলমান তা করতে বাধ্য।'^১

অথচ তিতুমীরের ধর্মীয় সংস্কারমূলক প্রচারে জন্ম হয় নীলকর ও জমিদার কৃষকদের রায় ঘোষণা করলেনঃ

"তাহার (কৃষকদের রায়) জমিদারীর মধ্যে বাহারা ওহাবী মতাবলম্বী তাহাদের প্রত্যেকের দাড়ির উপর আড়াই টাকা করিয়া খাজনা দিতে হইবে।"২ জমিদার কৃষকদের রায় পড়া গ্রাছ থেকে দাড়ির খাজনা আদায় করেছিলেন। অন্যান্য কিছু হিন্দু জমিদারও মুসলমান প্রজাদের উপর এরূপ খাজনা ধার্য করেছিলেন। ঐতিহাসিক খনটনের উক্তিঃ

"জমিদারগণ মুসলমান প্রজাদের উপর যে জরিমানা ধার্য করেছিলেন, সাধারণভাবে তাকে বলা হতো 'দাড়ির খাজনা'। শুম্শি আন্দোলনকারী মুসলমানরা দাড়ি রাখাকে ধর্মের একটা অঙ্গ বলেই মনে করতো। তাই তারা শারীরিক একটা অঙ্গকারের মতই পরম ধর্ম সহকারে দাড়ি রাখতো এবং দাড়ির চর্চা করতো। স্বাভাবিকভাবে দাড়ির উপর করের কথা শুনেই মুসলমান প্রজারা স্বেপে উঠলো।"৩

১ শহীদ তিতুমীরঃ আবদুল গফুর সিল্লিকী, পৃঃ ৪৪।

২. তিতুমীর : বিহারীলাল সরকার, পৃঃ ৩৬।

৩. History of India. Vol. V, Thornton, P. 179. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণভাষিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১২৪।

তিতুমীর রুখে দাঁড়ালেন। তিনি কৃষকদেরকে জমিদারের খাজনা দিতে নিষেধ করে দিলেন। সরফরাজপুরের মুসলমান প্রজারা খাজনা দেবার জন্যে দশ দিনের সময় নিয়েছিল। কিন্তু দশ দিন পরেও যখন কেউ খাজনা দিতে এলো না, জমিদার প্রজাদের ডেকে আনার জন্যে চারজন বরকন্দাজ পাঠালেন। প্রজারা বরকন্দাজের উপর হামলা চালাল। একজন বরকন্দাজ ধরা পড়লো। বাকী তিনজন পালিয়ে বাঁচল।^১

কৃষ্ণদেব দ্বার বুদ্ধালেন প্রজারা সহজে খাজনা দেবে না। তিনি প্রজাদের দমন করার জন্যে স্বয়ং একদল লাঠিয়াল অনুচর নিয়ে ঐ গ্রামে হানা দিলেন। উভয় পক্ষে ভীষণ দাঙ্গা শুরুর হলো। জমিদারের লোকেরা প্রজাদের বাড়ি-ঘর লুণ্ঠ করলো। মুসলমানদের নামাযের ঘরে লাঠিয়ালরা আগুন ধরিয়ে দিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত জয়-পরাজয় নির্ধারিত হলো না।^২

উভয় পক্ষ খানায় পরস্পরের বিরুদ্ধে অভিযোগ পেশ করলো। তদন্তের জন্যে হিন্দু দারোগা গ্রাম রাম চন্দ্রবতীকে পাঠানো হল। দারোগা মিথ্যা রিপোর্ট পেশ করলো যে, জমিদারকে ফ্যাসাদে ফেলার জন্যেই তিতুমীরের লোকেরা নামাযের ঘর পুড়িয়ে দিয়ে মিথ্যা অভিযোগ করেছিল। তিতুমীর দারোগার বিরুদ্ধে ঘৃণ খাওয়ার অভিযোগ করলেন এবং এ ব্যাপারে সাক্ষী প্রমাণ তলব করার জন্যে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আবেদন জানালেন। কিন্তু ম্যাজিস্ট্রেট উভয় পক্ষকে খালাস দিয়ে দিলেন।^৩ অবশ্য মুসলমানদের কয়েকজনের নিকট হতে শান্তিপূর্ণভাবে বসবাসের মতলিকা আদার করা হয়েছিল।^৪ এরপর তিতুমীর সন্মিলিত জমিদার শক্তির বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হলেন। এ সময় গোবর-ডাঙ্গার জমিদার কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় ও কলকাতার প্রতাপশালী অত্যাচারী জমিদার লাটু বাবু লাঠিয়াল ও পাইক-বরকন্দাজ দিয়ে কৃষ্ণদেবকে সাহায্য করতে লাগলেন। জনৈক জমিদার কয়েকজন

১. History of India. Vol. V. Thornton, P. 180.

২. তিতুমীরঃ বিহারীলাল, পৃষ্ঠা ৩৬-৩৭।

৩. পূর্বোক্তঃ পৃষ্ঠা ৩৭-৩৮।

৪. History of India. Vol. V. Thornton, P. 180.

ওহাবীর বিরুদ্ধে ২৪ পরগনার সদর আদালতে একটা মামলা দায়ের করলেন। মামলাটি শেষ পৰ্যন্ত মিথ্যা বলে প্রমাণিত হল। কিন্তু জমিদারের অত্যাচার থেকে তারা রেহাই পেল না। তাদের জমিদার কাচারীতে আটক করে নানাভাবে অত্যাচার এবং জরিমানা আদায় করা হল।^১

তিতুমীর বুঝলেন, এভাবে আর চলা সম্ভব নয়। ঈশ্বরচন্দ্র ইংরেজ শাসকদের কাছে সুবিচারের কোন আশা নেই। এবার ওহাবীরা ইংরেজ শাসন ও জমিদার গোষ্ঠীর বিরুদ্ধে এক আলোচনামূলক সংগ্রামের প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করলো।

১৮৩০ সালের ৬ই নভেম্বর তিতুমীর প্রায় তিনশ অনুরসহ জমিদার কৃষকের দায়ের বাড়ী আক্রমণ করলেন। কিন্তু জমিদার দ্বার পেয়ে আগেই সদর ফটক বন্ধ করে দিয়েছিল। ওহাবীরা কিন্তু হয়ে পড়ো বাজারে প্রবেশ করল এবং যে সব ধনী মুসলমান ওহাবীদের বিরোধিতা করেছিল, তাদের বাড়ী লুণ্ঠ করলো।

নীলকরদের অত্যাচারে দেশের চাষী-সমাজের মধ্যে পূর্ব হতেই বিব্রাণ জন্মা হয়েছিল। জমিদারদের সাথে বিবাদের সুযোগে নীলকররা জমিদারদের পক্ষ অবলম্বন করলো। ওহাবীদের দৃষ্টি পড়লো এবার অত্যাচারী নীলকরদের উপর। বৈশিষ্ট্য দেখে জমিদার ও নীলকর সম্মিলিতভাবে তিতুকে জব্দ করার জন্যে এগিয়ে এল।

মোজাহাট নীলকৃষ্ণের ম্যানেজার ডেভিস বহু লাঠিয়াল, সড়কিওয়াল ও বন্দুকধারী পাইকসহ কালীপ্রসন্ন মধুখোপাষ্যারের সাথে মিলিত হয়ে তিতুকে আক্রমণ করলো। তিতুমীরের লোকজন জমিদার ও নীলকরদের সম্মুখে ধরলে করার প্রতিজ্ঞা নিয়ে সংগ্রামে অবতীর্ণ হলো। যুদ্ধে নীলকর ডেভিসের বাহিনী পরাজিত হয়ে পলায়ন করলো। ডেভিস কোন রকমে প্রাণ নিয়ে বাঁচলো। তিতুর লোকজন কুঠি লুণ্ঠ করলো।^২

গোবরা-গোবিন্দপুরের জমিদার দেবনাথ রায় ডেভিস ও তার বহু লোককে জামিন দিয়ে প্রাণ রক্ষা করেছিল। তাই দেবনাথ রায়ের সাথে তিতুর ষোড়শ

১. History of India, Vol. V. Thornton, P. 180.

২. তিতুমীর: বিহারীলাল, পৃঃ ৫০।

বিবাদ বাধে। তিতুমীর পাঁচশ' লাঠিয়াল নিয়ে সোবরা-গোবিন্দপুর আক্রমণ করলেন। দেবনাথ রায়ও বহু লোকজন নিয়ে তিতুমীরকে বাধা দিল। উভয় পক্ষে যোরা-তর যুদ্ধ সংঘটিত হল। বৃন্দে দেবনাথ রায় মারা গেলেন এবং তার লোকজন ছত্রভঙ্গ হয়ে পলায়ন করলো।৯

এ বৃন্দের পর তিতুমীরের শক্তি বহুগুণ বৃদ্ধি পেলে। তিতুমীরের ভয়ে বহু নীলকর ব্যবসা ছেড়ে পলায়ন করলো। আশেপাশের বহু তালুকদার, মহাজন ও ধনী মদুলিঙ্গ, বারা আগে ওহাবীদের বিরোধিতা করেছিল, এদিক-ওদিক পালিয়ে গেল। তিতুমীরের আদেশে প্রজারা জমিদারের খাজনা ও নীল-চাষ বন্ধ করে দিল।

যে সব নীলকর পালিয়ে গিয়েছিল তারা এবং জমিদারগণ একত্রিত হয়ে বারাসাতের ম্যাজিস্ট্রেট ও বাংলার ছোটল্যাটের কাছে তিতুমীরকে অবিলম্বে গুলি করার জন্যে এক আবেদন জ্ঞানাল।

এই আবেদন অনুযায়ী ছোটল্যাট সাহেবের নির্দেশে বারাসাতের ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডার ১৮৩১ সালের ১৫ই নভেম্বর একজন হাবিলদার, একজন জমাদার ও বিশজন সিপাহীসহ তিতুমীরকে আক্রমণ করার জন্যে রওয়ানা দিলেন। তিতু পূর্বেই খবর পেয়েছিলেন। কাজেই পাঁচশ' বলিষ্ঠ বৃদ্ধক অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হয়ে অশেপা করিতে লাগল। ম্যাজিস্ট্রেট তার লোকজন নিয়ে গ্রামে প্রবেশ করা মাত্রই তিতুমীরের লোকেরা তাদের ঘিরে ফেললো। বন্দুকের গুলী বের হওয়ার আগেই লাঠি ও ইট-পাটকিলের আঘাতে বহু সিপাহী ধরাশায়ী হল। ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডার অতিকষ্টে প্রাণ নিয়ে পলায়ন করলেন।১০

এ বৃন্দে জয়ের পর ওহাবীদের আত্মবিশ্বাস বহুগুণ বেড়ে গেল। দলে দলে লোক তিতুমীরের দলে যোগ দিতে থাকল। তিতুমীর এবার সরাসরি ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন এবং ভারতের স্বাধীনতা দাবী করলেন। আসন্ন বৃন্দের আশঙ্কায় তিতুমীর আত্মরক্ষার জন্যে প্রস্তুত হতে থাকলেন। স্থির করা হল যে, নারিকেলবেড়িয়া গ্রামে একটা 'বাগের কেল্লা' প্রস্তুত করা হবে। এই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী বাগ ও ছাটি দিয়ে তৈরী করা হল এক অগ্ন্যব্দ দূর। এই দূরই ইতিহাসে 'বাগের কেল্লা' নামে পরিচিত।

১. তিতুমীর : বিহারীলাল, পৃ. ৫৩।

২. পূর্বোক্ত পৃ. ৬৬।

এদিকে ভারতব্যাপী ওয়াহাবী আন্দোলন, তিতুমীরের বিদ্রোহ এবং আলেক-জান্দারের পরাজয় প্রভৃতি ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে তৎকালীন গভর্নর জেনারেল লর্ড বেন্টিনক বিশেষ চিন্তিত হয়ে পড়েন। তিনি নদীয়ার কালেক্টরকে অধি-লাশে তিতুমীরকে দমন করার জন্যে আদেশ দিলেন।

এই আদেশের বলে নদীয়ার কালেক্টর বহু সৈন্য নিয়ে নদী ও শ্রলপথে নারিকেলবাড়িয়ায় উপস্থিত হলেন। কিন্তু বাঁশের কেল্লার নিকটবর্তী হওয়ার আগেই তিতুমীরের সহকারী গোলাম মাসুম তাদের আক্রমণ করলো। ওয়াহাবীদের প্রবল আক্রমণে এবারও ইংরেজ বাহিনী পরাজিত হল। কালেক্টর সাহেব প্রাণ নিয়ে পলায়ন করলেন।

এ স্বর পেয়ে গভর্নর জেনারেল লর্ড বেন্টিনক বড়ই বিচলিত হলেন। তিতুমীরের বিদ্রোহ চূর্ণ করার উদ্দেশ্যে এবার একজন কর্নেলের নেতৃত্বে দুটি কামানসহ একশ গোরা সৈন্য, তিনশ দেশীয় সিপাহী পাঠান হল। বহু সশস্ত্র কুলিও তাদের সাথে ছিল।

১৮৩১ সালের ১৯শে নভেম্বর সকাল বেলা তিতুমীরের বাঁশের কেল্লা আক্রান্ত হল। ইংরেজ বাহিনী চারদিক থেকে কেল্লা ঘিরে ফেললো। বিদ্রোহীদের ইট, বেগ ও তাঁর বর্ষণে বহু সৈন্য হতাহত হল। এবার কর্নেল সরহেব কামান দাগাধার হুকুম দিলেন। জনবরত গোলার আঘাতে বাঁশের কেল্লা ধসে পড়লো। একটা গোলার আঘাতে বাঁশের কেল্লার অধিনায়ক এবং কৃষক বিদ্রোহের দলসাহসী বীর তিতুমীর প্রাণ হারালেন। তিতুমীর সম্পর্কে সুপ্রকাশ রায় মন্তব্য করেছেনঃ

“পরাদীন ভারতে তিতুমীর প্রমুখ ওয়াহাবী বিদ্রোহের নায়কগণই সর্ব-প্রথম সচেতনভাবে ইংরেজ শক্তির উচ্ছেদ করিয়া ভারতে স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার ধ্বনি তুলিয়াছিলেন। এবং সেই ধ্বনিকে কার্যকরী রূপ প্রদানের জন্য নিষ্ঠুরে জীবন আহুতি দিয়াছিলেন। ইতিহাসের অমোঘ নিয়মেই ভারতব্যাপী ওয়াহাবী বিদ্রোহের পরাজয় ঘটিয়াছে। কিন্তু সাম্প্রদায়িকতার ধ্বনি সত্ত্বেও পরাধীন ভারতে ওয়াহাবী বিদ্রোহীরাই সর্বপ্রথম ইংরেজ কবলমুক্ত অঞ্চলে হিন্দু-মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের নিন্দাস্তরের জনগণের স্বাধীন সরকার প্রতিষ্ঠার প্রয়াস পাইয়াছিল। বিদেশী ইংরেজ শাসনের উচ্ছেদ সাধন করিয়া ভারতের

পূর্ণ স্বাধীনতা ও জনগণের শাসন প্রতিষ্ঠার আদর্শ স্থাপনে ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে ভারতব্যাপী ওয়াহাবী বিদ্রোহ এবং তিতুমীরের নেতৃত্বে পরিচালিত বারাসাত বিদ্রোহের স্লেষ্ঠ ও অবিস্মরণীয় অবদান।^১

যে জমিদার মহাজন ও নীলকরদের শোষণ-পীড়ন ও অত্যাচারে এদেশের কৃষক জনসাধারণ লাঞ্ছনা ভোগ করেছিল, প্রাণ দি়েছিল অনেক হতভাগ্য কৃষক সম্ভ্রান, সেই জমিদার আর নীলকরদের চক্রান্তে আবদ্ধ হয়েই তিতুমীরের মত একজন আদর্শ মুজাহিদ অকালে শহীদ হলেন। তবে একথা সত্য যে, তিতুমীরের শাহাদাত বরণের পথ ধরেই পরবর্তীকালে এদেশে স্বাধীনতা সংগ্রামের পথ প্রশস্ত হয়েছিল।

কারায়েঘী আন্দোলন : হাজী শরীফুল্লাহ্ ও দুহু মিন্না

হাজী শরীফুল্লাহ্

হিন্দু জমিদার মহাজন ও তাঁদের সহযোগীদের উৎপীড়ন ও সামন্ত-তান্ত্রিক প্রভুত্বের ফলে মুসলমানগণ রাজনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মীয় ক্ষেত্রে ভয়ানক হতাশাগ্রস্ত হয়ে পড়েছিল। বিশেষ করে নানা প্রকার কুসংস্কার, বিজাতীয় আচার-অনুষ্ঠান ও শিক্ষা-দীক্ষার ফলে মুসলমানরা তাদের ধর্মস্বথ থেকে অনেক দূরে সরে পড়েছিল।

তিতুমীরের পর যিনি এসব ধর্মীয় কুসংস্কার ও কুশিক্ষার বিরুদ্ধে মুখে দাঁড়িয়েছিলেন তিনি হলেন বাংলাদেশে ওয়াহাবী বিদ্রোহের নারক যারারেশী মতবাদের প্রচারক হাজী শরীফুল্লাহ্। কিন্তু ওয়াহাবী আন্দোলনের পেছনে যে একটা বলিষ্ঠ সুসূত্রপসারী রাজনৈতিক মতবাদ ও উদ্দেশ্য ছিল, ফারারেশী আন্দোলনের মধ্যে তেমন কোন সুসূত্রিকল্পিত রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল না। ধর্মীয় কুসংস্কার ও কুশিক্ষা দূর করা এবং একটা বিশেষ ধর্মমত প্রচার ছিল

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ২৩৩।

ফার্মায়েখী আন্দোলনের মূখ্য উদ্দেশ্য। ঢাকা ও ফরিদপুরের জনগণের মধ্যে এ ধর্মমত বিশেষ প্রসার লাভ করেছিল।

১৮৭২ সালের ভারতীয় আদমশুমারীর পরিচালক ডঃ জেম্‌স ওয়াইজ হাজী শরীয়তুল্লাহর জীবনকাহিনী লিখতে গিয়ে বলেছেন, “প্রথমে যে ব্যক্তি মুসলমান ধর্মের সংস্কার সাধন করে সমগ্র দেশবাসীর মধ্যে চাঞ্চল্য সৃষ্টি করেছিলেন, তিনি হলেন হাজী শরীয়তুল্লাহ।”^১ ফরিদপুর জেলার মাদারীপুর মহকুমার অন্তর্গত শ্যামাইল গ্রামে ১৭৮১ সালে শরীয়তুল্লাহর জন্ম হয়।^২ মাদারীপুর ছিল সে সময় বরিশাল জেলার অধীন। মাদারীপুর ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত হয় ১৮৭৩ সালে।^৩ শরীয়তুল্লাহর পিতা আবদুল কালিল ছিলেন একজন সাধারণ তালুকদার জেগীর লোক। শরীয়তুল্লাহর বয়স যখন ৮ বছর তখন তাঁর পিতার মৃত্যু হয়।^৪ এ সময় তাঁকে আশ্রয় দেয় তার এক চাচা। ১২ বছর বয়সে সেখান থেকে তিনি পালিয়ে কলকাতা চলে যান। কলকাতায় মৌলভী বাসারত আলী নামক একজন শিক্ষিত ধর্মিক ব্যক্তি তাঁকে আশ্রয় প্রদান করেন এবং লেখাপড়ার সুযোগ করে দেন। এরপর আরবী পারসীতে বিশেষ ভ্রমে সঞ্চয়ের আশ্রয় তিনি হুগলীর ফরুফরার বান। কিছুদিন আরবী-পারসীতে ভালভাবে লেখাপড়া করেন। এরপর তিনি চলে যান মুর্শিদাবাদে তাঁর অপর এক চাচা আসিক মিয়ান কাছে। মুর্শিদাবাদে এক বছর আরবী-পারসীতে আরও লেখাপড়া করেন। অতঃপর চাচা আসিক মিয়ান সাথে মাদারীপুর নিজ গ্রামে রওয়ানা হন। পথে ঝড়ে নৌকাডুবি হওয়ায় তাঁর চাচা ও চাচী মারা যান। শরীয়তুল্লাহ কোন রকমে বেঁচে যান এবং মাদারীপুর না গিয়ে পুনরায় কলকাতায় ফিরে যান। এ সময় বাসারত আলী সাহেব ব্রিটিশ শাসনে অতিষ্ঠ হয়ে মক্কার বাবার জন্যে তৈরী হচ্ছিলেন। মৌলভী

১. Article on Shariyatulla and the Farazis : Dr. James Wise Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal, Part Iii for 1894).

২. V. A. S. P. Vol. 111, P. 187.

৩. District of Bakerganj, It's history and statistics : Beveridge, London 1876, P. 249 and History of Faridi Movement in Bengal. P. 2.

৪. Mus im Ratnahar : Wazir Ali, P. 2.

বাসারত আলীর সাথে শরীফতুল্লাহ্ ১৭৯৯ সালে মক্কার যাত্রা হন। মক্কার অবস্থানকালে তিনি আরবী, পারসী এবং ধর্মীর বিষয়ে বিশেষ জ্ঞান অর্জন করেন।^১ সুদীর্ঘ বিশ বছর পর তিনি মক্কা হতে দেশে ফিরে আসেন। মক্কা হতে দেশে ফেরার পথে শরীফতুল্লাহ্ একমল ডাকাতের হাতে পড়েন। ডাকাতদল তাঁর টাকা-পয়সা, কাপড়-চোপড় এবং বই-পুস্তক সবই লুণ্ঠন করে। শরীফতুল্লাহ্ এভাবে সর্বহারা হয়ে দেশে ফেরার চেষ্টা ডাকাতদলে বোধ দান করাই প্রের মনে করলেন। ডাকাতদল তাঁর সরলতা এবং চরিত্রের বলিস্ততার মুগ্ধ হয়ে তাঁর শিষ্য গ্রহণ করতে বাধ্য হয়।^২

ডাকাতদল ছেড়ে দেশে ফেরার পথে বিহারের মুন্সেফেরে মুসলমানদের কুসংস্কার ও ধর্মীর অধঃপতন দেখে বিশেষ ব্যথিত হন। সেখানে তিনি কিছু দিন অবস্থান করেন এবং ধর্মের মৌল সৌন্দর্যের ব্যাখ্যা করেন। তাঁর সরল ধর্ম-ব্যাখ্যার মুগ্ধ হয়ে সেখানকার মুসলমানরা বিশেষভাবে অনুপ্রাণিত হয়। কুসংস্কার মুক্ত হয়ে ধর্মপথে ফিরে আসে।

দেশে ফিরে শরীফতুল্লাহ্ দেখলেন আজিমউদ্দিন রোগশয্যায়। যাদু-রেবের নামাযের আশান দিবে তিনি নামাযে দাঁড়ালেন। কিন্তু যাদুঘর বিষয়, একটা লোকও তাঁর ডাকে সাড়া দিল না। অসত্য একলাই তাঁকে মায়াব পড়তে হল। অল্প কিছুদিন পরই তাঁর চাচা দ্বারা শেলে। চাচার মৃত্যুক ফের করে সেখানকার মুসলমানদের সাথে তাঁর মতের পরিমিল ঘটে। ডাকাত কুসংস্কার ও ইসলাম-বিরোধী কার্যকলাপ দেখে তিনি অন্তরে বড়ই আঘাত শেলে। প্রাণে প্রাণে ঘুরে তিনি নির্বাক্তিত জনসংঘের মধ্যে তাঁর ধর্মমত প্রচার করতে থাকেন এবং ইসলামের সত্যিকার উদ্দেশ্য ও কাজ কি, তা বোঝবার চেষ্টা করেন।

শ্বিতীসবার মক্কা যাত্রার পর তিনি ওয়াহাবীদের সংস্পর্শে আসেন এবং ওয়াহাবী আন্দোলনের ধর্মীয় ও রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সম্পর্কে একটা সুদৃঢ় ধারণা অর্জন করেন। ১৮২০/২১ সালে তিনি মক্কা থেকে স্বদেশে ফিরে আসেন। এবার তিনি ব্যাপকভাবে ঢাকা, ফরিদপুর, বরিশাল ও ময়মনসিংহ এলাকার তাঁর ধর্মমত ও উদ্দেশ্য প্রচার করতে লাগলেন। ঢাকা জেলার প্রায়

১. Eastern Bengal : James Wise, P. 22.

২. Ibid : P. 22.

এক-তৃতীয়াংশ মুসলিম অধিবাসী তাঁর ধর্মমত গ্রহণ করেছিল।^১ ফরিদপুর জেলার অধিকাংশ লোক ফারাসেবী মতাবলম্বী ছিল।^২

প্রকৃতপক্ষে পূর্ব বাংলা ও আসামের কিয়দংশ ছাড়া অন্য কোথাও ফারাসেবী আন্দোলনের আধিপত্য বিস্তার লাভ করেনি। ঢাকা, কুমিল্লা ও চট্টগ্রামের মত শহর এলাকারও এ আন্দোলন বিশেষভাবে দানা বাঁধতে পারেনি। কারণ, যে সব এলাকার মুসলমান ধনী এবং অভিজাত শ্রেণীর আধিপত্য বেশী ছিল সে সব এলাকার ফারাসেবী আন্দোলন জোরদার হতে পারেনি। যে সব এলাকার হিন্দু জমিদার শ্রেণীর আধিপত্য ও অত্যাচার ব্যাপক ছিল সে এলাকাতেই ফারাসেবী আন্দোলন ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়েছিল। বিশেষ করে ঢাকা, ফরিদপুর, ময়মনসিংহ, বরিশাল, কুমিল্লা ও নোয়াখালী এলাকার গরীব চাষীদের মধ্যে এ আন্দোলন মারাত্মক আকার ধারণ করেছিল।^৩ অত্যাচারিত কৃষক সম্প্রদায় জমিদার মহাজনদের অত্যাচার থেকে রক্ষা পাওয়ার নিশ্চরতা লাভ করেছিল। তারা বিশ্বাস করতো যে, ফারাসেবী সেতার ছরছারর থাকলে জমিদার-মহাজনরা তাদের কোন ক্ষতি করতে পারবে না। কিন্তু কৃষকদের মধ্যে শরীফুল্লাহর ব্যাপক প্রভাব এবং তাঁর নেতৃত্বে কৃষক জনসাধারণের নৃদ্যুত সম্মবন্দতা ও কর্মচাঞ্চল্য দেখে জমিদার মহাজনগণ ভীত হয়ে পড়লেন। এছাড়া শরীফুল্লাহ মুসলমান ধর্মের প্রচলিত কুসংস্কার এবং ইসলাম-বিরুদ্ধ রীতি-নীতির বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণা করলেন। সাধারণ লোক তাঁর আদর্শ ও মতে আকৃষ্ট হয়ে তাঁর দলে যোগ দিতে লাগলো। শরীফুল্লাহর প্রভাব ও প্রতি-শক্তি দেখে মুসলমান ধর্মের গোড়া সমর্থক ধনী মুসলমানগণ তাঁর বিরুদ্ধে মদ্যে দাঁড়াল।^৪ বন্দুত মুসলমান কৃষক ও জামাজীবী জনসাধারণই ছিল শরীফুল্লাহর প্রচারিত ফারাসেবী মতের অনুসারী।

শিবাদের কাছে শরীফুল্লাহ ছিলেন এক মহান আদর্শ। তারা প্রাণ দিয়ে

১. Topography : James Taylor, P. 248.
২. Jessore, Foreedpore and Bakerganj : J. E. Gastrell, P. 36.
৩. The Faraidi Movement in Bengal : Main-Ud-Din Ahmed Khan, P. xxv.
৪. Article on Shariyatulla and the Farazis : Dr. James Wise (Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal, Part III for 1894).

ভাঙ্গাবাসতো তাদের এই বিপদের বন্ধুকে। একমাত্র ধর্মীয় সংস্কার সাধনই তাঁর আন্দোলনের উদ্দেশ্য ছিল না। তিনি দরিদ্র জনসাধারণকে অর্থনৈতিক ও ধর্মীয় শোষণ-উৎপীড়ন থেকে মুক্তি দেওয়ার আশ্রয় চেষ্টা করেছিলেন এবং তাতে তিনি বহুলাংশে সাক্ষ্য অর্জন করেছিলেন। তাঁর অভাবনীয় দাফলোর বর্ণনা দিতে গিয়ে জেমস ওয়াইজ লিখেছিলেন:

“একজন অতীব দরিদ্র তৃতীয় সন্তান ছিলেন হাজী শরীয়তুল্লাহ। পূর্ব-বংশের হিন্দু ধর্মের বহু দেবদেবীর সংযোগে মুসলমান ধর্মে যে কুসংস্কার ও বিকৃতি ঘটেছিল তিনি সেই কুসংস্কার ও বিকৃতি হতে মুসলমান জনসাধারণকে মুক্তি দেওয়ার জন্যই সর্বপ্রথম প্রচার আরম্ভ করেছিলেন। তাঁর এ প্রচেষ্টা সত্যিই প্রশংসনীয়। কিন্তু তিনি নির্বিকার মেরুদণ্ডহীন কৃষক জনসাধারণের মধ্যে যে অভাবনীয় উৎসাহ-উৎসাহিতার সঞ্চার করেছিলেন, তা নিঃসন্দেহে অসাধারণ ঘটনা। এর জন্যে প্রয়োজন ছিল একজন বিশ্বস্ত ও সহানুভূতিশীল প্রচারকের। এ বিষয়ে শরীয়তুল্লাহ অপেক্ষা অধিক সাক্ষ্য অর্জন করার মত আর কেউ ছিলেন না। সমাজের নিম্নশ্রেণী হতে আবির্ভূত হলেও তাঁর নিষ্কলঙ্ক ও আদর্শ জীবন দেশের সকল মানদ্বের প্রশংসা ও অকণ্ট প্রশংসা অর্জন করেছিল। জনসাধারণ তাকে বিপদে পরামর্শদাতা ও গুরু-দৃষ্টান্ত সাহচর্যাদানকারী পিতার ন্যায় সম্মান করতো।”^১

কিন্তু পরিকল্পনা অনুযায়ী কার্য সমাধা করার পূর্বেই এ অসাধারণ সংগ্রামী পুরুষ মাত্র ৫৯ বছর বয়সে ১৮৪০ সালে অকস্মাৎ ইহলোক ত্যাগ করেন।

দুদু মিয়া

শরীয়তুল্লাহর মৃত্যুর পর তাঁর সর্বোচ্চ পুত্র মুহম্মদ মুহসীন (কারও কারও মতে মুহসীনউদ্দীন আহমদ) ফারয়েখী মতবাদের প্রচার ও সংগঠনের কাজে আত্মনিয়োগ করেন। মুহম্মদ মুহসীন সাধারণভাবে দুদু মিয়া নামেই সর্বাধিক পরিচিত। জমিদার-মহাজন ও নীলকরদের শোষণ-পীড়ন এবং বিদেশী ইংরেজ শাসন উচ্ছেদ করে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করার এক মহাপরিকল্পনা

১. Article on Shariyatulla and the Farazis · Dr. James Wise (Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal, Part III for 1894).

নিম্নে দুদু মিয়া অগ্রসর হলেন স্বাধীনতা সংগ্রামের পথে। গ্রামে-গঞ্জে ঘুরে ঘুরে দুদু মিয়া প্রচার করতে লাগলেন যে, আল্লাহ্‌র দুনিয়াতে সব মানুষ সমান। জমির উপর ইচ্ছামত কর ধার্য করার কারও অধিকার নেই। তিনি তৎক্ষণাত মোক্কা-মৌলভীদের প্রচলিত উৎপীড়নমূলক ধর্মীয় রীতিনীতি রদ করে মুসল-মানদের ঈমানের বলিস্ততা নিয়ে অনায়-অত্যাচারের মুকাবিলার জন্যে আহ্বান জানানেন।

দুতর্গতিতে সর্বশ্রম ছাড়িয়ে পড়লো দুদু মিয়া এবং তাঁর উদ্দেশ্য ও মতবাদের কথা। কৃষক-শ্রমিক জনসাধারণের মধ্যে ইঠাং বেন আগুন জ্বলে উঠলো। অত্যাচারী জমিদার-মহাজন, নীলকর ও ইরেজ শাসনের বিরুদ্ধে চূড়ান্ত সংগ্রামে কাঁপিয়ে পড়ার অসীম সাহস ও অদম্য মনোবলের অধিকারী হল তারা। আগেই বলেছি, কয়েকশী আসন্দালন একদিকে ছিল ধর্মীয় কুসংস্কার ও প্রচলিত উৎপীড়নমূলক ধর্মীয় রীতিনীতির বিরুদ্ধে ইসলামী আসন্দালন। অপরদিকে জমিদার-মহাজন ও উৎপীড়ক নীলকরদের অমানুষিক হাত হতে দরিদ্র হিন্দু-মুসলমান প্রজাদের রক্ষা করার আসন্দালন।

একালে হিন্দু জমিদাররা পূজার সময় মুসলমান প্রজাদের উপর অতিরিক্ত পূজা কর ধার্য করতেন। এছাড়া অনায়ভাবে চাপিয়ে দেওয়া অন্যান্য কর ও আবওলাব তো ছিলই। মুসলমানদের গো-মাংস ভক্ষণের উপরও জমিদারের বিধি-নিষেধ ছিল। দুদু মিয়া ভবিষ্যতে এসব কর ও আবওলাব না দেওয়ার জন্য প্রজাদের মধ্যে প্রচার চালালেন। সর্বশক্তি নিয়ে অনায়-অত্যাচারের বিরুদ্ধে হুঁধে দাঁড়ালো প্রজারা।

কৃষক জনসাধারণের সাধারণ সমস্যা সমাধান ও শ্রমিক জমার সর্বপ্রকার বিরোধ মীমাংসার জন্য দুদু মিয়া বিচার কার্য নির্বাহের ব্যবস্থা করলেন। আল্লপ্রার্থী দরিদ্র কৃষকদের জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সর্বশক্তি প্রয়োগে সাহায্য করার চেষ্টা করতেন। প্রয়োজনবোধে জমিদার-মহাজন ও নীলকরদের বিরুদ্ধে লাঠিগাল

পঠাডেন। এভাবে ধীরে ধীরে দুদু মিয়া জমিদার-মহাজন ও নীলকর দলদ্বয়ের বিরুদ্ধে দাঁড়ালেন এক আপোষহীন প্রবল শক্তিরূপে।*

হাজী শরীফউল্লাহর ডান হাত ছিলেন ফরিদপুরের জালালউদ্দীন মোস্তা নামক এক প্রতাপশালী লাঠিরাল। জালালউদ্দীনের সহায়তায় হাজী শরীফ-উল্লাহ জমিদারদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করার উদ্দেশ্যে একদল শিক্ষিত লাঠিরাল সংগ্রহ করেছিলেন। তাদের নিজের ইচ্ছামত বুদ্ধিবিদ্যা শিক্ষা দিয়েছিলেন। এ অপরাধে পদাংশ ১৮৩৮ সালে তাঁকে অভিযুক্ত করেছিল এবং ১৮৩৯ সালে পদাংশ তাঁকে গ্রেফতার করেছিল। পরবর্তীকালে দুদু মিয়াও জালালউদ্দীনের সহায়তায় লাঠিরাল দল গঠন করেন এবং জমিদারদের বিরুদ্ধে প্রত্যেক সংগ্রামের জন্য প্রস্তুত হলেন। কারণ, জমিদার-মহাজন ও নীলকরদের অত্যাচার বন্ধ করার জন্য এ পথ ছাড়া অন্য কোন পথ দুদু মিয়া চিন্তা করতে পারলেন না।

জমিদাররাও দুদু মিয়া এবং ফারারেসীদের বিরুদ্ধে এক দল গঠন করলো। অমানুষিক অত্যাচার আরম্ভ করলো নিরীহ প্রজাদের উপর। জেমস ওয়াইজের ভাষায়: প্রজাদের ফারারেসী দলে যোগ না দেওয়ার জন্যে চেষ্টা চালাতে লাগলো। তারা দুদু মিয়ার দলে যোগদান করতো তাদের উপর চলতো বিভিন্ন ধরনের অকথা অত্যাচার। শরীরে কোন দাগ থাকবে না অথচ অসহ্য যন্ত্রণা— এমন এক অভিনব শাস্তি উদ্ভাবন করলো তারা। দু'জন মুসলমান প্রজার দাঁড়ি এক সাথে বেঁধে দিয়ে উভয়ের নাকে মরিচের গুঁড়া দিয়ে দেওয়া হত।*

এ ছাড়া আরও বহুবিধ শাস্তির ব্যবস্থা ছিল। উলঙ্গ করে সারা গায়ে লাগ-পিংপড়া ছেড়ে দেওয়া। হাত-পা বেঁধে চিৎ করে শুইয়ে দিয়ে জামার ভিতর দিয়ে পেটের উপর এক প্রকার বিঘাঙ্ক সাদা পিঁপড়া অথবা ঘাসের পোকা ছেড়ে দেওয়া। বিশেষভাবে তাঁর আবজনা ভর্তি করার মধ্যে বৃক পর্বন্ত পুতে

১. Civil Disturbances in India : Shahi Burhan Chowdhury 765-1857.

ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণভাষিক সংগ্রাম: পৃঃ ২৪০।

২. History of the Faraidi Movement in Bengal : Muin-ud-Din Ahmed Khan, P. 25.

Topography : James Taylor, P. 250.

৩. Eastern Bengal : James Wise, P. 24.

রাখা। এ ছাড়া ছিল দাড়ির উপর আট আনা থেকে আড়াই টাকা পর্যন্ত জনপ্রতি খাজনা। অন্যদিকে অকথা অত্যাচার।^১ এভাবে জমিদারদের অত্যাচার চরম আকার ধারণ করলো।

অবশেষে ১৮৪১ সালে এক রাতে দুদ্দু মিয়া তাঁর সহকারী জালালউদ্দীন-সহ কয়েকশ' লাঠিয়াল নিয়ে কানাইপুরে জমিদারের প্রাঙ্গণ আক্রমণ করলো। জমিদার শিকদারকে ধরে বলা হল যে, যদি সে তাহের সাথে কোন আপোষে না আসে এবং প্রজাদের উপর অত্যাচার বন্ধ না করে তবে তার প্রাঙ্গণের প্রতিটি ইট খুলে নোওয়া হবে। শিকদার নিরুপায় হয়ে দুদ্দু মিয়ার সাথে আপোস করতে বাধ্য হল।

পরের বছর (১৮৪২ সাল) ফরিদপুরের জমিদার জরনয়ারাণ ঘোষদের বাড়ী আক্রমণ করলো। বাড়ীর সমস্ত জিনিসপত্র ধ্বংস করে জমিদার-ব্রাতা মদন নারায়ণ ঘোষকে বেঁধে নিয়ে গেল। পরে মদন ঘোষকে হত্যা করে পশ্মার পানিতে ডুবিয়ে দেওয়া হল।

এ ব্যাপারে পুন্ডলিশ ১১৭ জন ফারালদীসহ দুদ্দু মিয়াকে গ্রেফতার করেছিল। দাকরা জজের আদালতে ১০৬ জনের বিচার হয়েছিল। ২২ জনকে ৭ বছর করে সশ্রম কারাদণ্ড প্রদান করা হল। বাকী সব খালাস পেয়েছিল।^২ কোন প্রকার সাক্ষী প্রমাণ না থাকায় দুদ্দু মিয়াও খালাস পায়।

এরপর ঢাকা, ফরিদপুর, বাথরগঞ্জ, শাবনা ও নোয়াখালীর প্রতি ঘরে ঘরে দুদ্দু মিয়ার নাম ছড়িয়ে পড়লো।^৩ ১৮৪৩ সালের পুন্ডলিশ রিপোর্ট অনুযায়ী দুদ্দু মিয়া ছিলেন ৮০ হাজার শিবির একমাত্র নেতা। এই ৮০ হাজার মানুষের

-
১. History of the Faraldi Movement in Bengal : Muin-ud-Din Ahmed Khan, P. 27.
 ২. Calcutta Review : Vol. 1. 1844, P. 215-216.
 ৩. Eastern Bengal : James Wise, P. 23.

প্রত্যেকে ছিল পরস্পরের প্রতি সংবেদনশীল। সবাই ছিল সমান স্বার্থ ও অবস্থার অধিকারী।^১

এভাবে দৃঢ় মিলার শক্তি ও ক্রমতা ক্রমাগত বেড়েই চললো। এদিকে পাঁচচর কুঠির ম্যানেজার নীলকর ডানলপের অত্যাচার চরম আকার ধারণ করলো। নীল বোনা নিয়ে প্রজাদের উপর অমানুষিক অত্যাচার আরম্ভ করলো ডানলপ। পাঁচচর কুঠির গোমস্তা কালীপ্রসাদ কাজিলাল ফারাসেবীদের বিশেষ শত্রু। ডানলপের পৃষ্ঠপোষকতার কালীপ্রসাদ বিরাট জমিদারীর অধিকারী হয়ে উঠলো। ফারাসেবীদের সে মনে করতো জ্ঞাত শত্রু। প্রজাদের ভাল ধান জমিতে নীল বুনতে বাধ্য করতো। নতুবা চলতো অকম্বা অত্যাচার।^২ ডানলপ ও কালীপ্রসাদের বড়বন্দোবস্তি করতেন দৃঢ় মিলার বিরুদ্ধে। কিন্তু উপহৃত প্রমাণের অভাবে প্রতিবারই দৃঢ় মিলা মুক্তি পেয়েছিলেন।

শিক্ষার এবং ছোফদের জঙ্ক করার পর দৃঢ় মিলা এবার দৃষ্টি দিলেন কালীপ্রসাদের দিকে। দৃঢ় মিলা তাঁর শিষ্য নারায়ণগঞ্জের কামির বজ্রকে নির্দেশ দিলেন কালীপ্রসাদের বিরুদ্ধে অভিযান চালাবার জন্যে। স্বয়ং দৃঢ় মিলা বওয়ানা হয়ে গেলেন ম্যাজিস্ট্রেটের সাথে বলা মহিষ শিকারে।

১৮৪৬ সালের ৫ই ডিসেম্বর প্রায় পাঁচশ' লোকের একটা দল নিয়ে কামির বজ্র আক্রমণ করলো পাঁচচরের নীলকুঠি। কুঠিতে আগুন ধরিয়ে দিল তারা। এরপর পার্শ্ববর্তী শিমুলিয়া গ্রামের কালীপ্রসাদের বাড়ী আক্রমণ করলো। জিনিসপত্র লুট করলো। ধরে নিয়ে গেল কালীপ্রসাদকে। পরে বরিশালে নিয়ে তাকে হত্যা করে ভাসিয়ে দিল নদীর পানিতে।^৩ অত্যাচারী নীলকর হিসাবে ডানলপের সাথে দৃঢ় মিয়ার পূর্ব হতেই শত্রুতা ছিল। ডানলপকে শাসনস্তা করার জন্যেই এ অভিযান চালিয়েছিলেন দৃঢ় মিলা।^৪ ১২৫৩ সালের ৩০শে ভাদ্র (পূর্বোক্ত ঘটনার আশি দিন পূর্বে) ডানলপের গোমস্তা কালীপ্রসাদ

১. The Indian Musalman : W. W. Hunter, P. 100.

২. District of Bakerganj : H. Beveridge. P. 399

৩. Eastern Bengal : James Wise, P. 25.

৪. Ibid : P. 25.

ও পাঁচচরের কুঠির হিন্দু বাবুদা প্রায় সাত-আটশ' সশস্ত্র লোকজনসহ দুদ্দু মিয়ায় বাহাদুরপুরের বাড়ী আক্রমণ করে। তারা সদর দরজা ভেঙ্গে বাড়ীর ভিতরে প্রবেশ করে এবং ৪ জন প্রহরীকে হত্যা করে। অনেক লোক আহত হয়। আক্রমণকারীরা প্রায় নগদ দেড়লাখ টাকা ও অনেক ভিনিসপদ লুণ্ঠ করে নিয়ে যায়। তারা নিহত হয়েছিল তাদের লাশও তারা নিয়ে গিয়েছিল। তারা আহত হয়েছিল তাদের পুুলিশের হাতে সোপর্দ করা হয়। আহত আমিনুল্লাহ হাসপাতালে মারা যায়। পুুলিশ আহতদের ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে হাজির করেছিল, কিন্তু ম্যাজিস্ট্রেট এ মামলার কোন প্রকার আত্ম প্রকাশ করেন নি। ডানলপের লোকেরা দুদ্দু মিয়াকে অপহরণ করে পাঁচচর নিয়ে গিয়েছিল। সেখানে তাঁকে দু'দিন এক রাত আটক করে রাখা হয়। ছাড়া পেয়েই দুদ্দু মিয়া সরাসরি ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট অভিযোগ পেশ করেন। কিন্তু ম্যাজিস্ট্রেট সে অভিযোগ তখনই নাকচ করে দিলেন। উপরন্তু দুদ্দু মিয়াকে পরামর্শ দিলেন ডানলপের সাথে আপোষ করার জন্যে।

দুদ্দু মিয়ায় বারবার অনুরোধে অবশেষে ম্যাজিস্ট্রেট ঘটনা তদন্তে যেতে রাবী হলেন এবং শিবচরের দারোগাকে আদেশ পাঠালেন রাস্তা মেরামত করার জন্য।^১ ইতিমধ্যে অনেকদিন গত হয়ে গেছে। বাংলা ১২৫৩ সালের ১৯শে অগ্রহায়ণ অর্থাৎ পাঁচচরের ঘটনার মাত্র দু'দিন আগে ম্যাজিস্ট্রেট টাকা হতে কিছু লোকজনসহ পারাগ্রামে মহিষ শিকারে গেলেন। পারাগ্রাম হতে ম্যাজিস্ট্রেট লোক পাঠালেন সেখানে, যেখানে দুদ্দু মিয়া তার লোকজন নিয়ে অপেক্ষা করছিলেন। ম্যাজিস্ট্রেটের আবেশে দুদ্দু মিয়া ১৬ই অগ্রহায়ণ থেকে সেখানে অপেক্ষা করছিলেন। এদিকে ম্যাজিস্ট্রেট একটা মহিষ শিকার করে ২০শে অগ্রহায়ণ টাকা ফিরে গেলেন। দুদ্দু মিয়াকে জানালেন যে, দু'একদিনের মধ্যে ফিরে এসে তাদের মকদ্দমা তদন্ত করবেন। ২১শে অগ্রহায়ণের বিকেল পর্বন্ত দুদ্দু মিয়া সেখানে অপেক্ষা করতে থাকেন। বিকেল বেলা একজন নিম্নপদস্থ অফিসারের অনুমতি নিয়ে তিনি টাকা রপ্তানী হয়ে বান। পাঁচচরের ঘটনা ঘটেছিল ঐদিনই তোরবেলায়। ২২শে অগ্রহায়ণ দুদ্দু মিয়া টাকা পেয়েছে বান। দুদ্দু মিয়াকে দেখে

১. Trial of Dudu Miah : P. 47-48.

ম্যাজিস্ট্রেট রাগ করলেন এবং তখনই আবার ফিরে যেতে আদেশ দিলেন। অগত্যা দুদু মিয়া পরাভ্রমে ফিরে বান। পরদিন ম্যাজিস্ট্রেট গেলেন মামলা তদন্তে। কাজেই একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, পাঁচতরের ঘটনার দুদু মিয়া জড়িত ছিলেন না। কারণ দুদু মিয়ার অবস্থান হতে পাঁচতর দেড়দিনের রাস্তা। তবুও ডানলপ এ মামলার দুদু মিয়াকে আসামী করেই এজাহার দিয়েছিলেন।^১

যে ম্যাজিস্ট্রেট দুদু মিয়ার মামলার তদন্তে যেতে সূদীর্ঘদিন অতিবাহিত করেছিলেন, সেই ম্যাজিস্ট্রেট ডানলপের অভিযোগ পাওয়ার সাথে সাথেই তদন্ত রওয়ানা করে বান। ডানলপের ভাবতে বসেই ম্যাজিস্ট্রেট একত্রে আহার করেন এবং পরে মামলা নিয়ে দীর্ঘসময় আলোচনা করেন।

ম্যাজিস্ট্রেট দুদু মিয়াকে দায়বাহী সাংগর্হ করলেন।^২ দুদু মিয়ার সাথে আরও ৬৩ জনকে ফরিদপুরের সেশন কোর্টে চালান দেওয়া হয়। ১৮৪৭ সালে সেশন জজের রায়ে তাঁদের শাস্তি হয়, কিন্তু কলকাতার নিজামত আদালতে আপীল করার ফলে সবাই বেকসুর খালাস পায়।^৩

নিশ্ন আদালতের রায়ের উপর মন্তব্য করতে গিয়ে ফরিদপুরের জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং ডেপুটি কালেক্টর Edward de Latour মন্তব্য করেছিলেন যে, এ রায় একজন ব্রিটিশ জজের চরিত্রে লক্ষ্যজনক কলঙ্ক। ব্রিটিশ কোর্টের বা জজের বিচারের উপর এ দেশীয় লোকদের আর কোন প্রকার আস্থা থাকবে না। যেখানে এ ধরনের নৈতিক দুর্নীতি ঘটে সেখানে কোন ভরসায় তারা তাদের অভিযোগ পেশ করবে? এ ধরনের দুর্নীতি এবং বিশৃঙ্খল অবস্থার ফলেই ফরিদপুর এবং পার্শ্ববর্তী জেলাসমূহে ফরাসেদী খিলাফত আন্দোলন বিশেষভাবে জনপ্রিয় হয়ে উঠেছিল।^৪

১. Trial of Dudu Miah : P. 68-69.

২. Parliamentary Papers : Vol. XLIV, 1861 P. 256, Reply no. 3917.

৩. Eastern Bengal : James Wise P. 25 : Muslim Ratnahar : Wazir Ali, P. 8.

৪. Parliamentary Papers. Vol. XLIV, 1861. P. 265. Reply 3918. History of Faraidi Movement in Bengal, P. 41.

বা হোক, কলীপ্রসাদ কল্লিলালের বিরুদ্ধে সার্বিক অভিযানের ফলে দুদ্দু মিরার সামনে আর কোন বাধাই থাকলো না। ১৮৪৭ সাল থেকে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত তিনি বেশ শান্তি ও নিরাপদে ছিলেন।

১৮৫৭ সালে মহাবিদ্রোহের সময় দুদ্দু মিরাকে পুনরায় গ্রেফতার করা হয় এবং কলিকাতা জেলে পাঠানো হয়। জেম্‌স ওয়াইজের মতে দুদ্দু মিরাকে গ্রেফতার করা হত না, যদি না দুদ্দু মিরার পূর্ব করে কোর্টের সামনে বলতেন, “আমি ডাকার সাথে সাথে ৫০,০০০ হাজার লোক এসে হাজির হবে। এবং যা করতে আদেশ করব, তারা তাই করবে।”^১ ১৮৪৩ সালে Mr. Dampier পুলিশ রিপোর্ট অনুযায়ী দুদ্দু মিরার ৮০ হাজার লোকের একজন ওহাবী নেতা। দুদ্দু মিরার গ্রেফতারের কারণ হিসাবে এই রিপোর্ট বিশেষ কার্যকরী।^২ তবে একথা সত্য যে ১৮৫৯ সালে মহাবিদ্রোহের আগুন নির্বাচিত হওয়ার পর পরই দুদ্দু মিরাকে হুঁড়ি দেওয়া হয়েছিল।^৩

কিন্তু হুঁড়ি পেয়ে ফরিদপুরে ফিরে আসার পর পরই তাঁকে পুনরায় গ্রেফতার করা হয়। একজন দারোগা ও দু'জন কনস্টেবল ছদ্মবেশে একদিন দুদ্দু মিরার সামনে গিয়ে জানাল যে, তারা ফারাজেরী বলে ভর্তি হতে চায়। দুদ্দু মিরার কোন প্রকার সন্দেহ না করেই তাদের পুস্ত আন্তাখানায় নিয়ে গিয়েছিলেন। দারোগা দুদ্দু মিরাকে তখনই গ্রেফতার করে ফরিদপুরে চালান দিলেন। এবারও কোন প্রকার সঠিক অভিযোগ প্রমাণ করতে না পারার দুদ্দু মিরাকে সম্মানের সঙ্গে হুঁড়ি দিতে হল। এরপর দুদ্দু মিরার আর ফরিদপুরে থাকলেন না। স্থায়ীভাবে ঢাকার আজল গ্রহণ করলেন।

অনবরত সংগ্রাম ও কারাবাসের ফলে দুদ্দু মিরার স্বাস্থ্য ভেঙ্গে পড়েছিল। অবশেষে নানা প্রকার রোগের স্বীকার হয়ে ১৮৬২ সালের ২৪শে সেপ্টেম্বর ঢাকার তাঁর নিজস্ব বাসভবনে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করেন। ঢাকার ১৩৭ নং বংশাল

১. Eastern Bengal : James Wise. P. 25.

২. The Indian Musalmans : W. W. Hunter, P. 100-109.

৩. Jessore, Fareedpore and Backerganj : J. E. Gastrell, P. 36.

রোডে এখনও তাঁর কবরের নিদর্শন বর্তমান রয়েছে।^১ কারও কারও মতে দাদু মিরার মৃত্যু হয়েছিল ১৮৬০ সালে তাঁর জন্মস্থান বাহাদুরপুর গ্রামে।^২ কিন্তু দাদু মিরার মৃত্যু যে ঢাকায় হয়েছিল তাতে সন্দেহের কোন অবকাশ নেই। মুসলিম রক্তহারের লেখক ওয়াজীর আলী সাহেব দাদু মিরার মৃত্যু তারিখ বাংলা সন ১২৬৮ সালে বলে উল্লেখ করেছেন।^৩ অন্যদিকে ইংলিশরালা গেজেটিকার-এ উল্লেখিত হয়েছে ইংরেজী সন।^৪ যেহেতু ইংরেজী ও বাংলা সন একে অন্যের অনুরূপ, সেইহেতু দাদু মিরার মৃত্যু তারিখ বা সন নিয়ে অন্যরূপ চিন্তা করার কোন প্রয়োজন নেই বলেই আমি মনে করি।

দাদু মিরার মৃত্যুর পর জমিদার, মুসলিম, নীলকর ও সামরিক বাহিনীর সমবেত অভিযানে কৃষকদের সংগ্রামী শক্তি দুর্বল হয়ে যায়। ফারারেশী সম্প্রদায়ের আন্দোলন স্বাভাবিকভাবেই বন্ধ হওয়ার উপক্রম হয়।

দাদু মিরার মৃত্যুর পর তাহার পুত্র আবদুল গাফ্ফার কিছু দিন ফারারেশী আন্দোলন চালাবার চেষ্টা করেছিলেন। আবদুল গাফ্ফার ঐ এলাকায় নোরািমিয়া নামে পরিচিত ছিলেন। ১৮৬২ সালে বাহাদুরপুরে নোরািমিয়ার জন্ম হয়। পূর্বের মত ফারারেশী আন্দোলনের সংগ্রামী শক্তি না থাকলেও কৃষক জনসাধারণের মধ্যে নোরািমিয়ার বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল।

কবি নবীনচন্দ্র সেন ১৮৭৯ সাল থেকে ১৮৮১ সাল পর্যন্ত মাদারীপুর মহকুমার এস. ডি. ও. ছিলেন। নোরািমিয়ার প্রতিপত্তি সম্বন্ধে নবীনচন্দ্র সেন লিখেছেন, “নোরািমিয়া স্বনামধন্যত দাদু মিরার পুত্র এবং করাত্তী মুসলমানদের অধিনায়ক।.....নোরািমিয়ার মৃত্যুর কথা তাহাদের পক্ষে বেদ।...এ অঞ্চলে নোরািমিয়া ইংরেজ রাজ্যের উপর এক প্রকার আপনাত রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল। প্রত্যেক গ্রামে তাহার একজন সুপারিন্টেন্ডেন্ট ও পেয়াদা নিয়োজিত ছিল এবং তাহাদের দ্বারা সে ফারাজীদিগকে শাসনপথে করায়ত্ত রাখিত। গ্রামের কোন

১. History of Faraldi Movement In Bengal . Muin-ud-Din, P 46.
২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম : সুপ্রকাশ রায়, পৃ. ২৪৩।
৩. Muslim Ratnahar : Wazir Ali, P. 9.
৪. Imperial Gazetteer of India : Vol. IV, P. 399.

বিবাদ সুপারিন্টেন্ডেন্টের অনুমতি ছিা নেওয়ারাী কিংবা ফৌজদারী আদালতে উপস্থিত হইতে পারিত না।”১ দুদু মিরা মৃত্যুর পর ফারাসেবী জনসাধারণ আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে পড়েছিল সত্য। কিন্তু দীর্ঘকাল সর্বস্ত চাকার বিরুদ্ধ পদ অগ্রসরে ও ফরিদপুরের বিভিন্ন স্থানে ফারাসেবী মতবাদের প্রভাব অক্ষুণ্ণ ছিল।

উল্লেখ্য শতাব্দীর অন্যান্য বৃহৎ গণ-সংগ্রাম ও বিদ্রোহের মত ফারাসেবী বিদ্রোহও প্রথমে ধর্মীয় সমস্যার উপর ভিত্তি করেই আরম্ভ হয়েছিল। পরে তা রাজনৈতিক সংগ্রামে পরিণত হয়। জরিদার-মহাজন নীলকর ও ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে সংগ্রাম সংগঠিত হওয়ার কালে এই ধর্মীয় জাগরণ রাজনৈতিক আন্দোলনের স্তরে উন্নীত হয়েছিল। ফারাসেবী আন্দোলন প্রথমে ইসলাম ধর্মের সংস্কার আন্দোলন রূপে আরম্ভ হলেও পরে ইহা সকল শ্রেণীর জনসাধারণের মধ্যে ছড়িয়ে পড়েছিল। অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক শোষণ-পীড়ন হতে হুঁসিয়ার প্রমেনে হিন্দু কৃষক শ্রেণীর একটা বৃহৎ অংশও সংগ্রামে অংশগ্রহণ করেছিল এবং হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে একটা আংশিক ঐক্য স্থাপিত হয়েছিল। গ্রামাঞ্চলে স্বাধীন সরকার গঠন, জনসাধারণের নিকট হতে কর আদায়, ষ্ঠাচ্ছা-সেবকদের নিয়ে স্বাধীন সরকারের সৈন্যবাহিনী গঠন, স্বাধীন কিসারার স্থাপন প্রভৃতি কার্য পশ্চাতিতে ফারাসেবী আন্দোলন স্বাধীনতা সংগ্রামের পূর্ণ বৈশািবিক রূপ ধারণ করেছিল। শুবুমাঠ সংগ্রামে রাজনৈতিক চেতনার ও বাল্লভ অভিজ্ঞতার অভাবে এই মহৎ আন্দোলন ব্যর্থ হল। এ ছাড়া দুদু মিরা বাতীত অন্য কোন বোগ্য সংগ্রামী না থাকায় এ সংগ্রাম অনেক ক্ষেত্রে নেতৃত্বহীন হয়ে পড়েছিল। তবুও একথা সত্য যে, দীর্ঘ দশ বছর চলার পর ফারাসেবী বিদ্রোহ ব্যর্থ হয়ে গেলেও দীর্ঘকালব্যাপী অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক সংগ্রাম পরিচালনা এবং স্বাধীনতা ও হুঁসিয়ারসংগ্রামের যে আদর্শ ইহা রেখে গিয়েছে তা আজও উপমহাদেশের কৃষক জনসাধারণকে সংগ্রামের প্রেরণা দান করে।২

১. আমার জীবন: নবীনচন্দ্র রচনাবলী, ২য় খণ্ড, পৃঃ ১০৪।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ২৪৮।

নীলচাষীর সংগ্রাম ও শশস্র অত্যাচার

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দশক থেকেই বিভিন্ন স্থানে বিক্ষিপ্তভাবে নীল-করদের সাথে চাষীদের সংগ্রাম চলতে থাকে। এসব প্রতিরোধমূলক সংগ্রামেও পেছনে ছিল না কোন বৃক্ষের মারপ্যাট কিংবা সংঘবন্দ্য সন্দেহ পরিকল্পনা। কিন্তু বিভিন্ন স্থানে বিক্ষিপ্ত সংগ্রামের ফলে নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয়েছিল যে, বাংলাদেশের চাষীরা মদ্র বন্ধে নীলকরদের অত্যাচার সহ্য করেনি। তাঁক পেলেই রুখে দাঁড়িয়েছে, প্রতিবাদ করেছে। গড়ে তুলেছে গ্রামে গ্রামে প্রতিরোধ ব্যবস্থা।

বসন্ত বাংলাদেশের চাষীরা কোনদিনই বিদেশী ইংরেজদের শোষণ-উৎপীড়ন নীরবে সহ্য করেনি। ইংরেজ শাসনের প্রারম্ভ থেকেই জীবন-গণ সংগ্রাম করে আসছে। এ ছিল তাদের জীবন মৃত্যুর সংগ্রাম। এসব নিরবচ্ছিন্ন সংগ্রামে কোথাও তাদের জয় হয়েছে, কোথাও হয়েছে পরাজয়। সহ্য করেছে অমানুষিক অত্যাচার, উৎপীড়ন আর শোষণ। ধীরে ধীরে প্রস্তুতি নিয়েছে বৃহত্তর সংগ্রামের।

নীলচাষীদের বিক্ষিপ্ত সংগ্রামের ইতিহাস আলোচনা করতে হলে সবান আঙ্গ বলতে হয় পক্ষীমারীর অখ্যাত অশিক্ষিত চাষী কালু চুনিয়ার কথা। কালু অস্বীকার করেছিল দাদন নিতে। তাই দেখে নান্দিনা কুঠির মানেজার আর্থার ব্রুস স্কেপে গেলেন। কয়েকজন ইংরেজ কর্মচারীসহ ঘোড়ার চেপে ছুটে এলেন কালু চুনিয়ার বাড়ী। কালুর বলিষ্ঠ জ্বাবে সাহেব ক্ষুব্ধ হলেন এবং কালুর পিঠে বেটাঘাত করলেন। মেজাজ ঠিক রাখতে পারলেন না কালু। বাঁশের একটা লাঠি হাতে নিয়ে ভাড়া করলো ব্রুস সাহেবকে। প্রচণ্ড আঘাত হানলো সাহেবের পিঠে। এরপর সামনে থাকে পেলো তাকেই মারতে লাগলো। ঘোড়া ছুটিয়ে সাহেব এবং তার দলবল সে ব্যাটা রকম পেলো। এরপর থেকে ঐ অঞ্চলের মানুষের মন থেকে সাহেব-ভাণ্ডার কমে গেল।^১

কালু চুনিয়ার মত এমন আরও অসংখ্য চাষী রুখে দাঁড়িয়েছে নীল দস্যবদের

১. জামালপুরের গণ-ইতিবৃত্ত; গোলাম মোহাম্মদ।

বিরুদ্ধে। প্রাণ দিয়েছে কুঠির অধিকার কারাগৃহবরে। এ সব অখ্যাত অনাদৃত সংগ্রামী চাষীদের হিসাব রাখেন কোন মানুষ। ইতিহাসের পাতার লেখা নেই তাদের কথা, তাদের আত্মত্যাগের কাহিনী। বাংলাদেশের পল্লী অঞ্চলে এমনি অগণিত খন্ডখন্ড হয়েছে নীলকরদের সাথে। কোথাও চাষীরা হার মেনেছে, প্রাণ বলি দিয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে নীলকর ও তাদের ডাড়াটে গুন্ডারা চাষীদের ভীত-ধন্দুক আর লাঠি-বল্লমের ভয়ে প্রাণ নিয়ে পালিয়েছে। বিনা সংগ্রামে চাষীরা কোথাও তাদের অধিকার ছেড়ে দেয়নি।

নদীয়া জেলার চৌগাছা গ্রামের বিশ্বনাথ সর্দার আরেক সংগ্রামী পুরুষ। বিশ্বনাথ ‘বিশে ডাকাত’ নামেই সর্বত্র পরিচিত ছিল। নীলকরদের অত্যাচার আর উৎপীড়নের বিরুদ্ধে বিশ্বনাথ রুখে দাঁড়িয়েছিল এক প্রবল শক্তি নিয়ে। চাষীদের বৃকে সাহস ও প্রেরণা বৃদ্ধিরেছিল নীলকরদের বিরুদ্ধে সংঘবন্দ্যভাবে সংগ্রাম করার জন্যে। উনিবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে ঐক্যবদ্ধ সংগ্রাম বা আন্দোলনের কথা গ্রাম্য চাষীরা ভাবতেও পারতো না। এমনি দিনে বিশ্বনাথ নীলকরদের জয় করার জন্যে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়েছিল। নদীয়ার নীলকুঠির কুঠিমালা স্যামুরেল ফেডী ছিল ভয়ানক অত্যাচারী এবং প্রবল পরাক্রান্ত। তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার মত সাহস সে সময় কারও ছিল না। নীলকুঠির পাশেই ছিল জেলা শাসক মিঃ ইলিয়টের বাগলো। বিশ্বনাথ লোকজন নিয়ে তৈরি হয়ে থাকলো। সর্বোচ্চ বৃকে আক্রমণ করবে।

দীপালীর রাতে হঠাৎ সন্ধ্যোগ বৃকে বিশ্বনাথ লোকজন নিয়ে ফেডীর বাগলো আক্রমণ করলো। লোকজন যে যেদিকে পারলো পালিয়ে বাঁচলো। মিসেস ফেডী শাখায় কালো হাড়ি দিয়ে পুরুরের পানিতে গলা ডুবিয়ে জীবন রক্ষা করলো। মিঃ ফেডীকে বন্দী করে খালের ধারে এনে দাঁড় করানো হলো। এক কক্ষর সবাই ফেডীর দৃষ্টি কামনা করলো। ফেডী করজোড়ে প্রাণ ভিক্ষা চাইলো বিশ্বনাথের কাছে। প্রতিজ্ঞা করলো এ কাহিনী আর কারও কাছে বলবে না। কিন্তু ফেডী তার প্রতিজ্ঞা রাখলো না। মৃদুজিলাভের পরই সে বিশ্বনাথকে ধরিয়ে দিল। সাথে বিশ্বনাথের কয়েকজন অনুচরও খরা পড়লো। বিশ্বনাথ জেল থেকে পালিয়ে

জীবন রক্ষা করলো এবং প্রতিজ্ঞা করলো, যেমন করে ছোক ফেড়ীকে খান্দিত দেবে।^১

প্রতিজ্ঞা অনুযায়ী ১৮০৮ সালের ২৭শে সেপ্টেম্বর শেষ রাতের দিকে বিশ্বনাথ তার লোকজন নিয়ে ফেড়ীর কুঠি আক্রমণ করলো। ইতিমধ্যে বিশ্বনাথের লোকজন গৃহের চারদার ঘিরে ফেলোছিল। ফেড়ীর লোকজন যথাসাধ্য বাধা দিয়েও পারলো না বিশ্বনাথের দূর্বীর আক্রমণ প্রতিরোধ করতে। ফেড়ী ও লেডিয়ার্ড মরা পড়লো। বিশ্বনাথ তাদের প্রাণে মারলো না, কিন্তু যথেষ্ট অপমান করলো। ইতিমধ্যে রাত ভোর না হলে হঠাৎ তাদের ভাগ্যে আরও ভয়ানক কিছু ঘটতে। ভেড়ি হওয়ার সাথে সাথে বিশ্বনাথের দল নগত সাতশ' টাকা এবং আরও দ্রব্য-সম্পত্তী নিয়ে পালিয়ে গেল।

এর কিছুদিন পরে বিশ্বনাথ ইংরেজ সৈন্যদের হাতে বন্দী হল। ইংরেজ বিচারে তার ফাঁসির হুকুম হল।^২

উর্দুবংশ কতাবীর তৃতীয় দশকে তিতুমারীর বিদ্রোহ বাংলাদেশের বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তীতুমারীর পরিচ্ছেদে নীলকর ও জমিদারের বিরুদ্ধে তিতুমারীর বিদ্রোহ ও সংগ্রামের কথা বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। ১৮০১ সালে এক বৃটিশ সাক্ষ্যোক্তা বাহিনীর সঙ্গে বীরত্বপূর্ণ যুদ্ধে তিনি শাহাদত বরণ করেন। তাঁর প্রতিরোধ সংগ্রামের কথা ইতিহাসে স্মরণার্থক রেখে রাখা থাকবে।

১৮২৯ সালে জামালপুরে নীলকর ও চাষীদের মধ্যে যে সংঘর্ষ বেধেছিল, তাকে চাষীদের ঐক্যবন্ধতার এক উজ্জ্বল নিদর্শন বলা চলে। নীলকরদের সুশিক্ষিত পাঁচশ' ল্যাঠিয়ালের সাথে করেক হাজার গ্রাম্য অশিক্ষিত চাষীর এ সংগ্রাম নীল বিদ্রোহের ইতিহাসে এক উজ্জ্বল ঘটনা। পুর্লিশ এসে বখনই গ্রামে প্রবেশ করতো ধা কাউকে স্নেহভার করার চেষ্টা করতো সমবেত্তভাবে চাষীরা তাদের সে চেষ্টা কার্খ করে দিত। পুর্লিশ বা নীলকরদের আক্রমণ গ্রাম হতে গ্রামান্তরে শোঁছে দেওয়ার জন্যে চাষীরা উঁচু গাছের উপর বসে ঘণ্টাবাদন করত।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ২১২-২১৩।

২. ঐ পৃঃ ২১৩

সংকেত পাওয়া মাত্র চাষীরা তাঁর ধনুক ও লাঠি বল্লম নিয়ে বাঁশিরে পড়ত। একবার দু'হাজার চাষী এভাবে এক দল পদলিখকে বেধুম প্রহাৰ করে এবং মর্দন করে রাখে। পরে অবশ্য ম্যাজিস্ট্রেট সেনাবাহিনীর সহায়তায় পদলিখদের উদ্ধার করতে সমর্থ হয়। জামালপুরের নীলকরদের সাথে চাষীদের এ সংগ্রাম বহুদিন ধরে চলছিল। ১

ময়মনসিংহের কাগমারী নীলকুঠির অধ্যক্ষ কিং সাহেব ছিল ভয়ানক অত্যাচারী। ১৮৪০ সালে প্রজারা নীল বুনতে অস্বীকার করায় কিং কয়েকজন রায়তকে কুঠিতে বন্দী করে রাখেন। একজন প্রজার মাথা ভাঙিয়ে তাতে কামা মাখিয়ে নীলের বীজ বুনতে দেয় এবং অপর একজনকে বাস্তবন্দী করে বেলকুঠির কুঠিতে পাঠাবার ব্যবস্থা করে। প্রজারা খবর পেয়ে গোলকনাথ রায়ের নেতৃত্বে কিং সাহেবের কুঠি আক্রমণ করলো। কিং সাহেবকে ধরে জেগার করে অন্য একস্থানে আটক করে রাখল। ওমিকে উভয় দলই ম্যাজিস্ট্রেটের আদালতে বিচার প্রার্থী হল। গোলকনাথ তখন পলাতক। গোলকনাথকে গ্রেফতার করার জন্যে পার্শ্ববর্তী সব থানার হুঁলিয়া পাঠানো হল। তবুও গোলকনাথের খবর কেউ দিতে পারলো না। অনেক দিন পর পাকুল্যা থানার দারোগা কিং সাহেবকে খুঁজে বের করতে সমর্থ হয়। ২

ফরিদপুরের দু'দু মিরার সাথে নীলকরদের ছিল এক আপোসহীন সংগ্রাম। 'কারাগারখী আন্দোলনঃ হাকী শরীরতুজ্জাহ ও দু'দু মিরার' পরিচ্ছেদে সে কথা স বিস্তারে বর্ণনা করা হয়েছে। দু'দু মিরার সাথে নীলকরদের সংগ্রামের ঘটনা নীল বিদ্রোহের ইতিহাসে এক উল্লেখযোগ্য অধ্যায়।

খুলনার হোগলা শরণগার নীলকর রেণী ছিল আরেক অত্যাচারী দল। স্ত্রীর পৈরিক সম্পত্তির চার আনার মালিক হয়ে রেণী প্রথমে হোগলার আসে। পরে জমিদারের কাছ থেকে ইলাইপুড়র ভালুক পত্তন নেয় এবং সরকারের নিকট হতে রূপসায়র বন্দোবস্ত নেয়। এরপর ক্রমে ক্রমে নানা স্থানে নীলকুঠি ও চিনির কুঠি বসিয়ে বিরাট আকারে ব্যবসা ফেঁদে কসে। তার অমানুষিক অত্যাচারে চাষীরা

১. Indigo Commission Report. Appx. 16, Part. 1.

২. ময়মনসিংহের ইতিহাসঃ কেদারনাথ মজুমদার, পৃঃ ১৭৪।

অতিষ্ঠ হয়ে ওঠে। কুইন্সল্যান্ড সাহেবের মতে এই অভ্যাসেরী রেশীকে বেশে আনার জন্যই নাকি খুলনার সর্বপ্রথম মহকুমা স্থাপন করা হয়। ১

রেশীর অভ্যাসের কোন সীমা-পারিসীমা ছিল না। রাস্তার লোককে ধরে এনে সে অবস্থা মারপিট করতো, কুঠির কাজ করাতো। এলাকায় লোকদের বাগানে থেকে গাছ কেটে আনা, সীমানা নষ্ট করার জন্যে পড় বড় পহার খনন করা, জোর করে দাখন দিয়ে নীলচাষে বাধা করা, খান নষ্ট করে সেই জমিতে নীল বপন করা—এসব ছিল রেশীর নিত্যদিনের কাজ। রেশীর অভ্যাসের আন্দোলনের প্রায়শ্চলো জনশূন্য হয়ে পড়েছিল।

বেসব জমিদার তালুকদার একদিন রেশীর নিকট জমি পত্তনি দিয়েছিল তারাই পরে তার অভ্যাসের অতিষ্ঠ হয়ে উঠলো। অবশেষে চাষীরা একত্রিত হয়ে মিলিতভাবে রেশীকে আক্রমণ করার পরিকল্পনা করল। এ ব্যাপারে শিবনাথ তালুকদার ছিল সবার অগ্রদূত। বন্দুত শিবনাথ ও রেশীর মধ্যে অনেক দিন থেকে জমি নিয়ে বিবাদ চলে আসছিল। এতদিন কেউ শিবনাথকে সাহায্য করেনি। শিবনাথ নিজেও একজন নীলকর ছিল। নীলকর রেশীর সাথে নীলকর শিবনাথের বিবাদ, এতে চাষীদের কিছ্র করার ছিল না এবং এ নিয়ে তারা মাথাও ব্যাথা নি।

শিবনাথ প্রায় এক হাজারের বেশী দল-সড়কিওরালা বোলায় করল। বহির-দিল্লার চন্দ্রকান্ত বসু, তিলকের রামচন্দ্র মিত্র, পানিঘাটের ভৈরব চন্দ্র মিত্র এবং লাঠিয়াল সর্দার সাদেক মোল্লা, গায়দাতুল্লা, গৌর খোশা, কবির আমদ, আক-জমি, খান মামুদ জেলা প্রভৃতি বড় বড় লাঠিয়ালরা বোথ দিল শিবনাথের সাথে। শিবনাথ রেশীর ছত্রিশখানা নীল ও চিনি বোঝাই নৌকা কবীতে ছুঁড়িয়ে দিল। এভাবে বিবাদ ক্রমশ বাড়তে লাগল এবং অবশেষে চলতে থাকল। রেশী শেষ পর্যন্ত অতিক্রান্ত হয়ে পড়ল এবং তার অভ্যাসের বিরুদ্ধে ধীরে ধীরে কমে গেল। ২ গ্রাম্য কবিতার এখনও শোনা যায়:

গুঁলি গোলা

সহস্রক মোল্লা

রেশীর দল করলে চুপ

১. Westland's Report, P. 122-123 : Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম।

২. বশোর-খুলনার ইতিহাসঃ পৃ ৭১১-৭১৩।

বাজিল শিবনাথের ভাষা

খন্ড খালো বাঙালী বাহাদুর।

শিবনাথের লোক-জন্মের সাথে রেশীর লোকজনের প্রায়ই খন্ডখন্ড ব্যবহৃত। পরাক্রান্ত হয়ে রেশীর লোকেরা খেত পালিয়ে। এমনকি পুলিশের লোকেরাও ভয়ে পালিয়ে বাঁচত।

এভাবে দেশের বিভিন্ন জেলায় এখানে-ওখানে খন্ড-খন্ডভাবে সন্ত্রাস চলতে থাকল। প্রকৃতপক্ষে অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে প্রথম যে দিন এই দেশের মাটিতে নীলকরদের পা ঠেকেছিল, সে দিন থেকে বাঙ্গালদেশের কৃষককুল কোথাও একাকী, কোথাও বা দলবদ্ধভাবে সন্ত্রাস করে আসছিল। ইতিমধ্যে ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের মত একটা ব্যাপক আকারের বিদ্রোহ সমগ্র দেশের উপর দিয়ে কড় বইয়ে দিয়ে গেল, কিন্তু নীলবিদ্রোহের প্রকৃতলিত শিখা তখনও মেতেছিল। একটু একটু করে এখানে ওখানে জ্বলছিল। শেষ পর্যন্ত ১৮৫৯-৬০ সালে এই বিদ্রোহ সমগ্র দেশ আলোড়িত করে প্রচণ্ড বিক্ষোভের মত আত্মপ্রকাশ করলো এবং নীলকরদের অভ্যুত্থান সম্পূর্ণ বন্ধ না হওয়া পর্যন্ত এই বিদ্রোহ অব্যাহত ছিল। এদিক থেকে অন্যান্য বিদ্রোহ অংশে নীল বিদ্রোহের ভাবাবস্থা ছিল অনেক বেশী। সাঁওতাল বিদ্রোহ ও মহাবিদ্রোহের সময় জমিদার ও মধ্যশ্রেণী বেভাবে তাদের সর্বশক্তি দিয়ে শালক গোষ্ঠীকে সাহায্য করেছিল, নীল বিদ্রোহের সময় তাদের সাহায্য পেলেও শেষরক্ষা হবে না—এমন একটা সন্দেহ শালক গোষ্ঠীর মনে বসাবসই ছিল। তাই হঠাৎ বড়লট লর্ড ক্যামিং আতঙ্কিত হয়ে বলেছিলেন:

“নীল চাষীদের বর্তমান বিদ্রোহের সময় প্রায় এক সপ্তাহকাল আমি ওরফে ইংকণ্ডার মধ্যে ছিলাম যে, উৎকণ্ঠা দিল্লীর ঘটনার (মহাবিদ্রোহের ফাঁদা)। সময় জার্মান ছিল না। আমি সব সময় ভেবেছি যদি কোন নির্বোধ নীলকর এ সময় ভুল করে ভয়ে বা ভ্রমে একটাও গুলী ছোঁড়ে তা হলে সেই মুহূর্তে দক্ষিণ দেশের সব কুঠিতে আগুন জ্বলে উঠবে।”

শেষ পর্যন্ত সত্যই সে আসনে জুড়ে উঠেছিল। সে সময় 'বেঙ্গলী' পত্রিকার গিরিশচন্দ্র ঘোষ ও 'হিন্দু পেট্রিয়ার্ট' পত্রিকার হরিশচন্দ্র মৃধোপাধ্যায় প্রবন্ধের পর প্রবন্ধ লিখে অত্যাচারের বিরুদ্ধে জনমত সংগ্রহ ও বিক্ষোভ জাগিয়ে তুলতে থাকেন। বারাসাতে ম্যাজিস্ট্রেট এসলী ইডেন এক পরোয়ানা জারি করে বলে- 'ছিলেন' যে, নিজের জমিতে নীলচাষ করা চাষীদের ইচ্ছাধীন। এ ব্যাপারে জোর-জুলুম করা হলে তা বে-আইনী বলে ঘোষিত হবে।

ইডেনের এ ঘোষণার পর পরই ১৮৫৯ সালে আনুমানিক ৫০ লক্ষ চাষী ধর্মঘট করে। নীল আর বুনবো না বলে তারা প্রতিজ্ঞা করে।

নীল চাষকে কেন্দ্র করেই বাংলার চাষীদের মধ্যে বিক্ষোভ তিলে তিলে দানা বেঁধে উঠেছিল এবং তারা সময় দেশব্যাপী একটা সংঘবন্ধ সংগ্রামের প্রয়োজনীয়তা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করছিল। কিন্তু দেশের শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী ও জমিদার-মহাজনদের সহানুভূতি ও সহযোগিতা না থাকায় এককভাবে তারা বিদ্রোহে কাঁপিয়ে পড়তে সাহসী হচ্ছিল না। তবুও এখানে ওখানে খণ্ড-খণ্ডভাবে বিদ্রোহ ও সশস্ত্র প্রতিরোধ অব্যবহিতই চলছিল।

আসন্ন বিদ্রোহের পূর্বাভাস দিয়ে তৎকালীন Calcutta Review পত্রিকা লিখেছিল:

"বাংলার গ্রামবাসী চাষীদের মধ্যে একটা আকস্মিক ও আশ্চর্যজনক পরিবর্তন পরিলক্ষিত হচ্ছে। এখন তারা স্বাধীনতা ঘোষণা করছে। যে চাষীদের সাথে আমরা রুশ দেশের জমিদার অথবা ক্রীতদাসের মত ব্যবহার করে আসছিলাম, যাদের আমরা জানতাম নীলকর ও জমিদারদের নির্বাক বন্দুরূপে, অবশেষে তারাও জেগে উঠেছে। কর্মতৎপর হয়ে উঠেছে। প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়েছে যে, আর তারা শৃঙ্খলাবদ্ধ থাকবে না। বর্তমানে চাষীরা আশ্চর্যজনকভাবে অনুভব করছে এবং মনস্থির করছে যে তারা আর নীলচাষ করবে না। এরই ফলে অনেক ক্ষেত্রে তাদের মধ্যে যে বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে, তা আমাদের বিজ্ঞানায়িত করা কষ্টসাধ্য করতে পারেনি।"

১৮৫৯ সাল থেকেই সংঘবন্ধভাবে নীলচাষীদের সশস্ত্র প্রতিরোধ সংগ্রাম শুরু হল। বিভিন্ন জেলায় বিভিন্নরূপে চাষীরা নীলচাষের বিরোধিতা করতে

লাগল। বহু জায়গায় ছোট-খাট দাঙ্গা-হাঙ্গামাও ঘটে গেল। মাল্য-মোকদ্দমা তো বরাবরই চলে আসছিল। তবুও কিছু সরকার পক্ষের টানক নড়লো না। কুঠিওয়ালগণ চাষীদের এবার জরের চোখে দেখতে লাগল। প্রতি-রোশ ব্যবহার ভীষণতা তাদের মনে ভীতির সঞ্চার করলো। কোন কাজই আর আগের মত সহজভাবে সমাধা হয় না। চাষীরা অত্যাচার শব্দ অমান্য করে না, আঘাত করতেও কসর করে না। ভীতি-সম্বলিত নীলকরণ ১৮৬০ সালের মার্চ মাসে বাংলার ছোট লাট সাহেবের কাছে এক স্মারকপত্র পেশ করলেন। তাতে আসন্ন বিদ্রোহের একটা তদারকি রূপ ফুটে উঠেছিল। আরোজিত বিদ্রোহের কথা বর্ণনা করে তারা জানালো:

“কৃষকগণ যেভাবে বিদ্রোহী হয়ে উঠেছে তাতে নীলের চাষ করা আর সম্ভবপর হচ্ছে না। কারণ অভিযোগ প্রমাণের জন্য সাক্ষী পাওয়া যায় না। এমনকি আমাদের বেতনভোগী কর্মচারীরাও আদালতে গিয়ে সাক্ষী দিতে সাহস করে না। রায়তগণ বর্তমানে ভরানক রকম উত্তেজিত। যে কোন রকমের অব-চিনের মূকাবিলায় তারা প্রস্তুত। প্রতিদিন তারা চেষ্টা করছে—কি করে আমা-দের কুঠিতে কিংবা বীজের গোলায় আগুন ধরিয়ে দিবে। জরে আমাদের পুঙ্খ চাকর-চাকরাণীরাও পালিয়ে গেছে। চাষীরা তাদের হত্যা ও ধরবাড়ী জ্বালিয়ে দেওয়ার ভর দেখিয়েছে। দু'একজন বারা আছে তারাও চলে বাবে। কারণ বাজারে গেলে তারা জিনিসপত্র কিনতে পারে না। কেউ তাদের কাছে কিছু বিক্রি করে না।... সব জেলাতেই বিক্ষুব্ধ হয়ে গেছে।”

এছাড়া উক্ত স্মারকলিপিতে কয়েকটি ঘটনার কথাও উল্লেখ করা হয়েছে।

- (১) বিদ্রোহী চাষীরা মোল্লাহাটির কুঠির সহকারী ম্যানেজার কাম্পবেল সাহেবকে দায়দণ্ডাথে প্রহার করেছে এবং মৃত মনে করে মাঠের মধ্যে ফেলে রেখে গেছে।
- (২) বিদ্রোহী চাষীগণ খাজুরার কুঠি জ্বাটন করেছে এবং তাতে আগুন ধরিয়ে দিয়েছে।
- (৩) লোকনাথপুরের কুঠি আক্রমণ করেছে।
- (৪) চাঁদপুরের গোলাঘর কুঠির গোলাঘর চাষীরা আগুন ধরিয়ে দিয়েছে।
- (৫) বামনদি কুঠির চাষীরা অস্ত্রশস্ত্র সজ্জিত হয়ে বিদ্রোহের জন্য প্রস্তুত হচ্ছে।

অন্যান্য কুঠিতেও বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়েছে। সমগ্র কক্সনগর (নদীয়া) বর্তমানে আকস্মিক বাইরে চলে গিয়েছে।”^১

নীল বিদ্রোহের আন্দোলান্ত পৰ্যালোচনায় দেখা যায় যে, বিদ্রোহ হরত মুসলিমগণিত ছিল না, কিন্তু গ্রাম্য চাষীরা বিদ্রোহের প্রারম্ভে যে কৌশল অবলম্বন করছিল, তা সত্যিই প্রশংসনীয়। বিদ্রোহের পূর্বে তারা নীলকর ও তাদের কর্মচারগণকে সামাজিক বরকত ব্যবস্থা দ্বারা শাস্ত্রেন্দ্রতা করার চেষ্টা করে। বিদেশী বন্দোবস্তের লক্ষন করার পূর্বে দেশীয় দালাল অভ্যাসচারীদের বিষদাঁত ভেঙ্গে দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা তারা উপলব্ধি করতে পেরেছিল।

নীলকর সমিতির সম্পাদক বাংলার গভর্নমেন্টের সেক্রেটারীকে লিখেছিলেন, “আমার মনে হয় নিম্নবর্ণে বিদ্রোহ অভ্যাসময়।” সেক্রেটারী তাঁর জবাব দিতে যিরে সন্তোষ করেছিলেন, সরকারের সাহায্য ছাড়া এখন চাষীদের অসন্তোষ ও বিক্ষোভ দমন করা নীলকরদের আকস্মিক বাইরে।”^২

১৮৬০ সালে নদীয়া জেলায় একজন জার্মান পাদ্রী ‘ইন্ডিয়ান ফিল্ড’ নামক মাসিক পত্রিকায় একখানা পত্র লিখেছিলেন। সেই পত্রে বিদ্রোহী চাষীদের সংগঠন ও কৌশলের কিছুটা পরিচয় পাওয়া যায়। তাতে বলা হয়েছে—“চাষীরা ভিন্ন ভিন্ন দলে নিজেদের ভাগ করেছিল। একদল ছিল শূদ্ৰমাত্র তাঁর বন্দুক নিয়ে আক্রমণ করার জন্যে। একদল ছিল গোলা নিক্ষেপকারী। এদের কাজ ছিল প্রাচীনকালের ডেভিডের মত ফিলগাম্বারা গোলা নিক্ষেপ করা। আর একদল ছিল তারা চারিদিক থেকে ইট কুড়িয়ে এনে জমা করতো। একদল কাঁসা ও পিতলের খোলা অননুভূমিকভাবে শত্রুদের লক্ষ্য করে ঘুরিয়ে নিক্ষেপ করতো। এ ছিল একটা উত্তম অস্ত্র। আরেক দল কাচা বেল নীলকরদের লাঠিরালদের মাথা লক্ষ্য করে সুনিপুণভাবে নিক্ষেপ করতো। আরেক দল ছিল তারা উত্তমরূপে পোড়ানো মাটির খণ্ড কিংবা অশুভ বাসন ছুঁড়ে মারতো শত্রুদের লক্ষ্য করে। এ কাজ সবচেয়ে ভাল পারতো মেয়েরা। একদল নীলকর লাঠিরাল আক্রমণ করার জন্যে যখন এগিয়ে আসতো স্বাভাবিকভাবে তখন মাটির বাসন নিয়ে তাদের ভাঙা করতো। আরে লাঠিরালগণ পালিয়ে যেতো। আরেক দল ছিল তারা শূদ্ৰমাত্র লাঠি চালাতো। এরা লাঠিরাল। এদের মধ্যকার সর্বশ্রেষ্ঠ দল ছিল বন্দুকাধারী

১. Hindu Patriot : 17th March. 1860.

২. নীল বিদ্রোহ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ৮৬।

বাহিনী। একজন বঙ্গমহারী একশ জন লাঠিয়ালকে শাস্ত্রস্তা করতে পারে। এরা সংখ্যায় অল্প, কিন্তু ভরানক দুর্বল। এদের ডরে নীলকর লাঠিয়াল দল সঙ্গা ভটমত থাকত। এখন পর্যন্ত আক্রমণ করতে সাহস করছে না।”১

উল্লিখিত বিকরণটি নদীরা জেলায়। কিন্তু বাংলাদেশের অন্যান্য জেলা-ভেও ঠিক একই রকম কৌশল অবলম্বন করা হত। বিদ্রোহীরা কোন কোন স্থানে তীর-ধনুক ও বন্দুক ব্যবহার করত। লাঠি চালনা, অস্ত্র চালনা, বন্দুক চালনা ইত্যাদি শিক্ষা দেওয়ার জন্যে দূর দূর থেকে পারদর্শী ওস্তাদদের বোয়াল্ড করে আনা হয়েছিল। এতেই বোঝা যায় যে, চাষীদের আরোজন কত ব্যাপক এবং তারা কতখানি ঘরিসা হয়ে বিদ্রোহে নেমেছিল। নীল বিদ্রোহে চাষীরা যে কৌশল অবলম্বন করেছিল এবং যে দৃঢ় মনোবলের পরিচয় দিয়েছিল তা সর্বকালের গণবিদ্রোহের জন্যে একটা আদর্শ হয়ে থাকবে। সন্ন্যাসের কৌশল সম্বন্ধে সত্যীশচন্দ্র মিত্র তাঁর বশোর খুলনার ইতিহাসে লিখেছেন:

“প্রত্যেক গ্রামের সীমানার একটি করে ঢাক থাকত। নীলকর লাঠিয়ালদের দেখলেই কেহ একজন সেই ঢাক বাজাত। অমনি প্রস্তুত হয়ে থাকা লত শত কৃষক লাঠি বা অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে দৌড়ে আসত। এ কৌশলের ফলে নীলকরদের লোকেরা কিছুতেই রেহাই পেতো না। অকৃত দেখে কেহ পারদর্শী বেতে পারতো না। চাষীদের সম্মিলিত শক্তির সামনে টিকে থাকা সহজ ব্যাপার নয়।.....সিপাহী বিদ্রোহের পর দেশদর (সিপাহী বিদ্রোহের দুই মাসক) মানা সহস্র ও তাঁতিয়া টোপীর নাম ছড়িয়ে পড়েছিল। নীল বিদ্রোহী কৃষকগণও তাদের দলের নেতাদের এসব নামে অভিহিত করতো।”২

কৃষকদের এই বিদ্রোহ দেশদর হু হু করে ছড়িয়ে পড়লো। নদীরা (কুর্দিয়া), বশোর, পাবনা, রাজশাহী, ফরিদপুর, ২৪ পরগনা (বর্তমানে পশ্চিম বঙ্গ) সর্বত্র সমানভাবে বিদ্রোহের আগুন জ্বলতে উঠলো। গ্রামে গ্রামে শত্রু হল সংগঠন ও আরোজন। প্রতিটি চাষীর চোখে আগুনের হলুকা। সবার একই প্রতিজ্ঞা। নীলকর তথা ইউরোপীয়দের এদেশ থেকে তাড়াতেই হবে।

১. Hindu Patriot: February 11, 1860

২. বশোর-খুলনার ইতিহাস: পৃ ৭৮১।

বিদেশী শাসন আর কেউ মানবে না। হিন্দু-মুসলমান-খ্রিস্টান সবাই এক জোটে বিদ্রোহে সামিল। সবার এক কথাঃ প্রাণ থাকতে আর নীল বুনবো না। ভিক্ষা করে খাব। বাড়ীঘর ছেড়ে বনে জঙ্গলে চলে যাব, তবুও নীল বুনবো না। প্রাণ দিয়ে দেব। গুলী খেয়ে মরে যাব, তবুও নীল আর বুনবো না। 'কারও জন্যে নয়। নিজের মায়ের জন্যে হলেও নীল আর বুনবো না। দেখি কার সাধ্য আছে আমাদের দ্বিধে নীল বোনায়।'১

১৮৫২ সালে হার্সেল সাহেব নদীয়া জেলার ম্যাজিস্ট্রেট থাকাকালীন দেখতে পেরেছিলেন, নীলচাষ নিয়ে চাষীরা ভয়ানক উত্তেজিত। রাস্তাদের মধ্যে একটা দৃঢ় বিশ্বাস জন্মেছে যে, মৃত্তি এবার আসবেই। আর বিলম্ব নেই। তাদের হাব ভাব দেখে মনে হয় যে তারা সাংঘাতিক রকমের উৎপীড়নের হাত থেকে রক্ষা পেতে চায়। কিন্তু মৃত্তির আগমনে বিলম্ব ঘটায় তারা অস্থির।

.... নীলচাষের ব্যাপারে চাষীরা আগের চেয়ে দশগুণ বেশী দৃঢ় প্রতিজ্ঞ।২

এই বিদ্রোহে বাঁরা ব্যক্তিগতভাবে অংশ গ্রহণ করেছেন, তাঁদের একজন হলেন বাবু শিশির কুমার ঘোষ। তিনি ব্যক্তিগতভাবে যে অভিজ্ঞতা লাভ করেছিলেন, নিম্নে তা উল্লেখ করা হলঃ

“বাংলাদেশের ৬০ লক্ষের অধিক চাষী এক জোটে যে দেশ প্রেম, একনিষ্ঠা ও আত্মত্যাগের পরিচয় দিয়েছে, তার তুলনা সারা পৃথিবীর ইতিহাসে অতি বিরল। যে সব কৃষকেরা জেলখানায় বন্দী ছিল, তারাও নীল বুনতে রাজী হয়নি। যদিও তাদের আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল যে, তাদের জেল থেকে ছেড়ে দেওয়া হবে, তাদের ঘরদোর মেরামত করে দেওয়া হবে, তাদের স্ত্রী-পুত্র-পরিবার সারা সব হারারে ভিখারী হয়ে ঘুরে বেড়াচ্ছে তাদেরও ক্ষিরিরে এনে দেওয়া হবে। তবুও তারা নীল বুনতে রাজী হয়নি। সর্বম্ব হারারে পথের ভিখারী হতে রাজী, জেলখানায় বন্দী হয়ে থাকবে চিরদিন, তবুও নীল বুনবে না। এমন দৃঢ় প্রতিজ্ঞ ছিল বলেই বাংলার চাষীরা কোন আদর্শ নেতা ছাড়াও এতবড় একটা বিদ্রোহ বাঁটরে তুলতে পেরেছিল। এমন স্বতন্ত্রভাবে গড়ে ওঠা বিদ্রোহের নতুন হরত বা সারা পৃথিবীর ইতিহাস অনুকূলেও পাওয়া যাবে না।

১. নীল কমিশনে সাক্ষীদের উক্তি।

২. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৮৭।

মধ্যশ্রেণী হতে আগত কতিপয় উদার ব্যক্তি মানবতাবোধের তাকীদে বিদ্রোহী কৃষকদের পাশে দাঁড়িয়ে সাহায্য করেছিলেন এ কথা সত্য, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাঁরা এগিয়ে এসেছিলেন ব্যক্তিগত স্বার্থহানিরই অনুপ্রেরণায়। তাছাড়া দরিদ্র নিরক্ষর রাজনৈতিক জ্ঞানবিহীন কৃষকদের মনের দৃঢ়তা অতুলনীর সহনশক্তি ও ঐক্যবন্ধ সংগ্রামের চেহারা দেখে তাঁরা মুগ্ধ হয়েছিলেন। সংগ্রাম তাঁদের জোর করে টেনে এনেছিল। এ ছাড়া বাকী উচ্চ বা মধ্যশ্রেণীর ব্যক্তিরা প্রকৃতপক্ষে নীলকরদের সহায়তা করেছিলেন। চেষ্টা করেছিলেন বিদ্রোহী চাষীদের দমন করতে।

কৃষকদলী অন্যতম বুদ্ধিজীবী হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় উন্মত্ত মনে স্বীকার করেছেন কৃষকদের ত্যাগ ও সহিষ্ণুতার কথা। ১৮৬০ সালের 'হিন্দু প্যাট্রিয়ট' পত্রিকার তিনি লিখেছিলেন : বাংলাদেশ তার কৃষকদের নিয়ে গর্ব করতে পারে। নীল আমোলনের শুরু থেকে বাংলাদেশের রাক্ষসগণ নৈতিক শক্তির দৃঢ়তার যে পরিচয় দিয়েছে তা আর কোন দেশের কৃষকদের মধ্যে দেখা যায় না। দরিদ্র, অশিক্ষিত, রাজনৈতিক জ্ঞানবিহীন ও ক্ষমতাহীন কৃষকেরা নেতৃত্বশূন্য হয়েও এরূপ একটা সাধারণ বিপ্লব ঘটতে পেরেছে, যা পূর্বদিকে ও মহত্ত্বের কোন দেশের সামাজিক ইতিহাসের বিস্তারের তুলনার নিকট নয়। তারা এমন একটা শক্তির বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেছিল যাদের হাতে ছিল দুর্বল ক্ষমতার সর্বপ্রকার উপকরণ। দেশের সরকার, সংবাদপত্র এবং আইন আদালত সবই ছিল তাদের বিরুদ্ধে। এতগুলি বিশিষ্ট শক্তির বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেই তারা সফলতা অর্জন করেছে এবং তাদের সফলতার ফল ভোগ করবে দেশের ভবিষ্যৎ বংশধরগণ।... ইতিমধ্যে উৎপীড়নকারীরা উপলব্ধি করতে পেরেছে যে, তাদের স্বৈরাচারী শাসনের অবসান ঘটতে আর দেরী নেই।... এই বিপ্লবের জন্য তাদের অবর্ণনীয় দূর্ভোগ সহ্য করতে হচ্ছে। প্রহার অপমান, গৃহচ্যুতি, সম্পত্তি হারান সবই তাদের ভাগ্যে ঘটছে। সর্বপ্রকার অত্যাচার তাদের উপর চলছে। গ্রামের পর গ্রাম আগুনে পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, পুরুষদের ধরে করেদ করে রাখা হয়েছে, স্ত্রীলোকদের উপর চলছে পার্শ্বিক অত্যাচার। ধানের গোলা হারান করে দেওয়া হয়েছে। সকল প্রকার নৃশংসতার শিকার হয়েছে তারা। তবুও চাষীরা মাথা নত করেনি।”

হরিশচন্দ্র এ বিদ্রোহের মধ্যে চাবীকের সামাজিক অবস্থার উপর ভরসাধ
প্রভাব বিস্তারিত হওয়ার সম্ভাবনার কথা উল্লেখ করে বলেছেন, “যদি তারা
আরও কিছুদিন নির্বাক সত্য করে যেতে পারে, তবে তাদের সামাজিক
অবস্থায় এরূপ একটা বিশাল দেখা দেবে যার প্রতিক্রিয়া দেশের সর্বস্তরের প্রতি-
ষ্ঠানের মধ্যে ছড়িয়ে পড়বে।”^১

ব্রিটিশ শাসনের প্রারম্ভ থেকেই এদেশের কৃষক সমাজের উপর চলে আসছিল
অমানুষিক অত্যাচার, অবিচার আর শোষণ। ক্রমে ক্রমে সেই শোষণ-পীড়ন এমন
এক পর্যায়ে এসে দাঁড়িয়েছিল যে কৃষকগণ আপনা হতেই সংঘবদ্ধ হয়ে রুখে
দাঁড়াল। ঝাঁপিয়ে পড়ল বিদ্রোহের অগ্নিশিখা নিয়ে। তারা অশেখা করেনি
কোন শিক্ষিত, ভদ্র, রাজনৈতিক জ্ঞানবানদের নেতার নেতৃত্বের। নীল বিদ্রোহ ও
তার নেতৃত্বের ধার্য ও প্রকৃতি বর্ণনা করতে গিয়ে ‘বশোর-খুলনার ইতিহাস’
প্রণেতা সত্যীশচন্দ্র শির মহাশয় বলেছেন:

“এ বিদ্রোহ স্থানিক বা সাময়িক নহে, যেখানে বর্তমান ধরির বিদ্রোহের
কারণ বর্তমান ছিল, সেখানে ততকাল ধরির গোলামাল চলিয়াছিল। উহার নিমিত্ত
যে কত গ্রামা বীর নেতার উদয় হইয়াছিল ইতিহাসের পৃষ্ঠার তাহাদের নাম নাই।
কিন্তু তাহাদের মধ্যে অনেকে অবস্থানসময়ে যে বীরত্ব, স্বার্থত্যাগ ও মহাপ্রাণত্যাগ
পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহার কাহিনী শুনিলে ও শুনাইবার জিনিস।.....লড়াই
হইয়াছিল তান্তে কত লোক কত স্থানে হত বা আহত হইয়াছিল তাহার খবর নাই।
খবর এইটুকু আছে, তাহাদের বন্দনা ও মৃত্যু সকল হইয়াছিল, জেদ বজার ছিল।
মোমলাহাটির যে লম্বা লাঠির কলে নীলকরেরা বাঘের মত দেশ শাসন করিতেন,
প্রজারা চাষ বন্দ্য করিলে সেই লাঠির আঁটি পড়িয়া রহিল, উহা ধরিবার লোক
জন্টিল না। নীলকরের উৎপাত বন্দ্য হইয়া আসিল।”^২

নীল বিদ্রোহের মত একটা বিদ্রোহ কোন নেতৃত্ব ছাড়াই যে এমনভাবে সমগ্র দেশে
বিস্তার লাভ করতে পারে এবং কৃষকগণ নিজেরাই যে এ বিদ্রোহের পরিচালক
ও সংগঠক—এমন একটা সত্য কথা ইংরেজ কর্তৃপক্ষ সহজে মেনে নিতে পারেনো

১. Hindu Patriot: May 19. 1860.

২. বশোর-খুলনার ইতিহাস: ২য় খণ্ড, পৃঃ ৭৭৯।

না। তাদের বরাবরই একটা ধারণা ছিল যে, এর পেছনে কোন লোক বা সংঘ কাজ করেছে। নীল কমিশনের কলকাতার ম্যাজিস্ট্রেট হার্সেল সাহেবকে জিজ্ঞেস করা হয়েছিল: “আপনি কি গ্রামের এমন একজন মাভবরকে জানেন, যিনি নিজের জ্ঞানবুদ্ধি ও কার্যকমতা দ্বারা রায়ভঙ্গকে উত্তেজিত করতে পারেন?” জবাবে হার্সেল সাহেব বলেছিলেন, “এমনি শত শত লোকের নাম করা যেতে পারে। কোন কোন গ্রামে এমন নেতারাও আবির্ভাব হয়েছে, পার্শ্ববর্তী গ্রামগুলোতেও তাদের প্রভাব দ্রুত বিস্তার লাভ করেছে।.....নীলকরদের অত্যাচারে জর্জরিত দু’চারজন স্থানীয় জমিদার এবং তাদের কর্মচারীরা ছাড়া অন্য কোন চক্রান্তকারীর সম্ভাবনা পাওয়া যায়নি, যারা চাবীদের উত্তেজিত করতে পারে।”^১

নীল বিদ্রোহের সত্যিকার নারক বা নেতা বুদ্ধিতে গিরে কমিশন শোচনীয় ভাবে ব্যর্থ হয়েছিল। কমিশনকে শেষ পর্যন্ত স্বীকার করতে হয়েছিল যে, নীল-চাবের হুটিপুর্ন ব্যবস্থাই এই বিদ্রোহের জন্য দায়ী। কৃষকেরা অত্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে শেষ পর্যন্ত সংঘবন্দ্য হয়ে প্রতিকারের চেষ্টার মধ্যে দাঁড়িয়েছিল। গ্রাম হতে এককল আয়ের দলকে সাহায্য করেছিল।”^২

নীল বিদ্রোহের নামী-দামী কোন নেতা সক্রিয় ছিলেন না, এ কথা সত্য। কিন্তু এমন দু’চারজন সাধারণ লোক ছিলেন, যারা কৃষকদের সংঘবন্দ্য করার কাজে নিজেদের সর্বস্ব হারাতেও কুণ্ঠাবোধ করেননি। এমন দু’জন অনু-দলনী ব্যক্তি ছিলেন নলীরা জেলার চৌগাছা গ্রামের বিকচরণ ও দিগম্বর বিশ্বাস। প্রথমে এঁরা দু’জনই ছিলেন নীলকৃষ্টির দেওয়ান। মূলত একজন জোতদার আরেক জন মহাজন। বীরহ কৃষকদের উপর নীলকরদের অমানুষিক অত্যাচার দেখে তাদের মনে প্রচণ্ড একটা বেদনাবোধ জেগে ওঠে। তারপর যখন দেখলেন যে, কৃষকদের যথো বিদ্রোহের আগুন জ্বলে উঠেছে, উভয়েই কৃষ্টির দেওয়ানী ছেড়ে দিয়ে কৃষকদের সংঘবন্দ্য করার কাজে আত্মনিরোগ করলেন। চাবীদের শক্তিশালী করে গড়ে তোলার জন্যে বরিশাল এনে তাদের শিক্ষা দিলেন, যাতে

১. Indigo Commission Report : Evidence, P. 6.

২. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৪।

করে চাষীরা নীলকরদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াতে পারে। নীলকরদের হাজার হাজার লাঠিয়ালও এদের শাস্ত্রস্তা করতে পারেনি। গ্রামের পর গ্রাম ঘুরে ঘুরে বিশ্বাস ভ্রাতৃত্বের চাষীদের মনে বিদ্রোহের আগুন জ্বালিয়ে তুললেন। চাষীরা নীল বুনলো না। কৃষ্টি বন্ধ হয়ে গেল। প্রজাদের নামে নাগিশ পড়লো। বিশ্বাস ভ্রাতৃত্বের প্রজাদের জরিমানা ও দাদনের টাকা শোধ করে দিলেন। মামলা-মোকদ্দমার খরচ চালালেন। যারা জেলে ছিল তাদের পরিবারবর্গ প্রতিপালন করলেন। নিজেদের সর্বস্বত্ব হুইয়ে চাষীদের মঙ্গল কামনায় আত্মনিয়োগ করলেন। এভাবে তাদের সম্ভূত ১৭ হাজার টাকা খরচ হয়ে গেল।

স্বেচ্ছাসেবক বাহিনী গঠিত হল। তারা গ্রাম পাহারা দিতে থাকল। বিশ্বাস ভ্রাতৃত্বের একবার চিন্তাও করলেন না যে এতে তাদের প্রাণ বেঁচে পারে। বহুবিধ কৃষ্টি হতে পারে। তাদের একমাত্র ইচ্ছা—বেশন করে হোক চাষীদের শাস্তি বৃদ্ধি করতে হবে এবং সংগ্রামে জয়লাভ করতে হবে ; ভাগ্যতে হয়ে নীলকর লাঠিয়ালদের বিষদাঁত।

বিপুল উৎসাহের সাথে চাষীরা তীর, ধনুক, লাঠি ও সড়কি চালনা শিখে চরম সংগ্রামের জন্যে প্রস্তুত হয়ে থাকল। এদিকে একদিন দেখা গেল কঠিন কৃষ্টি বন্ধ হয়ে গেছে। কৃষ্টিয়াল সাহেব ক্ষেপে গেলেন। তারও প্রতিজ্ঞা—বেশন করে হোক চাষীদের শাস্ত্রস্তা করতে হবে। ১৫০০ লাঠিয়াল নিয়ে সে লোকনাথপুর আক্রমণ করলো। ‘পাল্টা আক্রমণ’ চালালো চাষীরা। তুমুল লড়াইয়ের পর লাঠিয়ালরা পালিয়ে যেতে বাধ্য হল। এটা ছিল কৃষকদের পক্ষে প্রথম বড় আকারের জয়। পরে অবশ্য আরও বহু সংগ্রামে কৃষকেরা জয়লাভ করেছিল।^১

মালদহের নারায়ণপুর গ্রাম নিবাসী রফিক মন্ডল আরেক সংগ্রামী পুরুষ। রফিক মন্ডল ছিলেন সামান্য একজন চাষী। আবেদুর রহমান নামক একজন সাধারণ শিক্ষিত উল্লোল লক্ষ্মী থেকে আসেন ধর্ম প্রচার কাজে। এখানকার আবহাওয়া ও পারিপার্শ্বিকতা ভগ্না লাগায় তিনি নারায়ণপুরে বসবাস করার ব্যবস্থা করেন এবং স্থানীয় এক মাদ্রাসার মাস্টারী করতে থাকেন। এই আবেদুর

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৯১।

রহমান চেষ্টা তদবির করে রফিক মন্ডলকে ট্যাক্স ইন্সপেক্টরের কাজ বদলিয়ে দেন। এ কাজে রফিক মন্ডল নিজেকে বিশ্বাসী, উৎসাহী ও দক্ষ বলে প্রমাণ করলেন। এভাবে ক্রমে ক্রমে রফিক মন্ডল গ্রামের মধ্যে একজন উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি বলে পরিচিত হলেন। এ সময় সারাদেশে ওহাবী আন্দোলনের ঢেউ চলাছিল। ওহাবীদের হয়ে রফিক অনেক কাজকর্ম করলেন। হঠাৎ সন্দেহক্রমে রফিকের ঘরে তল্লাসী চালানো হল। সন্দেহজনক কাগজপত্র পাওয়ার ভাবে গ্রেফতার করা হল। ১৮৫৩ সালে সীমাস্তের বিদ্রোহীদের সাথে এক হয়ে নাশকতামূলক কাজে সহায়তা করার অভিযোগে রফিক মন্ডলের খাস্তা হল।^১

জেল থেকে ছাড়া পাওয়ার পর রফিক মন্ডল যোগ দিল নীল আন্দোলনে। একজন ইংরেজ লেখক বলেছিলেন—“নীল সংক্রান্ত আন্দোলনে রফিক মন্ডল সর্বাপেক্ষা বড় নামক। তিনি নীলকরদের প্রলোভন সংঘত করার জন্যে চাষীদের সুবিধার্থে একান্তভাবে অর্থ ব্যয় করতে স্বেচ্ছাবোধ করতেন না। অতিশয় তাঁর ও তিত্ত অবস্থার বিরুদ্ধে সংগ্রাম করতেও তিনি পিছপা হতেন না। সর্বদা সাহসের সাথে এগিয়ে যেতেন। এভাবে আন্দোলনে জড়িয়ে থাকার ফলে তার নিজের বিষয়-বস্তু অবহেলিত হতে থাকে। উপবৃত্ত সময় খাজনা দিতে না পারায় তাঁর জমি-জমা নিলাম হয়ে যায়। তিনি সর্বস্বান্ত হয়ে পড়েন।^২ রফিক ও বিশ্বাস ব্রাহ্মণের এ আন্দোলন শুধুমাত্র নীল আন্দোলন নয়, প্রকৃত সংঘ-বন্ধ গণ-আন্দোলন।

খুলনা জেলার বীর চাষী রহীমুল্লাহ্‌র কাহিনী নীল বিদ্রোহের ইতিহাসে এক উল্লেখযোগ্য অধ্যায়। খুলনা জেলার মোড়েলগঞ্জের প্রতিষ্ঠাতা নীলকর মোড়েল সাহেবের প্রজ্ঞা ছিলেন স্থানীয় বড়খালি বা বারুইখালি গ্রামের বরীকুদ্দ গৃহস্থ রহীমুল্লাহ্‌। মোড়েলগঞ্জে ছিল অত্যাচারী মোড়েল সাহেবের নীলকৃতি। নীলচাষ নিয়ে রহীমুল্লাহ্‌র সাথে মতবিরোধ ঘটে মোড়েল সাহেবের। মোড়েল চেরেছিলেন, রহীমুল্লাহ্‌কে দিয়ে ইচ্ছামত নীলচাষ করানো। কিন্তু রহীমুল্লাহ্‌ তাতে রাজী ছিলেন না। রহীমুল্লাহ্‌র এক

১. The Indian Musalmans : Hunter, P. 79-80.

২. ভারতবর্ষের স্বাধীনতা যুদ্ধের ইতিহাসঃ ডঃ বদুগোপাল মদ্যোপাধ্যায়।

কথা—জানি আর দাক, তবু নীলচাষ করব না। ফলে বাধলো সংঘর্ষ। অনেক চেষ্টা করেও রহীমুল্লাহকে বঙ্গ আনতে পারলো না মোড়েল।

১৮৬১ সালের ২৬শে নভেম্বর। শেষরাতের অন্ধকারে মোড়েলের লাঠি-মালারা ঘিরে ফেললো সমস্ত বারুইখালি গ্রাম। সংখ্যার ছিল তারা প্রায় তিনশতও বেশী। তাদের হাতে ছিল লাঠি, সড়কি আর বন্দুক। দলের নেতা ছিল হিলি নামক এক ডেনিস বৃদ্ধ।

বারুইখালির প্রজারা ছিল বরাবরই দুর্দান্ত প্রকৃতির এবং রহীমুল্লাহর নেতৃত্বে একতাবদ্ধ। সমস্ত বারুইখালির চাষীদের এক জবাব—নীলচাষ করবো না।

তাই বারুইখালি গ্রামের অবাধ্য চাষী আর তাদের নেতা দুর্ধর্ষ রহীমুল্লাহকে শাস্তি করার জন্যে নীলকর বন্দু মোড়েলের এই অভিযান।

ভোর না হতেই গ্রামবাসীরা তাদের বিপদ অনুভব করলো। আর হাতে বা ছিল তাই নিয়ে কাঁপিরে পড়ল শত্রুর উপর। কিন্তু সুসজ্জিত মোড়েল বাহিনীর সামনে তারা বেশীকণ টিকে থাকতে পারলো না।

বিপদ বুকে রহীমুল্লাহ ও লাঠি হাতে কাঁপিরে পড়লেন। গ্রামবাসীরা বুকে সাহস নিয়ে আবার বুখে দাঁড়াল। রহীমুল্লাহর লাঠির ঘারে মোড়েলের বেশ কয়েকজন অসুখারী অনুচর ধরাশায়ী হল। এ সময় রহীমুল্লাহর হাতে একটি বন্দুকও ছিল। রহীমুল্লাহ বীর বিক্রমে মোড়েল বাহিনীর সাথে যুদ্ধ করতে থাকেন। রহীমুল্লাহর স্ত্রী ভগ্নি বিবি এ সময় রহীমুল্লাহর পাশে থেকে তাঁকে সাহায্য করেন। মোড়েলের অনেক অসুখারী অনুচর রহীমুল্লাহর লাঠির ঘারে ও বন্দুকের গুলীতে মৃত্যুবরণ করলো। এই সময় হঠাৎ একটা গুলী এসে বিধলো রহীমুল্লাহর পায়ে। রহীমুল্লাহ তখনই স্থান ত্যাগ করলেন।

রহীমুল্লাহর বাড়ীটি ছিল ছোটখাট একটা দুর্গ বিশেষ। সারদিক পরিখা বেষ্টিত। তারপর নারিকেল-মুপারি গাছের সারি। গাছের পাশ দিয়ে উঁচু দেয়াল বেড়া। রহীমুল্লাহ বেড়ার পাশে বসে পাল্লো বেষ্টেজ বর্ধাছিলেন, এমন সময় হিলির একটা গুলী এসে রহীমুল্লাহর বক্ষভেদ করলো। সবাই হান্ন হান্ন করে উঠলো। রহীমুল্লাহ শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করলেন।

রহীমুল্লাহর মৃত্যুর সাথে সাথে গ্রামবাসীরা ভীত হয়ে দিম্বিদিগ্গজ জ্ঞান-শূন্য অবস্থার পাল্লাতে শূন্য করলো। সুযোগ বুকে মোড়লের লাঠিয়ালরা গ্রাম শূট করতে লাগল। বাড়ীঘরে আগুন ধরিয়ে দিল। যা মেওয়া যায় না বা অশস্যনেও পেড়া যায় না, সেসব জিনিস ফেল দিল পার্নিতে। সামনে থাকে পেল, তাকেই মারল। আবাল বৃদ্ধ-বনিতা কেউ রেহাই পেল না তাদের হাত থেকে। বুড়তী যারা, তাদের নিয়ে গেল বন্দী করে। রহীমুল্লাহর স্ত্রী আর ভগিনীও রেহাই পেল না। খাবার সময় তারা রহীমুল্লাহর মৃতদেহও নিয়ে গেল ১

পৃথিবীর ইতিহাসে ইংরেজ একটি সুসজ্জা জাতি বলে সুপরিচিত। কিন্তু বাংলাদেশে নীলচাষ বিস্তার এবং তৎকালীন ভারতে সাম্রাজ্য বিস্তারের জন্য তারা যে কট-কৌশল, ষড়যন্ত্র, চক্রান্ত আর বিশ্বাসঘাতকতার পরিচয় দিয়েছিল, তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে অতি বিরল। অত্যাচার আর বর্বরতার যে নিদর্শন তারা সৃষ্টি করেছিল সমকালীন ইতিহাসে তা নজীরবিহীন।

নীলকরদের অত্যাচার-অবিচারের বিচার হত না এদেশে। মামলা চলতো। সাক্ষীর জবানবন্দীও হত। কিন্তু শেষ পর্যন্ত বিচারের ফল দাঁড়াত শূন্য। অর্থাৎ আসামী বেকসুর খালাস। বারুইখালির ঘটনা আর রহীমুল্লাহর মৃত্যু নিয়েও মামলা-মোকদ্দমা চলছিল। ঘটনাচক্রে এ সময় সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিম-চন্দ্র ছিলেন খুলনা মহকুমার ভারপ্রাপ্ত হাকিম। ঘটনার দিন তিনি এসেছিলেন পার্শ্ববর্তী ফকীরহাট থানার। পরদিন ভোরে বারুইখালির ঘটনা শূন্য স্তম্ভিত হলেন। তিনি তখনই কয়েকজন সিপাহী নিয়ে ঘটনাস্থলে হাশির হলেন।

এই তদন্তের সময় নাকি জনৈক সাহেব এক হাতে এক লাখ টাকার নোট এবং অন্য হাতে পিস্তল নিয়ে বঙ্কিমচন্দ্রের সামনে আসেন। বঙ্কিমচন্দ্র সাহেবের পিস্তল এবং এক লাখ টাকা অগ্রাহ্য করে তখনই তাকে গ্রেপ্তার করেন। ২ সরকারীভাবেই বঙ্কিমচন্দ্র এই ঘটনার তদন্তের ভার পেয়েছিলেন। দুই বছর

১. বঙ্কিম জীবনী: শ্রীশচন্দ্র, চট্টোপাধ্যায়, ৩য় সং, কলকাতা ১৩৩৮, পৃ: ১০-১৩।

২. দৈনিক বাতায়ী, ডিসেম্বর ১৬, ১৯৭৬, মহাম্মদ আবু তালিব সাহেব লিখিত প্রবন্ধ 'নীল বিদ্রোহের কাহিনী ও বীর চাষী রহীমুল্লাহ'।

পৰ্বলত এই মামলার বিচার চলছিল। প্রথমে খুলনার, পরে হুগোয় ও কলিকাতায়। বশিষ্ঠচন্দ্র এই মামলার সাক্ষাদান করেছিলেন।

হাজার বিচারে আসামী হৌলত চৌকিদারের কার্সি হয়। ৩৪ জনের বাব-জ্বায়েদ কারাদণ্ড হয় এবং আরও বহু আসামীর বিভিন্ন সেরাদের মেল ও জরিমানা হয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, বহু সাক্ষা-প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও হিলি বেকসুরে খালাস পায়। হিলির বিচার হয়েছিল শ্বেভাঙ্গ জুর্জীদের সাহায্যে।

১৮৬২ সালে মোড়েল তার স্বাবর-অস্বাবর সমস্ত সম্পত্তি কেলে বাংলা-দেশ ছেড়ে পলায়ন করে। কিন্তু বোম্বাইয়ের কাছে ধরা পড়ে। ১৮৬৩ সালে হাইকোর্টের বিচারে বেকসুরে খালাস পায় এবং চিরতরে বাংলাদেশ পরিত্যাগ করে।

প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে যে, সমসাময়িককালে রচিত বশিষ্ঠচন্দ্রের প্রস্তুত উপন্যাস 'চন্দ্রশেখর'-এর শুরুরতে দাঙ্গাহাঙ্গামার বে কর্না দেওয়া হয়েছে, তা হুবহু মোড়েল সাহেবের লাঠিরাল বাহিনীর আক্রমণের অনুরূপ। গ্রাম-বাসীর চীৎকার, কোলাহল, বন্দুকের শব্দ, কলার বদনি, মশালের আলো, স্ত্রীলোক নিয়ে পলায়ন সবই হুবহু এই দাঙ্গায় ছিল। বারদুইখালি গ্রামের মানুষের কণ্ঠে হিলি-রহীমুল্লাহর সত্যের কাহিনী সম্পর্কিত ছড়া আজও শোনা যায়:

রহীমুল্লাহ বলে গো আল্লাহ এই বিপদের কালে

আল্লাহ বারদু নেই মোর ঘরে।

রহীমুল্লাহর বধু বলে চিন্তা করেন কেলে

পাটের শাড়ী পোড়ারে দেখ যত বারদু লাগে।

রহীমুল্লাহ বলে গো আল্লাহ এই বিপদের কালে

আল্লাহ গুলী নাই মোর ঘরে।

রহীমুল্লাহর বধু বলে ভাবনা করেন কেনে

হাসলা-খাড়ু কাটিয়া দেব যত গুলী লাগে।

দুঃখের বিষয় এমন একজন স্বাধীনতাকামী সংগ্রামী পুরুষের কথা দেখা নেই আমাদের জাতীয় ইতিহাসে। একটুখানি স্মৃতিচিহ্নও বিদ্যমান নেই।

২. সাহিত্যের কথাঃ শ্রী হেমেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত, পৃঃ ৩।

অথচ আমাদের এই দেশে অত্যাচারী বিদেশী কুঠিয়াল মোড়লোর শ্রুতিশ্রুতি নির্বিত্ত হইয়াছে। মোড়লগণের আজও সেই শ্রুতি বিদ্যমান।

এমনি আরও কত অখ্যাত চাষী নীল বিদ্রোহের প্রজ্বলিত আগুনে নিজেদের আহুতি দিয়াছে, বিসর্জন দিয়াছে নিজদের সুখ-শান্তি তার স্বপ্নে জ্ঞান না। সে ইতিহাস কেউ ধরে রাখতে পারেনি কলকাতার নিকটবর্তী আমোদনগরের মেঘাই সর্দার এমনি এক অখ্যাত চাষী। অনেকবার নীলকরদের নাতিশ্রাব্যদের সাথে মেঘাই সর্দারের সংঘর্ষ হইয়াছিল। একবার সুযোগ হাত নীলকর দস্যুর লোকেরা মেঘাইকে নৃশংসভাবে হত্যা করে। মেঘাইয়ের মৃত্যুর পর তার স্ত্রী নীলকরদের বিরুদ্ধে চাষীদের সংঘবন্ধ করার কাজে গ্রামে গ্রামে ঘুরে বেড়িয়াছিল। মেঘাইয়ের স্ত্রীর শেষ পরিণতি জানা যায়নি। সে ইতিহাস কেউ ধরে রাখতে পারে নি।

কলকাতার ম্যাজিস্ট্রেট হার্সেল সাহেবকে নীল কমিশন জিজ্ঞেস করিয়াছিল, আপনি কি গ্রামের এমন কোন মোড়ল বা সর্দারের কথা বলতে পারেন, যিনি নিজের জ্ঞান ও বুদ্ধিবলে চাষীদের উত্তেজিত করে তুলেছিল বা তাদের একতাবদ্ধ করেছিল? উত্তরে হার্সেল সাহেব বলেছিলেন, “একজন নয়, এ ব্যাপারে আমি একটা জনের নাম করতে পারি। একটা গ্রামে এমনি সব নেতাদের আবির্ভাব ঘটেছে যারা অল্প সময়ে শান্তির স্থানগুলোর মধ্যেও তাদের মতামত প্রকাশ করেছে।”

আগেই বলেছি এ সংগ্রামের প্রস্তুতি নিয়েছিল চাষীরাই। তারাই গ্রামে গ্রামে জটলা করেছে, গোপনে সভা-সমিতি করেছে, আলোচনা-আলোচনা করেছে। রাতের পর রাত চিন্তা করেছে কি করে নীল দস্যু ও তাদের সাঙ্গ-পাঙ্গদের জয় করা যায়।

বন্দুত দড়ি প্রাথমিক স্তরে আতঙ্কিত করার পরই অবশেষে সশস্ত্র অস্ত্র-খনি ঘটে। প্রথম স্তরে চাষীরা সরকার তথা হাকিম-ম্যাজিস্ট্রেট-কমিশনার প্রভৃতির কাছে বিনীত আবেদন জানাল। তদন্তের দাবী জানাল। কোন ফল-ফল

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৯৩।

২. Indigo Commission Report, Evidence : P. 6.

না তাতে। দ্বিতীয় স্তর হল—একটি স্তর। চাষীরা সরাসরি অশ্বীকৃতি জানাল, আর তারা নীল বুনবে না। জান দেবে, তবুও নীল বুনবে না। এবার চললো জোর করে নীলচাষে বাধ্য করার প্রচেষ্টা। পদূলি ও সামরিক বাহিনীর সহায়তায় জোর করে নীলচাষে বাধ্য করার চেষ্টার ফলেই শত্রু হল সশস্ত্র অভ্যুত্থান।

দেশের আইন নীলকরদের পক্ষে। হাকিম মাজিস্ট্রেট ডাফের পক্ষে। দেশের শান্তিরক্ষক পদূলি বাহিনী নীলকরদের অস্বাভাব্য। কাজেই চাষীরা বুদ্ধলো—এবার প্রত্যেক সংগ্রামে নামতে হবে। সশস্ত্র অভ্যুত্থান ছাড়া অন্য গতি নেই। গ্রামে গ্রামে সাজ-সাজ রথ পড়ে গেল। আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সবাই প্রস্তুত। প্রাণ বাস বাবে—তবুও নীল বুনবে না।

এই ব্যাপক গণ-অভ্যুত্থানে ছোট ছোট বালক-বালিকারাও অংশ নিরেছিল। পালনা জেলার বার শাখিরায় ছিল এক বিরাট নীলকুঠি। একদিন কাণ্ডিয়ার কয়েকটি দুরন্ত তরুণ বোড়ার চড়ে নদীতে স্নান করতে যাচ্ছিল। পথে দেখল নীলকুঠির কয়েকজন পেরাদা গ্রামের দুরন্ত কৃষককে শিঠিঝোড়া করে বেঁধে নিয়ে যাচ্ছে। এ দুরন্ত চাষীর অপরাধ ছিল তারা ধানের জমিতে নীল বুনতে রাজী হরনি। সামান্য ধানের জমিতে নীল বুনলে তারা খাবে কি?

তরুণ ছেলেগুলোয় মাথায় খেরাল চাপলো—যেমন করে ছোক চাষী দুরন্তকে ছাড়াতে হবে। সবাই মিলে একসাথে বোড়া ছুটিয়ে দিল পেরাদাদের উপর দিয়ে। এদিক-ওদিক পড়ে, বোড়ার পারের আঘাতে পেরাদাদের অকথা কাঁহিল। ক্ষত-বিক্ষত হয়ে পড়ে থাকল সেখানে। চাষীরা ছাড়া পেয়ে গেল।

ছেলেগুলো ছিল গ্রামের মাতবরদের। কাজেই এ নিয়ে পেরাদারা বেশী খাড়াবাড়ি কিছুর করার সাহস করলো না। ছেলেরা কিন্তু এখানেই কান্ড হলো না। এবার তারা চিন্তা করতে পাকলো, কি করে খোদ নীলকর ফেল্টন সাহেবকে জন্দ করা যায়।

যে পথ দিয়ে নীলকর ফেল্টন রোজ বোড়া ছুটিয়ে বাওয়া-আসা করে, সেই পথের উপর গোপনে বিরাট একটা গর্ত কাটলো তারা। লতাপাতা দিয়ে গর্তের

হুখটী সুন্দরভাবে তৈরী রাখলো। কথামত্রে নীলের জমি তদারকি করার পক্ষে ঘোড়াসহ ফেনটন পড়ে গেল সেই গর্তে। গর্তে পড়ে সাহেবের ডান পা গেল ভেঙে। চীৎকার করে উঠলো সাহেব। ছেলেরা কাছাকাছি লুকিয়ে ছিল। গর্তের কাছে এসে তারা ফেনটনকে সামান্য দিল—পা ভেঙেছে তো কি হয়েছে। কত জনাই পা ভাঙে। কারও ভাঙে এমন করে গর্তে পড়ে, কারও ভাঙে তোমার মত সাহেবের বড়টের লাখি খেয়ে।

সোলাস রইছ খাঁ ছিলেন গ্রামের মাতাম্বর। সাহেব বিচার দিল মাতাম্বরের কাছে। বিচারে মাতাম্বর রার দিলেন—বারা এ কাজ করেছে, সাহেব তাকে কারও নাম বলতে পারে নি। কাজেই মামলা ডিসমিস্। বিচার চলতে পারে না।

সাহেব বিচারে খুশী হতে পারলো না। নিজ হাতে এর বিচার করতে বলে ঠিক করলো। একদিন কয়েকজন লাঠিয়াল নিয়ে ফেনটন ঘোড়া ছোটলো গ্রামের দিকে। উদ্দেশ্য পা ভাঙার প্রতিশোধ নিতে হবে।

চাষীরা খবর পেয়ে প্রস্তুত হয়েই ছিল। এইচান খাঁ, গুলজার খাঁ ও জাহাঙ্গীর খাঁ—এরা ছিল গ্রামের নামকরা লাঠিয়াল। এরা লোকজন নিয়ে এক জেহুটে সাহেবের লাঠিয়ালদের উপর কাঁপিয়ে পড়ল। জুড়ির লাঠিয়ালরা মার খেয়ে পরালো। ফেনটন বন্দী হলো। গ্রামবাসীরা তার বিচারে বললো। সাহেব কত জেহুটে প্রাণ ঝিন্কা চাইলো। মাতাম্বর বিচারে রার দিলে সাহেবকে বললেন, তোমার প্রাণ বাঁচানো যেতে পারে এক শর্তে। এই হুজুতে তোমাকে গ্রাম ছেড়ে চলে যেতে হবে।

সাহেব সে রার মেনে নিল। তখনই সে গ্রাম ছেড়ে চলে গেল। ফেনটন বুকেছিল, জনতা জেগেছে। সময় বনিয়ে এসেছে। জনতার এ জাগরণকে কোন কিছুতেই ঠেকিয়ে রাখা যাবে না।

এমনি করে গ্রামে গ্রামে চলছিল চাষীদের জীবন-মরণ সমস্যার সমাধানের গড়ই। বাঁচার সংগ্রাম। চলনবিলা এলাকার নাড়ী-বাড়ীতে বিকল্প জনতা এক নীলকর সাহেবকে লিটিয়ে মেরেই ফেললো।^১

১. বৈদিক জাহান, ১৭ই আগস্ট, ১৯৬৭ ইং।

এমনি করে গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে পড়লো চাষীদের নীল-বিদ্রোহী আন্দোলন। ১৮৫৯ সালের মাঝামাঝি সময় থেকে নীল বিদ্রোহে ব্যাপক আকারে ছড়িয়ে পড়ল। সর্বত্র বিক্ষুব্ধ জনতা নীলকুঠিগুলোর উপর আক্রমণ চালাতে লাগলো। পরিস্থিতি মারাত্মক আকার ধারণ করলো। প্রথম দিকে নীল বিদ্রোহের ব্যাপকতার সাথে সাথে নীলকরদের অত্যাচারের মর্যাদা বেড়ে গিয়েছিল। পরে অবশ্য সংগ্রামী চাষীদের ঐক্যজোট ও তার ভরাবহ পরিণাম দেখে অসেক অত্যাচারী নীলকর দমে গিয়েছিল। দেশীয় লাঠিয়াল গোমস্তারা তো শেষের দিকে নিজেদের প্রশা বাঁচাবার তাগিদে ব্যস্ত থাকত।

বাংলাদেশের মধ্যে নদীরা জেলা ছিল নীল উৎপাদনের একটা প্রধান কেন্দ্র। ১৮৫০ সাল থেকে ১৮৬০ সাল পর্যন্ত অসংখ্য নীলকুঠি গড়ে ওঠে এই জেলার সর্বত্র। সমগ্র বাংলাদেশে যত নীল উৎপাদ হত তার এক-পঞ্চমাংশ কেবলমাত্র নদীরা জেলা হতেই পাওয়া যেতো।

বর্তমান কুষ্টিয়া থেকে ৮/৯ মাইল দূরে শালবন মধ্যস্থ গ্রামে টি, আই, ফেনীর প্রধান কুঠি ছিল। ফেনী বেমনি ছিল নিষ্ঠুর, তেমনি ছিল চরিত্রহীন। ফেনী চাষী নীলচাষ করতে অস্বীকৃতি জানাতো, ফেনীর হুকুমে তাদের মাথার উপর মাটি দিয়ে তাতে নীলের বীজ বুলে দেওয়া হতো, যতক্ষণ পর্যন্ত সেই হতভাগা চাষী নীল বুলতে রাজী হত ততক্ষণ পর্যন্ত সেই হতভাগ্যের উপর চলতো এমনি আরও অসংখ্য অকথ্য অত্যাচার।

কুষ্টিয়ার সদরপুরের তদানীন্তন মহিলা জমিদার প্যারী সন্দ্বর্ষীর নাম-ডাক ছিল এলাকার সর্বত্র। ফেনী স্বপ্ন নীলচাষ নিয়ে প্রজাদের উপর অকথ্য অত্যাচার আরম্ভ করলো প্যারী সন্দ্বর্ষী এর প্রতিবাদ জানালেন ফেনীর কাছে। কিন্তু ফেনী তাতে বিচ্যুত-কর্ণপাত করলো না। অবশেষে প্যারী সন্দ্বর্ষী তার লাঠি স্নান বাহিনী পাঠালেন ফেনীর বিরুদ্ধে। কিন্তু ফেনীর বাহিনীর সাথে পেরে উঠলো না তারা। পরাজিত হয়ে ফিরে এলো। প্যারী সন্দ্বর্ষী সহজে হত্যা করতে পারলেন না পরাজয়ের এ গ্যারান্টি। তিনি ঘোষণা করলেন—প্রজাদের মধ্যে যে ফেনীর স্ট্রীকে ধরে আনতে পারবে তাঁকে এক হাজার টাকা পুরস্কার দেবেন।

প্যারী সন্দরী নিজেও বুঝতে লাগলেন কি করে ফেনীকে জয় করা যায়। সত্যিই একদিন সূর্যোগ এল গেলো। ফেনী গিরেছিল বশোহরে বিশেষ একটা কাজে। এই সূর্যোগে প্যারী সন্দরী লোকজন নিয়ে ফেনীর কুঠি আক্রমণ করলেন। আদেশ করলেন ফেনীর স্ত্রীকে ধরে সদরশহর নিয়ে যেতে। মিসেস ফেনীও ছিল বিশেষ বুদ্ধিমতী। অকস্মাৎ সে গলে ভীতি কাটা টাকা খের করে ছুঁড়ে দিল প্যারী সন্দরীর লোকদের, তারা মিসেস ফেনীকে ধরার জন্যে এগিরে আসছিল তাদের মধ্যে। মূহুর্তে টাকা নিয়ে লাঠি-ঝালদের মধ্যে হারামারি লেগে গেল। এ সূর্যোগে ফেনীর লাঠিয়ালগণ পাশ্চাৎ আক্রমণ চালালো। এ পাশ্চাৎ আক্রমণ সামলাতে পারলো না তারা সহজে। পরাজিত হল প্যারী সন্দরীর লাঠিয়ালরা।

এরপর মিসেস ফেনী ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে কুঠি লুটের মাফলা দায়ে করল। ম্যাজিস্ট্রেট মাফলা ভদ্রান্ত এসে রাতি বাপল করলেন ফেনীর কুঠিতে। এ সম্পর্কে জনজুতি আছে যে, মিসেস ফেনী নাকি সেই রাতে ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসারিনী হুয়েছিল। বা হোক, তদন্তের পর চাষীদের উপর কিছুটা অত্যাচারও সংঘটিত হয়েছিল।

এ সময় বাংলার লেফটেন্যান্ট গভর্নর স্যার পিটার গ্রান্ট লেফটেন্যান্টে নীল অসন্তোষের কারণ অনুসন্ধান করার জন্যে স্টীয়ারবোমে উঠ এলাকার আসেন। হাজার হাজার কুবক জনতা গ্রান্ট সাহেবকে ঘিরে ধরলো এবং ফেনীর অমানুষিক অত্যাচারের প্রতিকারের জন্যে সুবিচার প্রার্থনা করলো। গ্রান্ট সাহেব তাদের পাবনার দরবারে নালিশ জানাতে বললেন।

পাবনার দরবারে নালিশ শুনানীর পর গভর্নর গ্রান্ট ঘোষণা করলেন—চাষীদের মতের বিরুদ্ধে কেউ যদি নীলের চাষ করার তবে সে আইনত দণ্ডনীয় হবে। নীল বুনবে কি বুনবে না সেটা নির্ভর করে চাষীদের ইচ্ছার উপর। কিন্তু তিনি ফেনীর উপরত্ব বিচার করলেন না। ফেনী পূর্বের মত অত্যাচার চালাতে লাগল। চাষীরা তাই আবার নতুন করে সত্তা-পরামর্শ করতে লাগল—কি করে ফেনীকে জয় করা যায়। ফেনীর বিরুদ্ধে একটা সংঘবদ্ধ দল গঠন করা হলো। প্রথমেই তারা ফেনীর এলাকার নীলগাছ কেটে নদীতে ডালিয়ে দিল। একলোটে

সরকারের আজনা বন্ধ করে দিল। নিরুপায় ফেনী বিলেত থেকে কলের লাঞ্ছনা এনে নীল চাষ শুরুর করলো। কিন্তু কৃষকদের দারুণ ঐক্যজোটের সামনে সে ফেনী খিন টিকতে পারলো না। বিদ্রোহী কৃষকগণ নতুন করে ফেনীর বিরুদ্ধে মারামারি দায়ের করলো। এ সময় ফেনীও নানা কারণে অশান্ত হয়ে পড়ে। শেষ পর্যন্ত সর্বশান্ত ফেনী বাধ্য হল সব ছেড়ে পালিয়ে যেতে।

এই ফেনী চিরদিন ইতিহাসে কুখ্যাত হয়ে থাকবে কুষ্টিয়ার চারপাশের লোকেরা এখনও ঘণার সাথে স্মরণ করে ফেনীকে। কুষ্টিয়া থেকে যে রাস্তা চলে গেছে সোজা শালঘর মধ্যরা পর্যন্ত এ রাস্তা এখনও ফেনী রোড নামে পরিচিত। কালী নদীর পারে শালঘর মধ্যরা নীলকুঠির ধনসেবকেষ্ট এখনও বর্তমান।^১ এমনি আরও অসংখ্য কুঠি ছিল এ এলাকায়। কত নিরীহ প্রজার পাজিরের হাড় লুপিয়ে আছে এ সব কুঠির অন্তরালে, কে তার খবর রাখে? কত বীর বিদ্রোহী হাজারেছে তাদের অমূল্য প্রাণ, ইতিহাস তার কতখানি হিসাব রাখতে পেরেছে?

এখানে ওখানে গ্রামে গ্রামে নীলকর দস্যুদের অত্যাচারে উন্মত্ত কৃষকদল নীলচাষ বন্ধ করে দিয়ে হাতিয়ার ধরলো। কাঁপিয়ে পড়লো নীলকর আর তার সাংগ-পাল্লদের উপর। বিদ্রোহের ভয়ঙ্কর রূপ ও ব্যাপকতা দেখে ইংরেজ কর্ম-চাষীগণ যারা নীলচাষ বা নীল ব্যবসার সাথে জড়িত ছিল না তারাও ভীত হয়ে উঠলো। কারণ এ বিদ্রোহ শেষ পর্যন্ত এ দেশ থেকে ইংরেজ উচ্ছেদ বিস্তাবে পরিণত হয়েছিল। তারা ইংল্যান্ড ও প্রদেশের কর্তৃপক্ষের কাছে সাহায্য ও প্রতি-কারের আবেদন জানাল। ১৮৬০ সালের জুলাই মাসে ব্রিটিশ জমিদার ও বণিক সমিতির সভাপতি ইল্যাংগে ভারত সচিব চার্লস উডকে এই ধর্মের এক পত্র পাঠান:

“গ্রামাঞ্চলের অবস্থা সম্পূর্ণ বিশৃঙ্খল। বিদ্রোহী কৃষকগণ শুল্ক মাত্র খণ্ড বা চুক্তিপত্রই অস্বীকার করছে না, বরং তারা এদেশ থেকে জমিদার ও মহাজন

১. আজাদ পরিচায় প্রকাশিত ‘নীলচাষের কথা’ শীর্ষক প্রবন্ধ থেকে গৃহীত।

৯ই জুলাই, ১৯৬৯ ইং।

(ইংরেজ)-দিগকে তাড়িয়ে দেওয়ার ব্যবস্থা করছে। এ দেশ থেকে সকল ইউরোপীয়দের বিতাড়িত করে তাদের হৃত সম্পত্তি উদ্ধার করা এবং ইউরোপীয়দের কাছ থেকে গৃহীত সকল ঋণ রদ করাই তাদের উদ্দেশ্য।”১

হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে এমন এক ঐক্যবোধ বোধ হয় এদেশের ইতিহাসে আর ঘটেনি। হিন্দু-মুসলমান কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে সবার শত্রু নীলকর দস্যুদের উপর আক্রমণ চালিয়ে সমগ্র দেশের মধ্যে সৃষ্টি করলো এক ভয়াবহ আতঙ্কের। ১৮৬০ সালের জুন মাসে Calcutta Review তখনকার অবস্থা বর্ণনা করে লিখেছিল:

“প্রত্যেক ক্রিয়ারই একটা প্রতিক্রিয়া আছে, এটাই নিয়ম। নীলকরদের অত্যাচারের মাত্রায় উপরই নির্ভর করবে রায়তদের প্রতিরোধের পরিমাপ। এ ক্ষেত্রেও তার ব্যতিক্রম হয়নি। যে মহকুমা থেকে ভেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট আবদুল লতিফকে একান্ত সম্মানজনকভাবে বদলী করা হয়েছিল, নীলকরদের বিরুদ্ধে চাষীদের সংগ্রাম শূন্য হই সেখান থেকেই। নীলচাষ না করার প্রতিবাদে কৃষকদের এই দৃঢ় সংকল্প যেমনি আকস্মিক তেমনি অপ্রত্যাশিত।”২

উত্তরবঙ্গে নীল বিদ্রোহের ভয়াবহতা ছিল সবচেয়ে প্রকট। দ্বিতীয় বেঙ্গল পুলিশ বাটালিয়নের প্রধান নায়ক হাবিলদার সেভো খানকে পাকনা জেলার বিদ্রোহ দমনের জন্যে পাঠানো হয়েছিল সেভো খান ১৮৬০ সালে তার দেশে একখানা পত্র পাঠিয়েছিল। তাতে তিনি কৃষকদের সাথে খন্ড বৃক্ষের যে বিবরণ দিয়েছিলেন তা এখানে উদ্ধৃত হল:

“সকাল খেলা প্রস্তুত হয়ে মার্চ করে গেলাম পিল্লারী নামক একটা গ্রামে। সেখানে পৌঁছা মারই লাঠি বল্লম তাঁর খন্দুক নিয়ে প্রস্তুত দুই হাজার সংগ্ৰামী কৃষক আমাদের ঘিরে ফেললো। তারা ক্রমশ আমাদের দিকে অগ্রসর হতে লাগল। ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের অশ্ব তাদের বল্লমের আঘাতে আহত হল। আমরা জানতে পারলাম পার্শ্ববর্তী ৫২ খানা গ্রাম থেকে তারা সমবেত হয়েছিল। এদের মধ্যে

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ: ৮১, ৮৭।

২. পূর্বোক্ত পৃ: ৮৩।

এক ব্যক্তি বিশেষ করে আমাদের দৃষ্ট আকর্ষণ করলো। তার দিক থেকে বন্দুকের শব্দও আসছিল।”^১

শিশির কুমার ঘোষ মহাশয় কলকাতার হরিণচন্দ্রের ‘হিন্দু পেরিয়ার্ট’ পরি-
কার নিয়মিত সংবাদ পাঠাতেন। তাঁরই প্রেরিত সেন্সর পত্র থেকে জানা যায়ঃ

“নীলকর কৈনির লোকেরা একজন চাষীকে অশহরশ করে নিয়ে যায়। এই
খবর শেনে সাতাপথানি গ্রামের কৃষকরা কৈনির কুঠির সাথে সম্পর্কচ্ছেদ করে।...
বিজনিরা কুঠির ওকান সাহেব গ্রামের কয়েকজন মন্ডলকে হেফতার করে এবং
তাদের নীল চুড়িতে ল্বাকর করতে বাধ্য করে। তারা গ্রামে ফিরে এসে সকল
চাষীকে একত্রিত করে এবং কুঠির আমিন, গোসমন্তা ও তাগিরদারদের প্রহার
করতে করতে গ্রাম থেকে বের করে দেয়।... কৃষকেরা তাদের অধিকার বজায়
 রাখার জন্য চুড়ান্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করে। ২৪শে জুন তারিখে মল্লিকপুত্রের
দীরগজের কুঠির জন স্যাকারথার এর দলের সাথে কৃষকদের একটা প্রবল সংঘর্ষ
 ঘটে। মল্লিকপুত্রের কৃষক পাচু শেখকে নীলকরের লোকেরা হেফতার
 করতে আসলে তাদের সাথে ২৫ জন কৃষকের সংঘর্ষ বাধে। উভয় পক্ষের বহু
 লোক আহত হয়। শেষ পর্যন্ত পাচু শেখ লাঠির আঘাতে প্রাণ হারায়।”...

“মশোহরের রায়তগল ক্ষিপ্ত হয়ে উঠছে।... সংগ্রামের প্রধান কেন্দ্র হালকোপা,
 বিজলিয়া, রামনগর প্রভৃতি স্থানের নীলকুঠি। হাজার হাজার কৃষক এসব
 কুঠির আক্রমণ প্রতিরোধ ও পাল্টা আক্রমণ করার জন্য দৃঢ়তার সাথে প্রস্তুত।
 জোর করে চাষীদের ফসল কেড়ে নেওয়ার জন্যে কুঠিরালারা রিকলবার, গোলা-
 বারুদ ও লাঠিসাল সংগ্রহ করছে। কৃষকগণও লাঠি-বল্লম সংগ্রহ করছে। তারা
 দৃঢ় প্রতিজ্ঞ যে মূল্য না দিলে ফসল নিতে দেবে না।”^২

বগুড়ায় সারিরাকাশি থানার অধীন হরিনা গ্রাম নিবাসী কৃষকপ্রসাদ রায়
 একজন প্রভাবশালী ব্যক্তি। নীলকর, ফারগুসনের অত্যাচারে এলাকার চাষীরা

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ৮৬।

২. পূর্বোক্ত পৃঃ ৮৯।

অস্থির হয়ে উঠলো। কৃষ্ণপ্রসাদ রায়ের নেতৃত্বে চাষীরা সংঘবদ্ধ হয়ে ফরগুদুসনের বিরুদ্ধে দাঁড়াল। নীলকুঠি আক্রমণ করলো তারা। এ ফরগুদুসন শেষ পর্যন্ত প্রাণ হারায়। এ ঘটনার পর থেকে বগুড়ার নীলদস্যুদের দৌরাত্ম্য খেমে যায়।^১

নীলদস্যুদের অভ্যুত্থান থেকে বাঁচার প্রয়াসে সমগ্র বাংলাদেশের চাষীরা শেষ পর্যন্ত জান বাকী রেখেছিল। তাই বিকিস্তভাবে দেশের বিভিন্ন স্থানে অনেক ঘটনা ঘটেছে। সব ঘটনা বা কাহিনী সংগ্রহ করা সম্ভবপর হয়নি। এর উপরে ধারাবাদিক কোন ইতিহাসও লেখা হয়নি। অশিক্ষিত গোঁরো চাষী, শিক্ষিত লোক দেখলে যারা চিরদিন হাতছোড় করে দাঁড়িয়েছে, সাদা চামড়া দেখলে ভরে কেঁপেছে, দারোগা-পুলিশ দেখলে যারা ঘরের দরজা বন্ধ করেছে, না হ'ল গ্রাম ছেড়ে পালিয়েছে, সেই সব নিরীহ, ভীরু চাষীরা যে সংঘবদ্ধভাবে এমন একটা বিদ্রোহ ঘটতে পারে—এ কথা কেউ ভাবতেও পারেনি। অভ্যুত্থান কতখানি অসহনীয় হলে এমন অসম্ভবও সম্ভব হতে পারে তার গুরুত্ব অনুধাবন করার চেষ্টা হয়ত অনেকেই করেন নি তাই হয়তো বারবারই প্রশ্ন উঠেছে, এর পেছনে কাদের হাত ছিল? এতে নেতৃত্ব দিয়েছে কারা? কারা উস্কানি দিয়ে চাষীদের ক্ষোভকে তুলেছে?

নীল কমিশনে এ প্রশ্ন উঠেছিল। নদীয়ার সহকারী ম্যাজিস্ট্রেট ম্যাকলিন সাহেব জখাবে বলেছেন, “বাইরে থেকে এসে কৃষকদের ক্ষোভকে তুলেছে এমন কোন লোকের খবর তিনি পাননি।” আর্চিবল্ড হিল সাহেবও নীল কমিশনকে বলেছেন, “না, এমন কোন লোকের খবর আমার কানে আসেনি।”

কমিশনে মহেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও হরিশচন্দ্র মৃধাজির নাম উঠেছিল। হার্সেল সাহেব জোর গলায় প্রতিবাদ করেছেন, “রায়ভেড়া কলকাতা গিয়ে হরিশ মৃধাজিকে দিয়ে দরখাস্ত লিখিয়ে নিয়েছে। নানাভাবে তার পরামর্শ ও উপদেশ নিয়েছে। কিন্তু আমি মনে করি, সেসব উপদেশ অসঙ্গত ছিল না।”^২

নীল কমিশন শেষ পর্যন্ত স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিল যে, কারো ঘাড়ের নীল বিদ্রোহের দোষ চাপানো যায় না। কৃষকেরা তাদের দুরাবস্থার হাত থেকে

১. বগুড়ার ইতিহাস: প্রভাসচন্দ্র সেন দেব বর্মণ, পৃষ্ঠা ২৪৮।

২. Indigo Commission Report, Evidence. 5, 31, 32.

বাঁচার প্রচেষ্টাতেই নিজেরা সংঘবদ্ধ হয়েছে। পরস্পর পরস্পরকে সাহায্য করেছে।

নীলচাষ বিরোধী চাষীদের দ্বারা উপদেশ, পরামর্শ ও অনুপ্রেরণা দিয়ে সংগ্রামমুখী করে তোলার কাজে সাহায্য করেছেন তাদের মধ্যে ‘অমৃতবাজার’ পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা শিশির কুমার ঘোষ, মধুহাটির জমিদার মধুরান্য আচার্য, চাঁদপুরের জমিদার শ্রী হরি রায়, ‘হিন্দু পেট্রিয়ার্ট’ পত্রিকার সম্পাদক হরিমন্ডল মুখার্জি ও ‘নীলদর্পণ’ নাটক প্রণেতা দীনবন্ধু মিত্রের নাম বিশেষভাবে উল্লেখ করা যেতে পারে। প্রত্যক্ষভাবে দ্বারা সংগ্রামের সাথে জড়িত ছিলেন তাঁদের মধ্যে ‘বিশ্বাস ভ্রাতৃবর’ মালদহের রফিক মন্ডল ও বগুড়ার কৃষ্ণসাদ রায়, খুলনার রহীমুল্লাহ, ফরিদপুরের দাদু মিস্ত্রির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

শিশির কুমার ঘোষ মহাশয় নীল বিদ্রোহের গুরুত্ব সন্দেহে আলোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, “এই নীল বিদ্রোহই দেশের লোককে রাজনৈতিক আন্দোলন ও সংঘবদ্ধ হওয়ার প্ররোজনীয়তা শিখিয়েছিল। বঙ্গভূত বাঙ্গালেশের ব্রিটিশ রাজত্বকালে নীল বিদ্রোহই হচ্ছে প্রথম বিপ্লব।” শিক্ত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে হতে দ্বারা প্রত্যক্ষভাবে নীল বিদ্রোহের সাথে জড়িত ছিলেন, শিশির কুমার ঘোষ তাঁদের মধ্যে ব্যতিক্রম। বঙ্গভূত তিনিই একমাত্র ব্যক্তি, যিনি নিভয়ে নীলকর-দস্যুর বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিলেন। যশোহরের ঝিকরগাছা কুঠির নীলকর সাহেবের সাথে শিশির কুমার ঘোষের পিতা হরিনারায়ণের একবার মোকদ্দমা হয়েছিল। মোকদ্দমায় হরিনারায়ণ জিতে ছিলেন। মোকদ্দমায় পরাজিত হয়ে সাহেব হরিনারায়ণের বাড়ী আক্রমণ ও লুণ্ঠন করার মতলব করেন। হরিনারায়ণ তা জানতে পেরে ছেলেদের বলেছিলেন মেয়েদের নিয়ে বাড়ী ছেড়ে পালিয়ে যেতে। শিশির কুমার তখন বালক ব্রাহ্ম। তিনি পিতার কথা শুনে রেগে গিয়ে বললেন—দেহে বতকণ শক্তি আছে, বাড়ী ছেড়ে যাব না। কার সাধ্য আছে আমাদের বাড়ী লুণ্ঠন করে। সাহেবদের ভয়ে যদি বাড়ী ছেড়ে কাপড়বস্ত্রের মত পালিয়ে যেতে হয়, তবে মানুষ যে আমাদের ভীরু-কাপড়বস্ত্র বলে উপহাস করবে। শিশির কুমার বাড়ী না ছেড়ে লাঠিয়াল এবং বাড়ীর ছাদের উপর ইট-পাটকেন নিয়ে প্রস্তুত হয়ে থাকলেন।

৯. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ৯৭।

দ্রোহতার করছেন। এ সময় সরকারের বিরুদ্ধে কথা বলে নিজের বিপদ থেকে আনার সাহস কারও ছিল না। অথচ হরিশচন্দ্র সম্পূর্ণ একা নিষ্ঠুরে নীলচাষীদের সমর্থন করে সংগ্রাম চালিয়েছেন। এর জন্যে হরিশচন্দ্রকে বহুবার নিগ্রহ সহ্য করতে হয়েছিল। নীলকররা অতি ক্রমশা ভাষায় তাকে গালি দিতেও ছাড়েনি। কিন্তু তেজস্বী হরিশচন্দ্রকে কোন অবস্থাতেই দমন করতে পারেনি তারা।

চাষীদের সংঘবন্ধ সংগ্রাম যখন খুবই জোরদার এবং যখন চাষীরা মরণ-পন প্রতিজ্ঞা করে বসেছে কোন অবস্থাতেই আর তারা নীল বুনবে না, তখন সদাশিব সরকার নীলকরদের দ্বন্দ্বেরে ব্যথিত হলেন। উদার কণ্ঠে ঘোষণা করলেন, নীলকরদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে।

এ বিষয় নিয়ে হরিশচন্দ্র ১৮৮০ সালের ১২ই মার্চ হিন্দু পত্রিকা পত্রিকায় লিখেছিলেন, “উৎপাদনের জাল ভালভাবেই বিস্তার করা হয়েছে।... অসংখ্য রায়তদের জেলে পোয়া হয়েছে। এই শাস্তি দেওয়া একেবারেই বিকল হয়েছে, কারণ তার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল রায়তদের দ্বারা নীল বপন। সরকার এখন কৌশল বদলে ফেলেছেন অফস্বঙ্গে ম্যাজিস্ট্রেটরা এখন প্রতি বিঘা জমির জন্য নীলকরদের ২০ টাকা ক্ষতিপূরণ দিতে শুরু করেছেন। মিঃ হার্সেল খালসোগোলিয়া কৃষ্টির জন্য ১৯ টাকা করে দিচ্ছেন। এমনকি এই অসম্পত্ত শর্ত অনুসারেও এই রকম ক্ষতিপূরণের হার বিঘা প্রতি ৮ অথবা ৯ টাকার বেশী হতে পারে না। গত বছর কাছাকাটা কৃষ্টি ১৯,০০০ বিঘার চাষে ১,৪৫,০০০ টাকা লাভ করেছিল। এই বছর ঐ কৃষ্টির ৬,০০০ বিঘায় নীল চাষ হয়নি। সুতরাং তারা এর জন্যে ১,২০,০০০ টাকা ক্ষতিপূরণ পাবে। যদি ১৯,০০০ বিঘার জন্য তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় তা হলে তারা পেতে পারে ৩,৮০,০০০ টাকা অর্থাৎ তারা নীলচাষ করে যা লাভ করে তার ৩ গুণ। এমনভাবেই যখন নীলকররা দুই তিন গুণ লাভ করবে, তখন তাদের কর্মচারীদের তারা হুমকি দিয়েছে যেন এ বছর কোনো নীল না বোনা হয়।” এমনি নিষ্ঠুর ছিলেন হরিশচন্দ্র। এমনভাবেই তিনি চাষীদের পাশে দাঁড়িয়ে নীলকরদের বিরুদ্ধে আন্দোলন চালিয়েছেন।

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১০০।

খবরাখবর মেওয়ার জনো এবং হরিশচন্দ্রের পরামর্শের জন্যে গ্রাম থেকে চাষীদের লোকজন সব সময়েই কলকাতা আসত। হরিশচন্দ্রের গৃহেই তারা অবস্থান করতো। এ সময় হরিশচন্দ্রের গৃহ অতিথিশালার পরিণত হতো। পত্রিকার খরচ-পত্র চালিয়ে বেতনের টাকার বা কিছু অবশিষ্ট থাকতো, তা যার হাত নীল-চাষীদের কাছে। অমানুষিক পরিচরমের ফলেই হরিশচন্দ্র মাত্র ৩৭ বছর বয়সে মারা গিয়েছিলেন। তাঁর মৃত্যুতে সবচেয়ে বড় ক্ষতি হয়েছিল বাংলার নিম্নাঙ্গ চাষীদের। তাঁর মৃত্যুর পর চাষীদের হয়ে কথা বলার মত আর কেউ থাকলো না। হরিশচন্দ্রের মৃত্যুতে চাষীরা অনেক দুঃখ প্রকাশ করে গাইলো :

নীলবাদের সেনার বাংলা
করল এবার হারবার
অসময়ে হরিশ মল,
লঙ্কায় হল কারাগার।

হরিশচন্দ্র ছিলেন একজন মহৎ-প্রাণ আত্মত্যাগী পুরুষ। এ দেশে বহু ভাগ্যী সংগ্রামী পুরুষ জন্মগ্রহণ করেছেন, কিন্তু হরিশচন্দ্র ছিলেন তাদের মধ্যে এক আলাদা ব্যক্তিত্ব। তাঁর মৃত্যুতে ১৮৬১ সালের ১৭ই জুন 'সোমপ্রকাশ' পত্রিকা লিখেছিল: "তিনি একাকী নীল প্রধান প্রদেশের প্রজাপক্ষকে রাক্ষস সদৃশ নৃশংস নীলকরদিগের অভ্যুত্থান হইতে পরিচাল্য করিয়াছেন, একথা বলিলে অতুলিত বোধ হয় সন্দেহ নাই। কিন্তু এতদ্বিষয়ে তাহার এত উদ্যোগ, এত চেষ্টা ও এত পরিশ্রম ছিল যে, আমরা সেই অতুলিত দোষ স্বীকারেও অসম্মত নহি। তিনি নীলকরদিগের গর্ব চূর্ণ করিবার আদি কারণ সন্দেহ নাই।

হরিশচন্দ্রের সহকর্মী এবং 'হিন্দু প্যাট্রিয়ট' পত্রিকার অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা সম্পাদক গিরিশচন্দ্র ঘোষ 'Mukherjee's Magazine'-এর ১৮৬১ সালের জুন মাসে লিখেছিলেন:

"A thunderbolt has fallen upon native society. Hushed is every voice and fixed is every eye. The friend of the poor and the mentor of the rich, the spokesman, the patriot, the brave heart that defied danger and battled fore-

most in the strife of politics has been swept away like a vision from our aching eyes....our loss is great. We were only just pulling forth the buds and blossoms of a healthy existence. From the darkness of ages we were only faintly emerging into light, grouping our way through a choking mass of prejudices and struggling fully, though earnestly, through abstrusion and difficulty. We had only recently learnt the value of political liberty ... Harish Chandra Mukherjee was the soul of this movement"

নীল বিদ্রোহের প্রজ্বলিত আগুন হঠাৎ নিভে যায়নি। নীলচাষ আন্দোলনে আসে আসছিল, নীল বিদ্রোহও তেমনি ধীরে ধীরে স্তিমিত হয়ে আসছিল। অবশ্য সরকার ও নীলকরদের ইচ্ছা ছিল নীলচাষ অব্যাহত রাখা। কিন্তু নীল কমিশনের হুটিপূর্ণ রায় চাষীদের মনোভাব আরও দৃঢ় করে তুললো। তাই শেষ পর্যন্ত ছোট-খাট বিদ্রোহ হঠাৎই। ১৮৮৯ সালে যশোহর বিজুলিয়া কুঠির অধীন ৪৮ খানা গ্রামের লোক দলবদ্ধ হয়ে নীলের চাষ বন্ধ করে দিয়েছিল এবং কুঠিওয়ালাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল। চাষীরা একত্রিত হয়ে নীলকর ডায়মন্ড সাহেবকে নানাভাবে নাজেহাল করে তুলেছিল। শেষ পর্যন্ত এ বিবাদ মিটাবার জন্যে একটি সালিশী কমিটি (Arbitration Committee) স্থাপন করা হয়। এতে প্রজার পক্ষে ছিলেন যদুনাথ উকিল, নীলকরদের পক্ষে জ্যোড়হাট কম্পার্নের টুইডি সাহেব এবং সরকার পক্ষে ছিলেন প্রেসিডেন্সি বিভাগের কমিশনার আলেকজান্ডার স্মিথ। এ সালিশী কমিটি সবকিছু তদন্ত করে রায় দিলেন যে, প্রতি বান্টিল নীলের মূল্য চার আনার স্থলে ছয় আনা দিতে হবে, নতুবা নীলের চাষ বন্ধ করে দিতে হবে। চাষীদের উপর কোন প্রকার অত্যাচার করা চলবে না।

অবশ্য এরপর বেশিদিন নীলের চাষ চলতে পারেনি। বিভিন্ন দেশে রাসায়নিক প্রক্রিয়ায় কারখানায় নীল তৈরী আরম্ভ হয়েছিল। ফলে আন্তর্জাতিক বাজারে নীলের চাহিদা ক্রমশ হ্রাস পেতে থাকে। নীলকরগণ বুকুলো এভাবে নীলের চাষ করে আর লাভ করা থাকে না। এরপর তারা একে একে ব্যবসা বন্ধ করে দিয়ে ইংল্যান্ড চলে যায়।

১. যশোর-খুলনার ইতিহাসঃ ২য় খণ্ড, পৃঃ ৭৮৭, ৭৮৯।

... বিদ্রোহের আগুন যখন পূর্ণ তেজে জ্বলে উঠছিল তখন ১৮৬০ সালের আগস্ট মাসে বাংলার লেফটেন্যান্ট গভর্নর গ্রান্ট সাহেব কুমার ও কালী গঙ্গা নদীপথে প্রায় সত্তর মাইল পরিভ্রমণ করে নীল বিদ্রোহের অবস্থা স্বচক্ষে দেখার চেষ্টা করেন।

গ্রান্ট সাহেবের ভাষায় :

"On my return a few days afterwards along the same two rivers, from dawn to dusk, as I steamed along there two rivers for some 60 to 70 miles, both banks were literally lined with crowded of villagers, claiming Justice in this matter. Even the women of the villages on the banks were collected in groups by themselves, the males who stoned at and between the riverside villages in little crowds must have collected from all the villages at a great distance on either side. I do not know that it ever fell to the lot of any Indian officer to steam for 14 hours through a continued double street of suppliants for Justice ; all were most respectful and orderly, but also were plainly in earnest."

এ বিষয়ে সুপ্রকাশ রায়ের বর্ণনা বিশেষভাবে আকর্ষণীয় এবং যথার্থ :

"কুমার নদ দিয়া স্টীমারে চলিয়াছেন বাংলার ছোটলাট গ্রান্ট সাহেব। গোপনতা সত্ত্বেও লাট সাহেবের এই ভ্রমণের কথা চাষীরা জানিয়া ফেলে। সংবাদ ছড়িয়া পড়িল জেলার জেলায়। বিভিন্ন জেলার হাজার হাজার প্রজা কুমার নদের দুইধারে সারি দিয়া দাঁড়িল। তাহারা আজ কোথাপড়া করিবে বাংলাদেশে ইংরেজ শাসনের প্রধান কর্তা ছোটলাট সাহেবের সংগে। লাট সাহেবের স্টীমার আগাইয়া চলিয়াছে বিশাল নদীর মাঝখান দিয়া। নদীর দুই ধার হইতে হাজার হাজার চাষী দাবি তুলিতেছে, নদীর তীরে লাট সাহেবের স্টীমার ভিড়াইতে হইবে। সমবেত লক্ষ লক্ষ চাষীর ক্রুদ্ধ চীৎকারে আকাশ বাতাস কাঁপিয়া উঠিতেছে। লাট সাহেবের হৃৎকম্প উপস্থিত হইল। স্টীমার তীরে ভিড়িল না। দ্রুত চলিতে লাগিল। শত শত ক্রুদ্ধ চাষী নদীর খরস্রোত উপেক্ষা করিয়া নদীতে বাঁপাইয়া পড়িল। লাট সাহেবের স্টীমার তীরে ভিড়াইতে হইবে, চাষীদের দাবী তাহাকে শূন্যে তুলিবে।

১. Minute of Sir I. P. Grants dt 17th Sept 1860.

হইবে। জুন্স চাষীরা যেন লাট সাহেবের স্টীমারখানি ডাঙ্গায় টানিয়া তুলিবার জন্যই জলে কাপাইয়া পড়িয়াছে। চাষীরা লাট সাহেবকে অভয় দিল তাহার জীবনের কোন ভয় নাই। লাট সাহেব অবশেষে বিরুদ্ধ হইয়া স্টীমার ডিঙাইলেন। চাষী নেতাদের নিকট গে স্থানেই তাহাকে প্রতিশ্রুতি দিয়া আনিতে হইল যে, নীলচাষ বন্ধের ব্যবস্থা করা হইবে।”৯

চাষীদের প্রতিশ্রুতি দিলেও গ্রান্ট সাহেব সেই প্রতিশ্রুতি অক্ষরে অক্ষরে পালন করতে পারেন নি। শক্তিশালী নীলকর সংঘের প্রভাব এড়িয়ে চাষীদের জন্য তখনই কিছু একটা করার আগ্রহ প্রকাশ করতে পারলেন না। যদিও তিনি বুঝতে পেরেছিলেন যে, চাষীদের দাবি অগ্রাহ্য হলে এদেশে বৃটিশ শাসনের অস্তিত্ব সংকটাপন্ন হবে। ভরস্কর পরিস্থিতির মৃদাঝিকা করতে হবে সরকারকে। অপরদিকে নীলকররা দাবি তুললো বিদ্রোহী চাষীদের শাস্তি দিতে হবে। গ্রান্ট সাহেব ভবিষ্যতে যে ভরস্কর ধ্বংসাত্মক প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হবে তার ইংগিত দিয়ে নীলকরদের সাবধান করে দিলেন।

নীল কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশের পর ঘোষণা করা হল যে, চাষীদের ইচ্ছায় বিরুদ্ধে জোরপূর্বক নীলচাষ করান চলবে না। নীলচাষ করবে কি করবে না, তা চাষীদের সম্পূর্ণ ইচ্ছাবশীল।

এই ঘোষণার ফলে চাষীদের জয় ঘোষিত হল। এর পর তেমন ব্যাপকভাবে আর নীলের চাষ হয়নি। অবশ্য যারা চাষীদের সাথে সম্ভাব রক্ষা করে চলতে পেরেছিল, তারা বহুদিন হাবত নীলচাষ করতে পেরেছিল।

নীল কমিশন

বাংলাদেশের সর্বত্র যখন নীল বিদ্রোহের পরিস্থিতি চরম আকার ধারণ করলো, তখন বৃটিশ সরকার ভীত ও সন্তুষ্ট হয়ে ১৮৬০ সালের ৩১শে মার্চ

১. মুক্তিযুদ্ধে ভারতীয় কৃষকঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১২১।

পাঁচজন সদস্য নিয়ে নীল চাষের অবস্থা ও চাষীদের অভিযোগ তদন্ত করার জন্য নীল কমিশন (Indigo Commission) গঠন করলো। সরকার পক্ষ থেকে সদস্য ছিলেন সীটন্কার (সভাপতি) ও আর. টেম্পল, পান্ডারের পক্ষ থেকে হেভারেশ সের্জ, নীলকরের পক্ষ থেকে রুইসেন ফারগুসন ও ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশনের (বঙ্গীয় জমিদার সভার) পক্ষ থেকে চন্দ্রমোহন চ্যাটার্জী। জমিদার গোষ্ঠী ও ইংরেজদের স্বার্থ বস্তুত এক, এই কারণে উপর ভিত্তি করেই চন্দ্রমোহন বাবুকে মনোনীত করা হয়েছিল। যে রায়তদের কেস করেই সকল গন্ডগোলার সূত্রপাত, নিজেদের দাবি পূরণের জন্য উৎসাহিত হওয়ার মাধ্যমে ভোগ করল অমানুষিক লাঞ্ছনা, অত্যাচার আর অবিচার, শেষ পর্যন্ত যারা বিদ্রোহ ঘোষণা করার ফলে বিদেশী বৈন্য শাসক-গোষ্ঠীর শক্ত আশ্রন নড়ে উঠেছিল, সেই রায়তদের পক্ষ থেকে কোন প্রতিনিধি গ্রহণ করা হলো না। চন্দ্রমোহন চ্যাটার্জীই ছিলেন একমাত্র বাঙালী প্রতিনিধি। কিন্তু বাঙালীরা তাতে সন্তুষ্ট হতে পারেনি। কারণ চন্দ্রমোহন চ্যাটার্জী না ছিলেন কৃষকদের প্রতিনিধি হওয়ার উপযুক্ত, না ছিলেন শিক্ষিত বাঙালীদের প্রতিনিধি হওয়ার উপযুক্ত। প্রকৃতপক্ষে বাঙালী অর্থাৎ ইংরেজদের ভাষ্য অনুযায়ী 'নেটিভ' হলেও তিনি নিজেকে 'নেটিভ' বাঙালী বলে পরিচয় দিতে লজ্জাবোধ করতেন। পোশাক-পরিচ্ছদ, আদব-কন্যদা ও চাল-চলনে তিনি ছিলেন খাঁটি ইউরোপীয় ইংরেজ বিন্দুবী। বলে যে একটা প্রধান পরিচয় ছিল সেকালের বাঙালীদের তিনি ছিলেন তা থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত। বরং তিনি ছিলেন উল্টোটা, একজন বাঙালী বিদ্রোহী। তাই ১৮৪৯ সালে 'স্নাক বিল' আন্দোলনের সময় যে একজন বাঙালী ইংরেজদের সমর্থন করেছিলেন, চন্দ্রমোহন চ্যাটার্জীই হলেন সেই স্বনামধন্য ব্যক্তি।^{১২}

এ প্রসঙ্গে ১৮৬০ সালের ১২ই মে 'হিন্দু পেট্রিয়ট' পত্রিকায় হরিশচন্দ্র মধুপাধ্যায় লিখেছিলেন:

নীল কমিশনের একটা কর্তব্য হবে জমিদার ও রায়তদের মধ্যে সম্পর্ক নির্ধারণ করা। নীলকর ও জমিদারদের স্বার্থ এখানে অভিন্ন। চন্দ্রমোহন বাবু নিজে

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১২১।

একজন জমিদার কাজেই একথা ধারণা করা যেতে পারে যে, তিনি রায়তদের স্বার্থে সমর্থন করবেন না। তিনি এক সময় দু'বছরের জন্যে একটা নীলকুঠি পরিচালনা করেছিলেন, কাজেই তিনি ওয়াকিফহাল হবেন যে নীলকরদের এ ব্যাপারে অসুবিধা কোথায়।”১

নীল কমিশন ১৮ই মে থেকে ১৭ই আগস্ট পর্যন্ত ৯৫ জন সরকারী কর্মচারী, ২৯ জন নীলকর, ৪ জন মিশনারী পাদ্রী ১৩ জন জমিদার ও ৭৭ জন রায়ত—সর্বশুদ্ধ মোট ১৩৯ জনের সাক্ষাৎ গ্রহণ করেন এবং ২৭শে আগস্ট রিপোর্ট পেশ করেন। মূল রিপোর্টে সই করলেন সিটনকার (সভাপতি), সাদরী সেইল ও চন্দ্রমোহন। ট্রেসল এদের সাথে একমত না হয়ে একটা স্বতন্ত্র রিপোর্ট পেশ করলেন। ফারগুসনও তাতে সই করেছিলেন এবং স্বতন্ত্র একটা রিপোর্টও লিখলেন। প্রথম তিনজন-এর একটা লিখিত জবাব দিয়েছিলেন।

নীল কমিশনের তদন্তের ফলে নীলকরদের অত্যাচার ও বন্দুকীর্তি বা এতদিন অনেকখানি ছাপা ছিল তা এবার সরকারীভাবে সমস্ত জগতের সামনে অতি নমনরূপে প্রকাশ হয়ে পড়ল। রিপোর্টের নীল সংক্রান্ত সব বিষয় নিয়ে আলোচনা হল।

প্রজাদের অভিযোগ:

(ক) তারা স্বেচ্ছায় নীল বপন করে না; যে সময় তারা নিজেদের লাভের কাজে নিমগ্ন থাকতে চায়, সে সময়ে তাদের নীল বপনে বাধ্য করা হয়।

(খ) নীল কটা ও গাড়ীতে করে কুঠিতে আনা পর্যন্ত সবই বেগারে পরিণত হয়। কুঠির লোক তাদের সবচেয়ে ভাল জমিতে নীল বুনতে বাধ্য করে। এমন কি জমিতে অন্য ফসল থাকলেও তা নষ্ট করে নীল বুনতে হয়।

(গ) তারা বাধ্য হয়েই নীলকরদের কাছে ঋণী হয়ে পড়ে এবং সেই ঋণ পরুবানুক্ৰমে চলতে থাকে।

(ঘ) কুঠির লোকেরা লাংগা, গুম, কয়েদ, স্থালোকদের প্রতি অত্যাচার প্রভৃতি অমানুষিক ব্যাপারে ও ঋণে স্বাধীনতা হারিয়ে ক্রীতদাসে পরিণত হয়।

..

আর নীলকরদের তরফ থেকে কৃপা হলঃ

(ক) প্রজাদের উপর নীলকরদের অত্যাচার দেশীয় জমিদারদের শাসন অংশে বৈধ নয়।

(খ) নীলের ব্যাপারে নানা প্রকার অসুবিধা বলেই তাদের জমিদারী করতে হয়।

(গ) সরকারী কর্মচারীদের সন্নিবেশতা ও ইর্ষা, পদাধিকার অসাধুতা, আদালতের দুরত্ব ও বিচারের দীর্ঘসূত্রিতায় তাদের বিশেষ অসুবিধা হয়। দেশীয় প্রজাদের উপকারের জন্যই তেজ তারা এদেশে পড়ে রয়েছে। সভ্যতা বিস্তার, উন্নতি সাধন ও অত্যাচার দূর কবাই তাদের উদ্দেশ্য। তারা এদেশে থাকলে রাজা ও প্রজা উভয়েরই মঙ্গল।

সাক্ষ্য-প্রমাণাদি গ্রহণের পর কমিশন যে রিপোর্ট করেছিল, তাকে তিন ভাগে ভাগ করা যেতে পারে। যথাঃ

১. নীলকর ও প্রচলিত প্রথা বিরুদ্ধে অভিযোগের সত্যাসত্য নির্ধারণ।
২. প্রচলিত প্রথা যেভাবে পরিবর্তন করা যেতে পারে তার নির্দেশ।
৩. আইন, শাসন ও বিচার বিষয়ে যে সকল পরিবর্তন সম্ভবপর তার নির্দেশ।

চুক্তি সম্বন্ধে মন্তব্য করা হলঃ “স্বৈচ্ছায় চাষীরা নীলচাষে রায়ী হয় না। দাদন দেওয়া ও চাষীদের চুক্তিতে আবদ্ধ করা—সবই চাষীর ইচ্ছার বিরুদ্ধে হয়। শ্রমবৃত্ত দাদন নিয়েই চাষী বেহাই পায় না। অতঃপর চাষীকে নীলকরদের ইচ্ছামত নীল বুনতে হয়, নিড়ানি দিতে হয়। গাছ কেটে গাড়ীতে করে কুঠিতে পৌছে দিতে হয়। নীল বোনার জন্য নীলকর যে জমিতে দাগ কেটে রাখে, তা হল চাষীদের সবচেয়ে ভাল জমি। এই ভাল জমিতে ধান বা অন্য ফসল বুনলে খুবই ভাল ফসল ফলতো। একবার যে চাষী দাদন গ্রহণ করে তার আর নিস্তার নেই। তার ঋণ সব সময়েই থেকে যাবে। একবার যে চাষী নীল বুনতে শুরু করেছে, তাকে এবং তার তৃতীয় চতুর্থ বংশধরকেও নীল বুনতে হয়। বংশ পরম্পরা ধ্বংসের জের চলতে থাকে। বংশধরের কেউ সেই ঋণ শোধ করতে পারে না বা শোধ করতে দেওয়া হয় না জোর-জবরদস্তি করেই সেই ব্যবস্থা চালু রাখা

হয়। নীলকরদের আমলা-পোস্তাদের অত্যাচারে তা আরও বিষাক্ত হয়ে ওঠে। নীলকরদের কর্মচারীরা চাষীদের বাঁশ কেটে নেয়, ক্ষেতের ফসল নিয়ে যায়, লাঙল নিয়ে যায়, গরু আটক করে রাখা।

যেসব চাষী নীলকরদের ইচ্ছামত কাজ করতে বাধ্য হননি, নীলকরদের কর্মচারীরা তাদের উপর নানা প্রকার অকথা অত্যাচার করেছে, তাদের ক্ষেতের ফসল নষ্ট করে দিয়েছে। ধর ভেঙ্গে দিয়েছে, লোক অপহরণ করে নিয়ে গেছে। তাদের দিনের পর দিন, সপ্তাহের পর সপ্তাহ, মাসের পর মাস অশ্রুকার স্যাঁত-সেঁতে গুদামে আটক করে রেখেছে। স্বাীলোকদের উপরও অমানুষিক অত্যাচার করেছে তারা। জমিদারদের সাথেও তাদের গোলমাল হয়েছে। জোর করে তাদের জমি দখল করার ফলে অনেক দাঙ্গা-হাঙ্গামা ও মামলা মোকদ্দমা হয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে মারপিটের ভয় দেখিয়ে কিংবা মারপিট করে জমিদারদের নিকট হতে পুস্তান আদায় করেছে। এভাবে অত্যাচার আর জোর-জবরদস্তিতে তারা জমি দখল করে জমিদার হয়েছে, রায়ভদের উপর প্রভাব খাটিয়েছে। জমিদার না হলে এত নীল উৎপাদন করতে পারতো না তারা। এভাবে জোর-জবরদস্তি করে জমি দখল করা তাদের পক্ষে সম্ভব হত না, যদি না পুলিশ এত অব্যবস্থা না হত; আইন এত দুর্বল না হত এবং ম্যাজিস্ট্রেটরা নীলকরদের পক্ষ অবলম্বন না করত। যেসব জায়গায় নীলের চাষ হয়েছে সেসব জায়গায় কৃষকদের অবস্থার কোন প্রকার উন্নতি দেখা যাচ্ছে না। ... বর্তমানে কৃষকদের মধ্যে যে অসন্তোষের ঝড় বইছে, তা গত ২০/৩০ বছর ধরে জমাট বাধা ছিল। এ বিষয়ে স্থানীয় সরকারী কর্মচারী, বেসরকারী ইউরোপীয় কর্মচারী এবং অনেক বেসরকারী রিপোর্ট সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার চেষ্টা করেছিল। সর্বোপরি নীলচাষের যে সব ব্যবস্থার কথা এখানে বর্ণনা করা হল তা হচ্ছে নীতিগতভাবে দূরচারপূর্ণ, কার্যত ক্ষতিকর এবং সম্পূর্ণরূপে শুল্কবিরুদ্ধ।”

এ ক্ষেত্রে নীল কমিশন নীলকরদের এদেশে থাকার জন্য সরকার পক্ষের সুবিধার কথা উল্লেখ করে বলেছেন, “দেশের অভ্যন্তরে ইউরোপীয়রা চারদিকে ছড়িয়ে আছে তাদের এভাবে বসবাস রাজনৈতিকভাবে অত্যন্ত মূল্যবান।

দুঃসময়ে ও সংকটে দেখা দিলে সরকারকে নীলকরদের সাহায্য নিতে হবে— অস্বাভাবিকতা দমন করার জন্য ও অসন্তোষের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্যে।”^১

এই রিপোর্টের অন্যত্র বলা হয়েছে, “গভর্নমেন্টের এ কথা মনে রাখা উচিত যে, দেশের অভ্যন্তরে নীলকরদের বসবাস বিদ্রোহের বিরুদ্ধে একটা Guarantee স্বরূপ, সরকারের শক্তি ও ঐশ্বর্যের একটা উল্লেখ।”^২

কাজেই একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে যে, চিরস্থায়ী প্রথা অনুযায়ী এদেশে জমিদার জেলায় সৃষ্টি করার মত নীলকরদের এদেশে বসবাস করার এবং জমিদারী করার পেছনেও ইংরেজ সরকারের পূর্ব পরিকল্পিত একটা উদ্দেশ্য ছিল। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে কোম্পানী সরকারের লাভের কথা নজর করে বলায় প্রয়োজন করে না। এদেশের সাধারণ কৃষক সম্প্রদায়কে দমন করে রাখার দ্বিগুণ একমাত্র নীলকরদের উপরই ন্যস্ত ছিল। এই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সফল করার জন্যই সরকার নীলকরদের সর্বতোভাবে সাহায্য করেছিল। দেশের আইন তাদের নাগাল পায়নি। দেশের প্রশাসনিক বন্ড ছিল তাদের ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ বিফল। কোম্পানী সরকারের এ মহৎ উদ্দেশ্যের কথা শুঁচায় জন মংসুদ্দীন জেলায় জমিদার ইংরেজ-দালাল ইয়তবা দুকতে পারেননি তাদের মহৎ স্বার্থসিদ্ধির তাকীদে। কিন্তু এ সত্য যে দিনের আলোর মতই পরিষ্কার ও বোধগম্য ব্যাপার ছিল এ কথা একান্তভাবে সত্য। তাই যদি না হবে, তবে নীলকরগণ সর্বতোভাবে দোষী সাব্যস্ত হওয়ার পরও কেন তাদের প্রতি কোন প্রকার শাস্তিমূলক বা কৃষকদের জন্য মঙ্গলজনক কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হলো না? এ কোন দুঃস্বপ্নের স্বপ্নাকার সাধারণ একটা ভুল বোঝাবুড়ির ব্যাপার মাত্র। আপোষ মীমাংসা হলেই সব শেষ হয়ে যাবে।

১৮১০ সালে দেশীয় প্রজাদের উপর অত্যাচারের অভিযোগে যে ৪ জন নীলকরের অনর্দমতিপত্র প্রত্যাহার করা হয়েছিল, তাও সাময়িকভাবে প্রজাদের

১. Indigo Commission Report : P. 21.

২. Indigo Commission Report : P. 6.

মুসলী রাখার জন্যে যাত্র। সে সময় গভর্নর জেনারেল সার্কুলার দিয়েছিলেন যে, সামান্য প্রহারের মোকদ্দমা, যা সুপ্রীম কোর্টের উপস্থিত নয়, তাও গভর্নমেন্টকে জানাতে হবে। ইউরোপীয়গণকে মনে বাবতে হবে যে, এ দেশে থাকতে হলে দেশীর লোকদের উপর অত্যাচার করা চলবে না। জেলার প্রতিটি মাজিস্ট্রেটের উপর এ নির্দেশ ছিল কিন্তু দ্রুতের বিষয় যে, এ আদেশ বা নির্দেশ কেউ কখনও পালন করেনি বা পালন করার প্রয়োজন বোধ করেনি। অর্থাৎ গভর্নরের আদেশ এবং তা পালনের নির্দেশ সবই ছিল শুধুমাত্র কাগজে-কলমে, এবং পূর্বপরিষ্কৃতি। শেষ পর্যন্ত উদ্দেশ্য সফল হলো না বলেই নীল কমিশনের প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছিল।

নীল কমিশনের রিপোর্টের উপর মন্তব্য করতে গিয়ে ছোটলাট গ্রান্ট সাহেব মন্তব্য করেছিলেন, গত দু'পদুশ খাবত প্রজারা অত্যাচারে জর্জরিত, তারই প্রতিকারের জন্য এ বিদ্রোহ।

মূল্য বৃদ্ধি সম্বন্ধে গ্রান্ট সাহেব মন্তব্য করেছিলেন, "পূর্বের বছরকে বছরে কৃষিজাত দ্রব্যের মূল্য স্বিগুণ বেড়েছে। অথচ নীলকরদের প্রদত্ত নীলের দাম এক আনাও বাড়েনি।"

নীল বনে প্রজারা বছরের পর বছর শুধুমাত্র সর্বাধিক ক্ষতিই স্বীকার করেছে, এক কানাকাড়িও লাভবান হয়নি। এ বিষয়ে মন্তব্য করতে গিয়ে গ্রান্ট সাহেব বলেছেন, "বাংলার চাষীরা ক্রীতদাস নহে। তারাই জমির প্রকৃত মালিক বা স্বত্বাধিকারী। এরূপ ক্ষতির বিরোধিতা করা তাদের পক্ষে বিস্ময়কর নহে। বা ক্ষতিবর তা করতে বাধ্য করার নামই অত্যাচার। এ অত্যাচারের আধিক্যই প্রজাদের নীল বপনে আগ্রহের কারণ।" ১ গ্রান্ট সাহেব স্বচক্ষে চাষীদের দুরবস্থা অবলোকন করায় জন্যে কুমার নন্দ ধরে স্টীমারে ভ্রমণ করেছিলেন, তিনি চাষীদের প্রতিজ্ঞা দিচ্ছেন যে, নীলচাষ বন্ধ করে দিবেন এবং এর একটা প্রতিকার কবেন।

১. Indigo Commission Report, সাহিত্য পত্রিকা, (কলকাতা) ১৩০৮ বা, ১২ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা হতে উদ্ধৃত।

এরপর নীলকরদের শঙ্ক থেকে দাবী তুলে গ্রান্ট সাহেবকে বিদ্রোহী কৃষকদের বিরুদ্ধে কঠোর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে লেখা হলে জবাবে গ্রান্ট সাহেব নীলকরদের সতর্ক করে লিখেছিলেন, “শত সহস্র মানুষের বিক্ষোভের খে প্রকাশ আমরা বাংলাদেশে প্রত্যক্ষ করছি, তাকে শৃঙ্খলিত একটা সংস্কান্ত বা সাধারণ যাজিক সংস্কান্ত ব্যাপার না ভেবে গভীরতর গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা বলে স্বীকৃতি ভাবতে পারছেন না, তিনি আমার মতে সমস্রের ইংগিত অনুধাবন করার ব্যাপারে মারাত্মক ভুল করছেন।

আইনের বিপক্ষে নীলচাষের স্বপক্ষে জগতের কোন শক্তিই আর বেশীদিন এ ব্যবস্থাকে সমর্থন করতে পারে না। ন্যায়-নীতি উপেক্ষা করে সরকার যদি এমন কোন নীতি অনুসরণ করার চেষ্টা করত, তাহলে এক বিপুল কৃষক অভ্যুত্থান বিদ্রোহ গতিতে সরকারের শাস্তি বিধান করত। আর সে অভ্যুত্থান যে ভারতে ইউরোপীয় ও অন্যান্য মূলধনের পক্ষে সাংঘাতিক ধ্বংসাত্মক পরিণতি ডেকে আনতে পারতো তা যে কোন মানুষের চিন্তার বাইরে।”১

বস্তৃত একথা পরিষ্কারভাবে প্রতিপন্ন হলো যে, নীল বিদ্রোহের ভয়াবহতা দেখে সরকার ভীত হয়ে পড়েছিল। সিপাহী বিদ্রোহের মাত্র চার বছর পর এমন একটা ব্যাপক বিদ্রোহকে সরকার কোনমতেই সহজভাবে গ্রহণ করতে পারেনি। তাই এ প্রজ্বলিত আগুন যে কোন প্রকারে নিভানোর পরিকল্পনা নিয়ে নীল কমিশন গঠিত হয়েছিল বাংলার অত্যাচারিত কৃষকদের প্রতি সহানুভূতিশীল হয়ে যা কৃষকদের জন্যে সম্মানজনক কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করার উদ্দেশ্যে নয় বা নীলকরদের শাস্তি দেওয়ার জন্যেও নয়। তাই যদি না হবে, তবে এত তোড়জোড় হাঁক-ডাক করে নীল কমিশন বসিয়ে, এত কাঠ-খড় পুড়িয়ে শেষ পর্যন্ত শৃঙ্খলিত একটা ইশতেহার ছাপিয়েই সব কিছুই মীমাংসা করার পেছনে আর যা ই থাকুক না কেন, বাংলার চাষীদের প্রতি কোন দরদ বা সহানুভূতি ছিল না। মাদুলী একটা ইশতেহার ছাপিয়ে সবাইকে জানিয়ে দেওয়া হল, (ক) সরকার নীলচাষের পক্ষে বা বিপক্ষে নহে, (খ) অন্যান্য শাসের মত নীল চাষ

১. Parliamentary Papers . Vol. 45th. P. 75, (Quoted from ‘ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম’।)

করা বা না করাও চাষীদের ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল, (গ) আইন অমান্য করে অত্যাচার বা অশান্তির কারণ ঘটালে নীলকর ও নীলচাষী উভয়েই দায়ী। শান্তির হাত থেকে তাদের কেউ রক্ষা পাবে না।^১

প্রকৃতপক্ষে সরকার কি সত্যিই নীলকরদের দমন করার জন্যে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিলেন? সরকার 'মোড়ল' সঙ্গে 'দু'পক্ষের মধ্যকার ঝগড়ার একটা আপোস-খীমাংসা করে দিয়েছেন মাত্র। কৃষকরা বিদ্রোহ করেছে, সরকারের আইন অমান্য করেছে। কৃষকদের সেই অপরাধের (?) কোন প্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ না করে জোর গলির প্রচার করা হলো যে তারা নির্দোষ। তাছাড়া কৃষকদের দমন করার জন্যে হোক বা নীলকরদের সুবিধার জন্যে হোক দেশে আইন আদালতের সংখ্যা বাড়ানো হল। পদূলিশের শক্তি বৃদ্ধি করা হল ২ একথা সত্য যে, নীল কমিশনের তদন্তে সব রহস্যই উদ্‌ঘাটিত হয়েছে। সংগৃহীত সাক্ষ্য প্রমাণ সবই ছিল চাষীদের স্বপক্ষে। পদূলিশ বা ম্যাজিস্ট্রেট সম্বন্ধে কমিশনের অভিমত ছিল, 'সামগ্রিকভাবে তারা ঘৃণ্যখোর ও দুর্নীতিপ্রবণ, একথা অস্বীকার করা যায় না। নীলকররা স্বীকার করেছে যে, তারা পদূলিশ অফিসারদের দিয়ে নিজদের ইচ্ছামত কাজ করিয়ে নিয়েছে। সাধারণ পণ্যের মত পদূলিশ অফিসারদের কেনা যায়। যাদের পরসা আছে তাহাই এ সুযোগ গ্রহণ করতে পারে।'^২

"ম্যাজিস্ট্রেটরা বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে নীলকরদের সাহায্যকারী ও উপদেষ্টা ছিল। ম্যাজিস্ট্রেটরা রায়তদের প্রতি তাদের কর্তব্য পালনে তৎপর বা সচেতন ছিল না। রায়তরা তাদের কাছ থেকে যে পরিমাণে রক্ষণ বা সহায়তা আশা করেছিল, তা তারা পায়নি। মোস্তা কথ্য, ইংরেজ ম্যাজিস্ট্রেটদের টান ছিল তাদের স্বদেশী নীলকরদের প্রতি। তাদের তারা (ম্যাজিস্ট্রেটরা) নিজের বাড়ীতে নিমন্ত্রণ করতো বা নিজেরা তাদের অতিথি হতো।^৩

১. মশোহর খুলনার ইতিহাস: পৃ: ৭৮৪।

২. পূর্বোক্ত: পৃ: ৭৮৪।

৩. Indigo Commission Report. Evidence, P 72.

৪. Indigo Commission Report. Evidence, P. 30.

নীল কমিশন ও সরকার পরিস্থিতি আদ্যোপান্ত বিবেচনা করে এই সিদ্ধান্তে এসেন যে, নীলচাষের ব্যাপারে গভর্নমেন্ট কোনরূপ হস্তক্ষেপ করলে তা আরও কটিল হয়ে উঠবে। ভালো ম্যাজিস্ট্রেট, ভালো ডাক্তার, ভালো পুর্লিশ নিয়োগ করাই হচ্ছে সরকারের কাজ। তারা দেখবেন যাতে সর্বাধিক হয়। একপক্ষ মাত্রে মতামতের না করে এবং অপপ্রকৃতি যাতে না ঠেকে।^১ আইন বা সরকার কতখানি দুর্বল হলে এমন হালকা অভিমত প্রকাশ করতে পারে তা সহজে ক্রিষ্টা এবং নীলকরদের প্রতি যে সরকারের পূর্ণ মাত্রায় সমর্থন রয়েছে এ তারই পরিচায়ক।

নীল কমিশনের মত বিরাট একটা প্রহসনের ফলে প্রকৃতপক্ষে কৃষকদের কোন লাভ হলো না। শব্দে তারা এটাই উপলব্ধি করলো যে, কাউকে দিয়ে তাদের কোন উপকার হবে না। তাদের ঐক্যবন্ধ শক্তিই তাদের একমাত্র সম্বল। নীল কমিশনের রিপোর্টে তারা সন্তুষ্ট হতে পারলো না। অস্বা স্বাভাবিক পারলো না। স্বেচ্ছাচারী ইংরেজ সরকারের উপর। নীল কমিশনের আলোচনা করতে গিয়ে ১৮৬১ সালের জুন মাসে Calcutta Review লিখলো, 'কোন সরকার যখন সার্বজনীনভাবে জনসাধারণের বিরাগভাজন হয় (এবং ভারত সরকার যে ভারতবাসীদের কাছে বিরাগভাজন তা ১৮৫৭ সালেই প্রমাণিত হয়েছে এবং বেসরকারী ইউরোপীয়দের নিকট যে তারা বিরাগভাজন তা কে অস্বীকার করতে পারে?) তাতেই সাধারণত বেস্পষ্ট প্রমাণিত হয় যে, গভর্নমেন্ট হচ্ছে দুটিপূর্ণ অন্যায্য এবং জনসাধারণের প্রয়োজনে তা অনুপোষাগী আমাদের গভর্নমেন্ট বংশগত, যা বদলার না এবং যার মধ্যে নতুন রক্ত সঞ্চারিত হয় না। এ সরকার বাংলাদেশে যা, সমগ্র ভারতবর্ষেও তা। তাদের দায়িত্বজ্ঞানশূন্যতা প্রকাশ পায় তাদের রক্ত ও ঐশ্বর্য্যপূর্ণ ব্যবহারে এবং সমস্ত রক্তের সংস্কারের প্রতি তাদের অবজ্ঞায়।'^২

নীলকরদের সর্বপ্রকার অন্যায্য আবিচার আর জোর-জুলুমের কথা পৃথিবীময় ছড়িয়ে পড়ে। তাদের এই কুখ্যতি নগ্নমূর্তি প্রকাশ হয়ে পড়ায় তারা এবার

১. Buck and Bengal under the Lt. Governors, 1. P. 256.

২. Calcutta Review : June, 1861.

আরও ফেপে গেল। একটা প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা গ্রহণে তারা হয়ে উঠলো আরও তৎপর। গ্লান্ট সাহেব, সীটেনকার, লং সাহেব ও হারিশ মুখার্জি কেউ তাদের আক্কেশ থেকে রেহাই পেলে না।

অপরদিকে নীলচাষীদের বিদ্রোহও চলতে থাকল তারা এই বছর দলবদ্ধ হয়ে হৈমন্তিক নীলের চাষ বন্ধ করে দিল। তাদের মনন করার জন্যে যশোহর ও নদীয়া জেলায় দুই দল পদাতিক সৈন্য পাঠানো হল। দু'খানা রণতরী টাইল দিতে থাকল এই দুই জেলার নদীপথে। ক্ষিপ্ত হয়ে চাষীরা শব্দে নীলের চাষই বন্ধ করলো না, জমিদার-তালুকদারের খাজনাও বন্ধ করে দিল।^১

১৮৬০ সালের নীলচুক্তি আইনের (১৯ আইন) মারা চাষীদের দিয়ে জোর করে নীলচাষ করাবার ব্যবস্থা করা হল। এ সময় থেকে চাষীরা সরকারের উপর থেকে সমস্ত বিশ্বাস হারিয়ে ফেললো। তাদের মনের অবস্থা দুঃখজনক ও তিত্ত আকার ধারণ করলো। হাজার হাজার চাষী জেল খাটল। বহু চাষী অন্যত শালিয়ে গেল তবুও নীলচাষ করলো না। চাষীদের এ ধরনের দৃঢ় সংকল্পের কাছে সরকারকে শেষ পর্যন্ত নতি স্বীকার করতে হল। সরকার বাধ্য হয়ে ১৮৬৮ সালে 'আট আইন' জারি করে নীলচুক্তি আইন বাতিল করে দিল। নীলচাষ সম্পর্কিত চাষীদের ইচ্ছাধীন বলে ঘোষণা করার পরই চাষীদের উগ্রমুর্তি প্রশমিত হল। এরপর থেকে নীলের চাষ আন্দেত আন্দেত কমে থাকল। নীলচুক্তি একে একে বন্ধ হয়ে যেতে লাগল। কিছু কিছু নীলকার চাষীদের সাথে আপোষমূলক চুক্তিতে অনেকদিন পর্যন্ত নীলচাষ বহাল রাখতে সমর্থ হয়েছিল।

অনেক নীলকার বাংলাদেশ থেকে বিভাগিত হয়ে বিহার, উত্তর প্রদেশ ও মাদ্রাজে গিয়ে নীলচাষ আরম্ভ করে। ১৮৮২ সালে বাংলাদেশে নীল উৎপন্ন হয়েছিল মোট ৫৮,৫৬৯ মণ। উত্তর প্রদেশ ও অযোধ্যায় উৎপন্ন হয়েছিল ১৫,৭১০ মণ। দিল্লীতে ৪৭,০৪২ মণ এবং মাদ্রাজে ৬,১৯,০০০ মণ। এসব

উৎপন্ন নীলের মূল্য ছিল প্রায় সাড়ে তিন কোটি টাকা। মোটকথা এরপর নীলকরগণ বাংলার ঘাটতে নীলচাষে আর সুবিধা করে উঠতে পারেনি।^১

গ্রান্ট সাহেব নদীপথে ভ্রমণ করে এসে শাসকগণকে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন, 'সরকার যদি ন্যায়নীতি অগ্রাহ্য করে এখনও নীলের চাষ চালাতে থাকেন তবে এর শাস্তিস্বরূপ সরকারকে এক ভয়ঙ্কর কৃষক অভ্যুত্থানের মুখোমুখি দাঁড়াতে হলে। আর ইউরোপীয় ও অন্যান্য মূলধনের উপর এমন এক বিধ্বংসী আঘাত হানবে যা কেহ কল্পনাও করতে পারে না।'^২

গ্রান্ট সাহেবের অনুমান সত্যে পরিণত হয়েছিল। বাংলাদেশের কৃষকেরা যে ভয়ঙ্কর অভ্যুত্থান ঘটায় তার সামনে নীলকরগণ মাথা তুলে দাঁড়াতে আর সাহসী হলো না। তারা বাঘসা গুলি নিয়ে ধীরে ধীরে একের পর এক সরে পড়তে লাগল।

অবশেষে ১৮৮০ সালে জার্মান রাসায়নিক আডলফ ফন্‌ ব্‌ইয়ারার রাসায়নিক উপায়ে আলকাতরা থেকে নীল প্রস্তুত করতে সমর্থ হন ১৮৯২ সালে সেই নীল বজারে বের হওয়ার পর থেকে এদেশে নীলের চাষ সম্পূর্ণরূপে বন্ধ হয়ে যায়। বাংলার চাষীরও মৃত্তি পায় নীলচাষের ভয়ঙ্কর অভিশাপ থেকে।

নীলচাষ ও রামমোহন-বারকানাথের ভূমিকা

ঊনবিংশ শতাব্দীতে যখন দেশ ভুড়ে একের পর এক অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ ভয়ঙ্কর শক্তিতে শৈবরাচারী ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ভিত্তিমূলে আঘাতের পর আঘাত হানছিল, ঠিক তখনই ইংরেজী শিক্ষাপ্রাপ্ত এবং ভূমি-স্বত্বের অধিকারে বলায়ান জমিদারশ্রেণী ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী কৃষক শোষণের ব্যবস্থা আদায় পাকাপাকি করার উদ্দেশ্যে এবং ইংরেজ সৃষ্ট শিক্ষিত নব্য সমাজের মণ্ডল কামনার পড়ে তোলেন 'রিনেসাঁস' নামক নতুন এক আন্দোলন।

১. নীলবিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজঃ প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৩৬।

২. Buckland : Bengal under the Lt. Governors, Vol. 1, P. 25.

বসন্তত ইংরেজরা এদেশে এসেছিল ধনতান্ত্রিক নবযুগের প্রতিনিধি হয়ে এবং তাদের আমল থেকেই কথিত 'ব্রিনেসাঁস' বা নবজাগরণের সূচনা হয়। যদিও এ নবজাগরণ অত্যন্ত সংকীর্ণ একটা স্তরের মধ্যে এবং প্রধানত নগরেই সীমাবদ্ধ ছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর বাঙালী মেওরান ও বেনিয়ানদের বংশধরদের অনেকে পরবর্তীকালে এই নবযুগের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক আন্দোলনের পোষকতা করেন নিজেদের শ্রেণীস্বার্থে।^১

এদেশে ইংরেজী শিক্ষার প্রচলন ঘটে শাসনকার্যের প্রয়োজনে কিছু অংখ্য কেরানী সৃষ্টিকে কেন্দ্র করে। প্রথম থেকেই ইংরেজী শিক্ষার ব্যবস্থা ছিল বিশেষ ব্যয়বহুল। সাধারণের পক্ষে ইংরেজী শিক্ষা গ্রহণ কেবল অসম্ভব ছিল না, ছিল আকাশ-কুসুম কল্পনা। কাজেই জমিদার শ্রেণীর সাথে সাথে ধনী, ব্যবসায়ী, এবং মধ্যশ্রেণীও এ সুযোগ গ্রহণে তৎপর হয়ে উঠলো। ইংরেজী শিক্ষার প্রধান উদ্যোক্তা টমাস ব্যারিংটন মেকলে সুদূরপ্রসারী এক উদ্দেশ্য নিয়েই ইংরেজী শিক্ষার প্রচলন করেছিলেন তাঁর বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল- এদেশের বৃকে ইংরেজী শিক্ষায় শিক্ষিত একটি শ্রেণী গড়ে তোলা, যারা ইংরেজ শাসকদের কাছে চিরদিন কৃতজ্ঞতার শৃংখলে আবদ্ধ থাকবে। কোন অবস্থাতেই ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর বিরোধিতা করবে না।

কাজেই নিঃসন্দেহে জমিদার ও শিক্ষিত ধনী মধ্যশ্রেণীর সমাজের সর্বোসর্বা বলে পরিগণিত হল। সীমাবদ্ধ একটা পৃথক সমাজ গড়ে তুললো তারা। গড়ে তুললো পৃথক শিক্ষা ও সাংস্কৃতিক গম্ভীর। তাবাই জমিদার, তাবাই মহাজন। শাসক শ্রেণী তাদের সহযোগিতায় সদা তৎপর। শব্দমাত্র তাদের ছেলে-মেয়েদের উপযুক্ত শিক্ষায় শিক্ষিত করে তোলার প্রয়াসে সরকারী অর্থব্যয়ে গড়ে উঠলো আলোদা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান। তথ্য সামর্থ্য ও সুযোগের অভাবে দেশের শতকরা ৯৮ জনই থাকলো শিক্ষার আলো হতে বঞ্চিত।

মেকলে সাহেবের উদ্দেশ্য সর্বতোভাবে সফল হয়েছিল সংঘটিত প্রতিটি কৃষক বিদ্রোহ এবং ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের প্রতি জমিদার ও শিক্ষিত

১. বিদ্যাসাগর ও বাঙালী সমাজঃ বিনয় ঘোষ, পৃঃ ৭।

মধ্যপ্রাচ্যের প্রবল বিরোধিতা এবং ইংরেজ শাসকদের প্রতি তাদের আন্তরিক সমর্থনই তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। ইংরেজ শাসকদের ঔষরাচারী শাসনের বিরুদ্ধে দেশের বৃকের উপর খবর বিদ্রোহের পর বিদ্রোহ সংঘটিত হচ্ছিল, জমিদার ও শিক্ষিত মধ্যপ্রাচ্য তখন শাসক গোষ্ঠীর সাথে হাত মিলিয়ে নিজেদের মধ্যে একটা নতুন সমাজ গড়ে তোলার কাজে এবং বিদ্রোহ দমনের সর্বাত্মক সহায়তায় ব্যস্ত ছিল। তারা সৃষ্টি করলো নতুন সমাজ, নতুন সাহিত্য। তাদের সাহিত্যে স্থান পেলো না নির্যাতিত কৃষকদের বিদ্রোহ, বিদ্রোহ, দুর্দশা ও সমস্যার কথা। থাকলো না তাতে পরাধীনতার দুঃসহ জ্বালিত কোন জ্বলন্ত স্বাক্ষর। সাহিত্য সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর প্রচারধর্মী লেখার মাধ্যমে ইংরেজ প্রীতির প্রচার অভিযান চালালেন। বঙ্কিম বাবুর সূচিন্তিত অস্তিত্বঃ এ দেশের বৃকে সুন্দর সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলতে হলে বা দলিতভেদে বসবাস করতে হলে ইংরেজ শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত করতে হবে। ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ কিংবা অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ এবং সাধারণ মানুষের দুঃখ-দুর্দশার কোনো স্পর্শই থাকলো না বঙ্কিম-সাহিত্যে। তাঁর সৃষ্ট সাহিত্যের মধ্যে দিয়েই মধ্যপ্রাচ্যের এই 'রিনেসাঁস' নব-জাগরণ আন্দোলন পূর্ণ বিকশিত রূপ গ্রহণ করলো। মোটকথা, দেশের শতকরা ৯০ জন কৃষক জনসাধারণকে একপাশে ফেলে রেখেই বঙ্কিম বাবুর মত জাতীয়-স্বাভাবাদী সাহিত্যিক, রামমোহন রায়েব মত সমাজসেবী এবং স্মারকানাথ ঠাকুরের মত জনকল্যাণকামী জমিদার তাঁদের জাতীয় নবজাগরণ গড়ে তুললেন। তাঁদের এই মহান আন্দোলনের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের প্রতি সহযোগিতা ও আপোসনীতি গ্রহণ। কৃষক শোষণ ব্যবস্থাকে আরও সুদৃঢ়করণ।

১৮৩৩ সালে ইংরেজদের এ দেশে জমি-জমা কর করে জমিদার হয়ে বসবাস করার ও বাগিচা শিল্প প্রতিষ্ঠা করার অধিকার দেওয়া হয়। এই অধিকার লাভ করার ৫/৭ বছর পূর্বে হতেই জাতীয় আন্দোলনের কর্মকর্তা রামমোহন, স্মারকানাথ, প্রসন্নকুমার এবং দালাল বেনিঙ্গান জমিদার গোষ্ঠী ইংরেজদের এদেশে স্থায়ীভাবে বসবাস করার অধিকার দেওয়ার ও তাদের অবাধ বাণিজ্য অধিকার প্রকাশ করার জন্যে তদুমূল আন্দোলন শুরু করেছিলেন। এ জন্যে অনেক লেখা-লেখি, সভাসমিতি ও আবেদন-নিবেদন করা হয়েছিল। ইংরেজরা এদেশে এসে

স্বাধীনভাবে বসবাস করলে দেশ ও দেশের প্রচুর উন্নতি সাধিত হবে, ইংরেজদের সংস্পর্শে এসে এদেশের অশিক্ষিত অসভ্য অধিবাসীরা সুসভ্য হবে এমনি একটা ধারণা নিয়েই শ্য়ারকানাথ-রামমোহন প্রমুখ মহান ব্যক্তি এ আন্দোলন পরিচালনা করেছিলেন।

১৮২৯ সালের ২০শে নভেম্বর ইংরেজ ও ভারতীয় গণ্যমান্য ব্যক্তিরা কলকাতা টাউন হলে সভা করার জন্যে কলকাতার শেরিফের কাছে অনুমতি প্রার্থনা করে এক আবেদনপত্র পেশ করেন। এ আবেদনপত্রে ইংরেজদের সাথে যেসব বাঙালী দস্তখত করেছিলেন তাদের মধ্যে রাধামাধব ব্যানার্জি, প্রমথনাথ রায়, রামচাঁদ বোস, রঘুনাথ গোস্বামী আশুতোষ দেব, রাধাকৃষ্ণ মিত্র, কৃষ্ণমোহন বড়াল, কাশীনাথ রায়, রামনাথ ঠাকুর, শ্য়ারকানাথ ঠাকুর ও রামমোহন রায় ছিলেন প্রধান। বলা বাহুল্য, এঁরা সবাই ছিলেন ইংরেজ পদলেহনকারী শ্রমের খাঁ। চির-স্বায়ী প্রথার পরম সুযোগেই এঁরা জমিদার হয়েছিলেন। এঁরা ইংরেজ সৃষ্ট ভূমি-ব্যবস্থা ও মূল্যসুশিগিরি ফলেই বিস্তালাই। সেকালের ধনী ও সম্প্রসৃত বাঙালী পরিবারের মধ্যে অধিকাংশই দেওয়ান, বেনিয়ান, সরকার, মুনশী ও খাজাণ্ডার বংশধর। ঠাকুর পরিবারের প্রতিষ্ঠাতা দর্পনারায়ণ ঠাকুর ছিলেন হুই-লার সাহেবের দেওয়ান। ১৯ অষ্টাদশ শতাব্দীর এসব বাঙালী বেনিয়ানরা ছিলেন ইংরেজ সাহেবদের Interpreter, head bookkeeper, head secretary, head broker, Supplier of Cash and Cash-keeper and General secret-keeper অর্থাৎ অসহায় অন্ধ সাহেবদের বন্টি-স্বরূপ। বৌশলিগিরি করে এঁরা প্রচুর ধন-সম্পত্তির অধিকারী হয়েছিলেন। এঁদের বংশের সকলেই জমিদারী কিনে জমিদার হয়েছেন। হেস্টিংস ও কর্নওয়ালিস এঁদের নতুন জমিদার হওয়ায় সুযোগ করে দিয়েছিলেন সেকালের বনেদী রাজ জমিদারদের উচ্ছেদ করে।। সাম্রাজ্যবাদী শোষণের স্বার্থে তাই করার প্রয়োজন হয়েছিল। ২ কাজেই এদেশে ইংরেজ শাসনকে এঁরা সর্বান্তকরণে সমর্থন জানাবেন—এ তো ভো ম্যাবদিক। এঁরাই ঊনবিংশ শতাব্দীর জাতীয় জাগরণের আন্দোলনে নেতৃত্ব দিয়েছিলেন। তাই তাঁদের জাতীয় আন্দোলন কখনও বৈপ্লবিক ধারা গ্রহণ করেনি, বরং তা বরাবরই ছিল একটা আপোষপন্থী রাজনৈতিক সংস্কার আন্দোলন।

১. বিদ্যাসাগর ও বাঙালী সমাজ: দিনয় দোষ পৃঃ ৬।

২. পূর্বোক্ত: পৃঃ ৭।

১৮২৯ সালের ১৫ই ডিসেম্বর কলকাতার টাউন হলে কয়েকজন বাঙালী, ইংরেজ ব্যবসায়ী এবং মুৎসুদ্দিন শ্রেণীর জমিদার গোষ্ঠী যে সভার আয়োজন করেছিলেন তাতে সভাপতিত্ব করেন জন পামার। সভায় সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হলো যে, ইংরেজরা এদেশে কৃষিকার্য ও অর্থাল্পিন করে বসবাস করতে পারবে। এ অভিপ্রায়ে ম্বারকানাথ ঠাকুর ও রামমোহন রায়সহ কলকাতার বড় বড় ব্যবসায়ী ও জমিদার ইংল্যান্ডের পার্লামেন্টে এক দরখাস্ত প্রেরণ করেন। বলা বাহুল্য, সভায় ম্বারকানাথ ঠাকুর, রামমোহন রায় ও প্রসন্নকুমার ঠাকুর নীলকরদের এদেশে বসবাস ও তাদের কার্যকলাপের ভূয়সী প্রসংসা করেন এবং তাদের প্রতি আন্তরিক সমর্থন জানান।

রামমোহন ও ম্বারকানাথ ঠাকুর ইংল্যান্ডে প্রেরিত স্মারকলিপিতে পরিষ্কারভাবে তাঁদের অভিমত ব্যক্ত করেন। রামমোহন রায় বলেনঃ “নীলকর সাহেবদের সম্বন্ধে আমি আমার অভিমত প্রকাশ করছি। আমি বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলা পরিদর্শন করে দেখেছি, যে অঞ্চলে নীলচাষ হয় তার আশেপাশের অধিবাসীদের জীবনযাত্রা মান অন্যান্য অঞ্চলের জীবনযাত্রার মানের তুলনায় অনেক উন্নততর। হয়ত নীলকরদের দ্বারা এদেশে সামান্য কিছু ক্ষতি হতে পারে, কিন্তু সরকারী বা বেসরকারী অন্য দ্বারা ইউরোপীয় এদেশে আছেন তাদের বৈকোন অংশের তুলনায় নীলকর সাহেবরা সাধারণ মানুষের অকল্যাণের তুলনায় কল্যাণ বেশী করেছেন”^১

ম্বারকানাথ ঠাকুর আরও স্পষ্ট ভাষায় বলেছেনঃ

“আমি দেখেছি নীলের চাষ এদেশের জনসাধারণের জন্যে বিশেষ ফলপ্রসূ হয়েছে। জমিদারদের উন্নতি হয়েছে, ঐশ্বর্য বৃদ্ধি পেয়েছে। কৃষকদের বৈবাহিক উন্নতি ঘটেছে। যে সব অঞ্চলে নীলচাষ হয় নাই, সেসব অঞ্চলের তুলনায় নীলচাষের এলাকার মানুষ অধিকতর সুখ ও স্বাচ্ছন্দ্য ভোগ করছে... আমি এসব কথা লোকমুখে শুনে বলছি না, প্রত্যক্ষদর্শী হিসাবে আমার অভিজ্ঞ অভিজ্ঞতা থেকেই এসব কথা বলছি।”^২

১. Parliamentary Papers, Vol, 45, P. 27.

২. পূর্বোক্ত

মহারাকানাথ ঠাকুর ও রামমোহন রায় প্রমুখ ব্যক্তির সমর্থনে যে স্মারকলিপি প্রেরিত হয়েছিল গভর্নর জেনারেল লর্ড বেন্টিনকে ও তা সমর্থন করেছিলেন। ইংল্যান্ডের পার্লামেন্টে অর্চিয়েই তাদের এ আবেদন সমর্থিত হল এবং তারই পরিপ্রেক্ষিতে ১৮৩৩ সালে ইংরেজ বণিকগণকে অর্থাৎ পশ্চিম ভারতীয় ম্বীপ-শুল্কের বাণিজ্য শিল্পের দাস পরিচালকগণকে এদেশে জমি ক্রয় করে বসবাস করার অনুমতি দেওয়া হল। ফলে এদেশের বৃক্ষের উপর জুড়ে বসল নীলকর নামক একদল ভরস্কর দস্যু, যাদের অত্যাচার-উৎপাদনে বাংলাদেশের কৃষক জনসাধারণের জীবন অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। নীলকরদের প্রারম্ভের কার্যবলী লক্ষ্য করে ‘সংবাদ কোমুদী’ লিখেছিল যে, নীলকরগণ কৃষকদের ধনের জমি দখল করে সেখানে নীলের চাষ করছে। জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে। অশরপক্ষে ধান-চাউলের উৎপাদন কমে যাচ্ছে। প্রজাদের দুঃখ-কষ্টের মাত্রা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে।’

মহারাকানাথ এর প্রতি উত্তরে ১৮২৮ সালের ২৬শে ফেব্রুয়ারী ‘সংবাদ কোমুদী’-তে ‘জমিনক জমিদার’ নামে এক চিঠি লিখলেন। তাতে তিনি নীলকর-দের সমর্থন করে লিখেছিলেনঃ

“প্রায়ে যাদের কিছ্ জমি-জমা আছে বা জমিদারী আছে এবং যারা নিজে তা দেখাশোনা করেন তারা সবাই জানেন যে নিম্ন শ্রেণীর চাষীরা নীলচাষের বদৌলতে কত আরামে কালান্তিপাত করছে। পূর্বে যারা জমিদারের জবরদস্তিতে বিনাপারিজমিক বা সামান্য কিছ্ ধান-চাউলের বিনিময়ে জমিদারদের কাজ করতে বাধ্য ছিল তারা এখন নীলকরদের হস্তদ্বারায় থেকে স্বাধীনভাবে আরামে আছেন। তারা মাসিক ৪ টাকা পারিজমিকে নীলকরদের অবীনে কাজ করছে। কিছ্ সংখ্যক দখলশ্রেণীর লোক আরও উচ্চ বেতনে সরকার গোমস্তা হিসাবে কাজ করছে, অথচ এক সময় এরা ছিল জমিদারদের খেয়াল-খুশীর শিকার।

এমনি অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে একথাই প্রমাণিত হয় যে, ইউরোপীয়দের এদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে বসবাস, চাষাবাদ ও ব্যবসা-বাণিজ্য করার ফলে নিম্ন শ্রেণী ও দখলশ্রেণীর অধিবাসীদের অবস্থার উন্নতি হয়েছে। উৎসাহী হাকিমরা বিভিন্ন পন্থায় জমিদারদের নির্ধার ব্যবস্থার বিষয়ে যে সব পত্র সরকার সমীপে

দাখিল করেছে, তাতেই জমিদারদের অত্যাচারের স্পষ্ট ছবি পাওয়া যায়। যে জমিদাররা শহরে বাস করেন এবং কদাচিত গ্রামে পদাৰ্পণ করেন, তারা জমিদারী দেখা-শোনার সম্পর্ক ভার দিলে রাখেন তাঁদের ম্যানেজারের উপর। ফলে ম্যানেজারই হয়ে ওঠে প্রকৃত জমিদার। ম্যানেজার জমিদারদের বিশ্বাসের কোন প্রকার মূল্য না দিয়ে নিজেদের স্বার্থ ও সুযোগের জন্যে প্রজাদের উপর অত্যাচার শুরু করে। ম্যানেজারের অত্যাচারে অতিষ্ঠ হয়ে অনেক প্রজাই নিজেদের জমিজমা ও ঘরবাড়ী ফেলে চলে বাক অনাট। এসব ম্যানেজার তাদের প্রভু জমিদারদের কাছে অভিযোগ জানান যে, নীলকরদের অত্যাচারে প্রজারা বাড়ীঘর ছেড়ে পালিয়ে গেছে। এর ফলে প্রকৃত কারণ বিষয়ে জমিদাররা থাকেন সম্পূর্ণ অন্ধকারে।”১

এ কথা সত্য যে রামমোহন স্বাক্ষরকানারের জন্মের পূর্বে হতেই বাংলার কৃষক সম্প্রদায় ইংরেজ শক্তির উচ্ছেদের উদ্দেশ্যে এবং জমিদার মহাজনের অত্যাচারের বিরুদ্ধে বরাবর সংগ্রাম করে আসছিল। তাই তো সমগ্র ভারতবর্ষ অধিকার করার জন্যে ইংরেজদের নিরবলম্বিতাবে একশ বছর ধরে সংগ্রাম চালাতে হয়েছিল। ১৭৫৭ সালের পলাশী যুদ্ধের পর থেকে সুদীর্ঘ একশ বছর ধরে দেশের কোন-না-কোন অংশে স্বাধীনতার জন্যে যুদ্ধ সংঘটিত হয়েছিল এবং দেখা যায় প্রতিটি সংগ্রামই প্রথমে আরম্ভ হয়েছিল জমিদার মহাজনের অত্যাচারকে কেন্দ্র করে এবং পরে তা পরিণত হয়েছিল ইংরেজ বিরোধী সংগ্রামে। কোন কাল সংগ্রাম প্রত্যক্ষভাবে ইংরেজ শাসন উচ্ছেদ কামনা নিয়েই সংঘটিত হয়েছিল। ১৮৩০ সালের তিতুমীরের বিদ্রোহ ও ১৮৫৬ সালের সাঁওতাল বিদ্রোহ ইংরেজ শাসন উচ্ছেদ কল্পেই আরম্ভ হয়েছিল।

গ্রাম অঞ্চলে যখন কৃষকদের নেতৃত্বে ইংরেজ ও জমিদারবিরোধী সংগ্রাম চলছিল, তখন রামমোহন রায় কলিকাতায় বসে অর্থহীন অসার ‘রিনেসাঁস’ আন্দোলন নিয়ে মেতে উঠেছিলেন, আর চেষ্টা করছিলেন কি করে এদেশে ইংরেজ শাসনের ভিত্তি সুদৃঢ় করা যায়। ২ রামমোহন রায় ফরাসী বিদ্রোহ সম্পর্কে গালভরা বুলি ব্যক্ত করেছেন, কিন্তু বাংলাদেশ তথা সারা ভারতের বৃক থেকে ইংরেজ শাসন ও জমিদার মধ্যপ্রাচীর শোষণ-অত্যাচারের অবসানকল্পে বিদ্রোহের কথা

১. সংবাদ কৌমুদীঃ ২৬শে ফেব্রুয়ারী, ১৮২৮।

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ পৃ. ১৬৬।

কলতে পারেননি। বরং তেমন কোন বিশ্লেষণের আভাস দ্যায় পেলে আশংকাজনক উল্লেখ প্রকাশ করেছেন। কারণ রামমোহন রায় সারাজীবন এই একটা শ্রেণী অর্থাৎ জমিদার শ্রেণীকে সমর্থন করেছেন এবং মঙ্গলজনক বা কিছু করার চেষ্টা করেছেন তা কেবল ঐ শ্রেণীরই উপকারার্থে করেছেন।

বিমান বিহারী মজুমদার তাঁর 'History of Political Thought' নামক গ্রন্থে যথার্থ বলেছেনঃ “(রামমোহন) ব্রিটিশ শাসনের উপকারিতা উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন। কিন্তু ভারতবর্ষে আইনের শাসন প্রতিষ্ঠার জন্য এবং ভারতীয়গণ যতখানি রাজনৈতিক অধিকারের যোগ্য, ততখানি আদায়ের জন্য তিনি সিংহ বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেছিলেন। ... ইংল্যান্ডের রাজা ও পার্লামেন্ট এবং ইংল্যান্ডের সমাজ ব্যবস্থার ন্যায়কদমের উদারতা ও মনিচ্ছার প্রতি তাঁর অগাধ বিশ্বাস ছিল।। তাঁর মতে ইংল্যান্ড ভারতের পরম মঙ্গলাকাম্বী ও মৃত্যুদাতা।”^১

বারাসাতে তিভুম্বীরের সংগ্রাম ও কৃষক আন্দোলনের পর ১৮০১ সালে রামমোহন রায় লিখলেনঃ

“ভ্রাতৃ কৃষকগণ ও সাধারণ লোকেরা অতিশয় নিরোঁধ। তারা পূর্বের ও বর্তমানের শাসন ব্যবস্থা সম্বন্ধে কিছুই জানে না। ... বারা ব্যবসা পছন্দ করে ধনী হয়েছে বা যারা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে জমিদারীর মালিক হয়েছে তাদের বুদ্ধি বিচক্ষণতা দ্বারা তারা ইংরেজ শাসনাধীনে থেকে ভবিষ্যতে আরও উন্নতি করতে সক্ষম হবে। আমি তাদের সাধারণ মনোভাব জানি এবং বিনা শিথ্যার বলতে পার যে, যদি ইংরেজ সরকার তাদের আরও উচ্চতর মর্যাদা দান করেন তবে ইংরেজ সরকারের প্রতি তাদের আসক্তি আরও বৃদ্ধি পাবে।”^২

এমনকি মদ্রাচিলের স্বাধীনতার জন্য যে আবেদনগত পেশ করেছিলেন তাতে তিনি দেশবাসীকে মহামহিম ইংল্যান্ডেশ্বরের অতি ‘বশবেদ প্রজাব্দ’ বলে উল্লেখ করেছিলেন।^৩

সুতরাং একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে যে, ইংরেজ শাসনের প্রতি রামমোহনের আসক্তি ছিল অচিন্তনীয়। এর বিরুদ্ধাচরণ করা তাঁর পক্ষে একদিকে যেমন

১. Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃ. ১৬৮-৬৯।

২. Rammahon's Works. P. 300.

৩. History of Political Thoughts Vol. I.

ছিল অসম্ভব, অপরিদকে ছিল একান্তভাবে ক্ষতিকর। তাঁর সমস্ত সদিচ্ছার পিছনে ছিল নিজের এবং একটা বিশেষ শ্রেণীর সম্প্রদায়িকতা। বন্দুত চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে এবং মৃত্যুস্ফীর্ণির ফলস্বরূপ যারা জমিদার হয়েছিলেন বা যাদের জমিদার করা হয়েছিল, তারা সবাই ইংরেজ সরকারের একান্ত অনুগত। ইংরেজ সরকার দেশের আইন শৃঙ্খলা বা রাজস্ব আদায়ের ব্যাপারে নির্ভরশীল ছিলেন তাদেরই উপর। গ্রামের দরিদ্র মুসলমান কৃষক শ্রেণী ও নিম্ন শ্রেণীর হিন্দুরা ছিল তাদের অত্যাচারের শিকার। পরম জাতীয়তাবাদী ও সমাজসেবী রামমোহন রায়ের কাছে এসব অশিক্ষিত কৃষক ও গ্রাম্য জনগণ ছিল একান্তভাবে অবহেলিত। তাই হঠাৎ তিনি মত প্রকাশ করেছিলেন যে, ভারতবর্ষের জন্য ইংল্যান্ডের পার্লামেন্ট কর্তৃক আইন প্রবর্তনের নিশ্চয়তার জন্যে ভারতের ধনবান অভিজাত শ্রেণীর মত গ্রহণ অপরিহার্য। আশ্চর্য! তবুও তিনি ছিলেন বঙ্গীয় রিনেসাঁসের প্রধান নায়ক বিশিষ্ট জাতীয়তাবাদী নেতা। যে সময় পৃথিবীর অন্যান্য দেশে সার্বজনীন ভোটাধিকারের দাবীতে আন্দোলন চলছিল, সে সময় রামমোহন রায় দাবী জানালেন যে, একমাত্র ভারতের অভিজাত শ্রেণী বা শিক্ষিত বুদ্ধি-জীবীরাই পার্লামেন্টের প্রস্তাবিত আইনের আলোচনার অংশগ্রহণের অধিকারী।^১

চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত এদেশের কৃষক সম্প্রদায় তথা এদেশের শতকরা নব্বই-জন লোকের সর্বনাশের মূল—একথা অস্বীকার্য। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কুমল ব্যস্ত করে যে সময় সার জন শোর প্রমুখ ইংরেজও চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের অবসান কামনা করেছিলেন, সে সময় রামমোহন রায় জমিদারী প্রথাকেই আদর্শ জমি ব্যবস্থা রূপে আখ্যায়িত করেছিলেন। তাঁর মতে জমিদারী ব্যবস্থার ফলে একটা শ্রেণী অন্ততপক্ষে সমৃদ্ধিশালী হয়ে থাকতে পারবে কিন্তু রায়তওরারী ব্যবস্থার ফলে দেশের শ্রেণী সন্ধান দুর্দশাগ্রস্ত হয়ে পড়বে।^২ অর্থাৎ দেশের চৌদ্দ আনা লোককে (কৃষক শ্রেণী) শোষণ করার চাবিকাঠি মর্দুটিমের কয়েকটি লোকের হাতে থাকুক এটাই ছিল রামমোহন রায়ের কাম্য। মোটকথা রামমোহন রায়, স্মারকানাথ ঠাকুর, স্বামী বিবেকানন্দ প্রমুখ মহান জাতীয়তাবাদী নেতার

১. History of Political Thoughts. Vol. I. P. 39.

২. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃঃ ১৭০।

কেউই সাধারণ কৃষিক্রীষী গ্রাম মানদুগদুলোর মঙ্গল কামনা করেননি। বরং এদের সর্বনাশের পথ প্রশস্ত করার কামনায় অনেক কঠিন পথ অবলম্বন করতেও কুন্তাবোধ করেন নি তাঁরা। মূলত তাঁদের আন্দোলন ও প্রচেষ্টা সর্বাতিমুভাবে পরিব্যাপ্ত ছিল হিন্দু ভূস্বামী ও মধ্যশ্রেণীর মঙ্গল কামনায়।

রামমোহন রায় ও স্মারকানাথ ঠাকুর ছিলেন সামান্ত ভূস্বামী ও ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর অর্থ সমর্থক। তাই অনেক সংগৃহ ও কর্মস্পৃহা থাকা সত্ত্বেও তাঁদের দূর্বলতা ছিল বিশেষ একটা শ্রেণীর প্রতি। তাঁদের আন্দোলনের গণতান্ত্রিক ভাব-ধারা ছিল একান্তভাবে অনুপস্থিত। অতিস্বাভাবিকভাবেই তাঁরা নীলচাষীদের অমানুষিক শোষণ উৎপীড়নের বিরুদ্ধে কৃষক সম্প্রদায়ের বেঁচে থাকার সংগ্রামের বিরোধী ছিলেন। ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে যারা সংগ্রামে আত্মনিয়োগ করেছিলেন তাদের প্রতি বিরূপ ছিলেন। তাঁরা ছিলেন প্রগতিশীল ভাবধারার বিরুদ্ধবাদী। তাই তো তারা নীলচাষীদের এদেশে স্থায়ীভাবে জমি কিনে বসবাস ও ব্যবসা করার পক্ষে ওকালতী করেছিলেন। ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীকে ইংল্যান্ড হতে এদেশে লবণ আমদানী করার পরামর্শ দিয়েছিলেন রামমোহন রায়ই, যার ফলে বাংলাদেশের ছয় লক্ষ লবণ কারিগর বেকার হয়ে পড়েছিল, ধবংস হয়ে গিয়েছিল এদেশের একটা বিরাট শিল্প।

এই রামমোহন রায়ই ইংল্যান্ডে পার্লামেন্ট কমিশনের নিকট বলেছিলেন যে, ইংরেজ জাতির মত একটা অভিজাত শ্রেণী যদি ভারতে উপনিবেশ বিস্তার করে তবে তা হবে ভারতবাসীর পক্ষে বিশেষ মঙ্গলজনক। এবং রামমোহন রায়ের এহেন উক্তি দৃঢ় সমর্থক ছিলেন স্মারকানাথ ঠাকুর। এঁদের ইংরেজ তেজপেদ ফলেই বাংলার চাষীদের ভোগ করতে হয়েছিল অমানুষিক শোষণ, পীড়ন আর অত্যাচার। বুদ্ধের রক্ত ঢেলে সংগ্রাম করতে হয়েছিল ইংরেজ শাসক, জমিদার-মহাজন ও নীলকর দস্যুদের বিরুদ্ধে।

প্রমোদ সেনগুপ্ত তাঁর 'নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ' নামক গ্রন্থে মন্তব্য করেছেন যে “ধর্ম, রাজনীতিতে, শিক্ষা ও সামাজিক ক্ষেত্রে রামমোহন যেমন নতুন একটা বৈশ্বাসিক চিন্তাধারার স্রোত বাঙালী জীবনে এনে দিয়েছিলেন, সেই রকম স্মারকানাথ ঠাকুরও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে বিশ্লেষণের দিকে অগ্রসর হতে চেয়েছিলেন।”

নিঃসন্দেহে উপরিউক্ত মন্তব্য সমর্থনযোগ্য। রামমোহন রায় সতীদাহ প্রথা বিলোপ, শিক্ষার সংস্কার সাধন ও সংবাদপত্রের স্বাধীনতা প্রভৃতি সমাজ ও জন-হিতকর কার্যাবলীর দ্বারা ইতিহাসে মহৎ আসন প্রতিষ্ঠায় সমর্থ হয়েছিলেন। কিন্তু প্রশ্ন দাঁড়ায় যে, এসব হিতকর কার্যাবলীর ফলে লাভবান হয়েছিল কারা? সতীদাহ প্রথা বিলোপের ফলে হিন্দু সমাজ একটা কুসংস্কারের অভিযান থেকে মুক্তি পেয়েছিল। শিক্ষার সংস্কার সাধন করার সুফল ভোগ করেছিল ভূ-স্বামী ও মধ্যমশ্রেণীভুক্ত মনীষীদের কিছু সংখ্যক লোক এবং এ শিক্ষা মানে এদেশের শত-করা ৯০ জন নিরীহ সাধারণ লোকের মাথায় কাঠাল ভাঙ্গার মতো দীক্ষা নেওয়া। শোষণ-উৎপীড়নের ক্ষেত্রে আরও দক্ষতা অর্জন।

সংবাদপত্রের স্বাধীনতার জন্যে সংগ্রাম করার উদ্দেশ্য ছিল ইংরেজ শাসনকে আরও শক্তিশালী এবং জনপ্রিয় করে তোলা। তাঁর আবেদন পড়ে তিনি বলেছিলেন, “প্রজাদের অভাব-অভিযোগ যথাস্থানে পেশ করা সম্ভব না হলে অথবা প্রতিকার না হলে দেশে বিপ্লব ঘটতে পারে। কিন্তু স্বাধীন মূদ্রাযন্ত্র সে বিপদ নিবারণ করতে সক্ষম হবে।”^১ অর্থাৎ ভারতে স্বাধীনতার জন্যে যদি কখনও গণ-বিশ্বাস বা আন্দোলন দেখা দেয়, তখন তাতে বাধাদানের জন্যেই মূদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা আবশ্যিক।

স্বারাক্ষনাথ ঠাকুর ছিলেন মূলত জমিদার। উত্তরাধিকারসূত্রে তিনি ইংরেজ-প্রীতির অধিকারী। জমিদারী কালদাকানুন অর্থাৎ প্রজাদের শাসনতা করার কাজে তিনি ছিলেন পাকা-পোক্ত। শুধুমাত্র প্রজাদের শাসনতা করার জন্য ১৮৩৬ সালে বিরহিমপুরে মিঃ রাইস নামক একজন ইংরেজ ম্যানেজার নিযুক্ত করেছিলেন। ঐ একই সালে শাহজাদপুরেও মিঃ মিলার নামক একজন ইংরেজ ম্যানেজার নিযুক্ত করেছিলেন। কারণ তিনি জানতেন যে, প্রজাদের ঠান্ডা করার কাজে ইংরেজ ম্যানেজারই উপযুক্ত। এ দেশীয় সব জমিদারের মত তিনি প্রজাপীড়নেও সিম্বহস্ত ছিলেন ^২

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃ: ১৬৯।

২. স্বারাক্ষনাথ ঠাকুরের জীবনী: কিতানুনাথ ঠাকুর, পৃ: ৪৯।

ইংরেজদের একচেটিয়া বাণিজ্য প্রসারে ঈর্ষান্বিত হয়েই তিনি ব্যবসা আরম্ভ করেন। বাঙ্গালীদের মধ্যে তিনিই সর্বপ্রথম ইংরেজদের সমতুল্য ব্যবসা প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলেন। ইতিপূর্বে স্মারকানাথ ঠাকুর সল্টবোর্ডের দেওয়ানী করে প্রচুর অর্থ উপার্জন করেছিলেন। এ সময় তাঁর বিরুদ্ধ জুরাচুরি ও ঘুষের অভিযোগ উপস্থাপিত হয়। এই একই সময় তিনি অনেক নিলামী জমিদারী সম্পত্তি কিনে নিয়েছিলেন। এক সময় তিনি ২৪ পরগণা কালেক্টরের সেরেন্তাদার ছিলেন। কাজেই তিনি জানতেন কোন জমিদারী কেমন। জমিদারী কেনার হেরফের তাঁর জানা ছিল। সরকারী চাকরি করাকালীন তিনি এক বিস্তৃত জমিদারীর জমিদার হয়ে বসলেন।^১ রাজশাহীর কালিগ্রাম, পাবনার শাহাজাদপুর, রংপুরের স্বরূপপুর, দুরবাসিনী, জগদীশপুর ও কটকের সরবায়া প্রভৃতি জমিদারী তিনি খরিদ করেন। শিলাইদহতে নীলকুঠি স্থাপন করেন। কুমারখালীতে রেশমকুঠি খরিদ করেন এবং পাবনা, বারুইপুর ও গাজীপুরে চিনির কল বসান। এ ছাড়া কলার খনি ও বীমা কোম্পানী চালিয়ে তিনি বিস্তর অর্থ উপার্জন করেন। কার ঠাকুর কোম্পানীর মাধ্যমে তিনি তাঁর আয় আরও বহুগুণ বাড়িয়ে তোলেন। মোসদকথা, তিনি ইংরেজদের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় বাঙালীদের মধ্যে একমাত্র সফল ব্যবসারী। কিন্তু দেশের বৃহত্তর স্বার্থের ক্ষেত্রে তিনি কোন অবদান রাখতে পারেননি। আমদানি করেছিলেন সমাজের একটা সম্প্রদায়ের স্বর্ণালের জন্যে। ইংরেজরা যাতে এদেশে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে পারে এবং দরিদ্র কৃষক জনসাধারণের উপর অবাধে শোষণ উৎপাদন চালাতে পারে তারই জন্যে যে পাকাপাকি ব্যবস্থা গড়ে উঠেছিল, তাতে তিনি পরিশ্রম সহায়তা করেছিলেন। ব্রিটিশ বুদ্ধোন্নতা স্বেচ্ছা প্রগতিশীল ভূমিকার বাথ অনুকরণ করতে গিয়ে এদেশের প্রগতিকে তিনি উপেক্ষা করেছেন।

পরিশেষে একথা বিবাহীন চিন্তে বলা যায় যে, স্মারকানাথ ও রামমোহন ছিলেন ভারতে ইংরেজ শাসনের ভিত্তি সৃষ্টকরণের একনিষ্ঠ সহযোগী সমর্থক।^২

১. স্মারকানাথ ঠাকুরের জীবনী: কিতাবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃঃ ৫৭।

২. History of Political Thoughts : Mazumdar, P. 47.

নীল বিদ্রোহে ব্যক্তি বিশেষের ভূমিকা

নীল বিদ্রোহেই দেশের লোককে সর্বপ্রথম রাজনৈতিক আন্দোলন ও সংঘবন্ধ হতে শব্দর বিবদম্বে রুখে দাঁড়বার প্রয়োজনীয়তা শিখিয়েছিল। তাই এই বিদ্রোহ অন্য যে-কোন বিদ্রোহ অপেক্ষা অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ।

এ বিদ্রোহে একমাত্র নীলচাষীরাই যোগদান করেছিল বটে কিন্তু সত্যিকার-ভাবে এটা ছিল জাতীয় অভ্যুত্থান। সর্বশ্রেণীর মানুষের জীবন-মরণ সমস্যার প্রশ্ন। যে সমস্ত দাবী ও সমস্যার উপর ভিত্তি করে এই বিদ্রোহ দেখা দিয়েছিল, তা শূন্যমাত্র চাষীদের সমস্যা ছিল না। মুনাকোথার নীলকরদের অত্যাচারে সমগ্র বাংলাদেশের মানুষ অতিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। নীলকরগণ চাষীদের যানের জমি নীল চাষের জন্যে বারান্দ করে রাখায় ধানসহ সকল খাদ্যবস্তুর উৎপাদন দ্রুত হ্রাস পেতে থাকে। জনসাধারণ ভয়ানক এক খাদ্য সংকটের সম্মুখীন হয়। ইংরেজ শোষণ ও নীলকরদের অত্যাচার-উৎপীড়ন ও দুর্নীতি-ব্যভিচারে বাংলার পল্লী অঞ্চল জুড়ে প্রতি ঘরে ঘরে হাহাকার পড়ে যায়। প্রচণ্ড দুর্ভিক্ষে হাজার হাজার লোক মৃত্যুবরণ করে। দুর্নিবার জ্বালা-যন্ত্রণা আর কোন্ড-দুখে 'মরিয়ার খুঁজে মারণের বাণী' সোচ্চার হয়ে উঠলো। এখানে ওখানে খন্ড খন্ডভাবে হাঙ্গামা চলতে থাকলো।

কিন্তু তখনকার শিক্ষিত বাঙালী সমাজ ব্যস্ত ছিল তাদের অন্যসব সমস্যা নিয়ে। চাকরির, চিন্তা, সমাজ সংস্কারের চিন্তা অথবা ইংরেজ প্রভুদের তুচ্ছ করার চিন্তা, এমনি সব চিন্তা ও সমস্যা নিয়ে শিক্ষিত সমাজ তখন এতই ব্যস্ত ছিল যে দেশের বৃহত্তম সমাজ চাষীদের দুর্ভিক্ষের কথা নিয়ে চিন্তা করার অবসর ছিল না তাদের। নীলকরদের অত্যাচার, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের অভিশাপ, জমিদার-মহাজনদের শোষণ-পীড়ন এসব সমস্যা নিয়ে মাথা দামাবার প্ররোজন বোধ করতেন না তারা। তাই শেষ পর্যন্ত একা চাষীরাই বাংলার মাটি হতে নীল-কর দস্যুদের বিতাড়িত করার দায়িত্ব নিয়ে যে বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়েছিল, তা সমগ্র বাঙালী জাতিতে একটা বিরাট অভিশাপ থেকে মুক্তি দিয়েছিল। গতি-

কারভাবে নীল চাষীরাই জাতীয় কর্তব্য পালন করেছিলেন। তাই এদেশে ঘটিত এসংখ্যা বিদ্রোহের তুলনায় নীল বিদ্রোহের গুরুত্ব অনেক বেশী। এ ক্ষেত্রে অতি স্বাভাবিকভাবে একটা কথা সবার মনে আসতে পারে বাংলাদেশে এ জাতীয় সংগ্রামে অন্য সকল শ্রেণীর ভূমিকা কি ছিল :

শ্রেণীগতভাবে তৎকালীন বাঙালী সমাজকে নিম্নরূপে বিন্যাস করা যায় : (১) শহুরে ব্যবসায়ী, (২) শহুরে জমিদার, তালুকদার ও মহাজন, (৩) গ্রাম্য মধ্যশ্রেণী, (৪) শহুরে মধ্যশ্রেণী ও (৫) কৃষক।

১. তৎকালে ধনী বলতে একমাত্র শহুরে ও জমিদার শ্রেণীকেই বোঝাত। শহুরে বাঙালী ব্যবসায়ীদের অধিকাংশই ছিল মুৎসুদ্দি ইংরেজদের দালাল। দেশ ও জাতির মঙ্গলকে উপেক্ষা করে নিজেদের ভাগ্য পরিবর্তনের নেশায় এরা ছিল একান্তভাবে আত্মমগ্ন। একটা বিশেষ শ্রেণীকে কেন্দ্র করেই তাদের সকল চিন্তাধারা প্রবাহিত হত। কাজেই নীলকরদের বিরুদ্ধে চাষীদের এ সংগ্রামকে তারা ভাবত অন্যায়, তাদের শ্রেণীস্বার্থের প্রতিকূল।

২. জমিদার, তালুকদার ও মহাজন ছিল নীলকরদের মতই স্বার্থপর এবং অত্যাচারী। চাষীদের কাছে এরা ছিল ভয়াক্ষরী আতঙ্ক বিধ্বংসী। টেক্সাচার্জ ইংরেজ সরকারের দুর্নীতিপূর্ণায়ত্ত্বের দরুন এদের সৃষ্টি। চাষীদের উপর জোর-জুলুম, অত্যাচার-উৎপীড়ন চালিয়ে ইংরেজ সরকারের দাবীকৃত অর্থ পরিশোধ করা এবং ইংরেজ প্রভুদের তৃপ্ত রাখা ছিল এদের একমাত্র কাজ। নীলকরদের সাথে এদের স্বার্থগত একটা মিল ছিল। নীলকরদের কাছে উচ্চমূল্যে জমি পত্তন দিচ্ছে প্রচুর অর্থ উপার্জন করত এরা। কাজেই এরা যে স্বাভাবিকভাবেই নীল বিদ্রোহের বিরুদ্ধে দাঁড়াবে এতে সন্দেহের অবকাশ নেই।

অবশ্য নীলকরগণ যখন জোরে খাটিয়ে অনেক জমিদার-তালুকদারের জমি-জমা দখল করতে থাকল, তখন কিছ্ জমিদার-তালুকদার নীলচাষের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিল। এ নিয়ে কোন কোন জমিদারের সাথে নীলকরদের সংঘর্ষও হয়েছিল। কিন্তু এদের সংখ্যা ছিল নগণ্য। অধিকাংশ জমিদারই প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে নীলকরদের সহায়তা করেছিলেন। নদীয়ার জমিদার শ্যামচন্দ্র পাল চৌধুরী ও হাবিবুল্লাহ হোসেন বিদ্রোহ দমনের কাজে নীলকর লারমুরকে প্রত্যক্ষভাবে সাহায্য করেছিলেন। পান্ডুর জমিদার দেবনাথ রায়ের চক্রান্তে

তিতুমীরের সংগ্রাম ব্যর্থ হয়েছিল নদীয়া জেলার ম্যাজিস্ট্রেট হার্সেল সাহেব নীল কর্মিগণের সাক্ষ্যদানকালে বলেছিলেন, “প্রত্যক্ষভাবে কোন জমিদারই বিদ্রোহে যোগদান করেননি। তারা ইচ্ছা করলে কৃষকদের অনেক সাহায্য করতে পারতেন। কিন্তু সামর্থ্যের তুলনায় কিছুই করেননি তারা। কয়েকজন জমিদার বিদ্রোহ দমনের কাজে নীলকরদের সাহায্য করেছিলেন।” যশোহরের স্বনামধন্য তালুকদার শিশির কুমার নীল বিদ্রোহে যোগ দিয়েছিলেন নীলকরদের সাথে বিবাদের ফলেই। নীলকরদের সাথে জমি জমা নিয়ে বিবাদ ঘনন চরমে পৌঁছলো তখন শিশিরকুমার একরকম বাধ্য হয়েই নীলকর বিরোধী হয়ে উঠলেন।

শিশিরকুমার নীলকরদের বিরুদ্ধে কৃষকদের সংঘবদ্ধ করার জন্যে গ্রামে গ্রামে ঘুরে বেড়াতে লাগলেন তাকে ধরার জন্যে পদূলিশ লেলিয়ে দেওয়া হল। কিন্তু অনেক চেষ্টা করেও পদূলিশ শিশিরকুমারকে ধরতে পারেনি এমন কি যশোহরের ম্যাজিস্ট্রেট ম্যালোনী ও ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ম্যালোনী স্কিনার শিশিরকুমারের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করার অনুমতি প্রার্থনা করেছিল। কিন্তু তারা অনুমতি পারেনি।

শিশিরকুমার যশোহর থেকে হিন্দু ‘পেট্রিয়ট’ পত্রিকায় নীলকরদের অত্যাচারের বিষয় নিয়ে রীতিমত চিঠিপত্র লিখতেন। এসব চিঠিপত্রে নীলকরদের অমানুষিক অত্যাচার ও শোষণের অনেক কথা জানা যায়।

১৮৬০ সালের ২৬শে মে তারিখে লিখিত শিশিরকুমারের এক পত্রে জানা যায়:

“যশোহরের জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট যশোহরের কালোপল থানায় গিয়ে ঘোষণা করলেন যে, তিনি কৃষকদের অভাব-অভিযোগের প্রতিকার করার জন্য এসেছেন। খবর পেয়ে কিছুক্ষণের মধ্যে প্রায় ৮,০০০ রায়ত একত্রিত হল। স্কিনার প্রথমেই তাদের নীল বুনতে বললেন। কৃষকেরা একবাক্যে তা অস্বীকার করলো। স্কিনার রাস্তারদের উগ্রমূর্তি দেখে ভীত হয়ে পড়েন। শেষ পর্যন্ত দারোগা প্রসন্ন রায় তাঁকে বাঁচিয়ে দিচ্ছিলেন। দারোগার পরামর্শমত বিভিন্ন গ্রাম থেকে মোড়ল শ্রেণীর ৪৯ জন লোককে বাছাই করা হল। বলা হল যে, এবার রায়তদের পক্ষ থেকে

১. নীল কমিশন রিপোর্ট।

সাহেবের সাথে কথা বলবে। পরে ছল করে থানায় নিয়ে গিয়ে এদের উপর নানা প্রকার অকথা অত্যাচার করা হয়। অত্যাচার সহ্য করতে না পেরে ৪৫ জন নীল বুনবে বলে একরারনামা দিলে মর্জি গেলো। বাকী ৪ জনকে রাষ্ট্র না হওয়ার ৬ মাসের জেলে দেওয়া হয়। দারোগা বাবুর প্রমোশন হয়।”

এখনি আরও কয়েকটি চিঠিতে নীলকরদের অমানুষিক অত্যাচারের বহু ছবি দেশবাসীর সামনে তিন তুলে ধরেন।^১

১৮৬০ সালের ৩১শে মার্চ-এ ১১ আইন জারি করে সরকার ঘোষণা করলো যে, যারা চুক্তি ভঙ্গ করবে, নীল বুনবে না তাদের জেলে যেতে হবে। ১১ আইনের ধারাবাহিকতায় হাজার হাজার কৃষকে জেলে যেতে হয়েছিল। পদূলিশকে এ ব্যাপারে প্রচুর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল। সৈন্য আমদানী করা হয়েছিল কৃষকদের উপর এ সময়ে অকথা নির্বাতন চালানো হয়েছিল। ‘হিন্দু পেরিট্রয়ট’ পত্রিকায় (১৮৬০, ২৯শে ডিসেম্বর) শিশিরকুমার লিখেছিলেন, “যখন অনেক দেশের রাজা তাদের অন্যান্য অত্যাচারের জন্য সিংহাসনচ্যুত হচ্ছেন, তখন আমরা পদূলি-একজন পদূলি অফিসারের ভয়ে চুপ থাকতে বাধ্য হচ্ছি। . . . একটা জাতির উপর আরেকটা জাতির অত্যাচার করার কোন অধিকার নেই।”^২

শিশিরকুমারের মত একজন শিক্ষিত ভরূণ যে নৈতিক ভূমিকার অবতীর্ণ হয়েছিলেন, তেমন যদি দেশের শিক্ষিত ভরূণ সমাজ নীল বিদ্রোহে সহায়তা করতো, তবে হয়ত চাষীদের দুর্দশার অনেকখানি লাঘব হত।

৩. শহুরে মধ্যশ্রেণীর চেয়ে গ্রাম্য মধ্যশ্রেণী ছিল অতিশয় প্রতিক্রিয়াশীল এবং ভয়ংকর ধরনের অর্থ-পিপাসু। এদের সৃষ্টি হয়েছিল মৈত্রাচারী ইংরেজ সরকারের জমিদারী প্রথার কল্যাণে। এরা জগদ্দল পাথরের মত কৃষকের বুদ্ধির উপর বসে অমানুষিক শোষণ-পীড়ন চালিয়েছিল। নীলকরদের নারসিং-গোমস্তা-ফেরানী ছিল এরাই। এরা ছিল নীলকরদের হুকুমের মোলাম। নীলচাষীদের উপর অকথা অত্যাচার করেছে আর দু’হাতে অর্থ উপার্জন করেছে এরাই।

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ: ১০৫।

২. পূর্বোক্ত: পৃ: ১৯৭-১৯৮।

এ ছাড়া জমিদারেরা অধিকাংশই ছিল শহরবাসী। তাদের জমিদারী চলাতে নায়ের, গোমস্তা, পেয়াদা আর লিতিয়াসদের দাপটে। এরা জমিদারের শাজনা এবং নিজেদের দাবীকৃত অতিরিক্ত অর্থের জন্য কৃষকদের ভিটে ছাড়া করেছে, তাদের হালের পর, বেচে দিয়েছে, ঘরে আগুন লাগিয়ে দিয়েছে। মা-বোনদের ইচ্ছা নষ্ট করেছে। কৃষকদের সর্বনাশ করেই এসব গ্রাম্য মধ্যশ্রেণী আগুন ফুলে কলাগাছ হওয়ার মত খনী হয়েছে। তৈরী করেছে অর্থের পাহাড়।

কুথুবাট নামক একজন মিশনারী নিজের অভিজ্ঞতার কথা বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেনঃ

‘আমি এমন একজন নীলকুঠির গোমস্তার কথা জানি, যে বেতন গেত অতি সামান্যই। কিন্তু সে বিশ হাজার টাকা সংগ্রহ করতে পেরেছিল। এরূপ আরেকজনের কথা জানি, যার মাসিক বেতন ছিল মাত্র ২৫ টাকা। কিন্তু কুঠিতে কাজ করে পঞ্চাশ হাজার টাকা সংগ্রহ করেছিল।’ Indigo Field নামক সংবাদপত্র লিখেছিল, কুঠির কর্মচারীরা বেতন পায় অতি সামান্য বা কিছুই পায় না। কিন্তু তারা ছিল জেলার সর্বাপেক্ষা খনী।”^১

‘যশোর-খুলনার ইতিহাস’-এ নীলকুঠির কর্মচারীদের শ্রেণীগত স্বরূপ উদ্ঘাটন করতে গিয়ে সতীশচন্দ্র রায় লিখেছেনঃ

“নীলকুঠিতে কয়েকজন দেশীয় কর্মচারী থাকতেন তন্মধ্যে প্রধান ছিলেন নায়ের বা দেওয়ান, উহার বেতন ৫০ টাকা সে আমলে উহাই বেতনের উচ্চ হার। নায়েরের অধীনে থাকতেন গোমস্তা, রায়তদের হিসাবপত্রের সাহিত উহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল। একজন উহার প্রকাশ্য বা অপ্রকাশ্যভাবে দস্তারি বা উৎকোচ গ্রহণ করিয়া বেশ দু’পয়সা আয় করিতেন। সাহেবদের আবোধ্য অশ্লীল গালাগালি এবং সমস্ত মত বুটের আঘাত উহার বেশ হজম করিতে জানিতেন। এবং কোন প্রকার মিথ্যা প্রবঞ্চনা বা চক্রান্ত পশ্চাৎপদ না হইয়া ইহারাই অনেক স্থলে দেশীয় প্রজার সর্বনাশ বা মর্মান্তিক যাতনার সহিত হইয়া দাঁড়াইতেন।”^২

এই ছিল মধ্যশ্রেণীর আসন্ন চেহারা। এই নিম্ন জাতীয় সর্বন মধ্যশ্রেণী নীল

১. Selection from ‘Papers on Indigo Cultivation in Bengal’, P. 37.

২. Indigo Field - 21st August, 1858.

৩. যশোর-খুলনার ইতিহাস, ইতিহাস, পৃঃ ৭৬২।

বিদ্রোহের বিরোধিতা করেই নিজেদের অস্তিত্ব রক্ষার প্রয়াস পেয়েছিল। এঁরা, তাদের প্রভু নীলকর বা জমিদারদের রক্ষা করার জন্য সর্বশক্তি নিয়োগ করেছিল এবং চাষীদের যে কোন সর্বনাশে অগ্রণী ছিল। নীল বিদ্রোহের সময় কৃষকদের এদেরও বিরুদ্ধে সংগ্রাম করতে হয়েছিল।

৪. শিক্ষিত শহুরে মধ্যশ্রেণীর ভিতর থেকে বিদ্যাসাগর বঙ্কিমচন্দ্র স্বামী বিবেকানন্দ, আইকেল মধুসূদন দত্ত প্রমুখ বহু জ্ঞানী-গুণী পণ্ডিত ও সমাজ-কর্মী আবির্ভূত হয়েছিলেন। এঁরা সমাজের বিভিন্ন দিকে বিশেষ অবদান রেখে আদর্শ স্থাপন করেছিলেন। শিক্ষিত সমাজ চিরাদিন তাঁদের কথা শ্রবণ করবে। কিন্তু এঁদের কেউই নিজ নিজ গন্ডীর বাইরে যেতে পারেননি বৃহত্তর জাতীয় স্বার্থ নিয়ে এঁরা কেউ মাথা ঘামাননি। তাই বাংলার চাষীকুলে স্বৈরাচারী ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে সংগ্রামের পর সংগ্রাম করে আসছিল, এঁরা পারেননি তাতে অংশগ্রহণ করতে, পারেননি ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহে কাঁপিয়ে পড়তে, পারেননি নীল বিদ্রোহের সংকটময় মুহূর্তে চাষীদের পাশে এসে দাঁড়াতে।

এছাড়া উকিল, মোক্তার, ব্যারিস্টার ডাক্তার, কেরানী বা সাংবাদিক এরা ছিল শহুরে মধ্যশ্রেণীর একটা বিরাট অংশ। এরা যদি সংগ্রামী কৃষকদের পক্ষ সমর্থন করতো, তা হলে অশিক্ষিত দরিদ্র কৃষকদের মহৎ উপকার সাধিত হত। নীলকর-দের অনুরোধে প্রচুর ঘৃষ খেয়ে পূর্বাংশ হাজার হাজার সংগ্রামী নীল চাষীকে অন্যায়ভাবে গ্রেফতার করেছে এবং তাদের বিরুদ্ধে মিথ্যা মামলা দায়ের করেছে। উকিল মোক্তারের অভাবে দরিদ্র চাষীরা সেসব মামলা পরিচালনা করতে পারেনি। কোনো সহৃদয় ডাক্তার এগিয়ে আসেনি আহত সংগ্রামী চাষীদের চিকিৎসার জন্যে। বিনা চিকিৎসায় অনেক চাষী মৃত্যুবরণ করেছে। সাংবাদিকরা তাদের কর্তব্য সঠিকভাবে পালন করেনি। নীলকরদের অনেক অত্যাচার কাহিনী, নীলচাষীদের অনেক লাঞ্ছনার কথা সমসাময়িক পত্র পত্রিকায় স্থান পায়নি। সোট কথা, ভয়ংকর এই সংকট মুহূর্তে নীলচাষীরা যখন জীবন-মরণ সংগ্রামে পর্যবসিত, শহুরে মধ্যশ্রেণী ভদ্রসমাজ ত্যাগ ছিল সম্পূর্ণ নির্বিকার।

‘হিন্দু পোষ্ট্রিস্ট’ পত্রিকার সম্পাদক হরিশচন্দ্র মদুখোপাধ্যায় ছিলেন মধ্যশ্রেণীর এক মহৎ ব্যক্তি। এক আশ্চর্যজনক ব্যতিক্রম। নীলচাষীদের সেই ভরাবহ দুর্দিনে তিনি রাগকর্তার মত এগিয়ে এসেছিলেন রামমোহন বঙ্কিমচন্দ্র, বিদ্যাসাগর ও স্বামী বিবেকানন্দ ছিলেন পরম বিদ্বান, সমাজ সংস্কারক এবং

জাতীয়তাবাদী, অর্থাৎ শহুরে শিক্ষিত মধ্যশ্রেণীর কল্যাণ কামনার অতিমাত্রায় সক্রিয়। গ্রামের অশিক্ষিত শতকরা ৯০ জন দরিদ্র জেনে, চাষী, কুশ্বারের প্রতি তাঁদের দৃষ্টি মোটেই প্রসারিত ছিল না। হরিশচন্দ্র ছিলেন এঁদের সবার উদ্বেব! একজন আদর্শ বিপ্লবী নেতা, দেশ ও সংগ্রামী চাষীদের প্রতি পরম জ্ঞানশীল। রামমোহন, বঙ্কিমচন্দ্রের মত শহুরে মধ্যশ্রেণীর জাতীয়তাবাদী নেতা ছিলেন না তিনি। তাঁর কর্মক্ষেত্র ছিল গ্রাম। তাঁর উদ্দেশ্য ছিল গ্রামের শতকরা ৯০ জন হিন্দু-মুসলমান কৃষকদের উন্নতি বিধান এবং ভয়ানক সংকট হতে তাদের উদ্ধার করা। হরিশচন্দ্রই একমাত্র নেতা, যিনি উপলব্ধি করেছিলেন যে, শুধুমাত্র শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী আর সুবিধাবাদী ভূস্বামীদের নিয়েই জাঁতি নয়। সমাজের শতকরা ৯০ জন কৃষকই হল জাঁতির মেরুদণ্ড এবং গ্রামই হল জাঁতির প্রাণকেন্দ্র। তাই নিপীড়িত চাষীদের সমস্যাই হল সত্যিকার জাতীয় সমস্যা। তাদের সংগ্রামই হল আসল জাতীয় সংগ্রাম। তাই সংগ্রামী পুরুষ হরিশচন্দ্র সর্বশক্তি নিয়ে কাঁপিয়ে পড়েছিলেন চাষীদের সংগ্রামে। চাষীদের অস্ত্র ছিল ধর্মঘট, তাঁর-বল্লম আর লাঠি। আর হরিশচন্দ্রের অস্ত্র ছিল তাঁর শক্তিশালী লেখনী এবং অকুরন্ত মনোবল।

তখনকার দিনে আরও পত্র-পত্রিকা ছিল। 'সংবাদ প্রভাকর', 'সোমপ্রকাশ' ইন্ডিয়ান ফিল্ড', 'জাম্বকর' প্রভৃতি পত্র-পত্রিকা কেবলমাত্র দূর থেকে সমবেদনা প্রকাশ করেই পরম কর্তব্য পালন করেছিল। কিন্তু হরিশচন্দ্রের 'পেট্রিয়ট' সত্যিকার সংগ্রামী তেজ নিয়ে চাষীদের নেতৃত্ব দিয়েছিল। পূর্বে বলেছি যে, চাষীদের কল্যাণে হরিশচন্দ্র নিজের সর্বস্ব বিলিয়ে দিতেও কাঁপা করেননি।

যোগেশচন্দ্র বাগল মহাশয়ের ভাষায়, "নীল হাঙ্গামার সময় হরিশচন্দ্রের গৃহ অতিথিশালার পরিণত হইয়াছিল। এই সময় প্যাট্রিয়টের নিয়মিত খরচ চালাইয়া তাহার বেতনের বা কিছু অবশিষ্ট থাকিত তৎসমুদয়ই নীলচাষীদের সেবার ব্যয়িত হইত।" ১

'হিন্দু পেট্রিয়ট' পত্রিকায় হরিশচন্দ্রের তেজোদ্দীপ্ত জ্ঞানাময়ী লেখায় নীলকর দস্যু ও শৈবরাচারী ইংরেজ সরকার অস্থির হয়ে উঠেছিল। কোন প্রকারে

১. ভারতের মুক্তি-সংগ্রামী: যোগেশচন্দ্র বাগল, পৃঃ ৮১।

হরিশচন্দ্রকে জখ্ম করার পথ খুঁজছিলেন তারা। এ সময় কক্সবাজারের কৃষক-কন্যা হরমণিকে হরণ করল কলছিঁকাটো নীলকরুণীর ছোট সাহেব আর্চিবল্ড হিল্‌স। হরিশচন্দ্র হরমণি হরণের কাহিনী জোরদার করে 'হিন্দু পেরিয়ট' পত্রিকায় প্রকাশ করলেন। হিল্‌স দশ হাজার টাকা বেসারত দাবী করে হরিশচন্দ্রের বিরুদ্ধে মানহানির মামলা দায়ের করল।

পূর্বেই হরিশচন্দ্রের স্বাস্থ্য ভেঙ্গে পড়েছিল। এ সময় নিদারুণ অর্থকষ্ট ও মানসিক যাতনায় ১৮৬১ সালের জুন মাসে মাত্র ৩৭ বছর বয়সে হঠাৎ হরিশচন্দ্র মারা গেলেন। নীলকরুণ এবার হরিশচন্দ্রের বিধবা পত্নীর বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করল। বেসারতের দায়ে পটুশি বিধবার বাড়ী ব্লক করল। নিরুপায় হয়ে হরিশচন্দ্রের বিধবা পত্নী এক হাজার টাকা ঋণ করে কোন প্রকারে দায়মুক্ত হলেন।

হরিশচন্দ্রের বিধবা পত্নীর সেই চরম দুর্দিনে কলকাতার সমাজসেবী ও জাতীয়তাবাদী নেতাদের মধ্য হতে একটা লোকও এগিয়ে আসেন। অথচ কত বড় বড় মহাপাল ছিলেন তখন কলকাতায় নীলকর বন্দু ও ইংরেজ সরকারের সহায়তায়। সামান্য একজন বিধবার সহায়তায় একটা লোকও এগিয়ে আসেন সেদিন। নীলকর দস্যুরা যখন অসহায় বিধবাটির উপর উৎপীড়ন চালাচ্ছিল তখন সামান্য একটা মূখের কথা দিয়েও কেউ চেষ্টা করেনি তাঁকে সাহায্য করার। এমনকি যে ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশনের হরিশচন্দ্র ছিলেন একজন বিশিষ্ট সভ্য, সেই ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশনও এগিয়ে আসেনি। শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় তাই অতি দঃখ করে লিখেছিলেন:

“হিল্‌স-এর পশ্চাতে নীলকরুণ ছিলেন। হরিশের বিধবা পত্নীর পেছনে কেউ ছিল না। এ দেশীয়দের মধ্যে সে একটা কোথাকার?”

আজ পর্যন্ত বাংলাদেশে অনেক সমাজসেবী, দেশ হিতৈষী, স্বাধীনতাকামী সংগ্রামী পুরুষ জন্মগ্রহণ করেছেন। তাঁরা দেশ ও দেশের অনেক উপকার সাধন

করেছেন। কিন্তু সাধারণ মধ্যশ্রেণী হতে আগত হরিশচন্দ্র যদুথোপাধ্যায় ছিলেন সমার অদর্শ। সমাজের সকল শ্রেণীর মানুস যখন নীল বিদ্রোহের বিরোধিতা করে আসছিল, নীলচাষীদের পক্ষ অবলম্বন করার মত যখন এ দুর্ভাগ্য দেশে একটা প্রাণীও সাড়া দেয়নি, তখন সংগ্রামী পুরুষ হরিশচন্দ্র নীলচাষীদের সংগ্রামে সাহায্য করে দেশ ও জাতির যে উপকার সাধন করেছেন, তার তুলনা এদেশের ইতিহাসে আর আছে কিনা সন্দেহ।

হরিশচন্দ্রের মত রেভারেন্ড লণ্ড সাহেবও ছিলেন কৃষকদের দরদী বন্ধু। তাই হরিশচন্দ্রের অকাল মৃত্যুতে এবং লণ্ড সাহেবের কারাদন্ডের ফলে বাংলার কৃষক সম্প্রদায়ের মধ্যে সে হতাশা সৃষ্টি হয়েছিল তা যদুতে উঠেছে গ্রাম্য কবির গানে:

নীল বাদরে সোনার বাংলা

করলো ছারখার

অসময়ে হরিশ মলো

লংয়ের হলো কারাগার,

প্রজার আর প্রাণ বাঁচানো ভার।

মধ্যশ্রেণী হতে আগত আরেকজন নিভীক পুরুষ ছিলেন নওয়াব আবদুল লতিফ খান। যদিও সক্রিয় ভূমিকা নিয়ে আবদুল লতিফ খান নীল চাষীদের কোন উপকার করতে পারেননি। সংগ্রামী নেতা বা সমাজসেবীও ছিলেন না তিনি, তবুও একজন নিভীক সরকারী কর্মচারী হিসাবে চিরদিন তিনি পরিচিত থাকবেন।

১৮২৮ সালের মার্চ মাসে ফরিদপুর জেলার রাজাপুর গ্রামে খান বাহাদুর নওয়াব আবদুল লতিফের জন্ম হয়। তাঁর পিতা কাষী ফকির মোহাম্মদ ছিলেন কলকাতা সদর দেওয়ানী আদালতের একজন আইন ব্যবসায়ী। কথিত আছে যে, আবদুল লতিফের পূর্ব-পুরুষ আবদুর রসূল সম্রাট আওরঙ্গজেবের রাজত্বকালে ফতেহাবাদ, ঢাকলা ও ভূষণর (বর্তমান ফরিদপুর জেলা) কাষীর পদ লাভ করেন এবং সম্রাটের কাছ থেকে কিছু জমি লাখেলাজ প্রাপ্ত হন। তখন থেকেই কাষী পরিবার রাজাপুর গ্রামের বাসিন্দা। আবদুল লতিফের পিতা কাষী ফকির মোহাম্মদ একজন বিস্তৃত ব্যক্তি ছিলেন।

আবদুল লতিফ কলকাতা মাদ্রাসার ইংরেজী বিভাগ থেকে বিশেষ কৃতিত্বের সাথে শেষ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। সেকালে মুসলমানদের পক্ষে ভাল চাকরি পাওয়া দুরূহ ব্যাপার ছিল। তাই প্রথম জীবনে নিরুপায় হয়ে আবদুল লতিফ সিন্ধুর জনৈক আমীরের ব্যক্তিগত সহকারীর চাকরি গ্রহণ করেন। এক বছর পরে তিনি ঢাকা কলেজিয়েটে হাইস্কুলের সহকারী শিক্ষকের পদ গ্রহণ করেন। এরপর কিছুদিন তিনি মিঃ স্যাঙ্কয়েলের কেরানী পদে নিযুক্ত ছিলেন। পরবর্তী পর্যায়ে তিনি কলকাতা মাদ্রাসার গ্র্যাংলো এরাবিক অধ্যাপক নিযুক্ত হন। ১৮৪৯ সালে বাংলার ডেপুটি গভর্নর স্যার হার্বাট মেডক তাঁকে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের পদে বহাল করেন। অবসর গ্রহণের পূর্বকাল পর্যন্ত তিনি এ পদে বহাল ছিলেন।

আবদুল লতিফ একজন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তিনি ‘খান বাহাদুর’ কিংবা ‘নওয়াব’ প্রভৃতি উপাধি পেয়েছেন— এসব আবদুল লতিফের সত্যিকার পরিচয় নয়। নিভীক বিচারক ও সমাজসেবক এবং উনবিংশ শতাব্দীর কুসংস্কারোদ্ভূত একদমুণ্ডে বাঙালী মুসলমানদের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার কাজে তাঁর যে অসামান্য অবদান রয়েছে, সেখানেই তাঁর সত্যিকার পরিচয়। কলকাতা মাদ্রাসা সংস্কার, মুসলিম ছাত্রদের শিক্ষার জন্যে প্রেসিডেন্সী কলেজ স্থাপন, হিন্দু ছাত্র অধ্যুষিত হুগলী কলেজের কবল থেকে মহসীন ভবিল মুক্ত করা, বেকার মুসলিম আলিমদের জন্য ম্যারেজ রেজিস্ট্রারের পদ সৃষ্টি, শিক্ষা কমিশনে সাক্ষা দান, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্য তালিকা হতে মুসলিম বিশেষজ্ঞ পুস্তকসমূহ বাদ দেওয়ার প্রচেষ্টা এবং আরও বহু জনহিতকর আইন-কানুন প্রণয়ন ও প্রতিষ্ঠান স্থাপন প্রভৃতি বহু ব্যাপারে আবদুল লতিফের যে অবদান তা অবিস্মরণীয়।

উৎকালে অভিজাত শ্রেণীর মুসলিম পরিবারের অনেকেই উর্দু ভাষার প্রতি আকৃষ্ট ছিলেন এবং উর্দু ভাষাতেই তাঁরা কথাবার্তা বলতেন। নওয়াব আবদুল লতিফের পরিবারেও উর্দুর প্রচলন ছিল। তবুও বাংলার মুসলমানদের মাতৃভাষা যে বাংলা একথা তিনি স্বীকার করেন এবং বাংলা ভাষাকে মুসলমানদের শিক্ষার

মাধ্যম করার সুপারিশ করেন। বাংলা ভাষার মধ্যে দুরূহ সংস্কৃত শাস্ত্রাবলীর মিশ্রণের তিনি বিরোধিতা করেন। কারণ তা সাধারণের বোধগম্য নয়। বঙ্গীয় মুসলমানদের মধ্যে ইংরেজী শিক্ষা প্রচলনের ক্ষেত্রে তাঁর উদার মতবাদ ছিল। কলিকাতার মোহাম্মেডান লিটারারি সোসাইটি স্থাপন তাঁর অন্যতম কীর্তি। ১৮৯৩ সালের ১৯ই আগস্ট তারিখে কলকাতার টাউন হলে অনুষ্ঠিত নওয়াজ আবদুল লতিফ স্মৃতি বার্ষিক সভার বক্তৃতাদানকালে সুরেন্দ্রনাথ ব্যানার্জি বলেছেনঃ

"We all admire the great work of Sir Syed Ahmed the Anglo Oriental College at Aligarh but before Sir Syed Ahmed was on the field, Abdul Latif was there, exhorting, supplicating, entreating, earnestly appealing to his co-religionists to give their sons English education if they wanted to hold their own in competition with Hindus."

নীল দস্যুদের অত্যাচারের মুকাবিলায় আবদুল লতিফের ভূমিকা বিশেষভাবে স্মরণীয়। ১৮৫৩ সালে লর্ড ডালহৌসি আবদুল লতিফকে মক্কাগিষ্ঠ মহকুমা কালারোরার (বর্তমান সাতক্ষীরা) ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হিসাবে বদলী করেন।

সে সময় জিগারগাছা ও পাঁচপুড়া কুঠির কুঠিয়াল হেনরী ম্যাকেনজী নীল চাষীদের উপর ভয়ানক অত্যাচার করতে থাকে। চাষীরা আবদুল লতিফের কাছে লিখিত অভিযোগ পেশ করল। একজন সরকারী কর্মচারী হিসাবে এ ব্যাপারে আবদুল লতিফের নীরব থাকারই কথা, কিন্তু তিনি নিলি'স্ত থাকতে পারেননি। নীলচাষী আসানউল্লাহ মন্ডল, জাকের মন্ডল ও তোতাগাজী প্রভৃতির অভিযোগ অনুযায়ী তিনি নীলকর ম্যাকেনজীর কৈফিয়ত তলব করেন এবং পদলিখ পাঠিয়ে নীলকর লাঠিয়ালদের হাত থেকে চাষীদের রক্ষা করার চেষ্টা করেন। তিনি ম্যাকেনজীকে কঠোর ভাষায় জানিয়ে দেন যে, তোমার কোন অভিযোগ থাকলে আদালতে নালিশ পেশ করতে পার, কিন্তু নিরীহ চাষীদের উপর এ ধরনের নির্যম অত্যাচার করার কোন অধিকার নেই তোমার।

ম্যাকেনজী গভর্নরের কাছে আবদুল লতিফের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে জানান যে, আবদুল লতিফের যত মার্জিস্ট্রেট থাকলে আমাদের কাজের ভন্নানক অসুবিধা হয়।

গভর্নরের সেক্রেটারী মিঃ গ্রে এই অভিযোগ অনুযায়ী নদীয়া বিভাগের কমিশনার মিঃ বিডওয়েল-এর কাছে তদন্ত ও বিচারের জন্য সুপারিশ জানালেন। কিন্তু বিডওয়েল কোন প্রকার তদন্ত না করেই আবদুল লতিফকে বদলী করে তদন্তে পাঠালেন বাবু কিশোরীকুমার মিত্রকে।

এ ব্যাপারে ১৮৯৩ সালের ১৫ই জুলাই তারিখের *Hals & Rayyet*-এর মন্তব্যঃ

"... Next January he (Abdul Latif) promoted by Lord Dalhousie in his capacity of Governor of Bengal, to a higher grade and placed in charge of the newly formed Sub-Division of Kalaroa, in the same District, which was afterwards called the Sub-Division of Satkhira, now in Khulna. There he at once showed his mettle, for it was the young Deputy Magistrate of Kalaroa who laid the seeds of the emancipation of the peasantry from slavery to Indigo. He was removed, but without a stain"

উল্লেখিত মন্তব্য অনুযায়ী নীলচাষীদের দুঃখ-দুর্দশার প্রতিকারের ক্ষেত্রে আবদুল লতিফের ভূমিকা অসামান্য নয়। ইংরেজ সরকারের বেতনভূক্ত কর্মচারী হলেও আবদুল লতিফ দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবোধে যে সম্পূর্ণ বিসর্জন দেননি, এ তারই উজ্জ্বল প্রমাণ। একজন পদস্থ সরকারী কর্মচারীর পক্ষে সে যুদ্ধে এভাবে নীলচাষীদের পক্ষ অবলম্বন করা ছিল অতিশয় দুঃসাহসের কাজ। অতিশয় সত্যনিষ্ঠ, ন্যায়পরাক্ষ, সমাজসরসী, দেশপ্রেমিক ও নিতীক না হলে এ ধরনের সাহসিকতার পরিচয় দেওয়া সম্ভব নয়।

নাহিত্য নীল বিদ্রোহ

ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়েছিল, তন্মধ্যে নীল বিদ্রোহ নিঃসন্দেহে শ্রেষ্ঠত্ব দাবী করতে পারে। এ বিদ্রোহে বাংলা-দেশের পঞ্চাশ লক্ষ কৃষক যে দেশপ্রেম, আত্মত্যাগ, দৃঢ়তা ও নিষ্ঠার পরিচয় দিয়ে-ছিল তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে অতি বিরল। নীল বিদ্রোহের আরম্ভ থেকে শেষ পর্যন্ত বাংলাদেশের কৃষকরা যে সাংগঠনিক ও নৈতিক শক্তির পরিচয় দিয়েছিল তা আর কোন দেশের কৃষকদের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়নি। দরিদ্র, অশিক্ষিত, রাজনৈতিক জ্ঞান বর্জিত ক্ষমতাশূন্য এবং বেতৃষ্ণহীন হয়েও তারা এমন এক ব্যাপক বিদ্রোহ ঘটাতে সমর্থ হয়েছিল, গদরুখে ও মহাখে বা' যে কোন দেশের সামাজিক বিপ্লবের তুলনার মোটেই তুচ্ছ নয়। গদরুখ ছাড়াও এর একটা রাজনৈতিক মূল্যবোধ ছিল। এমন সুস্পষ্ট পরিণতি এ দেশে সংঘটিত অন্য কোন বিদ্রোহে দেখা যায়নি।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে মৈসরাচারী ইংরেজ শাসকরা যখন জমিদারী প্রথা প্রচলনের মাধ্যমে বাংলার চাষীদের উপর একটা নতুন দোষণ ব্যবস্থা করেছিলেন, তখন থেকেই কৃষকরা এর বিরুদ্ধে একটা আপোহীন সংগ্রাম চালিয়ে আসছিল। এরপর ঊনবিংশ শতাব্দীতে প্রথম থেকে যখন জমিদারের সাথে সাথে নীলকর দস্যুরাও নিরীহ চাষীদের উপর অমানুষিক অত্যাচার চালিয়ে যেতে থাকলো, চাষীরা রুখে দাঁড়ালো। তারা আর সহ্য করতে পারলো না ঔপনিবেশিকতার ভয়ঙ্কর গদরুভার। শূরদ হাল দেশের সর্বত্র প্রচণ্ড সংগ্রাম। সামন্ত প্রথা আর ঔপনিবেশিকতার মূলে এমন ঐক্যবন্ধ প্রচণ্ড আঘাত এর আগে আর আসেনি। তাই নীল বিদ্রোহকে বাংলার প্রথম সাংগঠনিক স্বাধীনতা সংগ্রাম রূপে চিহ্নিত করা যায়। শহুরে দালাল, মদ্যসুন্দরী ও মহাজন জমিদার শ্রেণীর কয়েকটা লোক ছাড়া সমস্ত বাংলা-দেশের মানুষ এ বিদ্রোহে অংশ নিয়েছিল। তাই এ সংগ্রাম বাংলার সকল গণ-মানুষের সংগ্রাম।

নীল বিদ্রোহ স্বাভাবিকভাবে গড়ে ওঠা এক ভয়ঙ্কর গণবিদ্রোহ। এ জাতীয় বিদ্রোহ আপন গতিপথে এমন দ্রুতগতিতে এগিয়ে চলে যে, তা কোন নেতৃত্বের দ্বারা ধরে না। বিদ্রোহী কৃষকদের গণ-নেতৃত্বই এটা সংগঠিত হয়েছিল। বাইরের দ্বারা করা বা সর্বজনস্বীকৃত কোন নেতার প্রয়োজন হয়নি।

নীল বিদ্রোহের মূল কারণ ‘অর্থনৈতিক শোষণ-উৎপীড়ন। একনিকে উৎপীড়ক শাসক, অপরদিকে ভয়ঙ্কর নীলকর দস্যু। এই শ্বিমদুখী উৎপীড়ন ও শোষণে চাষীরা নিশেহারা হয়ে পড়েছিল। চাষীদের ঘরে ঘরে হাহাকার রব উঠলো। মার বেতে খেতে যখন দেশালাে গিঠ টেকলো তখনই নিরুপায় নিরীহ চাষীকুল ঐক্যবদ্ধ হয়ে কঠিন সংগ্রামের পথ নিল। সর্বশাসী সম্রাটের মুখে এ সংগ্রাম শেষ পর্যন্ত জাতীয় সংগ্রামে পরিণত হল। সুপ্রকাশ রায় যথার্থ বলেছেন: বঙ্গ-দেশের কৃষক সম্প্রদায়ই সর্বপ্রথম বাঙ্গালীকে জাতীয় রাজনৈতিক সংগ্রামে দীক্ষা দিয়াছিল। জাতীয় রাজনৈতিক সংগ্রামের পথ দেখাইয়াছিল এবং সমগ্র দেশের সম্মুখে জাতীয়তাবাদের নতুন আদর্শ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল।’^১

শিশির ঘোষ মোহাশরম বলেছেন, ‘এই নীল বিদ্রোহই’ সর্বপ্রথম দেশের লোককে রাজনৈতিক আন্দোলনে সংঘবদ্ধ হইবার প্রয়োজনীয়তা শিক্ষা দিয়াছিল। বস্তুতঃ বঙ্গদেশে ব্রিটিশ রাজত্বকালে নীল বিদ্রোহই প্রথম বিপ্লব।’^২

সবচেয়ে বড় কথা বিনা নেতৃত্বে চাষীদের সংঘবদ্ধ শক্তি ও স্বতস্ফূর্ত জাতীয় চেতনাবোধই চাষীদের এ সংগ্রামে দীক্ষা দিয়াছিল এবং অসাধারণ বীরত্ব, স্বার্থত্যাগ ও অভাবনীয় ঐক্যই তাদের সংগ্রামে জরী করেছিল। শম্ভু বাবু দেশে “নীলদর্শণ” তেজনি আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল। ১৮৬০ সালে নীল কমিটি-চিরাদিন স্মরণ করায় মত।

সর্বকালে সর্বদেশে এ জাতীয় গণবিদ্রোহের পর রাজনীতি, সমাজনীতি ও সাহিত্যক্ষেত্রে একটা নতুন ঝুঞ্জের সূচনা দেখা দেয়। এদেশের কৃষক সমাজ চিরদিনই নিরক্ষর। তাই তাদের পক্ষে এই বিদ্রোহকে কেন্দ্র করে সাহিত্য সৃষ্টি সম্ভবপর ছিল না। কিন্তু নীল বিদ্রোহের স্বাভাবিক গতির টানে সমাজের কিছু

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ৩৩৮।

২. Amritabazar Patrika, 22 May, 1874. (Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)।

সংখ্যক প্রগতিশীল ব্যক্তি বিদ্রোহের ব্যাপকতা ও গতিবিশেষের দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে নীল বিদ্রোহের সাহিত্য সৃষ্টি করেছিলেন। বাংলার সাহিত্য ক্ষেত্রে নীল বিদ্রোহকে কেন্দ্র করে অসংখ্য কিছু সৃষ্টি না হলেও যে অতুলনীয় সম্পদ আমরা পেয়েছি, পৃথিবীর ইতিহাসে তা উল্লেখ্য। নীল বিদ্রোহের হাজার হাজার ধানুষের বিক্ষোভ, সংগ্রাম ও যুদ্ধের উপর ভিত্তি করেই 'নীলদর্পণ' নামক বিখ্যাত নাটক রচিত হয়েছিল। আমেরিকার দাসপ্রথাকে কেন্দ্র করে রচিত উপন্যাস "Uncle Tom's Cabin" যেমন আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল, বাংলা দেশে 'নীলদর্পণ' তেমন আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল। ১৮৬০ সালে নীল কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হওয়ার কিছু দিন পরই দীনবন্ধু মিত্রের এ বৃহত্তারকারী নাটক প্রকাশিত হয়। এর আগে বাংলাদেশের কৃষকের অসহনীয় দুর্য্য-দুর্দশা ও আশোহীন সংগ্রামকে কেন্দ্র করে কোন প্রকার গ্রন্থ প্রকাশিত হয়নি। অবশ্য 'গ্রাম্য কবিমল্লদের কিছু কিছু ছড়া ও কবিতা লোকের মধ্যে মধ্যে ছড়িয়ে ছিল।

বাংলাদেশের কৃষকেরা চিরদিনই নিরক্ষর। বিশেষ করে চাষীদের শতকরা ৮০ জনই যেখানে মুসলমান, সেখানে শিক্ষার প্রশ্নই অব্যবহৃত। কারণ পলাশী যুদ্ধের পর থেকে ইংরেজদের সাথে মুসলমানদের দারুণ অসহযোগ চলতে থাকে। ফলে ইংরেজী শিক্ষা ও ইংরেজদের অধীনে চাকুরি গ্রহণ করাকে তারা বিশেষ ঘৃণা চোখে দেখতে থাকে। সিপাহী বিদ্রোহের পূর্বে পর্যন্ত এমন অসহযোগ চলতে থাকে ইংরেজদের সাথে। সব ছেড়ে তারা কৃষিকেই আঁকড়ে ধরে থাকলো। এদের মূল উপার্জন ছিল কৃষিকাজ। অর্থনৈতিকভাবে এরা ছিল শোচনীয়ভাবে দরিদ্র। মহাজনের দেনার দায়ে জর্জরিত। না ধরে মরবে তবুও ইংরেজের গোলামী করবে না। সুযোগ পেলে ইংরেজের টুটি চেপে ধরবে, সহযোগিতা করবে না। কাজেই শিক্ষা যেখানে নেই, সেখানে সাহিত্য সৃষ্টির প্রশ্নই আসে না। প্রতিতিব্রাহ্মণীয় সুবিধাবাদী ভ্রমিয়ার প্রশ্ন ও শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী বরাবরই ছিল ইংরেজ শাসক ও অত্যাচারী নীলকরদের সমর্থনপুষ্ট। এরা বরাবরই চেষ্টা করেছে সংগ্রামী চাষীদের দাবিকে রাখার। শৃঙ্খমার কয়েকজন প্রগতিশীল সহৃদয় ব্যক্তি চাষীদের সংগ্রামী মনোভাবে অনুপ্রাণিত হয়ে তাদের সাহায্যার্থে এগিয়ে

আসেন। তাঁদেরই কেউ কেউ বিদ্রোহের গতিবেগ, ব্যাপকতা ও সাফল্য দেখে সাহিত্য সৃষ্টি করারও চেষ্টা করেন। দীনবন্ধু মিত্র ছিলেন তেমনি একজন দরদী মানুষ।

১৫০ টাকা বেতনের পোস্টমাষ্টার দীনবন্ধু মিত্র ছিলেন একজন কর্মঠ ও পরিশ্রমী মানুষ। সুদক্ষ কর্মচারী হিসেবে তাঁর বেশ সন্মান ছিল। পোস্ট অফিসের কাজ নিয়ে তাঁকে দেশের বিভিন্ন জায়গায় ঘুরতে হতো। নদীয়া ও বশেহর জেলায় তিনি অনেকদিন কর্মরত ছিলেন। সে সময় নলিকরদের অমানুষিক অত্যাচার-উৎপীড়ন নিজ চোখে দেখার সুযোগ পেয়েছেন। পোস্ট অফিসের কাজে যেখানে সংকট সৃষ্টি হতো সেখানেই ডাক পড়তো দীনবন্ধু মিত্রের। অল্পচ পরিতাপের বিষয় যে, একমাত্র 'রায়বাহাদুর' খেতাব ছাড়া ইংরেজ সরকারের কাছ থেকে আর কোন পুরস্কারই পাননি তিনি। প্রথমদিকে বিরোধিতা করলেও পরবর্তী সময়ে বাল্ফরচন্দ্র 'নীলদর্পণ' ও দীনবন্ধু মিত্রের অনেক প্রশংসা করেছেন। নীল দর্পণকে কেন্দ্র করেই দীনবন্ধু মিত্রের সাথে বাল্ফরচন্দ্রের পরিচয় ঘটে। বাল্ফরচন্দ্র লিখেছেন, "দীনবন্ধুর ঘেরাপ কার্যদক্ষতা ও বহু দর্শিতা ছিল তাহাতে তিনি যদি বাঙ্গালী না হইতেন তাহা হইলে মৃত্যুর অনেক পূর্বেই পোস্টমাষ্টার জেনারেল হইতেন এবং কালে ডাইরেক্টর জেনারেল হইতে পারিতেন।... পুরস্কার দূরে থাকুক শেষ অবস্থায় দীনবন্ধু অনেক লাঞ্ছনা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।"৯

দীনবন্ধু মিত্র যখন ঢাকায় পোস্টাল সুপারিনটেনডেন্ট পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন তখনই সর্বপ্রথম ১৮৬০ সালে নামহীন অবল্হায 'নীলদর্পণ' প্রকাশিত হয় এবং সে বছরই সর্বপ্রথম ঢাকায় মণ্ডস্থ হয়। বর্তমানে যেখানে জগন্নাথ কলেজ সেখানেই মণ্ড তৈরি করে প্রথম রাগিতে 'নীলদর্পণ' অভিনীত হয়। নাটকখানি প্রকাশ হওয়ার সাথে সাথে এক বছরের মধ্যে প্রথম সংস্করণ শেষ হয়ে যায় এবং দ্বিতীয়বার মুদ্রিত হয়। কলকাতায় 'নীলদর্পণ' মণ্ডস্থ হয় ১৮৬২ সালে।

৯ বাল্ফর রচনাবলী, ২য় খণ্ড। পৃঃ ৮২৭।

“বাংলাদেশের পেশাদারী নাটক ‘নীলদর্পণ’ দিয়েই শুরু হয়, ‘নীলদর্পণ’ কেবলমাত্র সাধারণ মানুষ নিয়ে প্রথম নাটক হয়, তা জনসাধারণের জন্যও প্রথম নাটক। নীলদর্পণে বরা অভিনয় করতেন, এঁদের সব সময় পুনর্নিশেব হাতে লালিত হবার ভয় থাকত।” ১

১৮৭২ সালে অর্ধেন্দু মদস্তাফিসহ কয়েকজন মিলে কলকাতার ন্যাশনাল থিয়েটার স্থাপন করেন এবং সর্বপ্রথম জনসাধারণের কাছে টিকিট বিক্রি করে ‘নীলদর্পণ’ মঞ্চস্থ করেন। এর আগে কলকাতার বেশব নাটক মঞ্চস্থ হত তাতে সাধারণের প্রবেশাধিকার ছিল না কেবলমাত্র খনই বাবসায়ী জমিদার ও উচ্চ পদস্থ কর্মচারীরাই নির্মম্বিত হয়ে তাত্তে যোগদান করতেন।

গিরিশচন্দ্র ‘নীলদর্পণের’ লেখক দীনবন্ধু মিত্রকে বাংলার রঙ্গালয়ের স্রষ্টা বলে অভিহিত করেছিলেন। প্রথম দিকে গিরিশচন্দ্র ‘নীলদর্পণে’ অভিনয় করেন নি। ১৮৭৩ সালে টাউন হল মঞ্চে তিনি সর্বপ্রথম নীলদর্পণে অভিনয় করেন।

নীলদর্পণ নাটকের অভিনয় দেখার সময় উত্তেজিত হয়ে বিদ্যাসাগর মহাশয় Mr. Rogue-এর ভূমিকায় অভিনয়কারী অর্ধেন্দু কুমার মদস্তাফিকে লক্ষ্য করে চাঁট জুতো খুলে মেরেছিলেন। অর্ধেন্দু বাবু সেই চাঁট জুতো মাথায় তুলে বলেছিলেন, এটাই “আমার স্পেস্ট পুরস্কার।” বিদ্যাসাগরের এই চাঁট জুতো সেদিন ছিল নীলকরদের বর্বরতার বিরুদ্ধে জাতীয় প্রতিবাদের প্রতীক।”

লক্ষ্যোতে ‘নীলদর্পণ’ অভিনীত হওয়ার সময় একদল ইংরেজ টমী লন্ড তলোয়ার নিয়ে গঞ্চে ধাওয়া করেছিল। অভিনেত্রী বিনোদিনী দাসী এ ঘটনার বর্ণনা দিতে গিয়ে বলেছিলেন, ‘এক রাতি লক্ষ্যো নগরে ছত্রমন্ডিতে আমাদের নীলদর্পণ অভিনীত হইতেছিল। সেই দিন লক্ষ্যো নগরের প্রায় সকল সাহেব থিয়েটার দেখিতে আসিয়াছিলেন যে স্থানে রোগ্ সাহেব ক্ষেত্রমণির উপর অবৈধ অত্যাচার করিতে উদ্যত হইল, তোরাপ দয়জা ভাগিন্যা রোগ্ সাহেবকে ধারে, সেই সময়ে নবীন দ্বাব ক্ষেত্রমণিকে লইয়া চলিয়া যায়। একে তো ‘নীলদর্পণ’ পুস্তকই অতি উৎকৃষ্ট তাহাতে মতিলাল সুর তোরাপ অবিনাশ কর মহাশয় মিস্টার রোগ্ সাহেবের অংশ অভিশর দক্ষতার সাহিত অভিনয় করিতেছিলেন।

১ নীলদর্পণের ভূমিকাঃ পৃ। ১৭।

ইহা দেখিয়া সাহেবেরা বড়ই উত্তেজিত হইয়া উঠিল। একটা গোলযোগ হইয়া পড়িল এবং একজন সাহেব দৌড়িয়া একেবারে স্টেজের উপর উঠিয়া তোরাপকে মারিতে উদ্যত হইল।^১

‘নীলদর্পণ’ নাটকের ক্রমবর্ধমান জনসম্মাদর দেশে ১৯০৮ সালে ইংরেজ বিদেশী ও রাজদ্রোহী এই অজুহাতে ‘নীলদর্পণ’ নাটকের অভিনয় নিষিদ্ধ করে দেওয়া হয়।

এ কথা সত্য যে, ‘নীলদর্পণ’ প্রকাশনার সাথে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে যারা জড়িত ছিলেন, তারা যে কোন ভাবে লাঞ্চিত হয়েছেন। প্রকাশনার দায়ে লং সাহেব কারারুদ্ধ হলেন। সীটনকার অপদস্থ হইলেন। মাইকেল মধুসূদন দত্ত ‘নীলদর্পণ’ অনুবাদ করেছিলেন, একথা প্রথমে কারও জানা না থাকলেও পরে জনোজ্ঞান হয়ে যায় এবং তাঁর জন্য তাঁকে কম কথা শুনতে হয়নি। এমনকি তাকে সুপ্রীম কোর্টের চাকুরী ত্যাগ করতে হয়েছিল।^২ কারণ তখনকার তথাকথিত মধ্যবিত্তরা ‘নীলদর্পণ’কে ভাল চোখে দেখেন নি। এসব মধ্যবিত্তরা ছিল বিদেশী শাসক ও নীলকরদের কেনা গোলাম, কৃষকেরা যখন বিদেশী শাসকের শ্বেয়াচার ও শোষণের বিরুদ্ধে অনবরত সংগ্রাম করে যাচ্ছিলেন, তখন এসব ধনী মধ্যবিত্তরা শ্বেয়াচার অর্থের লালসায় বিদেশীদের দালালী করছিল, লন্ডন ও অস্ত্রাচারে বিদেশীদের সক্রিয়ভাবে সাহায্য করছিল। তারা অর্থবান ব্যবসায়ী, ধনী মহাজন বা জমিদার হয়েছিল এমন দৃষ্টি করেই। বিদেশী ভাইদের মাথার লাঠি মেয়েই তারা বিদেশীদের প্রিয়ভাজন হয়েছে। কাজেই এদের কাছ থেকে কোন প্রকার প্রগতিশীল ভূমিকা আশা করা ব্যর্থ। তাই এরা বিদেশীদের সাথে হাত মিলিয়ে নীলদর্পণের বিরুদ্ধে কুৎসা রটনা করেছে। মধ্যবিত্তের স্বরূপ উদ্ঘাটন করতে গিয়ে প্রমোদ সেনগুপ্ত বলেছেন, “তথাকথিত মধ্যবিত্তরা ছিল বিদেশী বণিকদের কতগুলি স্বর্ণা কেনা গোলাম ক্রীতদাসের চাইতেও অধম। নীলকররা কৃষকদের জোর করে ভূমিদাস করে ফেলেছিল। কিন্তু কৃষকরা তার বিরুদ্ধে প্রাণপণ লড়ত, নিজেদের স্বাধীন করার চেষ্টা করত, বিদেশীদের লন্ডন কাজে ও নিজের

১. ‘আমার কথা’ ১৩১৯, পৃঃ ২৯ ; (নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ হইতে গৃহীত, পৃঃ ১১৭)।

২. বীক্ষম রচনাবলীঃ ২য় খন্ড, পৃঃ ৮২৬।

দেশের লোকের উপর অভ্যচারে বিদেশীদের সাহায্য করত ও এই প্রকার দুশ্কর্ম করে কিছু টাকা ও সম্পত্তি করত। এদের দ্বারা অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক, সামাজিক কোন প্রকার প্রগতিশীল কার্যই সম্ভবপর ছিল না।”১

এমনকি বঙ্কিমচন্দ্রের মত সাহিত্যসেবীও নীলদর্পণের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিলেন। চেষ্টা করেছিলেন নীলদর্পণের প্রচার বন্ধ করে দিতে। পরে অবশ্য ‘নীলদর্পণ’-এর অভাবনীয় জনপ্রিয়তা দেখে প্রশংসা করতে বাধ্য হয়েছিলেন।

নীলদর্পণের সমস্ত ঘটনাই বাস্তব ঘটনার প্রতিকলন। দীনবন্ধু মিত্র মহাশয় ঘোষার ও নদীয়া জেলার গ্রামে গ্রামে ঘুরে ঘুরে যা যা দেখেছেন, তাই তুলে ধরেছেন ‘নীলদর্পণ’ নাটকে অবশ্য বিরাট যে কৃষক বিদ্রোহ চলছিল সমগ্র উনবিংশ শতাব্দী ধরে তার চিত্র ‘নীলদর্পণ’-এ অনুসন্ধিত। এমনকি যে নীল বিদ্রোহ নিয়ে এ নাটক, সে বিদ্রোহের চিত্রও স্থান পায়নি তাতে। শুধুমাত্র শোষণ-উৎপীড়নে জর্জরিত দু’একটা চাষী পরিবারের চিত্রই ফুটে উঠেছে তাতে। তবু ঘটনা ও চরিত্র চিত্রণে এ নাটক অভাবনীয়।

দীনবন্ধু মিত্র ছিলেন মধ্যশ্রেণী হতে আগত প্রগতিশীল উদার মনের অধিকারী। তিনি অন্তরে অন্তরে উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন যে বাংলার চাষীরাই বাংলার প্রাণ। বাংলার মানুষ মানে বাংলার চাষী। এরাই বাংলাদেশের প্রকৃত জনসমধারণ। চাষীদের অবর্ণনীয় দুঃখ-দুর্দশা দীনবন্ধু মিত্রের মনের গভীরে আঘাত ছেনেছিল বলেই তিনি এমন একখানা নাটক লিখতে পেরেছিলেন। ‘নীলদর্পণ’-এর ভূমিকা লেখক শশাঙ্ক শেখর বাগচী মহাশয়ের ভাবায় বলা যায়, “ভদ্র সমাজে ঘাহাদের দুঃখ-দুঃখের কথা এতদিন অপাংক্তেয় ছিল, গল্প-উপন্যাস-নাটকে বাদের প্রবেশাধিকার ছিল না, দীনবন্ধুর কৃতিত্ব এই যে, তিনিই সর্বপ্রথম ‘নীলদর্পণ’-এ তাহাদের স্থান করিয়া দিয়াছেন—কৃপা করিয়া নয়, আন্তরিক জ্ঞান ও দরদ দিয়া, ব্যাতিহীন, পরিচয়হীন সাধারণ নরনারীর ভাবে ভাবিত হইয়া তাহাদের আঘাত প্রত্যঘাত মথিত হৃদয়ের চিত্র আঁকিয়াছেন।”২

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজঃ পৃঃ ১১৬।

২. নীলদর্পণ (ভূমিকা)ঃ পৃঃ ১৭

‘নীলদর্পণ’-এর ক্ষেত্রমণিই নীলকর আর্চিবল্ড হিল কর্তৃক অপহৃত নদী ধার মাথুর বিশ্বাসের পুত্রবধূ হরমণি। ১৮৬০ সালের ১২ই ফেব্রুয়ারী আর্চিবল্ড হিল এবং তার সহযোগী ৩০ জন লোক হরমণি স্বখন একলা পুকুরে জল আনতে যাচ্ছিল, তখন তাকে জোর করে কাঁচকাটা কুঠিতে নিয়ে যায়। তদন্তকারী পলিশ অফিসার দোষীদের নামধাম উল্লেখ করে ঘটনা সত্য বলে রিপোর্ট করার পর ম্যাজিস্ট্রেট হার্সেল মোকদ্দমা নাকচ করে দেন। ম্যাজিস্ট্রেট কারণ দর্শালেন যে, ইতিপূর্বে মাথুর বিশ্বাস রাজনীত্যা লিখে দিয়েছিলেন যে, সে কোন মামলা করবে না। তাছাড়া ধর্ষণের গল্পটা একটা বানানো গল্প।^১ এমন একটা প্রমাণিত সত্যকেও হার্সেল সাহেব অস্বীকার করে গেলেন, কারণ নীলকররা তার দেশীয় ভাই। তাছাড়া হার্সেল সাহেব সাহস করলেন না নীলকরদের বিরুদ্ধে যেতে।

শুধুমাত্র ক্ষেত্রমণি নয়। ‘নীলদর্পণ’-এর প্রতিটি চরিত্রেই বাস্তব চিত্র ফুটে উঠেছে। নীলদর্পণ-এর ননী মাধব ও বিলুদ মাধব এদের মত চরিত্রের অভাব ছিল না বাস্তবে। চৌগাছার বিষ্ণুচরণ ও দিগম্বর বিশ্বাসের সাথে এদের তুলনা করা চলে। তোরাপ ও রাইচরণ বাস্তবের বাইরের লোক নয়। প্রমোদ সেন গদুস্তের জবাব, “তোরাপ ও রাইচরণ উভয়েই প্রশিক্ষিত কৃষক। দুটি চরিত্রেই বাস্তব। এরাই ছিল নীল বিদ্রোহের প্রতীক। সমগ্র বাংলা সাহিত্যে তোরাপ একটি অপূর্ব চরিত্র। নাট্যকারের সৃষ্টি-নৈপুণ্যে তোরাপের চরিত্র ‘নীলদর্পণ-এ সর্বদাই সব থেকে জীবন্ত হয়ে ফুটে উঠেছে।”^২

নীলকররা যে কেইলমাত্র লুণ্ঠন শোষণই করতো তা নয়। ক্ষেত্রমণি বা হরমণির মত বহু সর্বনাশ করেছে তারা। তা জোর করেই হোক আর অর্থের প্রলোভনে ভুলিয়েই হোক। ‘নীলদর্পণ’-এ অঙ্কিত চিত্র সাধুচরণের মেয়েকে দেখে নীলকর আমিনের উক্তি: এ ছুঁড়িত মন্দ নয়। ছোট সাহেব এমন মাল পেলে লুণ্ঠে নেবে। আপনার বুন দিয়ে বড় পেম্কারী পেলাম, তা এরে দিয়ে পাব...।’

১. Indigo Commission Report, Appendix No. 12

২. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১১৪

নীলকররা জখ্য চরিত্রের লোক এতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু যে মানুষ নিজের পদোন্নতির জন্যে আপন বোনকে সাহেবের হাতে তুলে দিতে পারে, সে যে কত বড় নিষ্ঠুর এমনকি চরিত্রের হীনতার পাত্র তাই কুটে উঠেছে 'নীলদর্পণ'। বস্তুত এ ধরনের স্বার্থপর জখ্য চরিত্রের লোকেলাই ছিল সাহেবদের দালাল, খয়ের খাঁ। এমনি অপকর্ম করেই তারা হয়েছে অনেক টাকার মালিক। এবং এমনি করেই অর্থনৈতিক পরিবর্তন সাধিত হল এবং আবির্ভাব ঘটল ভাষ্যকথিত মধ্যবিত্তের।

একথা সত্য যে সিপাহী বিদ্রোহ ও নীল বিদ্রোহ বাংলার মানুষের মনে একটা সংগ্রামী চেতনা জাগিয়ে তুলেছিল, যার ফলে পরবর্তীকালে অনেক প্রগতিশীল সাহিত্য রচিত হয়েছিল। উদাসীন পণ্ডিতের মনের কথা' নামক উপন্যাসে মীর মোশাররফ হোসেন নীলকর শোষিত ও অত্যাচারিত গ্রাম বাংলার বাস্তব চিত্র তুলে ধরেছেন। 'উদাসীন পণ্ডিতের মনের কথা' নীলকর অত্যাচারের একখানা দলিল গ্রন্থ। কুণ্ডিয়ার অত্যাচারী নীলকর চি.আই, কেনারী সাথে সুন্দরপুরের জমিদার প্যারী সুন্দরীর বিবাদ, অসংখ্য প্রজার সর্বনাশ, মামলা-মোকদ্দমা কুট-কৌশল আর ষড়যন্ত্র এই গ্রন্থের মূল উপাখ্যান।

শেষ দৃশ্য বর্ণনায় দেখা যায়, নিলাম হয়ে গেল অত্যাচারী কেনারী জমিদারী ও কুঠিবাড়ী। রোগাক্রান্ত হয়ে স্রীর হাত ধরে কেনারী আশ্রয় নিল কলকাতায়। মীর মোশাররফ হোসেন নীল বিদ্রোহ ও নীলকরদের অত্যাচার প্রত্যক্ষভাবে অবলোকন করেছেন। অনেক অভিজ্ঞতা সংগ্ৰহ করেছেন। তাঁরই রচিত 'জমিদার দর্পণ' নামক গ্রন্থ জমিদারদের অত্যাচারের জীবন্ত চিত্র। কালীপ্রসন্ন সিংহের 'হুতোমপেচার নকশা' সিপাহী বিদ্রোহের সময় বাঙ্গালী মধ্যবিত্তরা যে বিশ্বাসঘাতকতা করেছিল এবং নীলকরদের সময় ইংরেজ আইন আদালতের যে জখ্য অবস্থা ছিল তাই তুলে ধরেছেন বিদ্রূপের কষাঘাতের মাধ্যমে। বাংলা সাহিত্যে এমন একখানা গ্রন্থ সত্যিই অতুলনীয়। মধুসূদন দত্তের বড়ো শালিকের খাড়ে যো' নাটকে অত্যাচারী জমিদারের জখ্য চেহারা ও হিন্দু-মুসলমান কৃষকের একত্রিত সংগ্রামের রূপ কুটে উঠেছে।

‘নীলদর্শন’-এর দু’বছর আগে প্রকাশিত ‘আলালের হরের দুলাল’ নামক গ্রন্থে টেকচাঁদ ঠাকুর নীলকরদের অত্যাচার ও শোষণের যে চিত্র ফুটিয়ে তুলেছেন তা সত্যিই অতুলনীয়।

‘নীলদর্শন’ ছাড়া নীলকরদের অত্যাচার উপশীড়ন নিয়ে গ্রাম্য কবিদের লেখা বহু পঙ্কলীগাথা ছাড়িয়ে আছে এখানে ওখানে লোকের মুখে মুখে। সে সব লেখা একত্রিত করে সুখী সমাজে তুলে ধরতে পারলে সাহিত্যের একটা নতুন দিক উন্মোচিত হত। সাহিত্যিকর্ম হিসাবে সে সব পঙ্কলীগাথা মোটেই অবহেলার নয়।

হরিশচন্দ্রের অকাল মৃত্যু ও লঙ সাহেবের কারাবরণ নিয়ে লেখা গ্রাম্য গাথাঃ

নীল বাদরে সোনার বাংলা
করলো হারথার,
অসমরে হরিশ মলো
লঙের হল কারাগার,
প্রজার আর প্রাণ বাঁচানো ভার।

পাল্লী ও নীলকরদের প্রতি ঘৃণা প্রকাশঃ

ভাত মাঙ্গেল পাল্লী ধরে
ভাত মাঙ্গেল নীল বাদরে
ব্যাড়াল চোখে হাঁদা হেঁসদো
নীলকুঠির নীল মেমদো।

পহুরে মধ্যশ্রেণীর নিষ্কিয়তা ও পোড়ামহীনতা দেখে বিদ্রোহী চাষীদের পরিহাসঃ

মোন্তালাহাটির লম্বা লাঠি
রইল সব হুঁদোর আঁটি।
কোলকাতার বাবু ভেয়ে
এল সব বজরা চেপে
লড়াই দেখবে বলে।

গ্রাম্য কবির লেখা নীলের গানঃ

হুন্সুকের গুড়াগুড়ি, কবিতার শূরুদ করি
 বা কয়েন গুদুদ
 শূন কুঠালের সমাচার, কালিদহে কুঠি বার,
 ক্যানি সাহেব ক্যাজার কল শূরুদ।
 সে আউসের জমিতে বোনে নীল
 সব রায়ভেদ হল হুন্সুকল
 সব রায়ভেদ মনে অবিস্তর,
 দিলেতে পাইয়া বাখা, নালিশ করে কলিকাতা
 দরখাস্ত দিল তিন সায়াল,
 দরখাস্তে হল স্পষ্ট, লাট সাহেব হল ব্যস্ত
 বাংগালাতে পাঠাল গরনাল,
 গরনাল এলো বাংলা পরে, ধুমাফালে নৌকা চলে
 বলব কি সে নৌকা মাজের কথা।
 তার দুই পাশে দুই চাকা ঘুরে—
 চলে কেবল আগুন জোরে,
 গেজাই বাঁধা সোনা।
 তার পাছা নায়ে নিশান গাড়া ধুমাফালে নম্কার জোড়া
 মধ্য নায়ে বান ব্যস্ত পুরী
 দোহাই ধর্ম-অবতার, তুর্কি কর সুবিচার
 ব্যাপ দিল সব ইছামতি জলে।
 * * *
 তাড়ায়োর ছোট বাবু, কুঠাল দেখে বড়ই কাবু
 ফরিদপুর সে দিয়াছে ইজারা,
 বড় তরফ বনওয়ারী লাল, যার ডম্কা চিরকাল,
 সাহেব মারে কল ছারখার,
 যে পুন্য করে জ্যৈষ্ঠ মাসে, আম লাগাল সব চতুর্দশে
 আগে বাঁধে লাঠির আগার ফুল।১

১. রাজশাহীর ইতিহাস। জমিদার সরকার নামক কবির দলে সরকার কর্তৃক রচিত।

এসব গ্রাম্য-গাথা ও গানে ফুটে উঠেছে নীল হাঙ্গামার খন্ড খন্ড চিত্র, রয়েছে বিভিন্ন সময়ের বিভিন্ন ঘটনার ইংগিত। গ্রাম্য কবিদের এসব লেখাকে সাহিত্যের আসন হতে দূরে সরিয়ে রাখার ফলে ঘটনার অনেক মূল্যবান সূত্র নষ্ট হয়ে গেছে। হারিয়ে গেছে আরো কবিতা আর গান।

দেশীয় অনেক গণ্যমান্য মদুবী মহাজন নীল বিদ্রোহের সমর্থনে বিমুখ থাকলেও ভিন্ন সমাজের বিদেশী বহু ব্যক্তি নীল বিদ্রোহের সমর্থনে এগিয়ে এসেছিলেন। ব্রিটিশ মিশনারীদের কয়েকজন মহৎপ্রাণ ব্যক্তি সক্রিয়ভাবে এর সমর্থন যুগিয়েছিলেন। রেন্ডারেল্ড জেমস লং ছিলেন এদের অন্যতম। তিনি নীল বিদ্রোহের দ্বারা এতই অনুপ্রাণিত হয়েছিলেন যে, তিনি নীলদস্যুদের অভ্যাচার ও শোষণের ভয়ঙ্কর রূপ উদঘাটিত করে একখানি পুস্তিকা রচনা করেন। এ পুস্তিকায় তিনি নীল বিদ্রোহের বহু গান ও কবিতা সংকলিত করেছিলেন। বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে এ পুস্তিকা প্রচারিত হয়েছিল।

নীল বিদ্রোহের সাহিত্যের কথা বলতে গিয়ে একটা কথা না বলে পারছি না। নীলদস্যুরা এ দেশের চাষীদের উপর অত্যাচার করেছে সমগ্র দেশ তবুও হাহাকার উঠেছে নীলকরদের শোষণ-পীড়ন আর অভ্যাচারে। সংঘটিত হয়েছে একটা বিরাট বিদ্রোহ। বচিত হয়েছে 'নীলদর্পণ'। লেখা হয়েছে অনেক কবিতা আর গান। তবুও একটা প্রশ্ন জাগে এদের মধ্যে কি একটা লোক ভুলে ছিল না? ছিল না কি কারও মনে এতটুকু মানুষবোধ, কিস্তি কোন সংগৃহ?

জোড়াদাহ কুঠির ধ্বংসাবশেষ দেখতে গিয়ে হঠাৎ একটা নতুন জিনিস আমার দৃষ্টির সম্মুখে ফুটে উঠেছিল। জংগলের মধ্যে আগাছার ঢাকা একটা কবর দেখে হঠাৎ থমকে দাঁড়িয়ে গিয়েছিলাম। তথা সংগ্রহ করে জানলাম, জোড়াদাহ কুঠির মালিকের ম্যাকডোনেল মনিয়ারের মায়ের কবর এটা! কবরের গায়ে লেখা রয়েছে:

Weep not friends and Children dear,
I am not dead, but sleeping here.

As you are now once was |
As I am now, so you shall be,
Prepare for death and follow me.

এ যেন কোন মরমী স্বথির বাণী। সংসার-ত্যাগী কোন জীবনদর্শীর সতর্ক সংকেত! জীবন আছে, তার পাশে আছে মৃত্যু। এ যেন কোনমতেই কোন অবস্থাতেই ভুলবার নয়। খোঁচা দিয়ে প্যরণ করিয়ে দিচ্ছে; ওরে বৎস, আমার মৃত্যুতে কেঁদে কি হবে? তোকেও যে মরতে হবে। তোরই মত গর্বে-বদক উঁচিয়ে একদিন আমিও চলেছি। আজ শূন্যে আছি কবরের অন্ধকার গহবরে। ওরে মূঢ়, তোকেও যে একদিন এমনি করে শূন্যে থাকতে হবে কবরে। সাবধান, মৃত্যুর জন্য প্রস্তুত হও।

সাহিত্যের ঢুলচেরা বিচারে উপরের পাঁচটি লাইনের কি কোন গুল্য নেই?

মনে হয়, অনেক খারাপ আর অসুন্দরের মধ্যেও কিছুর একটা সুন্দর ছিল অনেক মন্দের মধ্যেও একজন ভাল ছিল।

লঙ সাহেব

‘নীলদর্পণ’-এর কথা বলতে গেলে সবার আগে বলতে হয় পাদরী রেভারেন্ড জে.স্. লঙ এর কথা। সাধারণের কাছে তিনি লঙ সাহেব নামেই পরিচিত।

‘নীলদর্পণ’ নিয়ে এত যে হৈ চৈ মামলা মোকদ্দমা, তার মূলে রয়েছেন লঙ সাহেব। রেভারেন্ড লঙ রুশ দেশে জন্মগ্রহণ করেন। ১৮৪০ সালে পাদরী হয়ে তিনি আসেন ভারতে। প্রথম থেকেই তিনি এ দেশে সমাজ উন্নয়ন ও মানব দরদী কাজে আত্মনিয়োগ করেন। তিনি একজন সত্যিকার পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁর লেখা পুস্তকে তাঁর পান্ডিত্যের পরিপূর্ণ ছাপ রয়েছে।

নীল বিদ্রোহের সময়কালে বিদেশীদের মধ্যে বাংলা পরম দরদ নিয়ে এগিয়ে এসেছেন লঙ সাহেব ছিলেন তাঁর মধ্যে তত্ত্বাবধী। তিনি নীলকরদের অত্যাচার-

উৎপীড়নের অনেক তথ্য সংগ্রহ করেন এবং নীলকরদের শোষণের ভয়ঙ্কর রূপ উদ্‌ঘাটিত করে একখানা পুস্তিকা প্রকাশ করেন। বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে সে পুস্তিকা প্রচারিত হয়েছিল। নীলকরদের অত্যাচার উৎপীড়ন ও শোষণ নিয়ে গ্রামে গ্রামে যে সব গান ও কবিতা বচিত হয়েছিল সে সব গান ও কবিতা সংগ্রহ করে তিনি তাঁর পুস্তিকার স্থান দিয়েছিলেন।

নীল বিদ্রোহের জেলিহান শিখা প্রশমিত করার শুল্ক পরিকল্পনায় তখন নীল কমিশন বসেছে। এমন সময় একদিন লণ্ড সাহেবের হাতে এসে পড়ল দীনবন্ধু গিটার এককপি ‘নীলদর্পণ’। ইংরেজী পত্র-পত্রিকা ও পুস্তক পড়ে এতদিন তিনি নীলহাঙ্গামা সম্বন্ধে একটা ভুল ধারণা পোষণ করে আসছিলেন। ‘নীলদর্পণ’ পড়ে তিনি অবাক হলেন। ভুল ভাঙলো তাঁর। বাংলা সরকারের সেক্রেটারী সীটনকার ছিলেন একজন উদার প্রজা-দমনী ব্যক্তি। লণ্ড সাহেব এই সীট-কারের সাথে আলাপ-আলোচনা করে ‘নীলদর্পণ’ ইংরেজীতে অনুবাদ করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। ১৮৬১ সালে কবির মাইকেল মধুসূদন দত্তকে দিয়ে এক রাত্তির মধ্যে ‘নীলদর্পণ’-এর অনুবাদ-কার্য শেষ করেন এবং রেভারেন্ড তা প্রকাশ করার দায়িত্ব গ্রহণ করেন। প্রকাশিত গ্রন্থে নাট্যকার বা অনুবাদক কারও নাম থাকলো না। প্রকাশিত হওয়ার সাথে সাথে পাঁচশ’ কপি পাঠানো হল বেঙ্গল অফিসে এবং বিলেতে বিশেষ ব্যক্তিদের কাছে। বিলেতে যাঁরা এই বই হাতে পেয়েছিলেন তাঁদের মধ্যে রয়েছেন জাডস্টোন, রিচার্ড করভেন ও জন হাইট প্রমুখ নির্দিষ্ট ব্যক্তি।

‘নীলদর্পণ’-এর ইংরেজী অনুবাদ বাজারে বের হওয়ার সাথে সাথে সমগ্র বেঙ্গলঙ্গা সমাজ ভীষণভাবে ক্ষেপে উঠলো। নীলকর সমর্থক পত্রিকা ‘ইংলিশ-ম্যান’ ও ‘বেঙ্গল হরকরা’ সর্বশক্তি দিয়ে লণ্ড-এর পেছনে লাগল। অনুবাদ গ্রন্থের ভূমিকায় বলা হয়েছিল যে ‘ইংলিশম্যান’ ও ‘বেঙ্গল হরকরা’ নামক পত্রিকা দুটো হাজার টাকার বিনিময়ে নিরীহ প্রজাদের নীলকরদের অত্যাচারের মূলে ঠেলে দিতে কুষ্ঠাবোধ করে না। এ ছাড়া কোন কোন ম্যাজিস্ট্রেটের সাথে নীলকর পল্লীদের অতিরিক্ত ঘনিষ্ঠতা ছিল। যার ফলে ম্যাজিস্ট্রেটরা অন্যায়ভাবে নীল-করদের সমর্থন করতো—এ সব কথাও বলা হয়েছিল ১

প্রথমে নীলকর যা এ দুটো পত্রিকার কেউ অনুবাদ 'নীলদর্পণ'-এর খবর জানতো না। বিলেতের বিশিষ্ট ব্যক্তি ও পার্লামেন্ট সদস্যদের যে কপিগুলো পাঠানো হয়েছিল তাতে বেঙ্গল গভর্নমেন্টের সীল মায়া ছিল। বাংলায় বাইরে অন্যান্য স্থানেও ইংরেজী 'নীলদর্পণ' পাঠানো হয়েছিল। ১৮৬১ সালের মার্চ মাসে লাহোর হতে এক কপি ইংরেজী 'নীলদর্পণ' কলকাতার নীলকর সমাজের মদুখপাত্র ল্যান্ডহোপডারস এন্ড কমার্শিয়াল এসোসিয়েশন অব ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান সেক্রেটারী নিকট প্রেরিত হয়। তখনই সবাই জানতে পারল ইংরেজী 'নীলদর্পণ'-এর খবর। এরপরই সর্বত্র একটা হৈ চৈ পড়ে গেল। সে সময় বাংলা সরকারের সেক্রেটারী ছিলেন ই. এইচ. ল্যাম্বিংটন। নীলকর এসোসিয়েশনের পক্ষ থেকে সরকারের সেক্রেটারীকে এক পত্র দায়িত্ব জানান হলো যে, এমন একখানা মানহানিকর নয়। ওখানি ছোটলাটের অনুপস্থিতিতে এবং বিনা অনুমতিতে ১৮৬১ সালের ৩রা জুন ল্যাম্বিংটন জবাবে জানালেন যে, পত্রিকখানা আদৌ মানহানিকর নয়। ওখানি ছোট লাটের অনুপস্থিতিতে এবং বিনা অনুমতিতে এরূপ করা ঠিক হয়নি। অসাবধানতা শু ভ্রমবশত এই সীল দেওয়া হয়েছে।

নীলকরদের ভরফ থেকে 'ইংলিশম্যান' ও 'বেঙ্গল ইনকর' এ নিয়ে আন্দোলন শুরু করল।

পত্রিক থেকে প্রকাশকেরও নাম ছিল না। পত্রিকার মদ্রাকর হিসাবে নাম ছিল ক্লেমেন্ট হেনরী ম্যানুয়েলের এবং কালকাটা প্রিন্টিং এন্ড পাবলিশিং প্রেসের। প্রকাশকের নাম না পেয়ে ম্যানুয়েলের বিরুদ্ধেই মামলা দায়ের করা হল। ভাস মানদুখ লগু এবার আর চুপ থাকতে পারলেন না। কোর্টে হাযিরা দিয়ে জানালেন যে, ম্যানুয়েলের কোন দোষ নেই। সে মদ্রাকর মাত্র। প্রকাশক হিসাবে সমস্ত দায়িত্ব আমার। ম্যানুয়েলকে ১০ টাকা জরিমানা করে ছেড়ে দেওয়া হল।

নীলকরদের সমস্ত রাগ পড়ল এবার পাদরী লগু-এর উপর। সুপ্রীম কোর্টে লগু-এর বিরুদ্ধে মানহানির মামলা দায়ের করা হল। এসোসিয়েশনের পক্ষ থেকে সেক্রেটারী উইলিয়াম ফ্রেডারিক ফাগুসন এবং সংবাদপত্রের পক্ষ থেকে 'ইংলিশ-ম্যান' সম্পাদক ওয়ালটার ব্রেট বাদীরূপে দাঁড়ালেন। ১৮৬১ সালের ২০শে জুন লগু সহ স্বীয় বক্তব্য পুস্তিকা আকারে পেশ করলেন। পুস্তিকায় লগু সাহেব বাংলা ভাষার জন্য কি কি বলেছেন এবং ইংরেজদের মধ্য থেকে কোন্

তিনি একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বলেছেন ‘ভারতীয় আইন সভায় দেশীয় সদস্য তিনি একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বলেছেন, ‘ভারতীয় আইন সভায় দেশীয় সদস্য থাকলে সিপাহী বিদ্রোহ আদৌ ঘটতো কিনা সম্ভবতঃ আছে’ বসে বাহাদুর স্যার সৈয়দ আহমদও একদা একথা বলেছিলেন।

লঙ সাহেব বলতে চেয়েছিলেন যে দেশীয় লোকেরাই দেশবাসীর মনোভাব ভালভাবে বুঝতে পারে। শাসন ব্যাপারে দেশবাসীর মনের প্রতিক্রিয়া তাবা আগে থাকতেই জানতে পারত। তাতে সরকার সতর্ক হওয়ার সুযোগ পেতেন। বিদেশী শাসকগণ বাংলা জানেন না, কাজেই বাঙালীর মনের ভাব বা প্রতিক্রিয়াও তারা বোঝেন না। নীলকরদের অত্যাচার কোন কোন এলাকায় হচ্ছে এ খবরও তারা রাখেন না।^১ লঙ এর এ বিবৃতির ফলে ইউরোপীয়দের মনে কোন পরিবর্তন হল না। বাঙালীরা লঙকে অভিনন্দন জানিয়েছিল। যথারীতি মামলা চলতে থাকল। সুপ্রীম কোর্টের বিচারপতি স্যার আউল্ড ওয়েলস-এর এজলাসে মামলা রুজু হল।

সিপাহী বিদ্রোহের পর থেকে এদেশীয়দের সাথে ইউরোপীয়দের মনের গরমিল শুরু হয়েছিল। ইউরোপীয়রা অন্যতরে অস্তরে এদেশের মনুষ্যের প্রতি একটা বিদ্বেষভাব পোষণ করে আসছিল। বিচারপতি ওয়েলস-এর মনের বিদ্বেষভাবও ধরা পড়ল। বিচার চলাকালে তিনি প্রকাশ্যভাবে বাঙালীদের প্রতি কট্টক্টি বর্ষণ করেছিলেন। ১৮৬১ সালের ১৯, ২০ ও ২৪শে জুলাই—এই তিন দিন ধরে মামলা চলছিল। মামলা চলাকালে সরকারী কর্মচারী, ইংরেজ বাব-সায়ী, নীলকর, পাদরী ও অনেক গণ্যমান্য ব্যক্তি প্রত্যহ কোর্টে হাযির থাকতেন। ২৪ জন জুরীর মধ্যে ১৭ জনই মামলায় হাযির ছিলেন। তন্মধ্যে কলকাতার বিখ্যাত পাশী ব্যবসায়ী ও দাতা রুস্তমজী কাওয়াসজীর জ্যেষ্ঠ পুত্র মনকজী রুস্তমজী বাতীত আর সবাই ছিলেন ইউরোপীয়।

১. “I solemnly declare that I know nothing more important for the future security of European in India and the welfare of the country than that all classes of European should watch the barometer of the native mind I feel strongly that peace founded on the contentment of the native population is essential to the welfare of India and is folly to shut our eyes to the warnings the native press may give.”

(প্রবাসী কার্তিক ১৩৫৬ : বোম্বেচন্দ্র বাগল লিখিত প্রবন্ধ)

কোন ব্যক্তি বিশেষকে মানহানি করেন নি বলেই লঙ-এর বিরুদ্ধে দেও-রানী মামলা আনা সম্ভব হয়নি। তাই ফৌজদারী মামলা দায়ের করা হয়েছিল। নীলকরদের পক্ষে প্রসিকিউটর ছিলেন পেটারসন ও কাউই এবং লঙ-এর পক্ষে মামলা পরিচালনা করেছিলেন এগলিংটন ও নিউমার্চ। লঙ-এর বিরুদ্ধে প্রধান অভিযোগ ছিল : ইউরোপীয়দের বিরুদ্ধে লঙ ছিলেন সাংঘাতিক বকস্কর অপ-বাদের প্রচারক।

পেটারসন বলেছিলেন, "লঙ এদেশীয় ইউরোপীয়দের পেছন থেকে ছুরি মেরেছেন, যে ছুরি তিনি বহুদিন থেকে অলঙ্কারে বসে বসে শানিয়েছেন। তিনি ইংরেজদের পশুর চেয়েও নীচ, লতরে নাগিরে দিয়েছেন। স্বদেশকে লোকচক্ষু হের প্রতিপন্ন করেছেন। আমরা এদেশে সূক্ষ্ম সূতোর বুলন্ত অবস্থায় আছি। ভারতে অবস্থান যে আমাদের পক্ষে কতখানি বিপজ্জনক তা কি সিগাহী বিদ্রো-হের পরও আমরা উপলব্ধি করতে পারিনি?"^১ পেটারসন অনেক পীড়াপীড়ি করেছিলেন 'নীলদর্পণ' এর লেখক ও অনুবাদকের নাম জানার জন্যে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত লঙ তাও প্রকাশ করেন নি।

এগলিংটন লঙ-এর পক্ষ সমর্থন করে বলেছিলেন যে, 'ইংলিশম্যান' ও 'বেঙ্গল হরকরার' সম্পাদকবা ভাড়াটিয়া লেখক। লন্ডনের জনাই তারা লেখে।

জেরার সমস্ত ইংলিশম্যান সম্পাদক স্বীকার করেছিলেন যে, তিনি বাৎ-সরিক ১০০০.০০ টাকা নীলকরদের কাছ থেকে পেতেন।^২ 'হরকরার' সম্পা-দক ভো মাত্র দেড় বছর আগেও নীলকর ছিলেন। এগলিংটন আরও বলেছিলেন, যদি 'নীলদর্পণ' মানহানিকর হয়ে থাকে তবে জগতের স্রেষ্ঠ সাহিত্যগুরুগণও মানহানিকর বলে ধরে নিতে হবে। মালিয়ের (Malier)-এর বইগুলো হল ডাক্তার ও পাদরীদের বিরুদ্ধে লেখা। ডিকেন্সের 'অলিভার টুইস্ট' ওয়ার্ক হাউস ব্যবস্থার বিরুদ্ধে, 'নিকোলাস নিকোলসী' ইয়ক'শায়ারের স্কুলগুলোর

১. "Had we not seen by what tender thread we hang? Have not the late mutinies taught us how unsafe is our position?" Indigo Mirror, edited by Sudhi Pradhan, P 124.

২. Indigo Mirror, P. 130.

বিরুদ্ধে এবং আকল্ টম্স কেবিন হল আমেরিকান দাম প্রথায় বিরুদ্ধে লেখা। অথচ এসব বইয়ের কোনটার বিরুদ্ধেই মানহানির মাদলা জানা হয়নি।

কিন্তু এগালিটেলের এ বক্তব্যকে বিচাৰকগণ আমল দেননি। ওয়েল্‌স্‌ সমসারিভাবেই নীলকরদের পক্ষ সমর্থন করেছিলেন এবং বঙালীদের একটোটা গালাগালি দিয়ে মনের ক্ষোভ মিটিয়েছিলেন।

২৮শে জুলাই বিচারের শেষ দিন। বিচারপতি বার্নার্ড গীক্‌স ও সমন্বয়কর ওয়েল্‌স্‌ লণ্ড কে কিছু বলার সুযোগ দিলেন। জুরীদের রায়ে পূর্বে ইচ্ছা করেই তাঁকে কিছু বলার সুযোগ দেওয়া হয়নি। লণ্ড প্রথমে 'নীলদর্পণ' প্রকাশের কারণ ও প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে অনেক কিছু বললেন। পরে বললেন একজন পাদরী হিসাবে শান্তির পথ দেখানো কি আমার কর্তব্য নয়? ভারতের জনসাময়িকের মঙ্গলের খাতিরে শান্তি স্থাপনের জন্যে একটা কিছু করা কি আমার কর্তব্য ছিল না? এশীয়দের অভিসোগ শুনে বা অন্যভাবে সংগৃহীত তথ্যাবলী হতেই আমি এ কর্তব্য করেছি। আমি বলছি সামনে বিপদ রয়েছে। আমার স্বদেশবাসীদের মঙ্গলার্থে বা তাদের নিরাপত্তার খাতিরে তাদের মনে এ দিয়েই আমি তাদের এ বিষয়টার প্রতি লক্ষ্য রাখার অনুরোধ জানাচ্ছি।মিঃ টিউন শেষ হয়েছে। কে জানে ভবিষ্যতে কি হবে?"

১. "If this was a libel, the finest literature of ancient and modern times must be shut out. Look at Muliere's works: they are but a series of venomous caricatures of the clergy and medical profession—*Oliver Twist*, for example, which was written with the sole intent and purpose of doing away with the work-house-system as formerly carried out; it had been successful. Another work by the same author *Nicholas Nickleby* was intended to expose and crush the abuses in Yorkshire schools. Were any legal proceedings instituted against Mr. Dickens?" —*Indigo Mirror*, edited by Sudhi Pradhan, P. 144
২. *Indigo Mirror*: P. 175.

‘নীলদর্পণ’ ছিল একটি উপন্যাস নাহি। এটিও উদ্দেশ্য ছিল বাঙালী প্রাণীর অপরাধে লাগু-কে শাসিত দেওয়া। এখানেই বৈশিষ্ট্যের পরিচয় দিতে বাক্য করেছেন যে, মানহানির জন্যে এ মৰাণা হরানি, এর উদ্দেশ্য ছিল অনারুপ। ‘নীলদর্পণ’-এর মত বই এর প্রকাশনা নিয়ে নীলকররা মোটেই চিন্তিত ছিল না। যদি তাই হতো তবে বাংলা ‘নীলদর্পণ’ বখল লেখ হয়েছিল তখনই আমলা দারের করতে পারতো। যদি ‘নীলদর্পণ’ দ্বারা নীলকরদের কোন ক্ষতি হয়ে থাকে, তা হয়েছে বাংলা ‘নীলদর্পণ’ দ্বারা।

শেষ পর্যন্ত জুরীরা লাগু-কে দোষী সাব্যস্ত করলো। শাস্তিস্বরূপ এক হাজার টাকা জরিমানা ও এক মাসের কারাদন্ডের আদেশ দেওয়া হল। রাস দেও রাস সঙ্গে সঙ্গে কালী প্রসন্ন সিংহ মহাশয় নগদ এক হাজার টাকা ফোর্টে জমা দিয়ে দিলেন এবং পাইকপাড়ার কমিদার প্রতাপচন্দ্র সিংহ মামলার বাবতীর খরচ বহন করলেন। লাগু-এর বিচার প্রহসন শেষ হল বটে, বিচারের প্রতিক্রিয়া চলল আনেকদিন পরেই। বিচারপতি ওয়েল্‌স বেজাবে পক্ষপাতিত্ব প্রদর্শন করেছেন, তাতে তাঁকে বিচারক না হওঁতে নীলকরদের উকিল ভাবাই স্বাভাবিক ছিল। হরিশ-চন্দ্র ‘ইন্ডু পাব্লিশিং’ পাবিকাষ লিখেছিলেন, ওয়েল্‌স নীলকরদের উকিলের তর্ককে পালন করেছেন। জুরীরা ছিল নীলকরদের হাতের পদতুল।

আরও বহু পত্র-পত্রিকা এ বিচার প্রহসনের তীব্র নিন্দা করল। ইংল্যান্ডে ‘ডেইলী নিউজ’, ‘স্ট্রিকটের’ স্যাটায়েল রিভিউ ‘হোল নিউজ’ প্রভৃতি পত্রিকাও ওয়েল্‌স-এর এ জঘন্য বিচার প্রহসনের নিন্দা ও সমালোচনা করেছিল। টাইমস মন্তব্য করেছিল, ‘ওয়েল্‌স এর এ বিচার প্রহসন ভারতের কুশাসনের ইতিহাসে একটা কলঙ্ক রেখে ধাবে।’

মর্ডার ওয়েল্‌সের বাঙালীদের প্রতি অসংগত আচরণ ও গলাগালি বাঙালী-দের মনে একটা ফোড়নের সৃষ্টি করেছিল। এর প্রতিবাদে বাঙালীরা সভ্য করল

1. "He believed that there was another motive for the prosecution. And not the one alleged. ...if the planters had really felt themselves hurt, they would long ago have taken proceedings against the publishers of the native copies printed. If any copies did harm, surely they were the native ones."—Indigo Mirror ; P. 142.

এবং তাতে প্রস্তাব গ্রহণ করা হল যে, ভারত সরকারের নিকট একটা স্মারকলিপি পাঠিয়ে এর প্রতিকার দাবী করা হবে। বিশ হাজার বাঙালী সেই আবেদনপত্রে সই করেছিল। আবেদনপত্র মূদ্রিত করা ও তাতে সই নেওয়া হয়েছিল অতি গোপনে। সেদিন বাঙালীরা এমনি একতাবদ্ধ হয়েছিল যে এককণি আবেদনপত্রের জন্য 'ইংলিশম্যান' ও 'বেঙ্গল হারকরা' ৫০০ টাকা দিতে চেয়েছিল। তবুও একটা কণি সংগ্রহ করতে পারেনি তারা।^১

নীলকরদের অত্যাচার সম্বন্ধে ছোটলাট কৃষকদের পক্ষ সমর্থন করে মন্তব্য করেছিলেন, "সরকার যদি ন্যায়বিচার ও নীতি অগ্রাহ্য করেন এবং নীলচাষ অব্যাহত রাখেন তবে সরকারকে ভবিষ্যতে এক ভয়ঙ্কর কৃষক অভ্যুত্থানের মুকাবিলা করতে হবে। আর এই অভ্যুত্থান ইউরোপীয় ও অন্যান্য মূলধনের উপর এরূপ বিধ্বংসী আঘাত হানবে, যা কল্পনাও করা যায় না।"^২

ছোটলাটের এ মন্তব্য ও কৃষক সমর্থন নীলকরগণ সহ্য করতে পারেনি। তা ছাড়া সীটল্কার নীল কমিশনের সভাপতিরূপে যে মনোভাবের পরিচয় দিয়েছিলেন তাতে নীলকররা আরও ক্ষিপ্ত হয়ে উঠলো। নীল কমিশন চলাকালেই তারা ভারত সরকারের নিকট গ্রান্ট সাহেবের বিরুদ্ধে এক অভিযোগপত্র পেশ করে। তাতে তারা পরিষ্কার ভাষায় এই অভিমত ব্যক্ত করলো যে, ছোটলাট বে-জাবে কৃষকদের পক্ষ সমর্থন করেছেন এবং মালিক ও জমিকদের মধ্যকার ঝগড়ার মধ্যে যেভাবে অবৈধ ও বেআইনীভাবে হস্তক্ষেপ করছেন তাতে নীল ব্যবসার সর্বনাশ হবে।

সুখের বিষয় এই যে, বড়লাট নীলকরদের ঐ অভিযোগ অগ্রাহ্য করেছিলেন এবং গ্রান্টকে সমর্থন জানিয়েছিলেন।

এবার নীলকররা অন্যভাবে আন্দোলন চালাতে থাকল। লন্ডনে গিয়ে গ্রান্টের বিরুদ্ধে কুৎসা রচাতে লাগল। লন্ডন থেকে "Brahmins and Pariah" নামে

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত : পৃ. ১২৬।

২. Buckland : Bengal Under the Lt. Government. Vol. 1. P.351

একখানা পত্রিকা বের করলো তারা। তাতে তারা লিখলো, “গ্রান্ট বিচারে হস্তক্ষেপ করেছেন বলেই ভারতে ইংরেজ বাবসায়ীদের পুন্ড্রি ও বাবসা নষ্ট হয়েছে। বাংলাদেশে বর্তমানে যে মারাত্মক বিদ্রোহ ও অগ্নিকাণ্ড শূন্য হয়েছে, তা তিনিই ঘটিয়েছেন।” তারা গ্রান্টকে ‘The Present high Priest of the Civil Service juggernaut’ ও তার সহকর্মীদের ‘Civil Lathials’ বলে বর্ণনা করেছিল। বলেছিল, ‘গ্রান্টের মত একজন অন্ধ ও দুর্নীতিসংশ্লিষ্ট শ্বেতাচারী শাসকের হাত থেকে তারা মুক্তি চায়। সে শাসক পৃথিবীর সুন্দরতম দেশটাকে শাসন করছেন।’

১৮৩০ সালের ৬ই আগস্ট তারিখে নদীয়া জেলার কমিশনার ল্যাসিংটন বাংলা সরকারের কাছে একখানা চিঠি লিখেছিলেন। তাতে বলা হয়েছিল যে, ফরাসি জেলার লক্ষ্মীপাশা নীলকুঠির অধ্যক্ষ জন ম্যাক আর্থারের প্ররোচনায় একটা দাংগা হয় এবং তাতে একজনের মৃত্যু ঘটে।

ইহা বাংলা সরকার কর্তৃক প্রকাশিত একটা পুস্তিকায় স্থান পায়।

ম্যাক আর্থার গ্রান্ট সাহেবের বিরুদ্ধে মানহানির মামলা রুজু করলেন। কিন্তু প্রমাণের অভাবে সুপ্রীম কোর্ট উক্ত মামলা খারিজ করে দেন। ম্যাক আর্থার মামলায় হেরে গেলেন।

গ্রান্টের কার্যকলাপ বাংলার চাষীদের উৎসাহিত ও সংগ্রামী চেতনায় অনেকখানি সহায়তা করেছিল। ভারত সরকার গ্রান্টের উদার নীতিকে সমর্থন জানিয়ে ছিলেন। কিন্তু পরে নানা কারণে নীলকরদের স্বার্থরক্ষার প্রম্নে ভারত সরকারের সাথে গ্রান্টের মতবিরোধ ঘটে। গ্রান্ট শেষ পর্যন্ত পদত্যাগ করতে বাধ্য হন।

পাদরী রেভারেন্ড জেম্‌স লঙ-এর মত সমাজসেবী ও মানব-নয়নী ব্যক্তিকে নীলকর ও সরকারের বিচার প্রহসন যেভাবে অপদৃষ্ট করেছে, তার ফলে গোটা ইংরেজ জাতিকে একটা কলঙ্কের বোঝা মাথায় নিতে হয়েছে। লঙ শেষ পর্যন্ত নিজের বিবেক ও বিচার বুদ্ধিকে বিসর্জন দিয়ে নীলকরদের সাথে আপোস করতে পারেন নি। ১৮৬২ সালে তিনি এদেশ ত্যাগ করে বিলেত চলে যান।

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ: প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃ. ১২৭।

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ ও নীলবিদ্রোহ

১৭৫৭ সালে পলাশী যুদ্ধের পর থেকে একশ' বছর ধরে যে শোষণ, উৎপীড়ন আর স্বৈরাচারী শাসন চলে আসছিল তারই শোচনীয় পরিণতি ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ। এই একশ' বছর ধরে ইংরেজ রাজশক্তি ক্রমাগতভাবে এ দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবন ভেঙে চুরমার করে দিয়েছে। ফলে একমাত্র শোষণের ক্ষেত্ররূপে পরিণত হয়েছে এদেশ। ব্রিটিশ স্বৈরাচারী শাসক-গোষ্ঠী শোষণ ও উৎপীড়নের যে নজীর সৃষ্টি করেছে তার তুলনা পৃথিবীর ইতিহাসে অতি বিরল। যুদ্ধ বিগ্রহ, দুর্ভিক্ষ মহামারী ও বৈদেশিক আক্রমণ ভীতি থাকা সত্ত্বেও একটা স্থিতিশীল অর্থনীতি ও সমৃদ্ধ সমাজ-ব্যবস্থা কয়েক ছিল। ব্রিটিশ বর্বর শক্তির নিষ্ঠুর শাসনে সেই অর্থনীতি ও সমাজ ব্যবস্থা ভেঙে দেওয়ার হস্তে যায়। লেনিনের ভাষায় “ভারতে ব্রিটিশ শাসন মানে সীমাহীন শোষণ আর উৎপীড়ন।”^১

ভারতে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর শাসনের স্বরূপ বর্ণনা করতে গিয়ে স্যার জর্জ কর্নওয়াল লুইস ইংল্যান্ডের সাধারণ পরিষদে মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করেছেন, “যদি দৃঢ় বিশ্বাসের সাথে বলতে পারি যে, ১৭৬৫-১৭৮৪ সালের ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী সরকারের মত দুর্নীতিবাজ, বিশ্বাসঘাতক ও উৎপীড়ক সরকার সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাস খুঁজলেও পাওয়া যাবে না ২,

১. “There is no end to the violence and plunder which is called British Rule in India.”
(Inflammable Material in World Politics, 1908)
২. “I do most confidently maintain that no civilised government ever existed on the face of this earth which was more corrupt, more perfidious and more rapacious than the government of the East India Company from 1765 to 1784.”
—Sir George Cornewall Lewis in the House of Commons, Feb. 12, 1858.

বাংলাদেশের নীলীহ কৃষক জনসাধারণকে কি নিদারুণভাবে শোষণ করেছে ইংরেজ রাজশাসিত, ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর শাসনের প্রথম ছ'বছরের আয়-ব্যয়ের হিসাব বিভিন্ন দফায় তৈরি করা যায়। প্রথম ছ'বছরে কোম্পানী মোট রাজস্ব আদায় করেছে ১,৩০,৬৬,৭৬১ পাউন্ড। তার মধ্যে খরচ হয়েছে মাত্র ৯০,২৭,৬০৯ পাউন্ড। বাদ বাকী ৪০,৩৭,১৫২ পাউন্ড পাঠান হয়েছে ইংল্যান্ডে। অর্থাৎ মোট আদায়কৃত রাজস্বের এক তৃতীয়াংশ।^১

১৭৬৫ সালে ইংল্যান্ড কোম্পানীর ডিরেক্টরদের কাছে লিখিত ক্লাইভের এক পত্র কোম্পানীর এক বছরের আয়-ব্যয়ের ও ইংল্যান্ডে প্রেরিত অর্থের যে হিসাব পাওয়া যায়, তা আরও মারাত্মক। উক্ত বছরের আদায়কৃত রাজস্বের পরিমাণ ছিল ২৫০ লক্ষ সিকা টাকা। সামরিক ও বেসামরিক খাতে খরচের পরিমাণ প্রায় ৬০ লক্ষ টাকা। নবাবের পাওনা ৪২ লক্ষ টাকা। মোগল রাজ-দরবারে নজরানা ২৬ লক্ষ টাকা। সর্ব খরচ বাদে মোট আয় ১২২ লক্ষ সিকা টাকা। অর্থাৎ ১২২ লক্ষ সিকা টাকাই পাঠানো হয়েছে ইংল্যান্ডে।^২ শোষণের কি ভীষণ রূপ!

শোষণের পরবর্তী রূপ হলো এ দেশের উৎপাদ প্রত্যেক অব্যবস্থাপন। ইংরেজ ব্যবসায়ী বা তাদের দালাল বৈন্যমান ও গোমস্তারা এদেশের চাষী, তাঁতী বা ব্যবসায়ীদের নিকট হতে প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র ক্রয় করতো সামান্য মূল্য বা সম্পূর্ণ বিনামূল্যে। অনেক সময় জোর করে ফেড়ে নেওয়া হত। এবং তা রপ্তানি করতো ইংল্যান্ডে। ১৭৬২ সালে বাংলার নবাব ইংরেজ গভর্নরের কাছে প্রেরিত নালিশপত্রে যে বিবরণ পেশ করেছেন তাতে দেখা যায়, কোম্পানীর লোকেরা না তাদের দেশীয় গোমস্তারা এ দেশের চাষী বা ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে কোন প্রকার দাম না দিয়েই জিনিসপত্র ছিনিয়ে নিত অথবা পাঁচ টাকার জামগান এক টাকা ছুঁড়ে দিত।^৩

১. Indigo To-day : R. P. Dutta. P. 104.
২. Clive's Letter to the Directors of East India Company, September 30, 1765.
৩. "They forcibly take away the goods and commodities of the Ryots (peasants), merchants etc. for a fourth part of their value; and by ways of violence an oppression they

পরবর্তী পর্যায়ে ইংল্যান্ডে শিল্প বিপ্লবের পর প্রয়োজন দেখা দিল এ দেশের শিল্প ধ্বংস করার। এ দেশের উৎপন্ন দ্রব্যের উপর অতিরিক্ত কর বসিয়ে ও ধ্বংসাত্মক কার্যকলাপের দ্বারা পরিকল্পিতভাবে একে একে এ দেশের শিল্প ও শিল্পীদের ধ্বংসের মুখে ঠেলে দেওয়া হল। পরিকল্পিতভাবে একটা রপ্তানীকারক দেশকে পরিণত করা হল আমদানীকারক দেশে। সমগ্র ইউরোপ এদিকে যে ভারতের সূত্রীবস্ত্রের একচ্ছত্র আধিপত্য ছিল সেই ভারতই এখন আমদানী করছে ইংল্যান্ডের সূত্রীবস্ত্র। ধ্বংস হলো দেশের সমস্ত তাঁত, আর চরকার ঢাকা। মানুষের অবস্থা ও সঙ্গতির মান নেমে গেল অনেক নীচে। আমূল পরিবর্তন সাধিত হল দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার।

১৮১৮ সাল থেকে ১৮৩৬ সাল পর্যন্ত ইংল্যান্ড থেকে ভারতে বস্ত্র রপ্তানি বাস্তব সমানুপাত হল ১ থেকে ৫২০০। ১৮২৪ সালে ব্রিটিশ মুসলিম রপ্তানির পরিমাণ ছিল ৬০,০০,০০০ গজ। কিন্তু ১৮৩৭ সালে তা বর্ধিত হয়ে দাঁড়াল ৬,৪০,০০,০০০ গজে। অথচ তখন বস্ত্রশিল্প ও অন্যান্য শিল্প ধ্বংস হওয়ার ফলে ঢাকায় লোকসংখ্যা ১,৫০,০০০ থেকে কমে হয়েছিল মাত্র ২০,০০০ জন।

ফলে দেশের শিল্প ধ্বংস হওয়ার সাথে সাথে শহরগুলোও ধ্বংস হল। শহরের লোক ছুটে গেল গ্রামে এবং গ্রামের লোকসংখ্যা বর্ধিত হওয়ার ফলে গ্রামে অর্থনৈতিক ভারসাম্য গেল নষ্ট হয়ে। অপরিমিত চাপ পড়লো কৃষির উপর এবং ক্রমাগতভাবে সেই চাপ বাড়তেই থাকল। আজ পর্যন্তও তা বেড়েই চলেছে। অপরদিকে কৃষিজমিনের হারও গেল অনেকগুণ বেড়ে অথচ কৃষির উন্নতি বা কৃষকদের মঙ্গলের জন্যে কিছুই করলো না ককট।

oblige the Ryots etc. to give five rupees for goods which are worth but one rupee.

(Memorandum of the Nawab of Bengal to the English Governor, May 1762)

১. "It became necessary to transform India from an exporter of cotton goods to the whole world into an importer of cotton goods. (India To-day, P. 112)

(India To-day, P. 112)

২. Marx : The British Rule in India (Quoted from India To-day). P 89
৩. India To-day : P. 90

কৃষি ধ্বংস হল, শিল্প বন্ধ হল, বাণিজ্যের চাবিকাঠিও চলে গেল কোম্পানীর হাতে। কোম্পানীর পরিকল্পিত কারসাজিতে দেশে এলো ভয়ানক দুর্ভিক্ষ। এর পর এলো মহাশ্রম। অসহায় লাল ল খ বনিআদম চলে পড়লো মৃত্যুর কবলে। যারা বেঁচে থাকলো, তারা পালালো ধর-বাড়ী ছেড়ে জঙ্গলে। কুমোর, তাঁতী, মিস্ত্রী হয়ে পড়লো বেকার। দেশ জুড়ে বিরাজ করতে লাগলো এক দুর্বিষহ মারাত্মক পরিস্থিতি। ইংরেজ ঐতিহাসিক এ ধ্বংসাত্মক কাজের বিবরণ দিতে গিয়ে বলেছেন “যে দেশীয় শিল্পের জন্য ভারতের নাম পশ্চিম জগতে সম্ভ্রম ও বিস্ময় উৎপাদন করতো, তা এখন অবলুপ্তির পথে। এক সময়ের সুবিখ্যাত ও বিপুলস্বতন নগরগুলো বর্তমানে ধ্বংসস্তুপ মাত্র, সে সকল স্থান এখন হারেনা ও থেকশিয়ালের আবাসস্থলে পরিণত। ভারতের সে বিদ্যাপীঠগুলো এখন আর নেই। প্রাচ্যের সে সব সুখী ব্যক্তিদের নাম এখন কেবল রূপকথা আর ইতিহাসের বিষয়বস্তু। অসংখ্য শ্রমিক আর সরাইখানা ধ্বংস হয়ে গেছে সেচ-ক্লয়ার জন্য তৈরী খালগুলো এখন ভরাট হয়ে যাচ্ছে। অনেক জেলা এখন জন-মানবহীন, জঙ্গলাকীর্ণ এবং বন্য জন্তুর আবাসস্থলে পরিণত। ভয়ঙ্কর ম্যাগে-রিশার ফলে বাসের অযোগ্য। ধ্বংস, ধ্বংস, ধ্বংস। সর্বত্র ধ্বংস আর চরম দারিদ্র্য ... সমস্ত দেশ যেন কুষ্ঠরোগে আক্রান্ত, অনিবার্য ধ্বংসের দিকে ধাবিত।”

১৭৫৭ সাল থেকে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত একশ বছরে ইংরেজ কোম্পানী পরিপূর্ণভাবে ধ্বংস করে দিল এ দেশের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক জীবন ধারার মূল প্রবাহ।

ইংরেজ রান্সের প্রারম্ভিকাল থেকেই মুসলমানরা ইংরেজদের সর্বপ্রকার সহযোগিতা পরিহার করলো। বর্জন করলো ইংরেজী শিক্ষা এবং ইংরেজ সংস্কৃতির স্পর্শ। হিন্দুরা তখন বিক্ষুব্ধতার আদর্শে অনুপ্রাণিত। ইংরেজ হিন্দুর শত্রু নয়, হিন্দুর শত্রু মুসলমান— এই নীতির উপর পূর্ণ আস্থা নিয়ে ইংরেজদের সাথে সর্ববিষয়ে সহযোগিতার হাত বাড়ালো তারা। ইংরেজী শিক্ষায় শিক্ষিত হয়ে তারা হল নব্য কেরানী, ইংরেজের বাল্য, বৈমিস্তান আর মুৎসুদ্দি। অফিস-আদালতের চাকরী, ব্যবসা-বাণিজ্য সর্বক্ষেত্রে আসন দখল

১. Central India During the Rebellion of 1857-58 : Thomas Lowe
Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃষ্ঠা ২৮৩।

করে বসলো তারা। ইংরেজের সৈরাচাৰী শাসন আর শোষণে কোন প্রকার প্রতি-
 ক্রিয়া পরিলক্ষিত হলো না হিন্দুদের মধ্যে। দেশের শিক্ষা যত্নসহ হল, কৃষি
 উৎসাহে গেল লাখ লাখ মানুষ বেকার হল। দুর্ভিক্ষ আর মহামারীর কবলে
 পড়ে মরলো অগণিত মানুষ। সুদীর্ঘকালের সামাজিক আর অর্থনৈতিক কঠামো
 ভেঙে চূর্ণকার হয়ে গেল। কিন্তু হিন্দু অধ্যাশ্রয়ী বা ভূস্বামী শ্রেণীর টনক
 নড়লো না তাতে। অপরদিকে মুসলমানরা অনবরত লেগে থাকল ব্রিটিশ
 রাজশক্তির বিরুদ্ধে। বিদ্রোহের পর বিদ্রোহ সংঘটিত হয় দেশের প্রতি কোণায়
 কোণায়।

সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়, "১৭৫৭ হইতে ১৮৫৭ খৃষ্টাব্দ এই একশত কাল
 ব্যাপিয়া মুসলমান জাতিসত্তার ইংরেজ শাসক শক্তির সহিত বিরোধিতায় পথ
 অবলম্বন করিয়াছিল, ওহাবী বিদ্রোহ প্রভৃতি বহু গণ-বিদ্রোহে মুসলমান
 জনসাধারণই বৈদেশিক শাসক শক্তির উচ্ছেদ ও স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার সংগ্রামে
 প্রধান শক্তিরূপে অবতীর্ণ হইরাছিল। অপরদিকে ইংরেজ শাসনের আরম্ভকাল
 হইতেই হিন্দু সম্প্রদায় ছিল ইংরেজ শাসক গোষ্ঠীর প্রধান সহযোগী এবং
 ভারতে ইংরেজ শক্তিকে সুপ্রতিষ্ঠিত করিবার প্রধান অবলম্বন" ১

ইংরেজ রাজশক্তি নানা প্রকার আইন জারন প্রক্রিয়া ও হিন্দুদের সহায়তায়
 চেষ্টা করতে থাকল কি করে মুসলিম অভিজাত শ্রেণীকে উৎখাত করা যায় এবং
 সাধারণ শ্রেণীর মুসলমানদের কোপতাস করে রাখা যায়। ইংরেজ অত্যাচার খত
 বেড়েছে, মুসলমান ক্ষিপ্ত হয়েছে তত বেশী। পেশোয়ার থেকে শব্দ কল
 চট্টগ্রাম পর্যন্ত সমগ্র দেশ জুড়ে সংঘবদ্ধভাবে মুসলমান ইংরেজের বিরুদ্ধে
 বিদ্রোহ চাঙ্গিয়ে যেতে থাকলো।

হাট্টার সাহেবের ভাষায়, 'বাংলা মুসলমানরা আবাক এক বিচিত্র রূপ ধারণ
 করেছে। আমাদের সীমান্তে বিদ্রোহীদের উৎখাত চলছে বহু বহর খাৎ। তারা
 একেক দল ধর্মাত্মকে পাঠিয়েছে তারা আমাদের শিবির আক্রমণ করেছে, গ্রাম
 পুড়িয়েছে, আমরদের প্রাণদের হত্যা করেছে এবং আমাদের সেনাবাহিনীকে ঠান
 তিনটি ব্যয়বহুল যুদ্ধে লিপ্ত করেছে। আমাদের সীমান্তের ওপারে মাসের পর

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণাঙ্গিক সংগ্রামঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ৩৩৭।

মাস ধরে গড়ে ওঠা শত্রু বসতির লোক নির্যাসিতভাবে সংগ্রহ করা হয়েছে বাংলাদেশের অভ্যন্তর থেকে। বিভিন্ন সময়ে অনর্ধশত রাজনৈতিক মোকদ্দমাল বিচার থেকে এ কথাই প্রমাণিত হব যে, আমাদের প্রদেশসমূহের সর্বত্র বিস্তারিত হয়েছে এন ডিএমএস জাল, পাণ্ডাবের ঝুঁরে অবস্থিত জনহীন পর্বতরাজ্যের মধ্যে উচ্চভূমির গণ্য অববাহিকার ঢোলাভূমি অঞ্চলের যোগসূত্র স্থাপিত হয়েছে রাজদ্রোহীদের নিরবচ্ছিন্ন সমালোচনার মাধ্যমে। সুসংগঠিত প্রচেষ্টার তারা বঙ্গবীপ অঞ্চল থেকে অর্থ ও লোক সংগ্রহ করে এবং দু'হাজার মাইল দূরে অবস্থিত বিদ্রোহী শিবিরে তা চালান করে দেয় আমাদেরই তৈরী করা রাস্তা দিয়ে। তীক্ষ্ণ, বুদ্ধি ও বিপুল সম্পদের অধিকারী বহু লোক এই ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছে। সুকৌশলে অর্থ পাচারের এমন এক পদ্ধতি তারা প্রয়োগ করেছে যেতে রাজদ্রোহের চরম বিপদসংকুল অভিযান রূপান্তরিত হয়েছে নিয়ামক ব্যাংক ব্যবসার আদান-প্রদানে।

মুসলমানদের মধ্যে যারা অপেক্ষাকৃত অধিক ধর্মাত্ম তারা এইভাবে রাজদ্রোহিতামূলক প্রকাশ্য ভৎসনায় লিপ্ত হয়েছে। আর এই বিদ্রোহের প্রতি নিজেদের কর্তব্য সম্পর্কে প্রকাশ্যেই সলাপরামর্শ করছে গোটা মুসলমান সম্প্রদায়। বিগত নয় মাস যাবত বাংলার প্রধান প্রধান সংবাদপত্রগুলোর পৃষ্ঠাসমূহ ভর্তি হয়েছে রানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত হওয়া সম্পর্কে মুসলমানদের কর্তব্য সম্পর্কিত আলোচনার উত্তর ভারতে মুসলমানী আইন বিশারদ ব্যক্তিদের সমষ্টিগত অভিমত সর্বপ্রথম প্রচারিত হয় একটি ফতোয়ারূপে। এর পরই বাংলার মুসলমানরা এই বিবরণটি সম্পর্কে এক প্রচারপত্র বিতরণ করে। মুসলমানদের মধ্যে যারা অপেক্ষাকৃত অধিক বেপরোয়া তারা বহু বছর যাবত প্রকাশ্য রাজদ্রোহিতায় লিপ্ত আছে। পশ্চিমবঙ্গের সমগ্র মুসলিম সম্প্রদায়ের চিন্তা-ধারা সর্বকালের সর্বোচ্চ গুরুত্বপূর্ণ একটি রাজনৈতিক প্রশ্নে আলোড়িত হচ্ছে। মুসলমানী আইনে বিদ্রোহকে আনুষ্ঠানিক ও প্রকাশ্যভাবে একটি অবশ্য কর্তব্য বলে ঘোষণা করা হয়েছে। কোন-না কোনভাবে প্রত্যেকটি মুসলমানের প্রতি নির্দেশ জারি হয়েছে বিদ্রোহের প্রশ্নে তার সিদ্ধান্ত ঘোষণা করার।

.. ভারতের মুসলমানরা বহুদিন থেকেই ভারতে ব্রিটিশ শক্তির প্রতি একটা

অবিব্রাহ্ম বিশদেব উৎসর্গে বিদ্যমান ছিল এবং এখনো আছে। কোন-না-কোন কারণে তারা আমাদের প্রবর্তিত ব্যবস্থা থেকে নিজেকে দূরে সরিয়ে রেখেছে। অপেক্ষাকৃত নমনীয় হিন্দু সম্প্রদায় বেসব পরিবর্তন সামান্যচিত্তে মেনে নিয়েছে, মুসলমানরা সেগুলোকে মনে করেছে মহা অন্যায়।^১

বসন্ত ইংরেজ শাসকদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহকে মুসলমানরা ধর্মীয় আদেশ বা অনুশাসন এবং অবশ্য কর্তব্য বলে মনে করেছে বলেই দেশে^২ বছর ধরে তাদের বিরুদ্ধে অত্যাচারহীন একটানা সংগ্রামে লিপ্ত থাকতে পেরেছে। ফকীর বিদ্রোহ, ওহাবী বিদ্রোহ, ফারাক্ষেবী বিদ্রোহ, মহাবিদ্রোহ, নীল বিদ্রোহ এবং এমনি আরও অসংখ্য কৃষক বিদ্রোহের মূল সূত্র ছিল এই ধর্মীয় অনুশাসন। ইংরেজ ভাড়াতে পারা বা বিষমীদের শাসন কবল থেকে মুক্ত হওয়ার সংগ্রাম মানেই ধর্মীয় কর্তব্য পালন করা,— এমনি একটা প্রচারণা ছিল বলেই অশিক্ষিত মুসলমানরাও বিদ্রোহে শরীক হতে পেরেছিল। বিদ্রোহী মুসলমান বিশেষ করে ওহাবীদের সাংগঠনিক তৎপরতা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে হান্টার সাহেব বলেছেন, “... .. তারা যেখানে গিয়ে বসতি গেড়েছে, সেখানটাই বিদ্রোহী কার্যকলাপের কেন্দ্র হয়ে উঠেছে।^৩

প্রসঙ্গক্রমে বলা যায় যে, ইংরেজ শাসকগোষ্ঠীর প্রতি হিন্দুদের পরিপূর্ণ সহযোগিতা না থাকলে হয়তবা ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহে বিদ্রোহীরাই জয়ী হতে পারত এবং ইংরেজদের তাদের ভূমিপত্য নিয়ে স্বদেশে ফিরে যেতে হতো।

পরবর্তীকালে সমগ্র ভারত জুড়ে যখন অসহযোগ আন্দোলন এবং সন্ত্রাস-মূলক কাজের মাধ্যমে ব্রিটিশ রাজশক্তির বিরুদ্ধে হিন্দুরা সংগ্রাম শুরু করলো, মুসলমানেরা তাতে সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করেনি। তার একমাত্র কারণ পূর্ব-বর্তীকালে মুসলমানদের সাথে হিন্দুদের অসহযোগ এবং হিন্দুদের ধর্মীয় মৌড়ামি এবং হিন্দু-জামিনার-মহাজন কর্তৃক কৃষক নিৰ্যাতন।

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমান্স : (মূল : হান্টার ; অনুবাদ : এম. আনিসজ্জ-জামান) পৃঃ ১-৩।

২. পূর্বোক্ত পৃঃ ৭০।

পক্ষান্তরে মুসলমানরা অসহযোগ আন্দোলন এবং সন্দ্বীপমূলক কাজে অংশগ্রহণ করেনি বলে অনেককে বলতে শোনা যায়— স্বাধীনতা সংগ্রামে মুসলমানদের কোনো দান নেই। সম্ভবত একথা তাঁরা তুলে বান্ধে যে, মুসলমানরা যেভাবে প্রায় সুদীর্ঘ দেড়শ বছর বাবত ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে একটানা সংগ্রাম করেছে এবং অসংখ্য প্রাণ উৎসর্গ করেছে তার তুলনার পরবর্তীকালের অসহযোগ আন্দোলন বা স্বাধীনতা সংগ্রাম রক্তাক্ত তীরতর ততখানি উল্লেখযোগ্য নয়— যদিও তাকে শুব বড় করে দেখানো হয়েছে।

গলাশী যুদ্ধের পর থেকে একটানা দেড়শ বছর মুসলমানরা সংগ্রাম করেছে স্বাধীনতা পুনরুদ্ধারের জন্য। বিশেষ করে ওহাবীদের মত এমন একটা সংগঠিত রাজনৈতিক দল বোধ হয় আজও এদেশের বুকে গঠিত হয়নি। টেকনিক থেকে শূন্য করে সুন্দর পেশোয়ার পর্বত ওহাবীদের যে প্রকল আধিপত্য এবং প্রতিটি গ্রাম-গঞ্জ জুড়ে যে কর্ম-কৌশল পরিব্যাপ্ত ছিল তা অকল্পনীয়। হাষ্টার সাহেবের সংগৃহীত তথ্যে জানা যায়, ওহাবী প্রচারকরা অভ্যুতসাহী শুবকদের, বাদের বয়স সাধারণত বিশ বছরের নীচে, রিক্রুট করে তাদের মধ্য থেকে হত্যাকাণ্ডে প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত বিভিন্ন গ্রুপ গঠন করতো। এসব শুবকদের রিক্রুট করা হতো বাংলাদেশের প্রতিটি জেলা থেকে।^১

অন্য বলেছেন, “বাংলার কোন এক কায়াগরে বর্তমানে এমন একজন বৃদ্ধ আলেম আটক আছেন যিনি সব দিক দিয়েই নিষ্কলঙ্ক জীবনের অধিকারী, তবে তিনি ভয়ঙ্কর বিদ্রোহী। গত ষোল বছর বাবত তাঁর রাজদ্রোহমূলক কার্যকলাপ সম্পর্কে সরকার অবগত আছেন এবং তিনিও জানতেন যে সরকার তাঁর মতলব সম্পর্কে গুরুত্ববোধ করত। ১৮৪৯ সালে তাঁকে সরকারীভাবে সতর্ক করে দেওয়া হয়। তারপর ১৮৫০ ও ১৮৫১ সালে তাঁকে উপর্যুপরি সতর্ক করা হয় এবং ১৮৫৪ সালে তাঁকে প্রকাশ্য আদালতে ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে তলব করে শেখবারের মত হুঁশিয়ার করা হয়। কিন্তু এসব সতর্কবাণীর প্রতি কণ্ঠস্ব না করায় ১৮৫৯ সালে তাঁকে মজরবন্দী করা হয়।”^২

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমান : (মূল : হাষ্টার ; অনুবাদ : এম. আনিসুজ্জামান)
পৃ. ৯৫।

২. পূর্বোক্ত : পৃ. ৯৪।

এমন উদাহরণ সমগ্র ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে অতি বিরল। এমন গভীর আত্মত্যাগ ও আত্মনিষ্ঠা ক'জন রাজদ্রোহী সংগ্রামী পুরুষের জীবনে দেখা যায়? এমনি আরও অসংখ্য আত্মত্যাগী বিপ্লবী বীরের ইতিহাস ছড়িয়ে আছে এখানে ওখানে অনাদরে অবহেলায়।

পাটনার ইমাম মোসতী ইয়াহিয়া আলী ছিলেন ভারতীয় ওরাহাবী সম্প্রদায়ের আধ্যাত্মিক পরিচালক, নিষ্ঠাবান সংগ্রামী বীর। তাঁর প্রধান কাজ ছিল ব্রিটিশ রাজশক্তির বিরুদ্ধে প্রকাশ্য সংগ্রাম করার উদ্দেশ্যে সংগৃহীত লোকদের অস্ত্রশস্ত্রসহ গোপনে মহাবনে অবস্থিত বিদ্রোহী কলোনীতে প্রেরণ করা। বাংলাদেশ থেকে বিদ্রোহী লক্ষের সংগ্রহ করে তিনি সীমান্ত শিবিরে প্রেরণ করতেন। এসব বিদ্রোহীদের দু'হাজার মাইল পথের ছেঁটে যেতে হত সীমান্ত শিবিরে।^১

খানেশ্বর রাজ্যের দলীল লেখক ডাক্তার ছিলেন মনে-প্রাণে একজন ইংরেজ-বিশ্ববী এবং সাহসী বিজ্ঞবী। আম্বালা কোর্টে জাফরকে দণ্ড প্রদানকালে শিষ্টাচার সবার হাক্‌টি এডওয়ার্ডস মন্তব্য করেছিলেনঃ এই আসামীর চরম শত্রুতা-মূলক মানসিকতা, রাজদ্রোহমূলক কার্যকলাপ এবং নাগকতামূলক কাজের দক্ষতার দ্বিতীয় নমুনা নেই।^২ হান্টার সাহেব বর্ণিত 'নাগকতামূলক কাজ' ও 'শত্রুতামূলক মানসিকতার' অর্থ সহজেই অনুমেয়। এমনি কাজ ও মানসিকতার অনুরোধে পরবর্তীকালে কুদিরাম ও সূর্যসেনের ফাঁসি হয়েছিল। আরও অসংখ্য বিজ্ঞবী দণ্ডপ্রাপ্ত হয়েছিল।

দিল্লীর কসাই মোহাম্মদ শাফী ছিল উত্তর ভারতে একজন প্রসিদ্ধ বাবসায়ী পরিবারের চেলা। ওয়ারেন হেস্টিংস ও লর্ড কর্নওয়ালিসের যুদ্ধ সময় থেকেই সরকারের সাথে এই পরিবারের সম্পর্ক স্থাপিত হয়। তৎকালীন ভারতের প্রতিটি শহরে তার একজনই ছিল। গ্রেট-নর্থ-রোড বরাবর এটি সেনানিবাসে শাফী মাংস সরবরাহ করত। রক্তস্রোত হোক বা বাণিজ্যস্রোত হোক পাজারের সব-চেয়ে দামী বাবসায়ী পরিবারগুলোর সাথে তার সম্পর্ক ছিল। মাংস সরবরাহ করে প্রতি বছর সে করেক লক্ষ পাউন্ড আয় করতো। লেন-দেন ও ফারবারের ব্যাপারে

১. দি ইন্ডিয়ান মুসলমান্স : হান্টার : অনুবাদ : এম, আনিসুজ্জামান পৃঃ ৭৬-৭৮।

২. পূর্বোক্ত : পৃঃ ৭৬।

সে ছিল খুব বিনয়ী ও নিয়মানুবর্তী। কাজ-করবারের দক্ষতা ও সততা গুণে সে যুদ্ধ দপ্তরের অফিসারগুলোকে হাত করে ফেলে।

শাকী ছিল আসলে বিদ্রোহীদেরই একজন। যড়বশুমূলক কাজের জন্যে সে অর্থ বোগান দিত। সেনাবাহিনীর লোকদের সাথে ঘনিষ্ঠতার ফলে সৈন্যদের গতিবিধি সম্পর্কে বিদ্রোহীদের গোচরীভূত করত।১

সবচেয়ে আশ্চর্যজনক ছিল বিদ্রোহীদের সাংগঠনিক কর্মতৎপরতা ও দক্ষতা। হাণ্টার সাহেবের ভাষায়ঃ সর্বাধিক বিস্ময়কর ব্যাপার হচ্ছে ব্যাপক এলাকা জুড়ে সংগঠন গড়ে তোলার ব্যাপারে বিচক্ষণতা। সংগঠকদের কর্মতৎপরতা পরিচালনা-কালে গোপনীয়তা রক্ষায় কর্মীদের দক্ষতা এবং তাদের পরস্পরের প্রতি সঠিক বিশ্বস্ততা। তাদের সাফল্যের মূলে ছিল হুম্মান গ্রহণের ব্যবস্থা এবং খবর আদান-প্রদানের জন্যে এক ধরনের গুপ্ত ভাষার প্রবর্তন। তাদের গুপ্ত ভাষায় যুদ্ধক্ষেত্রে বলা হত মামলা, আল্লাহকে বলা হত মামলার তদবীরকারী। স্বর্গের মোহরকে বড় লাল পাথর অথবা দিল্লীর স্বর্ণখচিত জুতা অথবা বড় লাল পাথরী বলা হত। স্বর্গের মোহর পাঠানোকে পাপড়িওলা বড় গোলাপ পাঠানো এবং টাকা-কড়ি পাঠানোকে ঘই বা জিনিসপত্র পাঠানো বলা হত। ড্রাফট ও মনি-অর্ডারকে সাদা পাথর এবং অর্থের পরিমাণকে গোলাপের সাদা পাপড়ির পরিমাণ হিসাবে উল্লেখ করা হত।২

এমনি আরও হাজার উৎসর্গিত মহৎ প্রাণের উদাহরণ দেওয়া যায়, যাঁরা নিজে-দের পরিবার-পরিজন, ঘর বাড়ী-আয়েশ-আরাম বিসর্জন দিয়ে শৈবচরী ইংরেজ শাসকদের উৎখাত করার ইচ্ছায় বিদ্রোহীরূপে আজীবন কাজ করেছেন। অনেকে ধরা পড়েছেন, বিচারে ফাঁস হয়েছে অথবা হয়েছে শ্বীপান্তর কিংবা ব্যবস্জীবন করোদন্ড। মজনু শাহ, মুসা শাহ, চেরাগ আলী, নুদ্দ মিয়া, তিতুমীর, শমসের গাজী প্রমুখ ছাড়া আরও বহু উল্লেখযোগ্য বিপ্লবী বীর ছিল, যাঁদের কথা বা কাহিনী হিন্দু বা ইংরেজ ঐতিহাসিকদের ইতিহাসে স্থান পাননি। মৌলভী ইয়াহিয়া আলী, জাফর মোহাম্মদ শাকী ছাড়াও পাটনার আবদুল গাফ্ফার, রহিম

১. দি ইন্ডিয়ান মাসলামানঃ হাণ্টারঃ অনুবাদঃ এম, আনিসুজ্জামান পৃঃ ৭১-৮১।
২. পূর্বোক্ত পৃঃ ৮৩।

বক্স, ইলাহী বক্স, হুসাইনী ইলাহী, কাষী মিস্ত্রাজান আবদুল করিম, মোহাম্মদ জাফর প্রমুখ বিপ্লবী বীরের কথা হান্টার সাহেব উল্লেখ করেছেন। হান্টার সাহেব এঁদের ‘রাজদ্রোহী’, ‘ইংরেজ বিপ্লবী’, ‘বড়বন্দকারী’ প্রভৃতি নামে চিহ্নিত করেছেন। প্রকৃতপক্ষে এঁরাই ছিলেন মুক্তিপাগল বিপ্লবী বীর। কিন্তু বুদ্ধের বিবরণ যে এসেশের স্বাধীনতা মুন্সের ইতিহাস অথবা বিপ্লবীদের নামের তালিকার এঁদের নাম উল্লেখ করা হয়নি। ইচ্ছাকৃতভাবে বাদ দেওয়া হয়েছে। ইংরেজ শাসনের কলস লোকে মুক্তিলাভের ও হৃত স্বাধীনতা পুনরুদ্ধারের উদ্দেশ্যে ১৮৫৭ সালে সমগ্র ভারত জুড়ে যে মহাবিদ্রোহের ঝড় উঠেছিল, তার কারণ হিসাবে গো-চর্বি বা শূকর চর্বি মিশ্রিত কার্তুজের প্রচার নিষেক একটা উপলক্ষ মনে হয়। প্রকৃতপক্ষে এ বিদ্রোহের প্রস্তুতি চলছিল আরও বহু পূর্বে হতে। স্বাধীনতাকামী বিদ্রোহী মূসলমানগণ সমগ্র উর্দুবেশ শতাব্দী ধরে এমন একটা ব্যাপক বিদ্রোহের জন্য গোপনে গোপনে কাজ করে আসছিল।

কলকাতা কলকটোলার বিশিষ্ট ব্যবসায়ী আমীর খাঁ বিচারে ব্যবসাজীবন কারাদণ্ডে দণ্ডিত হয় এবং তাঁর সকল সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হয়। আমীর খাঁ বিচারের পর পরই ১৮৭১ সালের অক্টোবর মাসে এই আমীর বিচারগত ন্যায় সাহেব ওহাবীদের গুলীতে নিহত হন। এর কিছুদিন পর বড়লাট লর্ড মেয়ো আসামান ভ্রমণে বান। সেখানে তিনি স্বীকৃতিপত্রিত একজন ওহাবীর ছুরিকাঘাতে নিহত হন।^১

ওহাবীদের মনোকল এবং কর্মপন্থাই পরবর্তীকালের সম্মানবাদী আন্দোলনের কর্মীদের মনে অক্ষুণ্ণত কর্ম প্রেরণা যুগিয়েছিল।

হান্টার সাহেব এক জরায়র বলেছেন, ১৮৪৭ সালে ম্যার হেনরী লরেন্স এই মর্মে এক বিবরণী লিপিবদ্ধ করেন যে, উক্ত খলিফাবয় (ইনারেত ও বেলোয়েত আলী) পক্ষাবে ধর্মবোধে হিসাবে সুপরিচিত ছিল এবং সেজন্য তাদের ক্ষেত্রে করে পুর্লিশের হেফাজতে পটনার পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু ১৮৫০ সালে সালে আমি তাদের দেখেছি সমস্ত বঙ্গের রাজশাহী জেলার রাজদ্রোহমূলক প্রচার

১. ভারতের বৈশ্বিক সংগ্রামের ইতিহাস : সুপ্রকাশ রায়, পৃষ্ঠা ৫২।

কর্ম চালাতে। .. ১৮৫১ সালেই তাদের আবার দেখা গিয়েছিল পাজার সীমান্তে রাজদ্রোহের অগ্নি উদগীরণ করতে।^১

অন্যদিকে, “১৮৫০ থেকে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত আমরা বেঙ্গলি অভিযান করতে বাধ্য হয়েছিলাম।”^২ যত্নত সমগ্র উনিবিংশ শতাব্দী জুড়েই চলছিল বিদ্রোহীদের সাথে ইংরেজ রাজশক্তির প্রত্যক্ষ সংগ্রাম। কাজেই একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের প্রস্তুতি চলছিল অনেক বছর ধরে— গোপন এবং সাবধানী প্রচার প্রস্তুতির মাধ্যমে। বহুদূর্ব্ব হতে তারা এ বিদ্রোহের জন্যে প্রস্তুতি গ্রহণ করে আসছিল তারা অধিকাংশই ছিল দূর্ব্ব সম্প্রদায়ভুক্ত। পরে অবশ্য রাজহারা রাজা-রাণী, লাখেরাজের চক্রান্তে পড়া জমিদার, জমি ও গৃহহারা কৃষক, তাঁত-হারা তাঁতী, কাজ-হারা কারিগর বেকার শ্রমিক মজদুর সবাই এতে অংশগ্রহণ করেছিল। বলা বাহুল্য এদের প্রায় সবাই ছিল মুসলমান। কারণ হিন্দুদের জমিদারী বাওয়ার কৃষকের জমি হারাবার মত কোন কারণ ছিল না। অবশ্য নিম্ন শ্রেণীর কিছু হিন্দু যারা ছিল কুমোর, তাঁতী বা কারিগর, তারা দূর্ব্ব হতেই মুসলমানদের পাশে দাঁড়িয়ে সংগ্রাম করে আসছিল। শিক্ষিত হিন্দু বয়সেরই ইংরেজ শাসকদের সহায়তা করে আসছে। নানা সাহেব, তাঁতিয়া ঠোপী বা কাসীর রানীর মত লোকেরা বিদ্রোহে অংশগ্রহণ করেছিলেন অসহায় অবস্থার চাপে পড়ে। বিচারে প্রাণদণ্ডদেশ শাস্তির পর নানা সাহেব রাণী ভিক্টোরিয়া ইংল্যান্ডের পার্লামেন্ট, ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর বোর্ড অব ডিরেক্টরস ও ভারতের গভর্নর জেনারেলকে উদ্দেশ্য করে এক আবেদন পত্র পেশ করেছিলেন। তাতে তিনি লিখেছিলেন, এটা অত্যন্ত অসুস্থ ও বিস্ময়কর ব্যাপার যে তারা প্রকৃত হত্যাকারী তাদের তারা (কর্তৃপক্ষ) মার্জনা করেছেন, কিন্তু তিনি (নানা সাহেব) নিতান্ত অসহায় অবস্থার চাপে পড়ে বিদ্রোহে যোগদান করতে বাধ্য হলেও তাঁকে মার্জনা করা হল না।^৩ কাসীর রাণী বিদ্রোহের প্রথম দিকে ইংরেজ সৈন্যবাহিনীর স্বন্দ যোগান দিয়েছিলেন এবং আহত সৈন্যদের চিকিৎসায় সুব্যবস্থা করে দিয়েছিলেন। কিন্তু এত করার পরও যখন ইংরেজ প্রভুদের তুচ্ছ রাখতে পারলেন না,

১. ভারতের বৈশ্ববিক সংগ্রামের ইতিহাসঃ সুপ্রকাশ রায়, পৃঃ ১০।

২. পূর্বোক্তঃ পৃঃ ১৪।

৩. Political proceeding No. 63-70 : May 27, 1859.

তখন এক প্রকার বাধা হয়েই বিদ্রোহে যোগ দিয়েছিলেন।^১ কাজেই একথা সঙ্গত যে, বিদ্রোহে তারা অংশ নিয়ছিল, তারা মূলতঃ কৃষক বা কৃষক সন্তান। ভারতীয় সিপাহীরাও প্রধানতঃ ছিল কৃষক সম্প্রদায়ভূক্ত। বাংলাদেশে অবস্থিত সিপাহীদের অবিকাশে ছিল অব্যোধ্য প্রদেশের কৃষক।^২ সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়: “রাজ্যহারা রাজন্যবর্গ ও ভূস্বামিগণ নিজ নিজ উদ্দেশ্য সিঁথির জন্য এই বিদ্রোহে অংশগ্রহণ করিলেও ভারতীয় সিপাহীগণ এই মহাবিদ্রোহের পুরোভাগে থাকবার জন্যই মহাবিদ্রোহকে ‘সিপাহী বিদ্রোহ’ নামে অভিহিত করা হইলো ও উত্তর ভারতের কৃষক কারিগর প্রভৃতি শ্রমজীবী জনসাধারণই ছিল এই বিদ্রোহের মূল ও প্রাণশক্তিস্বরূপ।”^৩

এ কথা সত্য যে, ইংরেজ বেনিমা কোম্পানীর কদম্বানের প্রারম্ভে সৈন্য বিভাগ হতে বহু মুসলমান সৈন্যকে বরখাস্ত করা হয়েছিল, বিভিন্ন পর্যায়ের কর্মচারী কর্মচ্যুত হয়েছিল। নতুন আইনের বদৌলতে বহু মুসলমান জমিদার বাতারগাঁত জমিদারী হারিয়ে পথের ভিখারী হয়ে পড়েছিল, শিল্প যন্ত্রসের ফলে বহু কুমোর, তাঁতী, কারিগর বেকার হয়েছিল এবং এরাই বিজয় সময়ের বিদ্রোহে ইচ্ছা বৃদ্ধি করেছিল। এই মহাবিদ্রোহেও তারা বা তাদের বংশধররা সক্রিয়ভাবে অংশগ্রহণ করেছিল। মৈরুদ আহমদ খানের ভাষায়, “বঙ্গের হারবার মত কিছুই ছিল না, যারা শাসিত ও শোষিত তারাই ছিল বিদ্রোহী, দেশীর শাসকরা নয়।”^৪

নীলকরদস্য, জমিদার ও মহাজনদের অত্যাচারে উজ্জ্বলিত কৃষক সমাজ বহু পূর্ব হতেই ইংরেজ শাসকদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করে আসছিল। মহাবিদ্রোহের সময় তারা শত্রুসহ কৃষক সন্তান সিপাহীদের সাথে হাত মিলিয়েছিল। বস্তুত বহু পূর্ব হতে যে বিদ্রোহ চলে আসছিল ইংরেজ রাজশক্তিকে উত্তেজিত করে শাসনক্ষমতা কমানোর জন্যে, সুপারিকাল্পিতভাবে শূকরের ও গরুর চর্বি মিশ্রিত টোটর খোয়া ছড়িয়ে সেই বিদ্রোহকে সম্প্রদায় রাজনৈতিক অভ্যুত্থানে পরিণত করা হয়েছিল।^৫ কিম্বা বলা চলে এই মহাবিদ্রোহের মধ্যেই নিহিত

১. Political Proceeding No. 280 : Dec. 30, 1859

২. An Account of the Mutinies in Oudh : M. R. Gubins. P. 59

৩. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম : পৃঃ ২৪৪।

৪. The Causes of Indian Revolt : P. 5.

ছিল স্বাধীনতা পুনরুদ্ধারের শেষ চেষ্টা। তাই হরত বিদ্রোহীরা চেরেছিল বৃদ্ধ সম্রাট বাহাদুর শাহকে দিল্লীর সিংহাসনে বসিয়ে স্বাধীনতা ঘোষণা করতে এবং এরই ফলে দেখা যায় মধ্য ও উত্তর ভারতেই বিদ্রোহের প্রচণ্ডতা ছিল ব্যাপক। বিদ্রোহ আরম্ভ হওয়ার কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই মধ্য ও উত্তর ভারতে ব্রিটিশ ক্ষমতা সম্পূর্ণরূপে লোপ পেরেছিল।^১

শুবেই বজোছি, কৃষক সমাজ ইংরেজ শাসকের প্রারম্ভ হতেই আন্দোলনইন অক্লান্ত সংগ্রাম করে আসছিল ইংরেজ শাসকদের বিরুদ্ধে। বিদেশী বিশ্বাসী একটা জাতি দেশের শাসনক্ষমতা দখল করে থাকবে এবং হৃদয় জ্বালি করতে থাকবে মুসলমানদের উপর। এটা মুসলমান জনসাধারণ বরশাস্ত করতে পারেনি বলেই তারা অনবরত সংগ্রাম করে আসছিল। তা ছাড়া ইংরেজ শাসকগণ যে নতুন ভূমিব্যবস্থা অবলম্বন করে কৃষকদের পরদাস্ত করতে চেরেছিল, সেই ভূমি-ব্যবস্থার বিরুদ্ধে গ্রামাঞ্চলের কৃষক জনসাধারণ সগন্ডা অভ্যুত্থানের পন্থা অবলম্বন করেছিল।

একটা অসম্ভব সম্ভবে পরিণত হয়েছিল এ বিদ্রোহ। গত একশ' বছর ধরে ইংরেজ শাসকগণ সর্ববিধে হিন্দুদের পৃষ্ঠপোষকতা করে আসছিল এবং মুসলমানদের পরম শত্রুরূপে গণ্য করে আসছিল। হিন্দু-মুসলমান পরস্পরের মধ্যে ঘৃণার মনোভাব সৃষ্টি করে আসছিল। এই বিদ্রোহে সেই হিন্দু-মুসলমান একত্রিত হয়েই সংগ্রাম করেছিল।

ঐতিহাসিক লো-এর মতে, “শিশু হত্যাকারী রাজপুত, গোড়া ব্রাহ্মণ, ধর্মোন্মাদ মুসলমান, কিলান-প্রিয় ও উচ্চাকাঙ্ক্ষী মহারান্দীর সবাই একই লক্ষ্যে সিন্ধির জন্যে ঐক্যবদ্ধ হয়েছিল।^২ এবং এই ঐক্যবদ্ধ শক্তির আক্রমণের ফলে প্রথম দিকে সর্বত্রই বিদ্রোহীদের সাফল্য পারলক্ষিত হয়েছিল। কিন্তু পরে দেখা গেল, এই অভাবনীয় ঐক্যই বিদ্রোহে ব্যর্থতার কারণ হয়ে দেখা দিল। যে সব রাজা বা ভূস্বামীর নিজেনের স্বার্থহানি হুটেছিল বলে বিদ্রোহে যোগ দিয়েছিল, বিদ্রোহের কিশিৎ সাফল্য অর্জনের সাথে সাথে তাদের প্রতিক্রিয়াশীল চরিত্র সম্পূর্ণ হয়ে উঠলো। সামল্য অর্জনের সাথে সাথে তারা নিজ নিজ আধিপত্য পুনরুন্নতিষ্ঠার জন্যে সচেষ্ট হল। ফলে বত সহজে ঐক্য গঠিত হয়েছিল, তত

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও ঐতিহাসিক সংগ্রাম: পৃ. ২৮৭।

২. Central India during the Rebellion of 1857-58: Thomas Lowe. p. 24.

সহজে সে একে ভেঙে গেল। বিদ্রোহীরা যখন কৃষক বাহাদুর শাহকে সিন্ধীর সম্রাট বলে ঘোষণা করলো, মোরেলের চিরশত্রু মহারাজপুত্রগণ সাথে সাথে তাকে তীর প্রতিবাদ জানাল।

প্রতিক্রিয়াশীল রাজা-মহারাজা এবং জুস্বামীরাই অশিক্ষিত কৃষক ও সৈনিকদের নেতৃত্ব দিয়েছিল। তারা দেখলো যে, কৃষক সিপাহীদের আভ্যুত্থানের ফলেই বিদ্রোহে সামল্য অর্জিত হচ্ছে এবং এভাবে যদি কৃষক জনতার ক্রমতর অধিকার অর্জিত হয়, তা হলে পরে জু-সম্পত্তি লাভের কোন আশাই তাদের থাকবে না। কারণ কৃষক জনসাধারণ ভালভাবেই প্রতিক্রিয়াশীল জু-স্বামী ও রাজন্যবর্গের চরিত্র সম্পর্কে অবহিত। তাদের দৃষ্টি-দর্শনায় মূল কারণই হল এসব জু-স্বামী ও রাজা-মহারাজা। কৃষক জনসাধারণদের দৃষ্টান্তে যে, তাদের দিকের দিকে নেতৃত্ব দেওয়ার মত কোন প্রতিভাবান ব্যক্তি ছিল না।

প্রকৃতপক্ষে এ দেশের কৃষক জনসাধারণ বহু পূর্বে হতেই জমিদার, তালুকদার, মহাজন ও নীল দস্যুদের অত্যাচার থেকে মুক্তি পাওয়ার জন্যে সংগ্রাম করে আসছিল। কৃষকদের সেই বৈশ্ববিক সংগ্রামই সিপাহীদের হঠাৎ উত্তেজিত শক্তির সাথে মিলিত হয়ে মহাবিদ্রোহে পরিণত হল। কাজেই জমিদার, তালুকদার ও মহাজনরা অতি সহজেই উপলব্ধি করতে পারলো যে এই অভ্যুত্থানে যদি ইংরেজ শাসনের বিলুপ্তি ঘটে তা হলে জমিদারী ও তালুকদারী উঠে যাবে এবং কৃষক জনসাধারণ অবশ্যই তাদের কঠোর শাস্তিদানের ব্যবস্থা করবে। এই শ্রুতবুদ্ধি উপলব্ধির পর তাদের ইংরেজ-প্রীতি আরও বর্ধিত হল এবং সম্রাটের কিরণ প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। বিদ্রোহীরা নিরুৎসাহ হয়ে পড়ল। তখনকার পালাঘের প্রাদেশিক শাসক এবং সেনানায়ক স্যার জন লরেন্স স্পষ্টভাবে স্বীকার করেছেন, 'সিপাহীদের মধ্যে যদি একজনও প্রতিভাবান সেনানায়ক থাকত, তবে আমাদের সর্বনাশ হত।'^১

যারা কৃষক জনসাধারণের নেতৃত্ব দিতে পারত এমন কয়েকজনকে ইংরেজ সরকার পূর্বে হতেই আটক করে রেখেছিলেন। বাংলাদেশে ফারোখসীমের মধ্যে বিদ্রোহের আগুন জ্বলে উঠতে না উঠতে তাদের নায়ক দুদুসিমাকে আলীপুর

১. Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম: পৃ ২৯৪।

জেলখানার আটক করে রাখা হল। বীরজ্জম জেলার রজন শেখ ও করিম খাঁ চেষ্টা করেছিলেন জনসাধারণের মধ্যে বিদ্রোহের বিষ ছড়িয়ে দিতে। কিন্তু ইংরেজের বিচারে তাদের হল ফাঁসি। মেদিনীপুরের বন্দাবন তেওয়ারীকে একই অপরাধে ফাঁসি দেওয়া হয় এবং মীর জঙ্গ ও শেখ জমিরুদ্দীন কারাদন্ড ভোগ করলো।^১

সবচেয়ে আশ্চর্যজনক ভূমিকা গ্রহণ করেছিল একেশের শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী। তারা ছিল পুতুলের মত নীরব দর্শক মাত্র। শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী পরিচালিত সম-সাময়িক পত্র-পত্রিকার অভিমত বা মন্তব্য আরও প্ররোচক। অমচ পরবর্তীকালে এই শিক্ষিত মধ্যশ্রেণীই স্বাধীনতা সংগ্রামে নেতৃত্ব দিয়েছিল এবং মুসলমানরা তাদের অংশগ্রহণ করেনি বলে ক্রুদ্ধ হয়েছিল। অমচ একথা স্বীকার করতে তারা লজ্জাবোধ করেন যে, ১৭৫৭ সাল থেকে ১৮৯০ সাল পর্যন্ত বৃটিশ শাসন উৎখাত করার সংকল্প নিয়ে একটানা সংগ্রাম করেছিল মুসলমান কৃষক জনসাধারণ এবং তাদের সেই অসাধারণ সংগ্রামের পথ অনুসরণ করেই চলেছিল পরবর্তীকালের স্বাধীনতা সংগ্রাম এবং অসহযোগ আন্দোলন। এ দেশের শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী মদ্রা-বিদ্রোহকালে যে ভূমিকা গ্রহণ করেছিল তার কিছুটা পরিচয় পাওয়া যায় সমসাময়িক পত্র-পত্রিকার সম্পাদকীয় মন্তব্যে। শিক্ষিত হিন্দু মধ্যশ্রেণী তথা বুদ্ধি-জীবীরা বিদেশী ইংরেজ সরকারের মঙ্গল চিন্তার কতখানি ব্যাকুল ছিলেন বা ইংরেজ পদলেহন কর্মে কতখানি পারদর্শী ছিলেন তারই স্পষ্ট ছাপ রয়েছে তাদের বিদ্রোহের আগুন জ্বালিয়েছিল বলে প্রচলিত কথা উদগারিত হয়েছে বিদ্রোহীদের প্রতি ১৮৫৭ সালের ২০শে জুনের 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকার কয়েকজন অধ্যায়িক অবাধ্য অকৃতজ্ঞ হিতাহিত বিবেচনাহীন এতদ্দেশীয় সেনা অধ্যায়িকতা প্রকাশ পূর্বক রাজবিদ্রোহী হওয়ারতে রাজ্যব্যাপী শান্তি স্থাপন এখন যখন প্রজামায়েই দিবারাত্র জগদীশ্বরের নিকট এই প্রার্থনা করিতেছেন, এই দণ্ডেই হিন্দুসহানে পূর্ববর্ত শান্তি সংস্থাপিত হউক, রাজ্যের সমুদয় বিষয় বিনাশ হউক। হে বিদ্রোহর। তুমি সমুদয় বিদ্রোহর, সকল উপদ্রব নিবারণ কর, প্রজাবৎসল সুধ্যায়িক সুবিচারক বৃটিশ গভর্নমেন্টের জয় পতাকা চিরকাল সমভাবে উত্তীর্ণমান কর। অত্যাচারী অপকারী বিদ্রোহকারী দুর্জনাধিপকে সমুচিত প্রতিফল প্রদান কর। হাজারো গোপনে গোপনে অথবা প্রকাশ্যরূপে এই বিষমভর অনিষ্ট ঘটনার ঘটক

১. Civil Rebellion in the Indian Mutinies: S. B. Chowdury. P. 202.

হইরা উল্লেখিত জরানামা সেনাগণকে কুচক্রের দ্বারা কুপরাশি প্রদান করিয়াছে ও করিতেছে তাহাদিগকে প্রদান কর।"

যে শৈবরাচারী ইংরেজ শাসন আর শেষের তীর হজাহলের প্রচণ্ড জ্বালায় সমগ্র ভারত জুড়ে হাহাকার উঠেছে, বিদ্রোহের দাবানল জ্বলেছে দেশের প্রতি কোণায় কোণায় সেই ইংরেজ শাসকরা হল প্রজাবৎসল, সুধার্মিক আর সুবিচারক। তার কারণ—“যখনাধিকারে আমরা ধর্মবিষয়ে স্বাধীনতা প্রাপ্ত হই নাই, সর্বদাই অত্যাচার ঘটনা হইত। মহররমের সময়ে সকল হিন্দুকে গলায় ‘বদি’ অর্থাৎ যাবনিক ধর্ম সূচক একটা সূত্র বাঁধিয়া দগলাই হইত, গমি অর্থাৎ নীরব থাকিয়া ‘হাসান’ ‘হোসেনের’ মৃত্যুর জন্য শোকচিহ্ন প্রকাশ করিতে হইত। কাছা মুলিয়া কুনিশ করিয়া ‘মোচেচ’ নামক গান করিতে হইত। তাহা না করিলে শোণিতে মর্দুম প্রবাহিত হইত।”^১

এমন জঘন্য মিথ্যা প্রচার কোন ইতিহাসে স্থান পেয়েছে কিনা সন্দেহ। যে ইংরেজরা মুসলমানদের কবল থেকে রাজ্য কেড়ে নিল বা যে ইংরেজদের বিরুদ্ধে মুসলমানরা অনবরত সংগ্রাম করেছিল, তেমন কোন ইংরেজ লেখকও বোধ হয় এমন জঘন্য নীচত্বের মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করেনি।

মুসলমানরা ইংরেজ রাজত্বের প্রারম্ভকাল থেকে ইংরেজদের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করেছিল। সংগ্রাম করেছিল নিজেদের জাতি ভাইকে। হত্যা করেছিল সহযোগিতার হস্ত প্রসারিত করেনি তারা। মহাবিরোধেও মুসলমান কৃষক জনসাধারণ এবং কৃষক সন্তানরাই অংশ গ্রহণ করেছিল। সাময়িকপক্ষে জাতি আভাস আছে, “অবোধ যবনেরাং উপস্থিত বিদ্রোহ সময়ে গভর্নমেন্টের সাহায্যাৎ

১. সাময়িকপক্ষে বাংলার সমাজ চিত্র (১ম খণ্ড) : কলিকাতা, পৃষ্ঠা ২২৭।

২. ‘যবন’ অর্থে মুসলমান। কহ পূর্ব হতেই হিন্দুরা মুসলমানদের যবন নামে আখ্যায়িত করেছে। পরবর্তীকালেও এ নিরে পত্র-পত্রিকায় অনেক লেখালেখি হয়েছে।

“হিন্দু ভ্রাতাদের অনেকের ধারণা মুসলমানেরাই যবন। এই ধারণার বশবর্তী হইরা তাহাদের কেহ কেহ কথাবার্তার ও প্রবন্ধাদির মধ্যে বৈচারী মুসলমানদিগকে ‘যবন’ নাম দিয়া গালাগালির প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিয়াছেন।

(সাম্যবাদী, ২য় বর্ষ, ৩য় সংখ্যা, বৈশাখ ১৩৩১ “সাময়িক পত্রে জীবন-জনমত” : মৃত্যুফা নূরউল ইসলাম, পৃষ্ঠা ২৭৫)

কোন প্রকার সদানুষ্ঠান না করতে তাহাদিগের রাজভক্তির সম্পূর্ণ বিপরীতা-
চরণ প্রচার হইয়াছে এবং বিজ্ঞ লোকেরা তাহাদিগকে নিতান্ত অকৃতজ্ঞ ও জাতি-
বিরোধী^১ “বিজ্ঞ লোকেরা” মুসলমানদের অকৃতজ্ঞও মনে করেছেন। এসব
বিজ্ঞ ব্যক্তি কারা? এরা হলেন রামমোহন রায়, শ্যামকানাথ ঠাকুর, বাম্‌কমলদেব
ও ইশ্বরচন্দ্র গুপ্তের মতই দেশপ্রেমিক (?) বিজ্ঞ ব্যক্তি—যাঁদের পুণ্ড্রপোষকতা
ও সহায়তায় এদেশে ইংরেজ রাজশক্তি প্রবল হয়েছে, নীলকর দস্যুদের মত
অভ্যুত্থানী ইংরেজ এ দেশের বুকে স্থায়ী আস্তানা পেতে বসতে পেরেছে।

বিদ্রোহী সৈন্যদের প্রতি নানা প্রকার ষড়যন্ত্রমূলক কটুক্তি বর্ষদের পর তাঁদের
পূর্বের কৃতজ্ঞতা ও বীরত্বের (বিশ্বাসঘাতকতা) কথা স্মরণ করে সাময়িক পর
আক্রমণ করেছে “ঐ সৈন্যেরা ব্রিটিশ শক্তির অধীন হইয়া এই ভারত ভূমিতে
অস্ত্র ধারণপূর্বক বিপক্ষ বিরুদ্ধে নানা যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়া রাজাআজ্ঞার অন্যায়সেই
তৎক্ষণাৎ কেহ আপন ভ্রাতার, কেহ আপন পিতার, কেহ আপন পুত্রের, কেহ
কেহ আপন জ্ঞাতের মস্তক ছেদন করিয়াছে তাহাতে কিছুমাত্র দয়ামায়া প্রকাশ
করে নাই...সেই প্রভুভক্ত সৈন্যরাই আবার প্রভুবিনাশে অস্ত্র ধারণ করিয়াছে।”^২
অর্থাৎ মীরজাফর, জগৎশেঠ, উমিচাঁদ, রাজবল্লভের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে
তাঁদের অধীনস্থ সৈন্যরা নবাব সিরাজউদ্দৌলা বা মীরকাশিমের বিরুদ্ধে অস্ত্র
ধারণ করেছিল। সংহার করেছিল নিজেদের জাতি ভাইকে। হত্যা করেছিল
আপন ভ্রাতা-ভগ্নিকে। তারা আজ কিসের ভাঙনার ‘প্রভু’ ইংরেজের বিরুদ্ধে
অস্ত্র ধারণ করলো? হঠাৎ তাঁদের চোখ খুললো কেন?

ভাবতেও অবাক লাগে, এসব শিক্ষিত মধ্যশ্রেণীর লোকেরাই হলেন স্বদেশ-
প্রেমিক! স্বাধীনতা যুদ্ধের সাহসী নেতা! মহাবিদ্রোহে অংশগ্রহণকারী
হিন্দুদের সংখ্যা যে অতি নগণ্য ছিল, এ সভ্যও প্রকাশ করেছে সাময়িক পত্রি-
কার সম্পাদকীয় পত্রে, “কিন্তু আনন্দের বিষয় এই যে এতাদৃশ বিষমতর
বিদ্রোহ বিধারক বিলাপ বিঘটিত বিবাদ বিশিষ্ট বিপদের ব্যাপারে এক ব্যক্তিও

১. সাময়িক পত্রে বাংলার সমাজ চিত্র: বিনয় ঘোষ, পৃ. ২৩৬।

২. পূর্বোক্ত (১ম খণ্ড): বিনয় ঘোষ, পৃ. ২৩৭।

বাংলায় বিদ্রোহ হয় নাই এবং বিদ্রোহী দলভুক্ত হিন্দুর সংখ্যাও অতি অল্প।^১

বিদ্রোহে দারুণ ব্যর্থতা এবং ইংরেজ প্রভুদের চোখে রাজভক্ত প্রকারে চিহ্নিত হওয়ার ফলে এদেশের শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী (হিন্দু-জনসাধারণ) কি অভাবনীয় আত্মত্যাগ লাভ করেছেন তারও প্রাতিফলন ঘটেছে সামরিকপক্ষে, “হিন্দু” বিশেষত হিন্দুর মধ্যে বাঙালী জাতিরা একান্ত প্রচুড়িত, এ বিবরণটি সুপ্রমাণকরণের কিছুমাত্র অপেক্ষা করে না, সর্বসাধারণ দূরে থাকুক রাজ-পুরুষদিগে যুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করিতে হইবেই হবে। জী-জীমিত রাজেন্দ্রবরী বিশ্বমাতা জিতৌরিতা, বিলাতের প্রধান প্রধান রাজপুত্রবংশ, ভারতের গভর্নর জেনারেল লর্ড কনিং বাহাদুর এবং অপরায়ণ রাজপুত্র মহোদয়রা একথা বারম্বার স্লাম্বাসুর্ভক অঙ্গীকার করিয়াছেন, অতএব প্রকৃত রাজভক্ত কৃষ্ণ নামধারণ করণের অপেক্ষা অমোঘগের অধিক সুখ সৌভাগ্য ও আনন্দের ব্যাপার আর কি আছে? আশ্চর্য! এদের রাজভক্তি। কতী ‘শালা’ বলেছেন, তাই আনন্দের আর সীমা নেই। এদের স্বদেশ প্রেম, বিশ্বাসঘাতকতা আর ইংরেজ-গোলাজী সবই একসঙ্গে বধি।

মহাবিদ্রোহে ব্যর্থতার পর মুসলমানদের প্রতি তাদের বিদ্বেষ-টিপ্পনি আরও মর্মান্তিক। সামরিক পক্ষে তার ছবি, “বেগম স্বজার ও জারজ প্রসূত ও অন্যান্য প্রায় লক্ষাধিক বিদ্রোহী...নেপাল দেশের অরণ্য পর্বতাদি স্থানে ‘কিলকিল’ ‘কিলকিল’ করিতেছে। দুরাত্মাদের দুরাবস্থা দৃষ্টে কান্না পায়, দ্রুতও বোধ হয়, আবার রণরঙ্গ দেখিয়া হালিতেও হয়, কেননা কথার বলে “অরুণে নয়, বরুণে দড়” তাই ইহাদের কান্ড, এদিকে অম্বিকা জালায়িত, দাঁড়াইবার স্থান নাই, বৃষ্ণ-সামগ্রীর তো কথাই নাই.....তথ্যাদি পাশোত্তমদের আশ্রয় স্থান নাই; প্রায় ভাবতেই কেহ জেনারেল, কেহ কর্নেল, কেহ ক্যাপ্টেন ইত্যাদি উপাধি ধারণ করিয়াছে, জনাব কোলা খাঁ বাহাদুরের তো ছড়াছড়ি হই-
রাছে, আবার দুই চারিজন লোক কান কাটে “কাম্বাজ ইন চিফ বাহাদুর” এবং “লর্ড গবর্নর জেনারেল সাহেব” ইত্যাদি হইয়াছে, বাবাজীদেব রাজাতো পাঁচ

১. বাঙালী অর্থে হিন্দু।

২. সামরিক পক্ষে বাংলার সমাজ চিত্র (১ম খণ্ড) : বিনয় ঘোষ, পৃঃ ২৪৮।

৩. পূর্বোক্ত : পৃঃ ২৪২।

পোয়া কিল্লু কলেকটর, মৌজিস্ট্রেট, জজ, মেওরান, খাজাঞ্চি সঙ্গে সঙ্গেই মহি-
সাহে, আছা! নেড়ে চরিত্তি বিচিত্র, ইহারা অন্য জুতা গাড়িতে গাড়িতে কল্যা
'সাহাজাদা' 'পরিজাদা' 'খানজাদা' 'নবাবজাদা' হইয়া উঠে, রাতারাতি একে আর
হইয়া বসে, বাহা! হউক বাবাজীদেব সূতের যতন হইয়াছে, জঙ্গের রূপ দেখিয়া
অন্তরঙ্গভাবে গদ গদ হইয়াছিলেন, এমিকে জানেন না যে বাঙ্গাল বড় হেরাল।" ১
এসব পত্র-পত্রিকায় সম্পাদকরাই ছিলেন তথাকথিত মধ্যশ্রেণী ভূ-স্বামী ও মহা-
জনশোষ্ঠীর সমসোত্তরী দলবল। যোগল আমলের এরা ছিল দালাল শ্রেণীর
পেচামা, ব্রিটিশ আমলেও ছিল তাই, এখনও তেমনি আছে। এদের চরিত্তি সর্ব-
কালে সর্বস্বত্রে অপরিবর্তনীয়। কিন্তু জাকারে শাও উপযোগী। মহাবিদ্রো-
হের মায় ভিল বহর পর সংঘটিত হয় নীল বিদ্রোহ। প্রকৃতপক্ষে নীল বিদ্রো-
হের আগুন জ্বলতে শুরু করেছিল ১৭৭৮ সালের পর থেকে অর্থাৎ নীলচাষ
আরম্ভ হওয়ার পর-পরই নীলকর দলদলের শোষণ ও ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে
চাষীরা মাথা নাড়া দিতে শুরু করেছিল।

বঙ্গভূত যখন থেকে ইংরেজ শাসকগণ চাষীদের উপর জমিদারী-শোষণ
ব্যবস্থা চািপিয়ে দিল তখন থেকেই শৈবচাচারী শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে চাষী-
দের সংগ্রাম শুরু হল। এরপর এলো নীলকর গোষ্ঠী শোষণের নিত্য নতুন
রূপ নিয়ে। তখন থেকে শুরু হল সামন্ত প্রথা ও ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে
চাষীদের আপোষহীন সংগ্রাম। ইংরেজ শাসক ও নীলকর জমিদার গোষ্ঠী
অজিহ্বা জাতীর শত্রুরূপে চিহ্নিত হল। তাই চাষীদের এ সংগ্রামকে শ্রমদ্রোহ
কৃষি-বিশ্বাস বা নীলকর ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে সংগ্রাম বলতে শুরু হয়ে।
সংগ্রাম ছিল মূলত রাজনৈতিক স্বাধীনতা সংগ্রাম। ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহে
চাষীদের সম্মর্খন ও সহানুভূতি থাকা সত্ত্বেও সর্বক্ষেত্রে সর্বাত্মকভাবে তারা
এ সংগ্রামে সক্রিয়ভাবে অংশ নিতে পারেনি। কারণ বহু পূর্বেই চাষীরা
একটা ব্যাপক কৃষিবিশ্বাসের প্রস্তুতি নিচ্ছিল। মহাবিদ্রোহ তাদের সেই
প্রস্তুতি পরীক্ষিত করল এবং দুর্বীর সাহস ও অনুপ্রেরণা যোগাল। নীল বিদ্রো-
হের গুরুত্ব ও আবেদন অপারিসীম। সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়, "নীল বিদ্রোহ
ভারতের ইতিহাসে অন্যতম সফল গণ-বিদ্রোহ। বাংলাদেশের সকল কৃষক
বিদ্রোহের মধ্যে নীল বিদ্রোহ সামাজিক গুরুত্ব, ব্যাপকতার, সংগঠনে, দৃঢ়তার

১. সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজ চিত্র (১ম খণ্ড) : বিমল বোষ, পৃঃ ২৫৩।

ও পরিণতিতে সর্বশ্রেষ্ঠ। সম্পূর্ণ সচেতন না হইলেও ইহা ছিল তৎকালে সামন্ত প্রথা ও ঔপনিবেশিকতার মূল ভিত্তির উপর প্রচণ্ডতম আঘাত। সুতরাং ইহা পরোক্ষভাবে বাংলার কৃষকের তথা বংগদেশের স্বাধীনতা সংগ্রাম। নীল বিদ্রোহ পূর্বগত সময়সীা বিদ্রোহ, ওহাবী বিদ্রোহ প্রভৃতি স্বাধীনতাকামী গণ-সংগ্রামেরই জীতিহ্যবাহী।”১

একথা অনস্বীকার্য যে, নীল বিদ্রোহ বাঙ্গালী জাতিকে ঐক্যবন্ধতার মন্ত্রে নতুনভাবে উদ্ভুদ্ধ করেছিল এবং জাতীয় রাজনৈতিক সংগ্রামে অনুপ্রাণিত করেছিল। এতদিন শূদ্দ মুসলমানরাই ইংরেজদের বিরুদ্ধে সশস্ত্র সংগ্রাম করে আসছিল। হিন্দুরা পাশে থেকেও ছিল আলাদা। কিন্তু নীল বিদ্রোহে মুসলমানদের সাথে সাথে হিন্দুরাও সক্রিয়ভাবে অংশ নিয়েছিল। বিশেষ করে মধ্য-বিত্ত শ্রেণী হতে আগত কিছু সংখ্যক শিক্ষিত উদার ব্যক্তি এ সংগ্রামে চাষীদের সহায়তা করেছিল। তার কারণঃ

১. নীলকরদের অত্যাচার শূদ্দমাত্র নিরীহ মুসলমান চাষীদের উপর সীমাবদ্ধ ছিল না। হিন্দু চাষী এবং জমিদার ও নীলকরদের অত্যাচারের শিকারে পরিণত হয়েছিল।

২ মহাবিদ্রোহের পর ইংরেজ শাসকদের দৃষ্টিভঙ্গি পরিবর্তিত হওয়ার ফলে মুসলমানরা সামাজিক ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রে কিছু সুযোগ-সুবিধার আশ্বাস পেয়েছিল। তার ফলে হিন্দুদের অবাধ সুযোগ-সুবিধার পরিমাণ সংকুচিত হওয়ার ভয় ছিল। আশঙ্কা ছিল হিন্দু-মুসলমান বিরোধের। আসন্ন বিরোধ এড়িয়ে চলার তাকীদে নীল বিদ্রোহের সময় হিন্দু-মুসলমান উভয়েই বিদ্রোহে অংশগ্রহণ করেছিল।

৩ হিন্দুদের দৃষ্টিতে নীল বিদ্রোহ শূদ্দমাত্র নীলকরদের অত্যাচার ও শোষণের বিরুদ্ধে কৃষক জাতির বিদ্রোহ রূপেই প্রতীয়মান ছিল। এর পেছনে যে রাজনৈতিক অধিকার ছিনিয়ে নেওয়ার বা প্রভু ওড়ার উদ্দেশ্য ছিল তা সেদিন হস্ত তারা বুঝতে পারেনি।

সমনাময়িক ‘সংবাদ প্রভাকর’ পত্রিকায় প্রকাশিত আবেদনপত্রে এ সত্য, আরও স্পষ্ট “...আমাদিগের সুবিচারক রাজপুরুষগণের সমক্ষে আবেদন করি-

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রামঃ সম্প্রকাশ রায়, পৃঃ ৩৩৭।

ভেঁজি যে তাহারা বিশেষ মনোযোগ সহকারে অত্র প্রদেশের প্রতি কৃষাবলোকন
 দ্বারা আমাদের সকল সন্তুষ্ট হইয়া করুন। এবং শান্তিরস প্রদান দ্বারা
 আমাদের মনে শান্তির সংস্থাপন করুন। ষাটদ্বারা আমরা অভ্যচারী নীল-
 করদিগের হস্ত হইতে পরিণাম পাইয়া পরম সখে জীবনযাত্রা সুনির্বাহ করিব।
 ...আমাদিগের সুবিচারক রাজকর্মচারীগণ এদেশের কাঙ্গালী প্রজাপুঞ্জের উপর
 দয়া প্রকাশ করিয়া ইহাদিগের মনে হর্ষ প্রদান করিতে পরাঙ্মুখ না হইলেন,
 কারণ “পুণ্ড্রলস্য কলং রাজা” তাহারা ব্যতীত ইহাদিগের আর কেহই নাই।”^১
 ভক্তক সমীপে রক্ষার আবেদন! বলা বাহুল্য, নীলকর দস্য ও টেন্ডারচারী
 ইংরেজ শাসকদের মধ্যে প্রভেদ আতিসামান্য, এ সভা উপলব্ধি করতে পারলে
 হয়ত মধ্যপ্রণয়ী যে কিছু শিক্ষিত ব্যক্তিরা নীল চাষীদের এ সংগ্রামে সমর্থন
 প্রদানকরিছিলেন তারা তা জানাতেন না।

নীল কমিশনের প্রহসন দেখে পরিষ্কার উপলব্ধি করা যায় যে, বাংলার
 চাষীদের প্রতি দয়াপরবশ হয়ে স্বজাতীয় নীলকরদের ক্ষতি সাধন করা সর-
 কারের উদ্দেশ্য ছিল না। সদাশয় গ্ৰান্ট সাহেব নীল চাষের কুফল দিব্যচক্ষে
 অবলোকন করিছিলেন এবং চাষীদের করুণ আবেদন নিবেদনও শুনেছিলেন।
 তিনি কি ইচ্ছা করলে নীলকরদের কঠোর হস্তে দমন করতে পারতেন না?
 নীল কমিশন বসিয়ে একটা প্রহসন সৃষ্টি কি অপরিহার্য ছিল?

এসব প্রশ্নের উত্তর নীল বিদ্রোহের পূর্বের একশত বছর এবং পরবর্তীকালের
 ইংরেজ শাসন-নীতি এবং এদেশীয় প্রজাদের প্রতি ইংরেজ শাসকদের আচরণের
 মধ্যেই স্পষ্ট বিদ্যমান। একচোখো দৃষ্টি দিয়ে শিক্ষিত বুদ্ধিজীবীরা তা দেখতে
 পাননি বা দেখার চেষ্টা করেননি। কারণ মূল প্রশ্ন ছিল অন্যর।

তবুও একথা সভা যে নীল বিদ্রোহ হিন্দু মুসলমানকে একত্রিতভাবে দচকিত
 করে তুলেছিল। শিশির কুমার সেন যথার্থ বলেছিলেন, ‘নীল বিদ্রোহই সর্ব
 প্রথম এদেশের লোককে রাজনৈতিক আন্দোলনের ও সংঘবদ্ধ হইবার প্ররোজনী-
 মতা শিক্ষা দিয়াছিল।’^২

১. সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজ চিত্র (১ম খন্ড) : বিনয় ঘোষ, পৃ. ১০৫-৬।

২. Amritabazar Patrika May 22, 1874.

অবশ্য দালাল বেনিয়ান মুৎসাদ্দিন শ্লেণীর লোকেরা পূর্বের মতই নির্বিকার এবং নিষ্কিয় ছিল।

নীল বিদ্রোহ নতুন করে প্রমাণ করলো যে কৃষক সংগ্রামের নেতৃত্ব সংগ্রামের মধ্য হতেই গড়ে ওঠে। বস্তুত এমন ব্যাপক বিস্তৃত বিদ্রোহকে নির্দিষ্ট কোন নেতৃত্ব দ্বারা পরিচালিত করা সম্ভবপর ছিল না। সতীশ চন্দ্র মিত্রের ভাষায়, 'এই বিদ্রোহ স্থানিক বা সাময়িক নহে। যেখানে যতকাল ধরিয়া বিদ্রোহের কাগণ বর্তমান ছিল, সেখানে ততকাল ধরিয়া গোলমাল চলিয়াছিল। উহার নিমিত্ত যে কত প্রামবাসীর ও নেতার উদয় হইয়াছিল ইতিহাসের পৃষ্ঠার তাহাদের নাম নাই। কিন্তু তাহাদের মধ্যে অনেকে অবস্থানদ্বারা যে বীরত্ব, স্বার্থত্যাগ ও মহাপ্রাণতায় পরিচয় দিয়াছিল তাহার কাহিনী শুনিলে ও শুনাইবার জিনিস।' ১

নীল বিদ্রোহের ভয়াবহতা ব্যক্তিগতভাবে প্রত্যক্ষ করার জন্যে ছোটলাট গ্রান্ট নবীপথে ভ্রমণকালে গড়াই নদীর উভয় তীরে লক্ষ লক্ষ জনতার উগ্রমূর্তি ও দৃঢ়তা দেখে ভীত হইতে গড়াইছিলেন। উত্তাল বেগবতী গড়াই নদীতে ঝাঁপিয়ে পড়ে গ্রান্ট সাহেবকে বাধা করেছিল স্তীমার কূলে ভিড়াইতে। এর একটা বিবর্ত করবেন বলে গ্রান্ট সাহেব চাষীদের কথা দিরাইছিলেন। রিপোর্ট পেশ করার সময় গ্রান্ট সাহেব মন্তব্য করেছিলেন, ন্যায়নীতি উপেক্ষা করে যদি সরকার এখনও নীল চাষ অব্যাহত রাখে তবে ভবিষ্যতে একটা ভয়াবহ কৃষক বিদ্রোহ ঘটতে পারে। আর এই বিদ্রোহ ইউরোপের ও অপরূপ মূলধনের উপর এমন এক ধ্বংসাত্মক আঘাত হানবে যা কম্পনাতীত।' ২

কিন্তু সদাশয়(?) ইংরেজ সরকার নীল চাষীদের অভিযোগ সত্য বলে স্বীকার করে নেওয়ার পরও নীলকরদের অত্যাচার বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেনি। পরস্তু যখন কৃষকেরা বিদ্রোহের জন্যে প্রস্তুত হল বা বিদ্রোহ শুরু করল তখন তাদের দমন করার জন্যে সেনাবাহিনী তলব করেছিল। নীলকররা গড়া জাঠিয়াল দল দ্বারা চাষীদের উপর অত্যাচার করেছিল।

১. যশোর-খুলনার ইতিহাস (২য় খণ্ড) : পৃঃ ৭৭৯।

২. Bengal Under Lt Governor: Buckland, Vol. 1. P. 251.
(Quoted from ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম)।

এরপর লড়াই ছাড়া পণ্ডিতের ছিল না। সশস্ত্র সরকারী বাহিনীর সাথে লড়াই করা চাষীদের পক্ষে সম্ভবপর ছিল না তবুও তারা পিছু হটেনি। লড়াই করেছে। অনেক লড়াইয়ে তারা জিতেছে আবার অনেক লড়াইয়ে হেরেছে। কত লোক মরেছে, কত লোক জেলে গেছে। তবুও নতি স্বীকার করেনি। ঘরবাড়ী ছেড়ে জঙ্গলে গিয়ে আত্মগোপন করেছে, তবুও নীল চাষ করতে রাজী হয়নি। এমন ঐক্য ও দৃঢ়তা ছিল বলেই শেষ পর্যন্ত সংগ্রামে জয়ী হয়েছিল।

ইংরেজ শাসকগণ মহাবিদ্রোহের ভয়াবহতা দেখে যে পরিমাণ আতঙ্কিত হয়েছিল, নীল বিদ্রোহের ব্যাপকতা দেখেও তেমন আতঙ্কিত হয়েছিল। বড়লাট লর্ড ক্যানিং এর এক চিঠিতে তার স্পষ্ট আভাস রয়েছে,
 "I assure you that for about a week t caused me more anxiety than I have had since the days of Delhi felt that a short fired in anger or fear by one foolish planter might put every factory in lower Bengal in flames." ২

বড়লাট সাহেব অত্যন্তকিও হয়েছিলেন নীলকরদের জন্যে, তার কুঠির জন্যে এবং সংশ্লিষ্ট বিদ্রোহের ভয়াবহতার। কিন্তু চাষীদের দুঃখ-দুর্দশার জন্যে কোন মাথাব্যথা ছিল না বড়লাটের।

এ প্রসঙ্গে প্রশ্ন, নীল চাষীদের উপর মহাবিদ্রোহের কোন প্রভাব পড়েছিল কি না এ প্রশ্ন একান্তই অব্যবহৃত। আগেই বলেছি, মহাবিদ্রোহের বহু পূর্বে হতেই নীল চাষীদের সংগ্রাম চলে আসছিল এবং ব্যাপক একটা সংগ্রামের প্রস্তুতি চলছিল তাদের মধ্যে। ইতিমধ্যে মহাবিদ্রোহ সংঘটিত হওয়ার তাদের সেই ইচ্ছা বা প্রস্তুতি আরও দৃঢ় ও স্বাশ্রিত হল।

আবার অনেকের ধারণা মহাবিদ্রোহে চাষীরা সক্রিয়ভাবে অংশ নেয়নি, এ কথা ঐতিহাসিক সত্য কারণ চাষীরা সে সময় নীলকরদের অত্যাচারে যেভাবে পর্যন্ত, সে অবস্থায় হঠাৎ তাদের পক্ষে অন্যদিকে সার্বিকভাবে ঝুঁকি পড়া সম্ভব ছিল না। কিন্তু একথা নিঃসন্দেহে বলা চলে যে চাষীদের পূর্ণ সমর্থন

১. Quoted from নীল বিদ্রোহঃ পৃঃ ১৪০।
 (Hiron Mukherjee Indigo Riots of 1859-60.)

ছিল এবং তারা বহুলাংশে সাহায্যও করেছিল। অনেক ক্ষেত্রে প্রস্তুতি নিয়ে বসেছিল সুবেগের অপেক্ষায়।

বহরমপুরে যে দিন সিপাহীর টোটা ব্যবহার করতে অস্বীকৃতি জানাল এবং বিদ্রোহ ঘোষণা করল, সেদিন মুর্শিদাবাদের হাজার হাজার লোক শব্দ-মাত্র একটা লোকের মৃত্যুর দিকে তাকিয়ে ছিল তাঁর নির্দেশের অপেক্ষায়। তিনি ছিলেন স্বাধীন বাংলার নবাবের বংশধর ফেরেদুন খাঁ।

বহু শতাব্দী হতে দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে খণ্ড খণ্ড করক বিদ্রোহ চলে আসছিল। কাজেই শাসকদের ভয় ছিল একতাবন্দ্যায় দেশের আপামর জন-সাধারণ এতে ঝাঁপিয়ে পড়তে পারে।

মহাবিদ্রোহের সময় বাংলাদেশ থেকে রসদ ও যানবাহন সংগ্রহ করা সরকারের পক্ষে অসম্ভব হয়ে পড়েছিল। স্বেচ্ছায় কেউ সাহায্য করতে এগিয়ে আসেনি। যার জন্য যানবাহন ও রসদ সংগ্রহের জন্য সরকারকে Impressment Act পাস করতে হয়েছিল।

দেশের জমিদার মহাজন ও প্রভাবশালী ব্যক্তিরা প্রকাশ্যভাবে সরকারকে সাহায্য করেছিল। মহাবিদ্রোহ এবং নীল বিদ্রোহ উভয় ক্ষেত্রে এরা সরকারের মদদ করিয়েছিল। তবে মহাবিদ্রোহের সময় রাজনৈতিক চেতনাসম্পন্ন ইংরেজী শিক্ষিত মধ্যশ্রেণী নিষ্ক্রিয় ছিল। তাদের সমর্থন ছিল না এতে। তার কারণ ব্রিটিশ শাসনের ভয়াবহ রূপ তারা উপলব্ধি করতে পারেনি। আধা সামন্ত প্রথা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কুফল তাদের ভোগ করতে হয়নি। ব্রিটিশ শাসন ও শোষণের আসল মূল্য যোগাতে হতো দেশের সাধারণ মানুষকে।

মধ্যবিত্ত বুদ্ধিজীবী পরিচালিত গণিকা 'সংবাদ প্রভাকর'ের সম্পাদকীয় স্তম্ভে লিখিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অভিমত হল এই : 'জগদীশ্বর না করুন, আজ যদি ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভারত ত্যাগ করিয়া যান, তাহা হইলে এই উন্নত সভ্য, মাননী-কীর্তিবিক বাঙ্গালী জাতি ভারতে অন্যান্য জাতির মধ্যে সর্বাপেক্ষে

১. 'There were thousands in the city who would have risen at the signal of one who, weak himself, was yet strong in the prestige of a great name'.

. . Kaye: & History of the Sepoy War. 1. P-498.

শিক্ষিত, নিগৃহীত এবং সর্বাপেক্ষা দলিত হইবে। তখন বঙ্গভার তরঙ্গ, সভ্য-
ভার কর্তৃক উন্নতির সোপান বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি পবই শুন্যে মিলাইবে।
বাঙ্গালী জাতি এখন বহু মহাসুখে আছেন,।”^১

ব্রিটিশ রাজশক্তি সম্বন্ধে এমনি বাদের অভিমত, তারা কি ব্রিটিশ ভাড়াবার
কাছে হাতে অস্ত্র তুলে নিতে পারে? প্রমোদ সেনগুপ্ত অনেক ভাষা উদ্ভাষ
করে প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন যে মহাবিদ্রোহে বাঙ্গালীরা সক্রিয় অংশ নিয়ে-
ছিল। বাঙ্গালীরা অংশগ্রহণ করেছিল ঠিকই তবে তাদের অধিকাংশই ছিল
মুসলমান কৃষক এবং কৃষক শ্রেণীভুক্ত নগর্য সংখ্যক নিম্ন শ্রেণীর হিন্দু।

বাঙালীর (মুসলমান নয়) বল বৃদ্ধির উপায় খুঁজতে গিয়ে যারা বলতে
পারে, “...উদার হৃদয় ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট যতদিন না আমাদের এই নিজস্ব-
বতায় কাতর হইয়া থলোৎকর্ষ সাধনের জন্য স্বত্ব করিবেন ততদিন বাঙ্গালী
জাতির বল বৃদ্ধির অন্য উপায় নাই।”^২ তারা কি করে বিদ্রোহ করবে ব্রিটিশ
রাজশক্তির বিরুদ্ধে? যে জাতি বলতে পারে, “ইংরেজকে রাজা করিব” কিংবা
“আমরা পরাধীন চিরদিন পরাধীন থাকিব,”^৩ সে জাতি ইংরেজ দমনের কাছে
হাতে অস্ত্র নিয়ে রুদ্ধে দাঁড়াবে একথা যেমনি অবাস্তব তেমনি হাস্যকর!

ভারতীয় জাতীয়তাবাদের জন্মের কথা বলতে গিয়ে সুদক্ষিত দাশগুপ্ত
বলেছেন, ১৮৫৭ সালের জনোথানের সময় বিক্ষুব্ধ জনসাধারণ বাঙালী বাবুদেরও
ইংরেজদের মতোই দেশের শত্রু বলে মনে করত। ১৮৫৭ র জনোথানের ফলে
বাঙালী পাশ্চাত্য শিক্ষিত শ্রেণী খুবই বিপন্ন বোধ করে, কেননা এই উত্থান ছিল
সর্বতোভাবে তাদের স্বার্থ ও স্বপ্নের বিরোধী। তাই যখন এই উত্থানকে দমনে
ইংরেজরা সমর্থ হলো তখন উজ্জসিত হয়ে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত লেখেন:

ভারতের প্রিয় পুত্র হিন্দু সমুদয়
মুক্ত হুখে বল সবে ব্রিটিশের জয়।।

এর থেকে সেকালের মধ্যবিত্ত শ্রেণী, ব্রিটিশের সহযোগী মানে পাশ্চাত্য
শিক্ষিত শ্রেণী, অথবা বাবু সম্প্রদায়ের মানে ভদ্রশ্রেণী অর্থাৎ প্রগতিশীল হিন্দু

১. সাময়িক পত্রে বাংলার সমাজ চিত্র (২ম খণ্ড) বিনয় ঘোষ, পৃ: ২৫৭।

২. পূর্বোক্ত : পৃ: ২৫৯

৩. আনন্দমঠ।

সম্প্রদায়ের যথার্থ মনোভাবগণ অনুমান করা যায় এবং এই মনোভাবগণসম্পন্ন সমাজের মানসেই জন্ম হয় তথাকথিত ভারতীয় জাতীয়তাবাদের। ১

তবে একথা সত্য যে, পরবর্তীকালে বাঙালীদের মধ্যে যে বৈশ্বাবিক চেতনার সৃষ্টি হয়েছিল তা প্রধানত এই মহাবিদ্রোহের ফলে। শিবনাথ শাস্ত্রীর ভাষায়, “সিপাহী বিদ্রোহের উত্তেজনায় মধ্যে বঙ্গদেশের ও সমাজের এক মহোৎসব সঞ্চিত হইল, এক নবশক্তির সূচনা হইল, এক নব আকাংক্ষা জাতীয় জীবনে জাগিল।” ২

শুধুমাত্র মহাবিদ্রোহে নয়, সাঁওতাল বিদ্রোহ, সন্ন্যাসী বিদ্রোহ, ফারাসেখী আন্দোলন, ওহাবী আন্দোলন প্রভৃতি বিদ্রোহের ফলে সাধারণ মানুষের (বাঙালী) মনে এক নবচেতনার সৃষ্টি হয়েছিল। মুসলমানরা প্রথম থেকে ইংরেজ তাজাবার কাজে তাদের সর্বশক্তি প্রয়োগ করেছিল কিন্তু হিন্দুদের মনে নবচেতনার উদ্বেগ ঘটে মহাবিদ্রোহের পর থেকে। সুপ্রকাশ রায়ের ভাষায়, “১৭৫৭ হইতে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ। এই একশত বৎসরকাল ব্যাপিয়া মুসলমান জনসাধারণ ইংরেজ শাসক শক্তির সহিত বিরোধিতার পথ অবলম্বন করিয়াছিল। ওহাবী বিদ্রোহ প্রভৃতি গণবিদ্রোহে মুসলমান জনসাধারণই বৈদেশিক শাসক শক্তির উচ্ছেদ ও স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার সংগ্রামে প্রধান শক্তিরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিল। অপরদিকে ইংরেজ শাসনের আরম্ভকাল হইতেই হিন্দু সম্প্রদায় ছিল ইংরেজ শাসক শ্রেণীর প্রধান সহযোগী এবং ভারতে ইংরেজ শক্তিকে সুপ্রতিষ্ঠিত করিবার প্রধান অবলম্বন।

মহাবিদ্রোহের পর হইতে এই অবস্থার আমূল পরিবর্তন ঘটিতে থাকে। হিন্দু ধনিক শ্রেণীর অবিচলিত ও উহার নেতৃত্বে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন উদ্বেগে আকস্মিক হইয়া শাসকগণ ক্রমশ হিন্দু বিরোধী নীতি গ্রহণ করিতে থাকে এবং অপরদিকে চিরবিদ্রোহী মুসলমান সম্প্রদায়কে শিক্ষা, সরকারী চাকরী প্রভৃতির ক্ষেত্রে বিভিন্ন সুযোগ-সুবিধা দান করিয়া তাহাদিগকে নবজাগরণোন্মুখ জাতীয়তাবাদী আন্দোলন হইতে বিচ্ছিন্ন করিবার জন্য সচেষ্ট হয়। এই সময়

১. ইন্দ্রনাথ ও ভাস্করবর্ষাঃ স্মরণার্থ দাসগুপ্ত, পৃঃ ১৬৯।

২. রামচন্দ্র লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গ সমাজ : পৃঃ ২১৮।

হইতেই শাসকগোষ্ঠী জাতীয় আন্দোলনের বিরুদ্ধে সাম্প্রদায়িকভাবে একটি প্রধান অস্ত্র রূপে ব্যবহার করিতে আরম্ভ করে।”১

শিক্ষিত হিন্দু ধনীশ্রেণী শূদ্ধমাত্র ইংরেজ শাসকগোষ্ঠীর সাথে সহযোগিতা করেনি, তারা মুসলমানদের সর্বদা এড়িয়ে চলিও চেঁচা করেছিল। মুসলমানরা যাতে কোন অবস্থাতেই রাজনৈতিক বা সামাজিক ক্ষেত্রে মাথা তুলে দাঁড়াতে না পারে— ইংরেজ শাসকদের সহায়তার সে বিষয়ে তারা সর্বদা সচেতন ছিল।২

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের পর চৈতন্য উন্মেষ ঘটিলও প্রকৃতপক্ষে হিন্দুদের সক্রিয়ভাবে ইংরেজ বিরোধিতা আরম্ভ হয় ১৯০৫ সালে, বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের পর থেকে। মুসলমানরা তখন কিছুটা পরিশ্রান্ত, ক্লান্ত। সুদীর্ঘকাল একটানা সংগ্রামে লিপ্ত থেকে যা হারিয়েছে তা পুনরুদ্ধারের চেষ্টায় রাত থাকার সম্পর্কভাবে স্বাধীনতা সংগ্রাম ও অসহযোগ আন্দোলনে অংশ নিতে পারেনি বা নেননি। মুসলমানদের উদাসীন মনোভাবের জন্যে প্রকৃতপক্ষে দারী হিন্দুদের স্বার্থপর সাম্প্রদায়িক মনোভাব এবং ধর্মীয় গোড়ামি। এ বিষয়ে নতুন করে কোন ব্যাখ্যার প্রয়োজন নেই। এদেশে হিন্দু-মুসলমানের মিলনের প্রধান অন্তরায় যে হিন্দুদের সাম্প্রদায়িক মনোভাব এবং ধর্মীয় গোড়ামি এতে কোন সন্দেহ নেই।

মহাবিদ্রোহের মাত্র তিন বছরের মধ্যে অর্থাৎ ১৮৬০ সালে নীল বিদ্রোহ সংঘটিত হয়। মহাবিদ্রোহের পরিপ্রেক্ষিতে পরিবর্তিত মনোভাবের ফলেই হিন্দু ধর্মাত্ম শ্রেণী নীলচাষীদের সংগ্রামের প্রতি সহানুভূতি দেখিয়েছিল। তাই বলে বিদ্রোহে অঁপয়ে পড়ে একটা বিরাটে কিছু করে ফেলেছে তা বলা যায় না। তাদের এ সহানুভূতি ছিল একান্তভাবে মৌখিক। কার্যক্ষেত্রে তা বিশেষ কোন ফল লাভ করেনি অবশ্য পত্র-পত্রিকা বা পুস্তক-পুস্তিকা মারফতে নীল চাষীদের সংগ্রামে সহযোগিতা বৃদ্ধি করেছিল কিছু হৃদয়বান ব্যক্তি দীনবন্দু মিত্র, হরিশচন্দ্র ও শিশির কুমার প্রমুখ ব্যক্তি নীলচাষীদের সমর্থনে যে মহৎ ভূমিকা পালন করেছেন ইতিপূর্বে তা বিশদভাবে বর্ণনা করা হয়েছে।

১. ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃঃ ৩০৭।

২. Sayed Mainul Haque: The Great Revolution of 1857. p. 30-31.

শিক্ষিত সমাজের ভূমিকার কথা বলতে গিয়ে প্রমোদ সেনগুপ্ত বলেছেন, “তখন নীলকর ও সরকারের অত্যাচারের বিরুদ্ধে কৃষকরা ধর্মঘট করে হাজারে হাজারে জেলে যাচ্ছিল, তখন তাদের সাহায্যার্থে মাত্র দু-একজন মোক্তার কোলকাতা থেকে গিয়েছিলেন। এই কারণে কৃষকগণে একজন মোক্তারের ও মাস কারাদণ্ড হওয়ার পর আর কোন উকিল মোক্তার কৃষকদের সমর্থনে অগ্রসর হরনি। শহরবাসী শিক্ষিতরা কোথাও সভাসমিতি করে বা অন্য উপায়ে কৃষকদের সমর্থন করেছেন কিংবা অর্থ সংগ্রহ করে তাদের সাহায্য করেছেন বলে জানা যায় না। তখনকার বাঙালী শিক্ষিতদের একমাত্র সংগঠন ‘ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন’ও এতে বিশেষ কোন সক্রিয় অংশগ্রহণ করেনি। হরিশচন্দ্র হিন্দু পেট্রিয়টের জন্য নিরমিত সংবাদদাতারূপে বক্ষবলের কোন বিশিষ্ট ব্যক্তি না পেয়ে বালক শিশির কুমার ও মনোমোহনকে ঐ কাজে নিযুক্ত করেন। পাছল্ড নীলকর আর্চিবল্ড হিন্দুস বখন হরিশচন্দ্রের মৃত্যুর পর তার অসহায় ও নিঃসম্বল বিধবার বিরুদ্ধে মামলা এনেছিল, তখন তাকে রক্ষা করার জন্য শিক্ষিত বাঙালীরা তার পাশে এসে দাঁড়ানি। শিক্ষিতদের সহানুভূতি মৌখিকই থেকে গিয়েছিল, বাস্তব আকার ধারণ করেনি। তাই তারা বজরায় চড়ে নীল চাষীদের লড়াই দেখতে যেতেন কলকাতার সেই “বাবু ভেয়েদের” উপলক্ষ করে বাংলার চাষীরা বিদ্রূপ করে গান করত।”

নীল বিদ্রোহ ছিল নীলকরদের শোষণ ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে একটা অর্থনৈতিক আন্দোলন। রাজশক্তির হস্তক্ষেপ ও চাষীদের অটুট সংগ্রামী মনোবলের জন্যে পরে তা সরকার বিরোধী আন্দোলনে রূপান্তরিত হয়ে বৈপ্লবিক আকার ধারণ করে।

প্রকৃতপক্ষে ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহ জনগণের মনে যে সাড়া জাগিয়েছিল, যে সাহস বৃদ্ধি করেছিল তারই ফলে নীল বিদ্রোহের সময় অত্যাচারিত সকল শ্রেণীর মধ্যে একটা সংগ্রামী ঐক্য গড়ে উঠেছিল। জনগণ সাহসী হয়েছিল একই সাথে নীলকর ও সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করতে। কোন নেতৃত্ব ছাড়াই সমগ্র দেশে বিদ্রোহের ভ্রমাবহ আগুন জ্বালিয়ে দিতে সক্ষম হয়েছিল। এই বিদ্রোহে সফলতার একমাত্র কারণ ঐক্যবদ্ধ সংগ্রামী চেতনা ও অপরাধের বৈপ্লবিক শক্তি।

১. নীল বিদ্রোহ ও বাঙালী সমাজ : প্রমোদ সেনগুপ্ত, পৃঃ ১৪৮।

গ্রন্থপঞ্জী : বাংলা

সুপ্রকাশ রায়ঃ ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম।

সুপ্রকাশ রায়ঃ ভারতের বৈপ্লবিক সংগ্রামের ইতিহাস।

সুপ্রকাশ রায়ঃ মূল্যবিশুদ্ধ ভারতীয় কৃষক।

বদরুদ্দিন ওয়সঃ চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ও বাংলাদেশের কৃষক।

হেমচন্দ্র কান্দুনগোঃ বাংলার বিপ্লব প্রচেষ্টা।

গোপাল হাজদারঃ সংস্কৃতির রূপান্তর।

আবদুল গফ্ফার সিল্লিকীঃ শহীদ তীতুমীর।

অতুল চন্দ্রগুপ্তঃ জমির মালিক।

বিনয় ঘোষঃ বিদ্যাসাগর ও বাঙ্গালী সমাজ।

ডঃ ভবেন্দ্রনাথ দত্তঃ ভারতের দ্বিতীয় স্বাধীনতা সংগ্রাম।

বিহারী লালঃ তীতুমীর।

আবদুল মনসুর আহমদঃ জামাৰ দেখা রাজনীতির পঞ্চাশ বছর।

প্রবোধ চন্দ্র ঘোষঃ বাঙ্গালী।

ডঃ আবদুল করিমঃ ঢাকাই মসলিন।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরঃ কালান্তর।

চৌধুরী শামসুর রহমানঃ বাংলার ফকীর বিদ্রোহ।

বশিষ্ঠচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ঃ বিবিধ প্রবন্ধ, ১ম খণ্ড।

বশিষ্ঠচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ঃ আনন্দমঠ।

প্রমোদ সেনগুপ্তঃ নীল বিদ্রোহ ও বাঙ্গালী সমাজ।

রাজেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায়ঃ সংবাদপত্রে সেকালের কথা।

বোম্বেশ চন্দ্র বাগলঃ জাতি বৈর।

গোলাম মোহাম্মদঃ জামালপুরের গণ-ইতিবৃত্ত।

পলিডত শিবেন্দ্র নারায়ণ শাস্ত্রীঃ বাংলার পারিবারিক ইতিহাস, ৬ষ্ঠ খণ্ড।

সতীশচন্দ্র মিত্রঃ যশোর-খুলনার ইতিহাস।

জীম্পাল সরকারঃ রাজশাহী জেলার ইতিহাস।

কদমদনাথ হাজিঃ নদীয়া কাহিনী।

ডঃ সুনীল কুমার গুপ্তঃ ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলার নবজাগরণ।

নবীনচন্দ্র সেনঃ আমার জীবন।

কেন্দ্রনাথ মজুমদারঃ মরমনসিংহের ইতিহাস।

ডঃ বদুগোপাল মুনোশাখ্যারঃ ভারতবর্ষের স্বাধীনতার ইতিহাস।

প্রভাসচন্দ্র সেন দেববর্মণঃ বগুড়ার ইতিহাস।

ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুরঃ স্মারকানাথ ঠাকুরের জীবনী।

দেবেন্দ্রনাথ দাশগুপ্তঃ সাহিত্যের কথা।

শিবনাথ শাস্ত্রীঃ রামতনু লাহিড়ী ও উৎকলীন বঙ্গ সমাজ।

বিক্রম রচনাবলী, ২য় খণ্ড।

দীনবন্ধু মিত্রঃ নীলদর্পণ।

ওয়াজীর আলীঃ মুসলিম রক্ত হার।

মুস্তাফা নূরুল ইসলামঃ সাময়িক পত্রে জীবন ও জনমত

হাল্টারঃ পঞ্জলী বাংলার ইতিহাস (অনুবাদ, বাংলা একাডেমী)।

রাধারমণ সাহাঃ পাবনা জেলার ইতিহাস, ৩য় খণ্ড।

সুর্জিক দাশগুপ্তঃ ভারতবর্ষ ও ইসলাম।

ডঃ ওয়াকিল আহামদঃ উনিশ শতকের বাঙালী মুসলমানদের চিন্তা ও চেতনার
যাত্রা।

আজিজুল হকঃ মুসলিম বাংলার শিক্ষার ইতিহাস ও সমস্যা।

বিশ্বকোষ।

इधरकी

- Colonel G. B. Malloson : The Indian Mutiny of 1857.
Karl Marx: Future Results of British Rule in India.
Karl Marx: British Rule in India.
Young Husband: Transaction in India (1786)
W. W. Hunter : Annals of Rural Bengal.
A.K. Mukherjee : Land Problem in India.
R.P. Dutta : India to-day.
J. Field : Land-Holdings.
M. Raymond : Sayer al Muthakhkherin (English Translation).
N. K. Sinha : Economic History of Bengal from palasay to
Permanent Settlement. Cal. 1956.
Sir Arther Cotton : Public works n India.
K. S. Shelvankor : Problems of India.
W. W. Hunter : The Indian Muselmans.
W. W. Hunter : Statistica Accounts of Bengal.
Larry Collins and Dominique Lap erre : Freedom at Midnight.
Brooks Adams : The Law of Civlization & Decay.
W. S. Lilley : India and its Promlem
H. H. Wilson : History of British India.
Ray Bahadur I. M. Ray : Fakir and Sanyasi Raiders in Bengal.
M. R. Gubins : An Account of the Mutinees in Oudh.
Buckland : Bengal Under the Lt (Governors Vol I & II.)
G. Watt : Pamphlet on Indigo.
Bair B. Kling : The Blue Mutny.
W. Milleurn : Oriental Commerce (London 1813)

Lal Bihari Dey : Bengal Peasant Life.

H. C. Chakladar : 'Fifty years ago' (an article, Dawn Magazine
July, 1905)

L.S.S.O. Mally : Bengal, Bihar and Orissa under British Rule.

Wilfred Cantwell Smith : Modern Islam in India.

A. R. Mullick : British Policy.

Wyle : Bengal as a Field Mission.

Dr. James Wise : The Eastern Bengal

Dr. James Wise : Sanyatulla and the Farazis (articles)

E. Thornton : History of India, Vol. V.

Henry Beveridge : District of Bakharganj : its History and
Statistics, Lon. 1876.

James Taylor : Topography.

J. E. Gastrell : Jessore, Faridpur, Backerganj.

Muin-ud-Din Ahamed : History of Faraidi Movement in Bengal.

Shahi Bhushan Chowdhury : Civil Disturbances in India,
1765-1857.

Sudhi Prodhan : Indigo Mirror.

A. Karim B. A. : Muhammadan Education in Bengal.

Thomas Lowe : Central India During the Rebellion of 1857-58.

J. Kaye : History of the Sepoy War.

Sayed Mainul Hoque : The Great Revolution of 1857

The Columbia Encyclopedia, Vol. 3.

New Calcutta Directory, Cal. 1857.

M. A. Rahim : Muslim Society and Politics in Bengal.

A. R. Mullick : British Policy and the Muslim.

R. C. Mazumdar : Bengal in the Nineteenth Century.

Ram Gopal : Indian Musalmans.

Hunter Report on the Indian Education Commission.

পত্র-পত্রিকা

ইতিহাস সমিতি পত্রিকা (চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে জমিদারের প্রতিক্রিয়াঃ
ডঃ সিরাজুল ইসলাম)

বঙ্গদর্শন, ভাদ্র ১২৮০

জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয় পত্রিকা ; ৩য় বর্ষ, ১৩৮২, (ডঃ আহমদ শরীফ
লিখিত প্রবন্ধ—বঙ্কীম বীক্ষাঃ অন্য নিরিখে)
প্রবন্ধ—বঙ্কীম বীক্ষাঃ অন্য নিরিখে)

সাহিত্য পত্রিকা, ১৩০৮ বাৎ, ১২ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা

সংবাদ প্রভাকর, ১২.৩.১৮৬০

দৈনিক আজাদ, ১৭ই আগস্ট, ১৯৬৭

দৈনিক আজাদ, ৯ই জুলাই, ১৯৬৯

সংবাদ কোমুদীনী, ২৬শে ফেব্রুয়ারী, ১৮২৮

প্রবাসী, কার্তিক, ১৩৫৬

দৈনিক বাতী, ডিসেম্বর ১৬, ১৯৭৩ ইং

Calcutta Review, 1844

Calcutta Review, 1848

Calcutta Review, 1849

Calcutta Review, 1860

Calcutta Review, 1861

Hindu Patriot, 12th May, 1860

Hindu Patriot, 17th March, 1860

Hindu Patriot, 11 Feb. 1860

Hindu Patriot, May 19, 1860

Indian Field, 21st August, 1858

Amritabazar Patrika, 22 May, 1874

সরকারী রিপোর্ট ও অন্যান্য দলিলপত্র

Fourth Parliamentary Report (1773)

Bengal Irrigation Committee Report, 1930

- Report of Mr. P. Nolan, S. D. O. Serajganj dt. 23. 4. 1874
- Indian Famine Commission Report, 1860
- Census Report, 1951 (India) Vol. VI.
- Indigo Commission Report, Evidences.
- Report of Lord Bantick, 30th May, 1929.
- Census of India Report, 1911 Vol. I, Part I
- West land's Report on Jessore, Khulna.
- Speech of Lord William Bantick, dt. Nov 8, 1829.
- Letter despatched from Sey. to State for India to the Govt. of India, July 1862
- Memorandum on Parmanent Settlement.
- Secret Department Proceeding, dt. 21 Jan. 1773
- Letter from the Supervisor of Natore to the Council of Revenue, dt. 25th Jan. 1772.
- Mr. Francis Gladwin's Letter to the Provincial Council of the Company.
- Letter to Revenue Board dt. 5th Dec. 1763.
- Letter wrote to the Governor General by the Court of Director dt. 28th Aug 1800.
- Bengal Board of Trade (Indigo) Proceedings, 1793-1833
- Papers relating to Indigo Cultivation In Bengal.
- Letter dt. Sept. 1855 to the Sey of Governor from Mr. F. Goulds Burrey, Commissioner, Rajshahi Div.
- Selections from the record of the Govt of Bengal
- Commercial System of East India Company.
- Journal of Asiatic Society of Bengal Vol. LXIII. Part. III. No. I.
- Parliamentary Papers, Vol. XVII. 1861
- Memorandum of the Nawab of Bengal to the English Governor, May. 1762

Political Proceedings Nos ; 63-70 280

Journal of Asiatic Society of Bengal, 1903

Minutes by Lord Macauley, 17th Oct. 1835

Minutes of Sir Chales Thomas Metcalfe, dt. 19th Feb. 1929.

J. A. S. P., Vol III

Minute of Sir V. P. Grants, dt. 17th Sept. 1860

Clive's Letter to the Directors of East India Company.

Sept. 30, 1765

Mymensingh D. G.

Faridpur D. G.

Jessore D. G.

Nadia D. G.

Pabna D. G.

Imperial Gazetteer, East Bengal, Assam.

Trial of Dudumish.

Establishment, Dacca University (M. S. Khan)

নিম্ন

১৩

| | | | |
|---------------------|---------------|-------------------------|------------------------------|
| অক্ষয় কুমার দত্ত | ১৯৬, ২০০ | আমীর আলী, সৈয়দ | ৭৪, ৮৮, ৯০ |
| অজিত গিরি | ১২০ | আজিজুল হক, স্যার | ৯২ |
| অর্ধেন্দ্র মৃত্তিক | ৩৪৫ | আবদুল মতিফ, মবাব | ৮৮, ৯০ |
| অবিনাশ কর | ৩৪৫ | ১৭৯, ১৮০, ২১৫, ২১৬, ২২৭ | |
| অমৃত বাজার | ৩০০ | ৩৩৭, ৩৩৮, ৩৩৯, ৩৪০ | |
| অবোধা | ১৫৫ ১৫৬ ৩১৬ | আবদুল আলী, মওরাকজাদা | ১১১ |
| অরবিন্দ ঘোষ | ৩৮, ৩৯ | আবদুল জলিল | ২৫৯ |
| অশোক মিত্র | ৬৫ | আবদুল গাফ্ফার | ২৭০, ৩৭১ |
| অ | | আবদুল রসুল | ৩৩৭ |
| আউল্ড ওয়েলস, স্যার | ৩৫৬ | আবদুল রহমান | ২৮৬ |
| আকবর দপাদান | ১৭৯ | আবুলক্ব কন | ৩১৭ |
| আওরঙ্গজেব, সম্রাট | ৩৩৭ | আজিরী | ১৪৬ |
| আওরঙ্গবাদ | ২১৪ | আবদুল করিম | ৩৭২ |
| আগ্রা | ১৫৫ ১৫৬ | আমেরিকা | ১৫০, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৮৯, ৩৪৮ |
| আর্চিবল্ড হিল্‌স | ২১০, ২২২, ২৪০ | আমীর খাঁ | ২৪৭, ৩৭২ |
| | ২৯৯, ৩৪৮ | আমিরুদ্দিন | ২৬৭ |
| আজিমাবাদ | ৬৮ | আলীগড় | ৯০ |
| আজিম উদ্দিন | ২৬০ | আলীপুর | ৩৭৬, ৩৭৭ |
| আনন্দ মোহন | ১৬০ | আন্দামান | ৩৭২ |
| আনন্দ মঠ | ১০৮, ১২৬, ১২৮ | আলেপ শাহী | ২ |
| | ১২৯, ১০২ | আলৌবর্দি খাঁ | ৪ |
| আফগানিস্তান | ২৭৬ | আলম চান্দ | ৩ |
| আকরা | ২৪০ | আট আইন | ৩১৬ |
| আফ্রিকা | ১৪৬, ১৫৭, ১৫৮ | আরব | ৯৬, ১৯ |
| আবুল মনসুর | ৫২ | আফগানী | ২০৬ |

| | | | |
|----------------------|--------------------|--------------------------|---------------------|
| আলেকজান্ডার কোং | ১৬০ | ইলিসট | ১৮০, ২৭৭ |
| আলেকজান্ডার স্মিথ | ২১৬, ২৫৬ | ইসলামপুর | ২০৬ |
| | ৩০৪ | ইস্কান্দারপুর | ২২০ |
| আলেকজান্দ্রা | ১৪৮ | ইস্ট ইন্ডিয়া কোং | ২৪, ৪৯ |
| আশুতোষ দেব | ৩২০ | ৭৯, ১০১, ১৫২, ১৫৬, ২০৩, | |
| আসান নগর | ২১১ | ২৪২, ৩৩৩, ৩৭০ | |
| আসাদ উল্লাহ মন্ডল | ১৭৯ | ইয়াহিয়া, নীর | ৮৪ |
| আসাম | ৮৬, ২৬১ | ইয়র্ক শাসন | ৩৫৭ |
| আহমদ শরীফ | ১০৩ | ইয়াহিয়া আলী, ইমাম | ৩৭০, ৩৭৯ |
| আহাসান উল্লাহ মন্ডল | ৩৩৯ | ইয়ং হাসব্যান্ড | ১২ |
| আম্বালা | ৩৭০ | ইংলিশমান | ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৭, |
| আহম্মদ খান, সৈয়দ | ৩৭৪ | | ৩৬০ |
| আফগান | ৭৯ | ইংল্যান্ড | ২৪, ৫৬, ৫৭, ৬৮, ৫৯, |
| আমানত উল্লাহ, চৌধুরী | ১২০ | ৬০, ১২৯, ১৪৫, ১৪৮, ১৫০, | |
| অর্থার রুস | ২২১, ২৭২ | ১৫৫, ১৫৬, ১৫৭, ১৫৯, ১৬২, | |
| আসিক মিয়া | ২৫৮ | ১৬৩, ১৬৯, ১৭০, ১৭৪, ২২৬ | |
| ই | | ঈ | |
| ইছামতি | ২৪১ | ইশা নী | ২ |
| ইমারোজ | ৩৭২ | ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত | ৬৪, ১০১, ৩৭৯ |
| ইউসুফ বিশ্বাল | ২২১ | ঊ | |
| ইন্ডিয়ান ফিল্ড | ১৮৮, ২৮০, ৩০৫ | | |
| ইন্ডিকভ | ১৪৭ | উইলিয়াম | ২৪২ |
| ইটালী | ১৪৮ | উইলিয়াম, অধ্যাপক | ২৪৭ |
| ইন্দ্রনাথ মন্ডা | ৩৮ | উইন গ্রেট, জর্জ | ১০৪ |
| ইডেন সোসলী | ১৮৩, ১৮৪, ১৮৮ | উর্নিচাঁদ | ২, ৩, ৪, ৫, ৩৭৯ |
| | ১৮৯, ১৯২, ২১৩, ২৭৮ | উমিদ রাম | ৩ |
| ইজিলপুর | ২০৬ | উড়িয়া | ২৮, ৫৬, ১১২, ১১৩ |
| ইরাকতী | ১৪৬ | উইলিয়াম ফেরী | ৮০ |
| ইলাইপুর | ২৭৪ | | |

| | | | |
|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
| | | কর্নওয়াল লাইস, স্যার জর্জ | ৩৬২ |
| কশ সালিসি বোর্ড | ৫৩ | কর্নওয়ালিস, লর্ড | ১৬, ১৯, ২১, ২৩, ৩২, ৫৩, ৫৪, ১৫২, ২০১ ৩২০, ৩৩৬, ৩৭০ |
| এ | | কর্নেল লুট | ৪ |
| এগালিটেন | ৩৫৭, ৩৫৮, ৩৫৯ | কটক | ৬৮, ৩২৮ |
| এ্যাডামস্, ব্রুকস | ৫৭ | কয়েস | ৫১ |
| এডওয়ার্ড টমসন | ১১৭ | কক্‌বাল | ২০৮, ২০৯ |
| এন্ডারসন, মিঃ | ১৫৪, ২০৮ | কলিকাতা মাদ্রাসা | ৮০, ৮১, ৮২ |
| এন্টেন্সিট | ২৪৭ | করম আলী চৌধুরী | ২৪৩ |
| এলিজাবেথ, রাণী | ১৪৯ | কাশিম বাজার | ১১০ |
| এশিয়া | ১৫৭, ১৫৮ | কানপুর | ১১১, ১২৫ |
| এশিয়াটিক জার্নাল | ১১১ | কারুন দোষী | ১৪৬ |
| এহহান খাঁ | ২৯৩ | কানাড়ী | ১৪৬ |
| ক | | কান্ত | ১৪৮ |
| ওমল | ১৫৬ | কালারোয়া | ২১৫ ৩৩৯ |
| ওফান | ২৯৮ | কাপাস ডাঙ্গা | ২১২ |
| ওলন্দাজ | ৫৬, ১৪৯ | কাল, মন্ডল | ২০৮, ২০৯ |
| ওলাইজ, জে, সি, | ১৫৪, ২২২ | কাল, চুনিয়া | ২২১, ২৭১, ২৭২ |
| ওয়াটসন কোং | ২০৬ | কালচাঁদ ভট্টাচার্য | ২২১ |
| ওয়াটস | ১৮৮ | কালি, কিশোর | ২২২ |
| ওয়াটসন রোড | ৩৫৫ | কালিদাস খালি | ২৩৬ |
| ওয়াজীর আলী | ২৭০ | কালুঘাট | ২৩৬ |
| ওহাবী আন্দোলন | ১০০, ১৩০ ১৩৪, ২৫৮, ৩৭২, ৩৮৮ | কাটগড়া | ২৩৬ ২৮৬ |
| | | কালি প্রসন্ন ব্রহ্মপাধ্যায় | ২৫১ |
| | | কালি প্রসাদ কাজীলাল | ২৬৬, ২৮৯ |
| ক | | কাদির বক্স | ২৬৬ |
| করিম খাঁ | ৩৭৭ | কাঁচি কাটা | ২০৯ |
| কলুটোলা | ২৪৭ | কার্ণাইন্দ্র | ২৬৫ |
| কলিন | ১৬৪ | কাগমারি | ২৭৫ |

| | | | | | |
|--------------------|-------------------|-----|--------------------|----------------|-----|
| কালি মন্ডা | ২১৬ | ৩০৬ | কৃষ্ণবল্লভ | | ৬ |
| কাশিনাথ রায় | | ৩২০ | কামিনী, লজ | ১০১, ২২২, ২৭৭ | |
| কালি গ্রাম | | ৩২৮ | | ৩৮০, ৩৮৬ | |
| কালি প্রসন্ন সিংহ | ৩৪৯ | ৩৬৯ | ক্যারেল কাম | | ১৫২ |
| কাউই | | ৩৫৭ | ক্যাথলিক | | ২৭৯ |
| কিশোরী কুমার মিত্র | | ৩৪০ | কৈলাস চন্দ্র | ২৪৫, ২৪৬ | |
| কিং সাহেব | | ২৭৫ | ক্রাইস্ট, রবার্ট | ৬, ৮, ৩৭৭ | |
| কিঞ্চন সেন | | ৩ | কালকাটা জার্নাল | | ৮০ |
| কিষণ মোহন | | ১৬০ | ক্যালিফোর্নিয়া | | ১০৫ |
| কীরাত চান | | ৩ | কালকাটা প্রিন্সিপল | ১৮৫, ২০৫ | |
| কুচবিহার | | ১২০ | | ২৭৮, ২১৭, ২১৫ | |
| কুর্জ | | ১৪৬ | কম্পটেল | | ৫৮ |
| কুমিল্লা | ১০৮, ১৫৪, ২৬১ | | | | |
| কুমুদবর্দ্ধন | | ২০৯ | ক | | |
| কুমিল্পদুর | | ২৩৬ | খড়গড়া | | ২০৭ |
| কুমারখারি | ৩২৮ | ২৪২ | খাস মাহমুদ জেলা | | ২৭৬ |
| কুমারগজ | | ২৪০ | খুলনা | ২৩৬, ২৪১, ২৭৫, | |
| কুমুদ মন্ডল | | ২৪৬ | | ২৮৭, ২১০, ৩০০ | |
| কুইন্স সারঞ্জ | | ২৭৬ | খাজুরা | | ২৭৯ |
| কুইন্সরা | ৮০, ২৯৪, ২৯৬, ৩৪৯ | | খাল বোরালিরা | ২৩৬, ৩২০ | |
| কুখবাট, মিশনারী | | ৩৩৩ | কেদমাণি | ৩৪৫, ৩৪৮ | |
| কেলোজিনা | | ১৫৯ | কদম্বরাম | ৩৪৩, ৩৭০ | |
| কেনি, টি, আই | ২১৮, ৩৪৯ | | | | |
| কোলিকাম | | ১৪৮ | ক | | |
| করসেন রায় | ২৫০, ২৫৪, ২৫৫ | | গঙ্গা গোবিন্দ সিংহ | | ২৬ |
| কুপানাদ | | ১২০ | গঙ্গা গোবিন্দ | | ১৬০ |
| কুমোহন বড়াল | | ৩২০ | গরুরাভুল্লা | | ২৭৬ |
| কুমুদলাল রায় | ২৯৮, ৩০০ | | গাম্ভীরী | ৪১, ৪২, ৪৩ | |
| কুমুদপুর | ২১১, ২৪৪, ২৪৫ | | গারো বিদ্রোহ | | ১৩৭ |
| | ২৮৫, ২৯১ | | গজীপুর | | ১৯৪ |

| | |
|-------------------|-------------------------|
| গিরীশচন্দ্র ঘোষ | ২৭৮, ৩০০, ৩৪৫ |
| গোপাল হালদার | ৩০, ৯৫, ৯৬ |
| | ৯৭, ৯৯ |
| গোয়ালিয়র | ১১৫ |
| গোপাল মন্ডল | ১৭৯ |
| গোউলুঙ্গ বেরী | ১৮৯ |
| গোপাল লাল মিত্র | ১৮১ |
| গোবিন্দপুর | ২১১, ২৫৫ |
| গোপালপুর | ২৪৪ |
| গোকর ডাঙা | ২৫৪ |
| গোলকনাথ রায় | ২৭৫ |
| গোলাম রইছ খাঁ | ২৯৩ |
| গুরুদেওরাম | ১৫১ |
| গুরুদাসপুর | ২০৬ |
| গুলজার খাঁ | ২২০ |
| গৌরিপুর | ৩৭ |
| গ্যাংবাট, জে, টি, | ১১৪ |
| গ্যালি | ১৪৮ |
| গ্রীস | ১২৯ |
| গ্রান্ট, জন পিটার | ১৭৫, ১৭৬, ১৮৮ |
| | ২৯৫, ৩০৫, ৩০৬, ৩১২, ৩১৬ |
| | ৩১৭, ৩৬১, ৩৮৩, ৩৮৪ |
| গ্রো | ১৮০, ২১৪, ২২৫, ৩৪০ |
| গ্র্যাডস্টোন | ৩৫৪ |
| গ্রোর থোপা | ২৭৬ |
| হ | |
| হোড়াখালি | ২৪৪ |

| | |
|------------------------|---------------|
| চলনকিলা | ২৯৩ |
| চট্টগ্রাম | ৮৪, ৯০, ২৬১ |
| চন্দ্রশেখর | ১২৮, ২৯০ |
| চন্দন নগর | ১৫২ |
| চন্দ্রকুমার পাইন | ১৬০ |
| চন্দ্রপুর | ২০৬ |
| চন্দ্রা | ২০৬ |
| চন্দ্রকান্ত দত্ত | ২৭৬ |
| চন্দ্র মোহন চ্যাটার্জি | ৩০৭, ৩০৮ |
| চাঁদপুর | ৩৪০ |
| চাঁদাশ পরগনা | ২৪২, ২৮১, ৩২৮ |
| চান্দাট | ২০৬ |
| চাঁদপুর | ২৭৯ |
| চালস উড | ২৯৬ |
| চাকলা | ৩০৭ |
| চিনরার | ৩ |
| চীন | ১৪১ |
| চেরাগ আলী | ১২০, ১২৪, ৩৭১ |
| চুল্লা | ২০৮ |
| চৌগাছা | ২৭০, ২৮৫ |
| ■ | |
| জালাকোপা | ২৯৮ |
| জিহাদপুরের মন্ডল | ১৯, ১২ |
| জুটি খাঁ | ৯৮ |
| জোবহান আলী | ১২৪ |

| | | | |
|---------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|
| জগৎ শেঠ | ২, ৩, ৬, ৩৭৯ | জাকসন | ২০৮ |
| জব্ব নারায়ণ ঘোষ | ২৬৫ | জোড়াসাঁকো | ৮৫ |
| জগদীশচন্দ্র | ৩২৮ | ক | |
| জন রাইট | ৩৫৪ | কাসীর রাণী | ১৩৯, ৩৭৩ |
| জলাশাইগাঁড়ি | ১২০, ১২০, ২০১ | কাউলিয়া | ২৪৩ |
| জহুর শাহ | ১২৪ | কিকরগাছা | ১৭৯, ১৮০, ৩০০ |
| জন হুইগেন | ১৪৭ | | ৩৩৯ |
| জব চানক | ১০৪ | ঈ | |
| জন শোর | ১৫৫ | টেকচাঁদ ঠাকুর | ৩৫০... |
| জরচাঁদ পাণ্ডা | ১৮৮, ১৯২ | টেন্সল, আর | ৩০৭ |
| জতর কাঠি | ২৪৪ | টেইলার | ২৩৭ |
| জামিদার দর্শন | ৬৬, ১২৯, ১৩১ | ট্রেনেল, চার্লস | ৬২ |
| | ৩৪৯ | টাম্‌ট, মিঃ | ১৫৪, ২৩৭ |
| জামির উদ্দিন, শেখ | ৮০, ৩৭৭ | টাম্বুল | ১৮২ |
| জামির উদ্দিন, জন | ৮০ | টোভারনিয়ার | ১৪৬ |
| জেম্‌স ওয়াইজ | ২৫০, ২৫৮, ২৫৪, ২৬৯ | টুইজ | ২০৮, ৩০৪ |
| জামালপুর | ৩৭, ৩৮, ৩৯, ১০৮ | টেকনাক্ | ৩৬৯ |
| | ২২১, ২৭৪, ২৭৫ | ড | |
| জাকর | ৩৭০, ৩৭২ | ডালহৌসি, লর্ড | ৮২, ৩৩৯ |
| জার্মানী | ১৪৫, ১৪৮, ১৪৯, ১৫০ | ডানবার | ৬১ |
| জাকের মন্ডল | ১৭৯, ৩৩৯ | ডায়ালকরিডেল | ১৪৭ |
| জাহানাবাদ | ১৮০ | ডাইড হেরেল | ১৪৯ |
| জাহাঙ্গীর নগর | ৩, ৬৮ | ডালপ | ২৬৬, ২৬৭, ২৬৮ |
| জানকী রায় | ৪ | ডালহৌসি, লর্ড | ৩৩৯, ৮২ |
| জাহানাবিয়া | ২৪২ | ড্যান্সেল | ২২০, ২২১ |
| জালাল উদ্দিন মোল্লা | ২৬৪, ২৬৫ | ডিকেন্স | ৩৫৭ |
| জাহান্দার খাঁ | ২৯৩ | ডিস্কওয়ার্টার বীটন (বেঘুন সাহেব) | ২৯৯ |
| জোড়হাট | ৩০৪ | | |
| জোড়াসাঁকো | ৩৫২ | ডেভিডসন | ১৫৯, ১৮২ |

ভৌকুস ২৫৫
ডেইলী নিউজ ৩৫৯

চ

চাকা ৬১, ৬২, ৮৬, ৮৭, ৮৮, ৯০,
৯৯৪, ১১২, ১১৬, ১২০, ১৫৪,
১৫৬, ২৫৮, ২৫৯, ২৬৬,
২৬৭, ২৬৯, ২৭১

■

ভক্তবোধিনী ৩৩, ৩৪, ১৯৬, ২০৩
ভালভাষা ১৫২
ভাল্লু যন্ত্রণা ১৯৩
ভাতিয়াটোপি ২৮১, ৩৭৩
ভীতুমীর ৪৪, ১০৭, ১০৯, ২৪৬,
২৪৮, ২৫০, ২৫১, ২৫২, ২৫৩,
২৫৪, ২৫৫, ২৫৬, ২৫৭, ২৫৮,
২৭৪, ৩২৪, ৩৩৫, ৩৭৩

ভূজায় ভাষা ২৪৩
ভোয়াপ ৩৪৫, ৩৪৮
ভোতা গাছী ১৭৯, ৩৩৯
ব্রিগদা ১৩৭, ১৩৮
ব্রিগাদুর ১৪৮
ভূখন্ডে নীল ১৪৫
ভিলক ২৮৬
ব্রিগদত ৮৩

■

খানেশ্বর ৩৭০
খানটন, সি ২৫৩

ক

কমদনা ২০৩
কর্ণমায়াজন-ঠাকুর ৩২০
কাবিস্তান ১১১
কায়দর হুদা ২১২, ২১৩
ম্বারকানাথ ঠাকুর ৫০, ৬৯, ৭১
১৭১, ১৭২, ১৮৩, ২০০, ২০২
৩১৯, ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩,
৩২৫, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৮, ৩৭১

কিল্লী ১০৭, ৩৭১, ৩৭৫, ৩৭৬
কিশ্বরপুর ২৪৪
কিশ্বর বিশ্বাস ২৮৫
কিশ্বর সিং হাজারী ৩
কিশ্বরগতিয়া ২
কিশ্বরপুর ১১২, ১২২.
কিশ্বরপুর মির ১০২, ২০২, ৩০০
৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৭, ৩৪৮, ৩৪৯
কেশী চৌধুরাণী ১২০, ১২৫, ১৩১
কেশীতর ১৯৫
কেশরানগর ২৩৬
কেশরানগর ২৫৫, ৩৩০
কেশী (প্রমাদ) সিংহ ১০, ১১,
২৬, ২২৫

কেশরানগর ৪৪, ২৫৮, ২৬২,
২৬৩, ২৬৪, ২৬৫, ২৬৬, ২৬৭
২৬৯, ২৭০, ২৭১, ২৮৫, ৩০০,
৩৭১, ৩৭৬

কেশরানগর ২৩৬
কেশরানগর ২৩৬
কেশরানগর ৭৩

| | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------|---------------|
| দুর্গবাসিনী | ৩২৮ | নাজিমউল্লোহা | ৬৮ |
| দৌলতপুর | ২৪৪ | নবকৃষ্ণ | ৬, ৭৩ |
| দৌলত চৌকিদার | ২৯০ | নবীনচন্দ্র সেন, কবি | ২৭০ |
| দোমাব | ৩১৬ | ননী মাধব | ৩৪৮ |
| ধ | | নীলদণ্ড ৬৬, ১২৯, ১৩২, ৩০০, | |
| | | ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৫, ৩৪৬, ৩৪৭, | |
| ধল্যুড়ি | ২৩৬ | ৩৪৮, ৩৪৯, ৩৫০, ৩৫২, ৩৫৩, | |
| ধোবরা খোল | ২৩৬ | ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৫৮, ৩৫৯ | |
| ধোপাদি | ২৪৩ | নিখিল বঙ্গ প্রজা সমিতি | ৫১ |
| ন | | নিশ্চিন্তপুর | ১৫৪, ২৩৭ |
| | | নিউ মার্চ | ৩৫৭ |
| নওদাব আলী চৌধুরী | ৮৭ | নীলগঞ্জ | ১৫৪, ২৩৮ |
| নদীয়া ১৫৪, ১৭৮, ২০৩, ২০৫, | | নাটোর | ২, ১১৭, ১৮১ |
| ২০৬, ২০৯, ২১৭, ২৩০, ২৩৬, | | নাড়িবাড়ী | ২৩৬, ২৯০ |
| ২৩৯, ২৪২, ২৪৩, ২৪৪, ২৪৬ | | নাঙ্গিনা | ২২১, ২৩৬ |
| ২৫৭, ২৭৩, ২৮০, ২৮২, ২৮৫, | | নাভুল নীল | ১৪৫ |
| ২৯৯, ৩০০, ৩৪৭, ৩৪৭, ৩৫১, | | নারায়ণগঞ্জ | ২৬৬ |
| নরসিংনাথ বসু | ১২০ | নারিকেল বোড়িয়া | ২৫৬, ২৫৭ |
| নন্দলাল | ৩ | নানা সাহেব | ১০৯, ২৮১, ৩৭০ |
| নন্দনকান্দুর | ৩, ৬ | নারায়ণপুর | ২৮৬ |
| নন্দীম, বিচারপতি | ৩৭২ | নরেন্দ্রনাথ | ১৫০ |
| নন্দকান্দা | ২৩৬ | নোয়াখালী | ৮৫, ২৬১, ২৬৫ |
| নন্দলাহি | ২৩৬ | নোয়া মিয়া | ২৬৩ |
| নবীন মাধব | ৩৪৫ | ন | |
| নবমপুর | ২৩৬ | | |
| নহাটা | ২০৭, ২৪২ | পতঙ্গীজ | ১৪৯, ১৫১ |
| নড়াইল | ২০৭, ২৪৩ | পক্ষীয়ারি | ২২১, ২৩৬, ২৭৮ |

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ২৬৪, ২৬৫, ২৬৬, ২৬৮, ২৬৯, | ১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২৯, |
| ২৭১, ২৭৫, ২৮১, ৩০০, ৩৫১ | ১৩০, ১৩১, ১৩২, ১৩৩, ১৩৪, |
| ফারস | ২৪২ |
| ফারস, উইলিয়াম জেডারিক | ২০০, ২৮২, ২১০, ৩১২, ৩৩৪, |
| ২১৮, ২২১, ৩০৭, ৩০৮, ৩৫৫ | ৩৩৫, ৩৪৪, ৩৪৭, ৩৭১, |
| ফেনী, টি, আই, ২১৩, ২১৫, ২১৬ | বিশাল ৭৭, ১০৮, ২৫১, ২৬০, |
| ফেল্টন | ২৬১, ২৬৬, ২৮৫ |
| ফেরেদুন খাঁ | ৩৮৬ |
| ফেডারিক স্কেল, শাহী | ২১২, ২১৩ |
| ফোর্ড, নীলকর | ১১৫ |
| ফরকদুর | ২৫১ |
| ফারিস, রাজা | ১৪১ |
| ফারস | ১২১, ১৪৫, |
| ফার্স | ১২১, ১৪৫ |
| ফিলিপ জে, হারট | ৮৭ |
| ফিলিপ, জন | ১৫১ |
| ফিল্ড, জে, | ২৬, ২২১ |
| ফ | |
| ফার্মান | ২, ৭৬ ৮৩ |
| ফার্মান | ১০২ |
| ফার্মান | ৩৮৬ |
| ফার্মান ৭৬, ১২২, ১২৩, ১২৪, | |
| ২২৮, ২২৯, ৩০০ | |
| ফার্মান, মরবেল | ১১১ |
| ফার্মান | ১১১ |
| ফার্মান | ৪০, ৪১, |
| ফার্মান প্রজাম্ব আইন | ৫১, ১৪০ |
| ফার্মান | ৫০, ১০৭, ১২০ |
| | ১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২৯, |
| | ১৩০, ১৩১, ১৩২, ১৩৩, ১৩৪, |
| | ২০০, ২৮২, ২১০, ৩১২, ৩৩৪, |
| | ৩৩৫, ৩৪৪, ৩৪৭, ৩৭১, |
| | বিশাল ৭৭, ১০৮, ২৫১, ২৬০, |
| | ২৬১, ২৬৬, ২৮৫ |
| | বঙ্গদত্ত ১৭৭ |
| | বল্লভ, মিঃ ১৫৪, ২০৭ |
| | বনগ্রাম ২৪১ |
| | বাহিরদিয়া ২৭৬ |
| | বাকল্যান্ড ১৪০, ২০০, ২৩১ |
| | বাগদাদ ১৪৮ |
| | বারদুনি ১৫৪, ২০৭ |
| | বারাসাত ১৫৪, ১৮০, ১৮১, ২৪৭, |
| | ২৫৬, ২৫৮, ২৭৮, ৩২৪ |
| | ব্যারাকপুর ১০৮ |
| | বাকুড়া ১৭০, ১৮৬ |
| | বাকের আলী ১২০ |
| | বারশাখিয়া ২১২ |
| | বানেন্ট ১৬০ |
| | বার্শবেড়িয়া ২১০ |
| | বাবুখালি ২০৭ |
| | বাউলিয়া ২৪৩ |
| | বাল্মনাথ ২৪৪ |
| | বারদুইপুর ৩২৮ |
| | বালরত আলী ২৬১ |
| | বালরগজ ২৬৫ |
| | বাহাদুরপুর ২৬৬, ২৭০ |

| | | | |
|--|---------------|------------------|--------------------------------|
| বাক্সাদি | ২৭৯ | বীরদত্ত | ৩ |
| বারুইখালি | ২৮৭, ২৮৮, ২৮৯ | বুড়িমল্লা | ১২১ |
| কর্নেল পিক্স | ৩৫৮ | বুড়িরা | ২০৬ |
| বাহাদুর শাহ, মল্লি | ৩৭৫, ৩৭৬ | বেনারস | ৭ |
| বিনোদিনী দাসী | ৩৪৫ | বোম্বেক, লর্ড | ২২, ২২৬, ২৩২, ২৫৭, ২৫৮, ৩২২ |
| বিন্দুমাধব | ২৮৫ | বেলকিরাম | ১৫০ |
| বিহার ১, ৩, ৪, ৬, ৭, ৮, ৯, ১০, ১১, ১২, ১৩, ২৪, ২৮, ৬০, ৬৭, ১০০, ১১০, ১১৭, ১২০, ১২৪, ১৬৩, ১২১, ২২৩, ২৬০, ৩১৬ | | বেলনাবাকী | ২১৬ |
| বিপীম বিহারী গাঙ্গুলী | ৩৮ | বেলগদকদিয়া | ২২১ |
| বিরেকানন্দ, স্যামী | ৫৩, ১০৫ | বেঙ্গল হরকরা | ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৭, ৩৬০ |
| বিরেকানন্দ, স্যামী | ৫৩, ১০৫ | বেলায়েত আলী | ৩৮৭ |
| বিরেকানন্দ, স্যামী | ৫৩, ১০৫ | ব্রেনাল, লেঃ | ১২৪, ১২৫ |
| | ১১৭, ৩৩৪ | বোরহানা | ১১২, ১১৩, ১১৪, ১১৫, ১১৯ |
| বিশ্বকর্ষ | ১৬৫ | বীরা বাড়িয়া | ২৩৬ |
| বিউফোর্ড | ১৮০ | বীরভূম | ৮০, ৮৩, ৮৬, ১৭০, ৩৭৭ |
| বিক্রমোদ | ২২০ | বীর নগর | ২৪৪ |
| বিভালমহ | ২০৬ | ভারোটা | ১৬০ |
| বিজলিয়া | ২৩৭, ২১৮, ৩০৪ | ভাঙ্গেশ | ১৪৬ |
| বিলখারিয়া | ২০৬ | ভ্রূপাল চৌধুরী | ২২১ |
| বিহারী লাল | ২৪৭ | ভাঙ্গেশপাড়া | ২০৬ |
| বিতমপদ্র | ২৭১ | বন্দাবন সরকার | ২০৮ |
| বিশ্বনাথ | ২৭৩, ২৭৪ | বন্দাবন তেওয়ারী | ৩৭৭ |
| বিক্র চরণ | ২৮৫ | বন্দাবন দত্ত | ২২১ |
| বিশাল বিহারী মজুমদার | ৩২৪ | বোম্বাই | ২৫, ৮৮, ১৫৬, ১৬২, ২১০ |
| বিশ্বনাথ | ৩৩৪, ৩৪৫ | কিরাহিমপুর | ৩২৭ |
| বিউওয়েল | ৩৪০ | ক্রোয়িক | ২২০ |
| বিশাল চন্দ্র পাল | ১০৮ | | |

| | |
|------------------------|---|
| মালুগু | ২২০, ২৪১, ২৪৬, ৩০০ |
| মাকোপুজো | ১৪৮ |
| মারাই | ১৪৮ |
| মাহমুদশাহী | ২, ১৫৪, ২০৮ |
| মাহব চরণ দে | ১৬০ |
| মানভূম | ১৬৮, ১৭০ |
| মাদারীপুর | ২৫৯, ২৭০ |
| মাধুর বিশ্বাস | ৩৪৮ |
| মৌলানীপুর | ১৬৮, ৩৭৭ |
| মোটাক, চার্লস | ২০২ |
| মোহেরুল্লাহ, মুনশী মোঃ | ৮০ |
| মোহাই সর্দার | ২৯২ |
| মোহেরপুর | ৮০ |
| মেকেল, লর্ড | ৮, ৬০, ৬৪, ৮২, ১৮৩, ১৮৪, ২০২, ৩১৮ |
| মুর্শিদকুলি খাঁ | ৬৯, ৭৮ |
| মুন্সের | ২৬০ |
| মুর্শিদাবাদ | ১, ৪, ১২, ১৩, ৬৮, ৬৯, ৮০, ৮৮, ১৫৪, ১৫৫, ২১৬, ২৫৯, ৩৮৬ |
| মুহম্মদ, হবরত (সং) | ১৬০ |
| মুসা শাহ | ১২০, ১২৪, ১২৫, ৩৭১ |
| মুন্সি বিরোহ | ১০৫ |
| মুন্সিঝির লীগ | ৫১ |
| মুন্সিম | ২০৮ |
| মুদাফা | ২২২ |
| মুন্সি, লর্ড | ৩৭২ |
| মিশর | ১৪৬ |
| মিলবার্ন | ১৪০ |

| | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| মিল্টো, লর্ড | ১৭৬ |
| মিলার, ফি | ৩২৭ |
| মিন্নাজান, কাজী | ৩৭২ |
| মীর জলুদু | ৩৭৭ |
| মীর কাশেম | ৮, ৩৭৯ |
| মীর জাকর | ৮, ৮৮, ৩৭৯ |
| মীর মোশারফ | ১০২, ১০২, ৩৪২ |
| মীরজান মন্ডল | ১১৭ |
| মীরগল | ২১৮ |
| মোল্লাহাটি | ১১৭, ২০৬, ২৪১, ২৫৫, ২৭৯, ২৮৪, ৩৫০ |
| মোহাম্মদ আলী, মাওলানা | ৮৭ |
| মোড়েল, নালিকর | ২৮৭, ২৮৮, ২৯০ |
| মোড়েলগল | ২৮৭, ২৯০ |
| মোহাম্মদ শকী, কসাই | ৩৭০, ৩৭১ |
| মোহাম্মদ ওরাহিব, আবু নাসের | ৮৭ |
| মোহন দাল | ৩ |
| মোহম্মদশাহী | ৮ |
| ম্যাকার্থার, জন | ২১৮, ২২৬, ৩৬১ |
| ম্যাকেলি, হেনরী | ১৮০, ২১৫, ২১৬, ৩০৯, ৩৪০ |
| ম্যাকলিন | ২১৯ |
| ম্যাকডোনাল্ড মনিরার | ৩৫২ |
| ম্যাকডোনাল্ড, ক্রেমেন্ট হেনরী | ৩৫৫ |
| ম্যাকলার, স্যার জন | ৭২ |
| মেল্লো পোতা | ২১৯ |
| ম | |
| মলোহর | ২, ৮০, ১৫৪, ১৫৫, |

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| ১৭৫, ১৭৭, ১৭৯, ১৮১, ২০৪ | ৩১৯, ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩, |
| ২০৭, ২০৩, ২০৪, ২০৬, ২৪২ | ৩২৪, ৩২৫, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৮, |
| ২৪৩, ৩৮১, ২৯০, ২৯৮, ৩০০, | ৩০৪, ৩০৫, ৩৭৯ |
| ৩০৪, ৩০১, ৩৪৭, ৩৬১ | রামরাম চক্রবর্তী ২৫৪ |
| বদনাথ, উকিল ৩০৪ | রাজবল্লভ ০, ৩৭৯ |
| বশোবন্ত রায় ৩ | রাজশাহী ৭৭, ৯৮, ১১৯, ১২০, |
| যামিনী মোহন বোষ ১১২, ১২০ | ১৫৪, ১৫৫, ২০৮, ২০৬, ২৫৯, |
| মদ্যাস্তর ৩৮ | ২৮১, ৩২৭, ৩৭২ |
| | রাজীব সোচন ৪ |
| যোগেশচন্দ্র বগল ৩০৫ | রাম জীবন ২ |
| ■ | রামবাস সিংহ ৩ |
| রম্ভ মন্দন ৩ | রানী ভবালী ১২২ |
| রজন শেখ ৩৭৭ | রাজসিংহ ১০১ |
| রবীন্দ্র নাথ ৯৫, ৯৯ | রাজমহল ২৫১ |
| রংপুর ১১১, ১২২, ৩২৮ | রামারণ ৯৮ |
| রমযান শাহ ১২৪ | রাম মতন রায় ২৪২, ২৪৩ |
| রসভাইটিস, পাত্রী ২১০ | রাখা মোহন ১৬৯ |
| রবার্ট শরীফ, জেমস ২০৭ | রাম নারায়ণ ১৬০ |
| রফিক মন্ডল ২৮৬, ২৮৭, ৩০০ | রাশাঘাট ১৮৮, ১৯২ |
| রহীমুল্লাহ ২৮৭, ২৮৮, ২৮৯ | রাম গোপাল ২১৯ |
| ২৯০, ৩০০ | রামচন্দ্র মিহ ২৭৬ |
| রহীম বক্স ৩৭১ | রামচন্দ্র রায় ২২২ |
| রম্ভনাথ গোস্বামী ৩২০ | রাজাপুর ২০৬, ৩০৭ |
| রমানাথ ঠাকুর ৩২০ | রামচন্দ্র পুর হস্ত ২০৬ |
| রামমোহন রায়, রাজা ৫০, ৬৪ | রাম নগর ২০৭ |
| ৬৬, ১৭১, ১৮০, ২০০, ২৪৩, | রাইচরণ ২৮৫ ৩৪৮ |
| | রাচুখালী ২৪২ |

| | | | |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|----------------|
| রাধা মাধব বানার্জি | ৩২০ | লক্ষ্মী | ৩৪৫ |
| রায় চাঁদ বোস | ৩২০ | লরেন্স, স্যারজন | ৩৭৭ |
| রায় দুল্লভ | ৬ | লাটু, বাবু, জমিদার | ২৫৪ |
| রাধাকৃষ্ণ মিত্র | ৩২০ | লারমুর | ২৩৫, ২৪১, ২৪৪ |
| রাইস, মিঃ | ৩২৭ | লালপুর | ২০০, ২০৬ |
| রেগুলেটিং এ্যাক্ট | ৭ | ল্যাংহেডমিল | ৩ |
| রেক্সা খাঁ | ১০, ১১, ২৬, ২২৫ | ল্যাকশম্যার | ৫৭ |
| রোভিনিউ বোর্ড | ২২৫ | ল্যাসিগটন, ই. এইচ. | ৩৫৫, ৩৬১ |
| রোভারেন্ড ডাফ | ১৮৯ | লিভেন হল স্ট্রাট | ৫৬ |
| রেনী, নীলকর | ২৭৫, ২৭৬ ২৭৭ | লিসেস্টার | ১২১, ১২২ |
| রেনেসাঁস ৬২, ৬৩, ৬৫, ৬৬, ৬৭, | ১৩০, ২০০, ৩১৭, ৩১৮, | লোকনাথপুর | ২৭৯ |
| | ৩২৩ | লুই বামো | ১৫৯ |
| রোগ সাহেব | ৩৪৫ | লো, টমাস | ৩৭৫ |
| রোম | ১২৯ | লিসবন | ১৪৯ |
| রিচার্ড কর্ভেন | ৩৫৪ | লোয়ার্ড | ২১৬ |
| রুডলফ | ১৪৯ | লোহাগড়া | ২১৮ |
| রুদ্রপুর | ২৩৬ | লেন্ডিয়ার্ড | ২৭৪ |
| রুস্তমজী কাওয়ারাজী | ৩৫৬ | শ | |
| রুস্তমিয়া | ১৫৪, ২০৭ | শরীফতুল্লাহ | ৪৪, ২৩৬, ২৫০, |
| রুপগিরি | ১২০ | | ২৫৮, ২৫৯, ২৬০, |
| রুস্তমজী মানিকজী | ৩৫৬ | | ২৬১, ২৬২ |
| স | | শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় | ১০৯ |
| সাফোর্ড, বি. এইচ. | ১৮১ | শম্ভুনাথ | ২৪৩, ২৪৪ |
| সত্যজিত হোসেন | ২০৯, ২১০, ২৩৮ | শশাঙ্ক শেখর বাগচী | ৩৪৭ |
| সং, পাদরী রেভারেন্ড | ৩২৬, ৩৪৬, | শমসের গাজী | ১০৭, ১০৮, ৩৭১ |
| | ৩৫২, ৩৫৩, | শাহাআদার | ১১১ |
| | ৩৫৬, ৩৫৭, | শাহসুজা | ১১২, ১১৪ |
| | ৩৫৮, ৩৫৯, | শান্তিপুত্র | ২১০, ২২০ |
| | ৩৬১ | শালঘর মধ্য | ২৯৪, ২৯৬ |
| | | শাজাদপুর | ৩২৮ |
| | | শ্যামনগর | ২০৬, ২০৭ |

| | | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------|--------------------|
| শ্যামসুন্দর | ০ | সংবাদ কোমুদী | ৩২২ |
| শ্যামচন্দ্র পাল | ২০১, ২০৯, ২৪৪ | সভীদাহ | ৩২৭ |
| | ৩৩০ | সভীচন্দ্র মিঠ | ২৪১, ২৪৪, ৩৩০, ৩৪৪ |
| শ্যামপদ | ২১৩ | সলিমুল্লাহ, স্যার | ৪৬ |
| শ্যামাইল | ২৫৮ | সাইফুত শাজাদা | ১০ |
| শিবচর | ২৬৭ | সাহুহাটি | ৩০০ |
| শিবনাথ | ২৭৬, ২৭৭ | সাদুল্লাহ | ২৪০ |
| শিশির কুমার | ২৮২, ২৯৮, ৩০০ | সাদেক মোল্লা | ২৭৬, ২৭৭ |
| | ৩০১, ৩০১, ৩০২, | সান্নিরাফানি | ২৯৮ |
| | ৩৬৬, ৩৮০, ৩৮৯, | সিরাজগঞ্জ | ৩৬, ৩৬, ১৪০, ১৪১ |
| | ৩৯০ | | ২০৮ |
| শিবাজী | ১০৭ | সিরাজউদ্দৌলা নবাব | ১১১, ৩৭৯ |
| শিকদার জমিদার | ২৬৬ | সিন্দু | ১৬২, ৩০৮ |
| শিমুলিয়া | ২৬৬ | সিন্দুরিয়া | ২০৯, ২৩৬ |
| শিলাইমহ | ৩২৮ | সিদ্দিকবরী দেবী | ২২২ |
| শিবনাথ শাস্ত্রী | ৩৩৬ | সিদ্দী | ২৩৬ |
| শৈলকুশা | ২৪০ | সিংহ | ১৬৮, ১৭০ |
| শ্রীকোল | ২০৭ | সিরাজুল ইসলাম, নবাব | ৮৭ |
| শ্রী বালি | ২০৭, ২৪০ | সীটেনকার | ৩০৭, ৩১৬, ৩৪৬, ৩৬০ |
| শ্রীকান্ত | ১০২ | | |
| শ্রীরামপদ | ২৪০ | | |
| স | | | |
| সমাজের মণি | ১৭২, ২১৭ | স্ক্যানস | ১৭৮, ২১৪, ২১৬ |
| সংবাদ প্রভাকর | ১৭০, ২০৪, ২০৫, | স্কানার, ম্যাসোনী | ৩০১ |
| | ২২৬, ২০৯, ২১৮, ৩০৫, ৩৭৭, | স্কট, জে. পি. | ১৫০ |
| | ৩৭৮, ৩৮১, ৩৮৬ | সুজাউদ্দিন | ৩ |
| সরবারা | ৩২৮ | সুজাউদ্দৌলা | ৩ |
| সংস্কৃত কলেজ | ৮১ | সুখীর, সরকার | ৩৮ |
| সবির বিশ্বাস | ১৯৭ | সুপ্রকাশ রায় | ৩৭, ৩৯, ৬০, ১০৬, |
| সরদাহ | ২৩৬ | | ১০৭, ১০৮, ১০৯, |
| সরফরাজপদ | ২৫৪ | | ২০০, ৩০৬, ৩৪২, |

| | | |
|--|----------------------------------|-----|
| ০৬৬, ০৭৪, ০৮১, ০৮৮ | হরগোবিন্দ শীল | ১৪০ |
| | হরচাঁদ মল্ল | ১১৪ |
| সুরজিৎ দাস গদ্য ৮০, ১০৯, ০৮৭ | হরিপদ | ২০৭ |
| সুন্দরবন ৭০, ২০১ | হরিশচন্দ্র মনোপাধ্যায় ২০৬, ২৮০, | |
| সুবলচন্দ্র পাল ১৬০ | ২৯৮, ২৯৯, | |
| সুবলচন্দ্র নন্দী ১৬০ | ৩০০, ৩০১, | |
| সুবাগাছি ২০৮ | ৩০২, ৩০৩, | |
| সুনীল কুমার গদ্য, জ: | ৩০৭, ৩০৬, | |
| সুসোময়ী, রাণী ২১৬ | ৩০৬, ৩০৭, | |
| সুন্দরপুর ০৪৯ | ৩৬০, ৩৮৯, ৩৯০ | |
| সুরেন্দ্রনাথ ব্যানার্জি ১০৭, ৩০৯ | হরিণা ২৯৮ | |
| সুর্বসেন ০৭০ | হরিরায় ৩০০ | |
| সেন্টিট ১৬০ | হরি নারায়ণ ঘোষ ৩০০ | |
| সৈন্যোদ্যান হাথিলদার ২৯৭ | হার্কাট এডওয়ার্ডস, স্যার ৩৭০ | |
| সেইল, পাদবী ৩০৭, ৩০৮ | হাস্টার ১০, ১৪, ১৯, ২০, ২৫, ৪৭, | |
| সোম প্রকাশ ৩০০, ৩০৫ | ৫৬, ৬৭, ৬৯, ৭১, ৭৫, ৯০, | |
| সৈয়দ আহম্মদ, স্যার ৮৮, ৮৯, ৯০, | ৯১, ৯২, ১১১, ১১৫, ১১৮, | |
| | ১২৭, ২০৬, ২৫২, ৩৬৬, | |
| স্বরূপপুর ২, ৩২৮ | ৩৬৯, ৩৭০, ৩৭১, ৩৭২ | |
| সামুয়েল ফেডী ২৭০, ২৭৪, ৩০৮ | হারগ্রীভস ৫৮ | |
| স্যাটারডে রিভিউ ৩৫৯ | হাবগা ১৮৪ | |
| স্পেকট্রেটর ৩৫৯ | হারানচন্দ্র চাকলাদার ১৯৬ | |
| সাঁওতাল বিদ্রোহ ৪৭, ১০৭, ১০৮, ৩২০, ৩৮৮ | হার্সেল ২০১, ২২০, ২৪০, ২৪৫, | |
| | ২৮২, ২৮৫, ২৯১, ৩০২, | |
| স্কট কোং ১৬০ | ৩০১, ৩৪৮ | |
| স্মিথ, নীলকর ২১১ | হার্ডিঞ্জ, লর্ড ৮২ | |
| হ | হাওড়া ৭৭ | |
| হরমণি ৩৪৮ | হারিষদ্র হোসেন ২৪০, ২৪৪, ৩০০ | |
| হল্যান্ড ১৪৮, ১৪৯, ১৫০ | হারলে ৮০ | |
| হামস্লে ১২১, ১৪৫ | হার্রাপুর ২০৬, ২৪২ | |

| | | | |
|-------------------------------------|----------|--------------------------------|----------|
| হাবিব উল্লাহ | ২০৯ | | ৩৭০ |
| হার্ভার্ট মেডক, স্যার | ৩৩৮ | হেনরী লরেন্স | ৩৭৬ |
| হিন্দু প্যাট্রিষ্ট ২০৬, ২১০, ২৭৮, | | হেনরী ম্যানরোল | ৩৬৫ |
| ২৮০, ২৯৮, ৩০০, | | হেভেন, রবার্ট | ১৫৩ |
| ৩০১, ৩০২, ৩০৩, | | হানিফ মুনশী | ১৯৪ |
| ৩০৭, ৩০২, ৩০৪, | | হোড, ডাঃ | ১৫৪ |
| ৩৯০ | | হোগলা | ২৭৫ |
| হিলি ২১, ২৮৮, ২৯০, ৩৫৯ | | হোল নিউজ | ৩৫৯ |
| হিজলবার্ট | ২০৬ | হুসেন শাহ | ৯৮ |
| হীল, জেমস | ১৫৪, ৩০৬ | হুগলী ৩, ৮৩, ৮৬, ৮৭, ১০৪, ১৫৬, | ২৫৮, ৩০৮ |
| হেমচন্দ্র কানুনগো | ২৪ | | |
| হোমিটম্বে, ওয়ারেন ২১, ৬৮, ৮১, ১১০, | | হুইলার | ৩২০ |
| ১১৭, ১১৮, ১২১, | | হুসাইন এলাহী | ৩৭২ |
| ১২৫, ২২৫, ৩২০, | | হুতোম পেঁচার নক্সা | ০৪৯ |